

СВЕДЕНИЯ

о результатах публичной защиты диссертации в диссертационном
совете Д 501.002.18 от 09 сентября 2015 г.

Очхаев Тимур Геннадьевич;

«Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств» специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Результаты тайного голосования: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.03, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, на основании результатов тайного голосования принял решение присудить Очхаеву Т.Г. ученую степень кандидата юридических наук.

1. Суханов Е.А.
2. Шерстобитов А.Е.
3. Ломакин Д.В.
4. Безбах В.В.
5. Белов В.А.
6. Варламова А.Н.
7. Габов А.В.
8. Губин Е.П.
9. Зенин И.А.
10. Карелина С.А.
11. Козлова Н.В.
12. Михеева Л.Ю.
13. Телюкина М.В.
14. Харитонов Ю.С.
15. Цветков И.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.002.18 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.
ЛОМОНОСОВА»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09 сентября 2015 года № 3

О присуждении Очхаеву Тимуру Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 03 июня 2015 г., протокол № 3/3 диссертационным советом Д 501.002.18 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119992, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, стр.13-14, (4 гуманитарный корпус), юридический факультет, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №163/нк от 1 апреля 2014 года.

Соискатель Очхаев Тимур Геннадьевич, 1986 года рождения, в 2009г. соискатель окончил с отличием ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет, 2014 году соискатель окончил аспирантуру факультета.

В настоящее время соискатель работает в филиале партнерства с ограниченной ответственностью «Дебевойз энд Плимpton ЛЛП» в должности

юриста.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор, Суханов Евгений Алексеевич, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Карапетов Артем Георгиевич, доктор юридических наук, директор Автономной некоммерческой организации «Юридический институт «М-Логос»;

Дудко Алексей Георгиевич, кандидат юридических наук, партнер филиала компании с ограниченной ответственностью «Хоган Лавеллз (Си-Ай-Эс)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Почуйкиным Валерием Викторовичем, кандидатом юридических наук, начальником отдела законодательства об обязательствах ФГБНУ ««Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», утвержденном Егоровым Андреем Владимировичем, кандидатом юридических наук, первым заместителем председателя совета Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», указала, что диссертация на тему

«Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств» с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической ценности отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Очхаев Тимур Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 3 работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

1) Очхаев Т.Г. Изменение и расторжение договоров в связи с существенным изменением обстоятельств в правоприменительной практике // Вестник гражданского права. 2011. № 2. С. 153-170, написана единолично, отражены результаты, связанные с описанием института существенного изменения обстоятельств в разных правовых порядках и российской и зарубежной судебной практики;

2) Очхаев Т.Г. Существенное изменение обстоятельств и смежные институты обязательственного права // Вестник гражданского права. 2012. № 6. С. 49-74, написана единолично, отражены результаты, связанные с описанием критериев отграничения института существенного изменения обстоятельств от смежных институтов обязательственного права;

3) Очхаев Т.Г. Условия применения положений о существенном изменении обстоятельств в обязательственном праве // Законодательство. 2014. № 11. С. 10-18, написана единолично, отражены результаты, связанные с описанием критериев и условий применения положений института существенного изменения.

На диссертацию и автореферат отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

- официальный оппонент А.Г. Карапетов является автором ряда научных работ по проблемам обязательственного права, в том числе: Карапетов А.Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве. М.: Статут, 2007; Карапетов А.Г. Зависимость условия от воли сторон условной сделки в контексте реформы гражданского права // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 7. С. 28-93; Карапетов А.Г. Анализ некоторых вопросов заключения, исполнения и расторжения договоров в контексте реформы обязательственного права России // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 12. С. 21-61; Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы: в 2 т. М.: Статут, 2012; Карапетов А.Г. Экономические основания принципа свободы договора // Вестник гражданского права. 2012. № 3. С. 66 – 154; Карапетов А.Г. Contra proferentem как метод толкования договора // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 7. С. 6 – 35; Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 11. С. 24 – 80; Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 12. С. 24 – 73;

- официальный оппонент А.Г. Дудко является автором ряда научных работ по проблемам обязательственного права, в том числе: Дудко А.Г. Гражданско-правовой договор: функциональная характеристика // Коммерческое право. 2009. № 1(4). С. 21-41; Дудко А.Г. Долгосрочный договор как особое правовое средство // Коммерческое право. 2008. № 1 (2). С. 22-37; Дудко А.Г. Экономика трансакционных издержек: долгосрочные договоры // Научные труды РАЮН. В 2-х томах. Вып. 2: Т. 2. 2002. С. 63-74;

- ведущая организация специализируется на научных исследованиях в области частного права, в частности: Развитие основных идей

Гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-летию С.А. Хохлова / Исследовательский центр частного права. Отв. ред. С.С. Алексеев. – М.: Статут, 2011; Егоров А.В. Структура обязательственного отношения: наработки германской доктрины и их применимость в России // Вестник гражданского права. 2011. № 3. С. 241 - 274; Егоров А.В. Ликвидационная стадия обязательства // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 3; С. 6-33; Егоров А.В. Многозначность понятия обязательства: практический аспект // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. № 4. С. 23-42; Архипова А.Г. Возмещение потерь в новом ГК РФ: «за» или «против»? // Вестник гражданского права. 2012. № 4. С. 158 – 183; Евстигнеев Э.А. Законодательное закрепление презумпции диспозитивности норм договорного права: проблемы и пути их решения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 3. С. 14 – 38; Ширвиндт А.М. Соглашения об ответственности за нарушение обязательства во французском праве // Вестник гражданского права. 2013. № 3. С. 5 – 42; Усачева К.А. Расторжение нарушенного договора и взыскание убытков: некоторые проблемы соотношения. Сравнительно-правовой аспект (часть первая) // Вестник гражданского права. 2014. № 4. С. 128 – 155; Ширвиндт А.М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А.Л. Маковского; Исследовательский центр частного права. – М.: Статут, 2014.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что использование критерия непредвидимости наступления существенного изменения обстоятельств должно основываться на концепции субъективно-объективного подхода, который учитывает как индивидуальные особенности участников договорного правоотношения, так

и объективные факторы и обстоятельства, имевшие место на момент заключения договора;

аргументировано, что нарушение баланса интересов сторон в случае существенного изменения обстоятельств устанавливается посредством определения существенности нарушения договорного равновесия, в котором учитываются не только интересы сторон договора, но и явно выраженные и учтенные его сторонами ожидания, которые представляют собой содержание социально-экономической цели сделки;

обосновано, что концепция «преимущественного носителя риска», обосновываемая представителями школы «экономического анализа права» и заключающаяся в том, что на сторону, в лучшей степени подготовленную к несению риска изменения обстоятельств и имеющую больше возможностей для страхования рисков существенного изменения обстоятельств, должен быть возложен риск существенного изменения обстоятельств, не может быть применима к отечественному институту существенного изменения обстоятельств;

обоснован вывод о том, что изменение договора судом в случае существенного изменения обстоятельств является более предпочтительной мерой по сравнению с расторжением договора, в том числе, по причине того, что институт существенного изменения обстоятельств может рассматриваться в качестве специального правового средства, направленного на обеспечение нового для современной доктрины договорного права принципа «благоприятствованию договору» (*favor contractus*);

сформулирован вывод о том, что необходимость судебного вмешательства в случае существенного изменения обстоятельств и предоставления суду широкого усмотрения в вопросах изменения и расторжения договора и определения их правовых последствий вытекает из необходимости предотвращения недобросовестного или оппортунистического поведения сторон договора, а также корректировки

ошибок, совершаемых участниками гражданского оборота при оценке возможности наступления существенного изменения обстоятельств;

выявлены критерии, использование которых позволяет отграничить институт существенного изменения обстоятельств от смежных институтов обязательственного права (обстоятельств непреодолимой силы и невозможности исполнения): по функции, механизму применения и степени учета субъективных элементов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

впервые для анализа проблем существенного изменения обстоятельств использованы современные утилитарные подходы в праве (в т.ч. экономико-правовой подход);

проведен комплексный анализ критериев и условий применения института существенного изменения обстоятельств;

выявлены функции и задачи института существенного изменения обстоятельств;

определены признаки, отличающие институт существенного изменения обстоятельств от смежных институтов обязательственного права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сформулированы выводы и предложения, которые могут способствовать развитию научных представлений о проблеме изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств;

предложены пути совершенствования действующего гражданского законодательства;

разработаны практические рекомендации для правоприменителей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на анализе существующих подходов в трудах и научных изысканиях ведущих российских и зарубежных ученых в области гражданского, коммерческого, предпринимательского и международного

частного права и согласуются с основными идеями опубликованных по данной проблематике работ;

исследование опирается на обширный массив эмпирической базы, которая включает в себя отечественную и зарубежную судебную практику, нормы отечественного и иностранного права, положения ряда актов международного характера, не имеющих юридической силы, а также личный опыт, полученный диссертантом в ходе профессиональной деятельности.

Оценка новизны результатов исследования выявила: автором впервые проведен всесторонний анализ критериев и условий применения института существенного изменения обстоятельств, в том числе, с применением современных методов анализа в праве и утилитарных подходов; выявлены функции и задачи института существенного изменения обстоятельств; определены признаки, позволяющие отграничивать институт существенного изменения обстоятельств от смежных институтов обязательственного права.

Личный вклад соискателя в развитие гражданско-правовой науки, в частности, состоит в:

непосредственном участии в получении исходных данных и конечных научных результатов;

личном участии в апробации результатов исследования;

подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития гражданского права России, и соответствует критериям, установленным абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

На заседании 09 сентября 2015 диссертационный совет принял решение присудить Очхаеву Тимуру Геннадьевичу ученую степень

кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

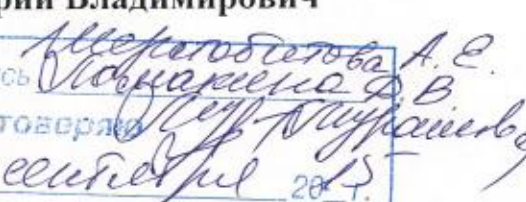
**Заместитель
председателя
диссертационного совета**


**Шерстобитов
Андрей Евгеньевич**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**


**Ломакин
Дмитрий Владимирович**

09 сентября 2015 года


Подпись *Шерстобитова А.Е.*
удостоверяю *Ломакина Д.В.*
"9" сентября 2015