

**Федеральное агентство по образованию  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова»  
(ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»)**

**Факультет политологии и права**

**ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**Политико-правовое осмысление  
современной экономической  
ситуации**

**Доклады профессорско-преподавательского состава**

**ГОУ ВПО РЭА им. Г.В. Плеханова  
Москва  
2009**

УДК346(470)

ББК 67.404(2Рос)я431

П50

**Редакционная коллегия:** д-р юрид. наук Е.Г.Багреева  
д-р юрид. наук В.П.Серегин  
д-р юрид. наук Е.Л.Давыдова

**Рецензент:** д-р юрид. наук А.И. Землин

**Двадцать вторые Международные Плехановские чтения: доклады профессорско-преподавательского состава. - М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова», 2009.**

**Помещены материалы, посвященные теоретическим аспектам взаимодействия политологии, права и экономики; междисциплинарным проблемам государственного регулирования экономики; проблемам исключительных прав в новой экономике и некоторым частным вопросам взаимодействия политологии, права и экономики.**

**ГОУ ВПО «РЭА им. Г. В. Плеханова» , 2009**

## Оглавление

Предисловие .....	4
<b>Глава 1 Теоретические аспекты взаимодействия политологии, права и экономики</b> .....	<b>9</b>
Качева Н.А. Сущность экономического правосознания .....	9
Гришнова Е.Е. Как взаимодействуют политика и право в современной России? .....	19
Карелина И.М. Некоторые теоретические проблемы регулирования экономики .....	31
Мельков С.А. Регулирование общественных отношений: в чем проблема в России? ...	41
<b>Глава 2 Междисциплинарные проблемы государственного регулирования экономики</b> .....	<b>53</b>
Хаустова Н.А. К истории вопроса о роли государства в экономике в связи с мировым экономическим кризисом .....	53
Макаренков Е.В. Тенденции и перспективы трансформация системы государственного управления в современной России .....	59
Белозеров В.К. О государственном регулировании экономического развития России ..	67
Илькин И.А. Государственное участие в реальном секторе экономики в условиях кризиса .....	76
<b>Глава 3 Проблема исключительных прав в «новой» экономике</b> .....	<b>87</b>
Давыдова Е.Л. О сущности исключительных прав в новой экономике .....	87
Шафиев Р.М. Интеллектуальные ресурсы и международная специализация страны ..	100
Шафиев Р.М. Проблемы российского рынка владельцев прав на интеллектуальную собственность .....	109
Гнездилова Е.Н. Сущность оценки интеллектуальных прав для коммерциализации в современных условиях .....	116
<b>Глава 4 Некоторые частные вопросы взаимодействия политологии, права и экономики</b> .....	<b>121</b>
Кошкин А.П. Государственное регулирование электорального процесса в современной России .....	121
Лебедева Е.И. Национальные проблемы дифференциации правовых средств малого и крупного бизнеса .....	132
Агафонов И.С. Кредитование предприятий в условиях экономического кризиса .....	143
Мухин Н.А. Фактор гелиоцикличности и государственное управление .....	153
Зульфугарзаде Т.Э., Апоняцкий С.В. Основы административно-правового обеспечения высшего и послевузовского профессионального образования в Российской Федерации .....	164
<b>Выводы и рекомендации</b> .....	<b>184</b>

## Предисловие

Уважаемый читатель!

Вы держите в руках первый сборник научных статей профессорско-преподавательского состава трех кафедр факультета политологии и права Российской экономической академии им. Г.В.Плеханова. Эти статьи были подготовлены как выступления коллег на ежегодных Плехановских чтениях. В 2009 году впервые была выделена секция для кафедр нашего факультета – «Политико-правовое осмысление текущей экономической ситуации».

Такое решение было принято Ученым советом Академии в связи со значительной спецификой научных исследований юристов и политологов, которое заключается в необходимости совмещения профессионального видения предмета исследования с его преломлением для экономических знаний. Уникальность научной работы сотрудников кафедр факультета политологии и права заключается именно в том, что практически все задачи исследования имеют, в конечном итоге, прикладной характер, а именно внедрение в образовательный процесс новаций междисциплинарного понимания проблем общественной и экономической жизни российского общества.

Данный сборник является эффективной реализацией довольно широкой проблематики самостоятельных исследований факультета политологии и права. И, несмотря на широту заявленных вопросов и поднятых тем, их объединяет одна существенная черта, а именно – желание рассмотреть ту или иную проблему с междисциплинарных позиций.

В работах наших авторов проявляется стремление проявить комплексный подход не только в научных исследованиях, но и к образовательному процессу на факультете с использованием иллюстраций специфического проявления общенаучных принципов в различных науках. Обоснованием этого утверждения является принцип фундаментального единства мира, который предполагает существование определенной

иерархии наук и ее единство. Например, французский геолог, палеонтолог и философ П. Тейяр Де Шарден выделил следующее основополагающее свойство иерархии: «Какой-либо феномен, точно установленный хотя бы в одном месте, в силу фундаментального единства мира имеет повсеместные корни и всеобщее значение».

При этом комплексность и междисциплинарность специалистами факультета понимается как осмысление, осуществляемое за рамками конкретной определенной научной дисциплины: права, политологии, экономики, социологии, культурологи или психологии. Междисциплинарность рассмотрения и осмысления в науке проявляется по-разному и в различной степени: в постановке проблем, в подходах к их решению, в развитии теорий, выявлении связей между ними, и как итог – формировании новых дисциплин.

Например, кафедра экономического права и частно-правовых дисциплин на протяжении уже нескольких лет применяет в своей научной и образовательной деятельности комплексный подход к исследованию проблем, позволяющий ликвидировать традиционное для юристов незнание вопросов экономики, а для экономистов – незнание вопросов права, особенно касающихся правового регулирования имущественных отношений и предпринимательской деятельности. Экономическое право – достаточно новое для отечественной юриспруденции научное направление, изучающее принципы оптимального сочетания экономической целесообразности с достигнутым уровнем развития частного и публичного права, отраженным в нормах различных отраслей права, определяющих экономическую политику и регламентирующих экономическую деятельность государства.

В первой статье доц. Н.А. Ткачевой раскрываются теоретические подходы к сущности экономического правопонимания. Автор, в частности, рассматривая «категории стоимости, полезности и эффективности не в значении денежного выражения, а в смысле удовлетворенности и благосостояния индивидов и общества в целом», полагает, что «они

предстают как проявления сущности права. Последнее же само по себе обладает высшей общественной ценностью, выступая в роли универсального регулятора общественных отношений (в том числе и экономических), предназначенного для «максимизации» благосостояния общества».

Н.А. Ткачева утверждает, что выводы и результаты экономического анализа права могут быть использованы в практической деятельности, в частности в процессе осуществления нормотворчества с целью определения осуществимости и эффективности нормативно-правовых актов. Отдельный интерес представляет также возможность использования методов экономического анализа при формировании правовой политики государства, в том числе в условиях экономического кризиса, что само по себе представляет самостоятельный предмет научного исследования.

В едином комплексе исследований принимает участие профессорско-преподавательский состав кафедры политологии, который вносит свой оттенок в общую факультетскую палитру. Так профессор Е.В. Макаренков концентрирует наше внимание на проблеме государственного управления, а именно на том моменте, что «важнейшим системообразующим фактором госуправления является взаимодействие государства с окружающей социальной средой, поскольку этот вид управления связан с восприятием множества сигналов, идущих как от общества, так и от самой власти. Но главной, конечной целью управляющей системы является все же не ее собственное существование «для себя», а обеспечение базовых параметров надлежащего состояния и развития общества, удовлетворение его основных потребностей, интересов и ожиданий. В этом и состоит уникальность и особая значимость диалектических связей системы государственного управления с обществом».

Авторы статей справедливо отмечают, что сущность исследуемой ими проблемы заключается в том, чтобы уметь находить разумный баланс в сочетании политики и права ради достижения социальных целей. А

такими основными целями являются: нормальное функционирование общества, мирная и достойная жизнь людей, уважение и защита прав человека, свободное развитие личности. «Право и политика объективно должны и могут органично и естественным образом дополнять друг друга. Понятная социуму политика, тщательно подготовленные законы, справедливое право и активное поведение гражданина — вот те необходимые слагаемые, которые в диалектическом единстве могут обеспечить необходимый результат во взаимодействии политики и права».

Отдельный раздел сборника посвящен вопросам защиты интеллектуальной собственности и значимости этой проблематики для инновационного развития российской экономики. Авторы раздела утверждают, что в анализе современных путей инновационного развития серьезнейшие научные разработки должны вестись по вопросам тесного взаимодействия правовых и экономических аспектов интеллектуальной собственности, которые сегодня представлены в научной литературе на недостаточном уровне. Необходимо создание стройной системы междисциплинарного регулирования инновационного развития определенных отраслей экономики для оптимального режима внедрения инноваций и отдачи от их использования. При этом под междисциплинарным регулированием понимается задача изучения и применения методов и способов воздействия на объекты исследования с позиций экономики, права, социологии, культурологи, психологи, потому что новая экономическая ситуация предполагает иные формы социального взаимодействия, нетрадиционное потребительское поведение и пр.

Последний раздел сборника в основном посвящен прикладным вопросам юриспруденции и политологии, которые наверняка вызовут определенный интерес у читателей. Довольно широкая проблематика исследований авторов несомненно дополнит общую картину научных исследований факультета и внесет свой вклад в общую копилку Академии.

Совет факультета политологии и права благодарит профессорско-преподавательский состав за участие в сборнике научных трудов, а также

наших коллег из других организаций и вузов за отклик и участие в этой работе. Мы надеемся, что первый опыт принесет свои результаты, и ежегодные итоги Плехановских чтений на факультете станут основой для последующих выпусков.

С уважением,  
научный секретарь Совета факультета политологии и права  
профессор Е.Л.Давыдова



# Глава 1 Теоретические аспекты взаимодействия политологии, права и экономики

## Сущность экономического правопонимания

Ткачева Н. А.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых  
дисциплин и экономического права  
РЭА им. Г.В. Плеханова

Экономический подход к анализу права как научное направление начал развиваться в западной юридической науке в 70-е годы XX века и в настоящее время имеет достаточно сильное влияние среди юристов-практиков. основоположниками современной экономической теории права считаются Гвидо Калабреззи и Рональд Коуз, которые в 60-х гг. XX в. опубликовали две статьи. Первая была посвящена экономическому анализу ответственности за несчастные случаи, а вторая – исследованию отношений собственности и ответственности в терминах и категориях экономической теории.

Значение работ Коуза и Калабреззи заключалось, прежде всего, в том, что в них экономический подход был применен к праву как социальному институту, после чего экономические представления и модели стали применяться за пределами экономики как сферы рациональных действий людей по распределению и использованию ограниченных ресурсов. Коуз, помимо прочего, обосновал возможность экономического анализа правовых доктрин, на основе которого последние стали рассматриваться как средства обеспечения эффективного распределения ресурсов.

Таким образом, экономическая теория права как научное направление была создана экономистами и на сегодняшний день является частью экономической науки в рамках специализации «неоинституциональная экономика». Сближение экономических и

**Основы административно-правового обеспечения высшего и  
послевузовского профессионального образования в Российской  
Федерации**

**Зульфугарзаде Т.Э.,**

**кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры экономического права**

**РЭА им. Г.В. Плеханова,**

**Апоницкий С.В.,**

**ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин**

**Финансовая академия**

**при Правительстве Российской Федерации**

Предваряя конструктивную научную дискуссию, как правило, разворачивающуюся после научного сообщения, отметим, что для целей данной статьи используются следующие дефиниции.

*Администрирование* означает, прежде всего, управление.

*Административно-правовое обеспечение* — это регламентация управленческой деятельности соответствующими нормативными правовыми актами.

Управление вузом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации (*РФ*), типовым положением об образовательном учреждении *ВПО* — высшего профессионального образования (высшем учебном заведении — *вузе*) и уставом вуза на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности. Отметим, что *принцип единоначалия* означает принятие соответствующего решения специально уполномоченным на это лицом, в то время как коллегиальность означает принятие решения неким собранием (коллекцией) уполномоченных лиц. В этом случае решение может быть принято как квалифицированным, так и абсолютным большинством голосов.

Еще одним важным принципом, на основании которого осуществляется управление, – это автономия образовательных учреждений ВПО и академические свободы. Вуз несет ответственность за свою деятельность перед каждым обучающимся, обществом и государством. Под *автономией* вуза понимается его самостоятельность в подборе и расстановке кадров, осуществлении учебной, научной, финансово-хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством и уставом вуза, утвержденным в установленном законодательством порядке; так же автономия означает степень самоуправления, которая необходима вузу для эффективного принятия решения в отношении своей уставной деятельности.

Однако такая независимость влечет самостоятельную ответственность вуза за свою деятельность перед личностью, обществом, государством. По авторитетному мнению Е.Н. Сарибекяна, «наиболее значимая для рынка образовательных услуг деформация произошла с государственными органами управления образованием»<sup>1</sup>. Соглашаясь с указанным автором, отметим, что определенного рода гипертрофия роли государства в сфере образования. Действительно была свойственна еще Российской империи, где практиковалось элитарное (только для избранных) высшее образование в государственных (по сути – чиновничьих) интересах. События 1917 г. только усилили позиции государства в сфере образования, утвердив унитарную и общедоступную модель высшего образования.

Произошедший распад СССР и переход к рыночным отношениям объективно изменили роль государства в образовании, что привело к отказу от государственно-патерналистской ориентации образования, от традиционных административных рычагов управления, что, однако, не сопровождалось освоением новых, в том числе рыночных, инструментов воздействия на образование. Вузы, получив независимость от государства,

<sup>1</sup> См.: Сарибекян Е.Н. Основные факторы, влияющие на спрос на образовательные услуги высшей школы. – Культура: управление, экономика, право, № 1, 2006. – С. 36.

оказались вынуждены самостоятельно и в экстренном порядке выходить из новой для себя ситуации. При этом государство не смогло поддержать престиж высшего образования в обществе, создать действенную базу для вхождения вузов в рынок, удержать вузовские кадры. Теперь России предстоит наверстать упущенное, причем в самые кратчайшие сроки; вывести отечественное образование на достойную ступень мирового уровня.

*Контроль за соответствием деятельности вуза целям,* предусмотренным его уставом, осуществляют в пределах своей компетенции учредитель вуза и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования и выдавший лицензию на ведение образовательной деятельности (*лицензия*). Устав вуза и изменения к нему принимаются общим собранием (конференцией) научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся (далее – общее собрание (конференция)) и утверждаются учредителем. Порядок избрания делегатов на общее собрание (конференцию), предусматривающий участие всех категорий работников, обучающихся и членов общественных организаций, определяется ученым советом вуза. При этом члены ученого совета должны составлять не более 50 процентов общего числа делегатов.

В вузе должны быть созданы условия всем работникам и обучающимся для ознакомления с уставом вуза, предложениями о внесении в него изменений и для свободного обсуждения этих предложений. Вуз, а также изменения, вносимые в его устав, подлежат регистрации в соответствии с законодательством РФ.

Как следствие указанного принципа, *объектам управления* – педагогическим работникам из числа профессорско-преподавательского состава, научным работникам и студентам вуза, предоставляются *академические свободы*, в том числе свобода педагогического работника вуза излагать учебный предмет по своему усмотрению, выбирать темы для

научных исследований и проводить их своими методами, а также свобода студента получать знания согласно своим склонностям и потребностям. Предоставляемые академические свободы влекут за собой *академическую ответственность* за создание оптимальных условий для свободного поиска истины, ее свободного изложения и распространения.

Устав вуза (изменения устава и дополнения к нему) принимается общим собранием (конференцией) педагогических работников, научных работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся вуза (*общее собрание (конференция)*).

Вузы, реализующие военные профессиональные образовательные программы (*военно-учебные заведения*) осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством РФ.

Общее руководство государственным или муниципальным вузом осуществляет выборный представительный орган – *ученый совет*. В данном случае речь идет о коллегиальном органе.

В состав ученого совета входят ректор, который является председателем ученого совета, и проректоры, а также президент, если такая должность предусмотрена уставом. Другие члены ученого совета избираются общим собранием (конференцией) тайным голосованием. Отметим что, в вузе по решению его ученого совета, согласованному с органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которых находится такой вуз, может учреждаться должность президента вуза. При этом в устав вуза в установленном порядке вносятся соответствующие изменения. Отметим, что лицо, замещающее должность *президента* вуза, как правило, должно иметь опыт работы в должности ректора. При этом совмещение должностей ректора и президента вуза не допускается. Порядок избрания президента вуза и его полномочия определяются законодательством РФ.

После избрания президента вуза между ним и органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которых находится вуз, заключается

трудовой договор на срок, не превышающий пяти лет. Прекращение трудового договора, заключенного с президентом вуза, осуществляется по основаниям, установленным трудовым законодательством РФ, в том числе по основаниям прекращения трудового договора с руководителем организации.

Состав, полномочия, порядок выборов и деятельности ученого совета определяются уставом вуза на основании типового положения об образовательном учреждении ВПО. При этом представители структурных подразделений и обучающихся считаются избранными в состав ученого совета вуза или отозванными из него, если за них проголосовали более 50 процентов делегатов, присутствующих на общем собрании (конференции) (при наличии не менее двух третей списочного состава делегатов). Состав ученого совета вуза объявляется приказом ректора. В случае увольнения (отчисления) из вуза члена ученого совета вуза он автоматически выбывает из состава этого ученого совета. Срок полномочий ученого совета вуза не может превышать пяти лет. Досрочные выборы членов ученого совета вуза проводятся по требованию не менее половины его членов, а также в случаях, предусмотренных уставом вуза.

В вузе могут создаваться *почетительский* и другие советы по различным направлениям деятельности. Порядок создания и деятельности, состав и полномочия этих советов определяются уставом вуза или положениями, принятыми его ученым советом.

При этом значительное влияние на образование, его реформирование и поддержание престижа оказывают и негосударственные общественно-политические институты, к которым прежде всего относят *профессиональные ассоциации образовательных учреждений* общероссийского и регионального значения, например, Союз ректоров России, РАБО – Российская ассоциация бизнес-образования, которым еще предстоит стать сильными образовательными лобби как в Российском Парламенте, так и в органах исполнительной власти государства и муниципальных образованиях. Еще одной силой, набирающей вес в сфере

образования, считается так называемый *консьюмеризм* – организованное движение граждан, государственных гражданских и муниципальных служащих, направленное на расширение и защиту прав потребителей, в том числе, в образовательной сфере в целом и в области ВПО в частности.

В части, не урегулированной российским законодательством, *порядок формирования органов управления образовательного учреждения* и их компетенция определяются уставом образовательного учреждения.

Непосредственное управление вузом осуществляется *ректором*. Кандидатуры на должности ректоров государственных или муниципальных вузов, прошедшие выдвижение в соответствии с их уставами, представляются на рассмотрение действующих на общественных началах аттестационных комиссий соответствующих уполномоченных органов исполнительной власти или исполнительно-распорядительных органов городских округов. Порядок выдвижения кандидатур на должность ректора должен предусматривать возможность их самовыдвижения.

После избрания ректора между ним и органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которых находится такой вуз, заключается трудовой договор на срок, не превышающий пяти лет. Повторные выборы ректора проводятся в случае нарушения установленной законодательством РФ и (или) уставом вуза процедуры выборов ректора либо в случае признания выборов ректора несостоявшимися или недействительными.

При наличии вакантной должности ректора исполнение его обязанностей возлагается на лицо, определяемое органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которого находится соответствующий вуз.

Полномочия ученого совета и ректора определяются уставом вуза. При этом совмещение должности ректора с другой оплачиваемой руководящей должностью (кроме научного и научно-методического

руководства) внутри или вне вуза не разрешается. Ректор не может исполнять свои обязанности по совместительству; но в пределах своих полномочий издает приказы и распоряжения, обязательные для всех работников и обучающихся вуза.

Положения об аттестационных комиссиях и их состав утверждаются соответствующими уполномоченными органами исполнительной власти или исполнительно-распорядительными органами городских округов. В состав такой аттестационной комиссии должны включаться:

1) при выборах ректоров вузов, находящихся в ведении РФ, – представители федеральных органов государственной власти (50 процентов), представители общественных организаций и государственно-общественных объединений в системе *ВППО* – высшего и послевузовского профессионального образования и представители органов государственной власти субъекта РФ, на территории которого расположены вузы (50 процентов);

2) при выборах ректоров вузов, находящихся в ведении субъекта РФ, – представители органов государственной власти субъекта РФ (50 процентов), представители общественных организаций и государственно-общественных объединений в системе *ВППО* (50 процентов);

3) при выборах ректоров муниципальных вузов — представители органов местного самоуправления городских округов (50 процентов), представители общественных организаций и государственно-общественных объединений в системе *ВППО* (50 процентов).

В случае если вуз в целом лишается государственной аккредитации, ректор и отвечающие в пределах своей компетенции за качество подготовки выпускников проректоры освобождаются от занимаемых должностей органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которых находится такой вуз. В этом случае выборы ректора не допускаются и он принимается соответствующим органом, осуществляющим управление в



сфере образования, на работу по трудовому договору на срок, не превышающий пяти лет.

Учредителем вуза или уполномоченным этим учредителем органом, осуществляющим управление в сфере образования, по представлению ректора утверждается новый состав ученого совета вуза. После возобновления государственной аккредитации вуза, но не ранее чем через один год со дня лишения его государственной аккредитации, в таком вузе избирается ученый совет в установленном законодательством РФ порядке.

Ректор в соответствии с законодательством РФ определяет должностные обязанности работников вуза. Проректоры принимаются на работу по трудовому договору, срок окончания которого совпадает со сроком окончания полномочий ректора. Распределение обязанностей между проректорами и другими руководящими работниками устанавливается приказом ректора, который доводится до сведения всего коллектива вуза.

Целесообразно отметить, что в структурных подразделениях вуза по решению ученого совета вуза могут создаваться выборные представительные органы – ученые советы (советы). Порядок создания и деятельности, состав и полномочия ученого совета (совета) структурного подразделения определяются ученым советом вуза.

Факультет возглавляет декан, избираемый в порядке, определяемом уставом вуза, ученым советом вуза или ученым советом (советом) структурного подразделения, путем тайного голосования из числа наиболее квалифицированных и авторитетных работников вуза, имеющих ученую степень или звание, и утверждаемый в должности приказом ректора.

Кафедру возглавляет заведующий, избираемый в порядке, определяемом уставом вуза, ученым советом вуза или ученым советом (советом) структурного подразделения, путем тайного голосования из числа наиболее квалифицированных и авторитетных специалистов

соответствующего профиля, имеющих, как правило, ученую степень или звание, и утверждаемый в должности приказом ректора.

В государственных и муниципальных вузах должности ректора, проректоров, руководителей филиалов (институтов) замещаются лицами, возраст которых не превышает 65 лет, независимо от времени заключения трудовых договоров. Лица, занимающие указанные должности и достигшие возраста 65 лет, переводятся с их письменного согласия на иные должности, соответствующие их квалификации. В этой связи полагаем важным отметить, что подобное ограничение, хотя бы на ближайшие 5–10 лет, пока происходит начавшийся процесс обновления ППС в вузах, должно распространяться и на деканов, и на заведующих кафедрами и их заместителей, что позволит на практике обеспечить привлечение в образование перспективных молодых кадров, нередко не готовых вливаться в коллективы, возглавляемые слишком консервативными руководителями, часть из которых слишком «осторожно» относится к новационным образовательным технологиям, системе перераспределения материального стимулирования и многим другим современным научным и образовательным направлениям, развитие которых способно вывести Россию на лидирующие позиции в области ВПО.

По представлению ученого совета государственного или муниципального вуза учредитель имеет право продлить срок пребывания ректора в своей должности до достижения им возраста 70 лет. Существует и альтернатива: по представлению ученого совета государственного или муниципального вуза ректор имеет право продлить срок пребывания в должности проректора, руководителя филиала (института) до достижения ими возраста 70 лет.

Данное положение, учитывая предельный пенсионный возраст, логично распространить на президентов вузов, сократив срок пребывания ректора в своей должности до достижения им возраста 65 лет.

В сфере управления образовательной деятельностью можно

выделить несколько специфических, *отраслевых объектов*.

1. Научно-исследовательские и другие организации и учреждения в системе ВППО, которые могут создаваться и действовать в соответствии с законодательством РФ. К ним также можно отнести научно-исследовательские и проектные институты, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, клинические базы образовательных учреждений медицинского образования, опытные станции и иные организации и учреждения, деятельность которых связана с образованием и направлена на его обеспечение.

2. Объединения юридических лиц (ассоциации, союзы) в системе ВППО. Закон устанавливает, что образовательные учреждения ВПО независимо от их организационно-правовых форм и другие организации и учреждения, действующие в системе ВППО, вправе создавать и вступать в объединения юридических лиц (ассоциации, союзы), которые могут иметь права юридических лиц и действовать на основании своих уставов или, не являясь юридическими лицами, действовать на основании договоров о совместной деятельности.

Объединения юридических лиц (ассоциации, союзы) в системе ВППО являются некоммерческими организациями, создаются и действуют в соответствии с ГК РФ. Управление указанными объединениями осуществляется в соответствии с законодательством России и учредительными документами указанного объединения (ассоциации, союза).

3. Третьим объектам являются общественные организации и государственно-общественные объединения в системе ВППО, действующие в соответствии с законодательством РФ.

Интересы обучающихся вузов могут представлять общественные организации обучающихся, которые называют *студенческие советы*, *профсоюзы студентов* и т.п. Конкретные взаимоотношения администрации вуза и общественных организаций обучающихся

определяются вузом и договором между его администрацией и общественной организацией обучающихся.

В системе ВППО могут создаваться без образования юридических лиц государственно–общественные объединения типа *УМО* – учебно–методических объединений вузов, научно–методических, научно–технических и других советов и комиссий.

Отметим, что государственно–общественные объединения создаются федеральными органами исполнительной власти и осуществляют свою деятельность в соответствии с положениями, утверждаемыми этими органами власти. Типовые положения о государственно–общественных объединениях утверждаются Минобрнауки России. В состав государственно–общественных объединений на добровольных началах входят научно–педагогические и другие работники вузов, а так же работники учреждений и организаций, действующих в системе ВППО. Государственно–общественные объединения могут привлекать к участию в своей работе иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц в соответствии с законодательством России.

Органы исполнительной власти, исполнительно–распорядительные органы городских округов, ученые советы вузов рассматривают и учитывают в своей деятельности рекомендации общественных организаций и государственно–общественных объединений в системе ВППО.

Перейдем к более детальному рассмотрению субъектов управления образовательной деятельности, то есть тех, кто осуществляет такое управление. Как указывалось ранее, образование является приоритетной областью деятельности государства.

*Управление системой ВППО* осуществляют федеральные органы государственной власти в сфере ВППО, а именно:

1. *Федеральное Собрание РФ* – реализует следующие полномочия в сфере ВППО:

1) принятие федеральных законов в области ВППО и внесение изменений в соответствующие законы;

2) установление уровней ВППО;

3) ратификация международных договоров РФ, регулирующих вопросы ВППО, в соответствии с российским законодательством.

2. Особо следует остановиться на полномочиях *Правительства РФ* в сфере ВППО, к которым относятся:

1) участие в разработке и реализация государственной политики в указанной области;

2) издание нормативных правовых актов, определяющих функционирование системы ВППО;

3) установление порядка лицензирования деятельности вузов, научных организаций и образовательных учреждений *ДПО* – дополнительного профессионального образования, их государственной аккредитации;

4) создание, реорганизация и ликвидация федеральных государственных вузов, находящихся в ведении РФ, по согласованию с органами законодательной и исполнительной власти субъектов Федерации;

Помимо этого, определение перечня федеральных государственных вузов, в которых осуществляется подготовка граждан, проходивших в течение не менее трех лет военную службу по контракту в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами, старшинами, и уволенных с военной службы по основаниям, предусмотренным подпунктами «б»–«г» п. 1, подпунктом «а» п. 2 и п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», к вступительным испытаниям;

5) заключение и реализация межправительственных договоров, регулирующих вопросы ВППО;

6) определение порядка разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов ВПО;

7) определение порядка установления перечня направлений подготовки (специальностей) ВПО;

8) утверждение порядка и критериев отбора, а также перечня вузов, при приеме в которые для обучения по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста проводится дополнительное вступительное испытание профильной направленности, и направлений подготовки (специальностей);

9) определение порядка утверждения перечня направлений подготовки (специальностей), по которым при приеме в вузы для обучения по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста могут проводиться дополнительные испытания творческой и (или) профнаправленности;

10) утверждение перечня направлений подготовки (специальностей) ВПО, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист».

11) установление порядка участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области ВПО, в том числе в разработке федеральных государственных образовательных стандартов ВПО и разработке федеральных государственных требований к программам ДПО, формировании перечней направлений подготовки (специальностей) ВПО, государственной аккредитации вузов.

Такое большое количество полномочий, обусловлено важностью высшего образования, и необходимостью установления контроля в этой сфере с целью унификации образовательной деятельности

3. *Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования* – Минобрнауки России, обладает следующими полномочиями:

1) установление федеральных государственных требований к основным образовательным программам послевузовского профобразования (для обучающихся в аспирантуре, адъюнктуре), а также утверждение положений об итоговой государственной аттестации студентов и об экстернате в вузах;

2) разработка и утверждение примерных учебных планов и образовательных программ ВППО, организация издания учебной литературы и производства учебно-наглядных пособий;

3) содействие развитию и реализации новых эффективных технологий обучения в области ВППО;

4) установление формы документов государственного образца о ВППО;

5) определение порядка подтверждения документов государственного образца о ВППО, об ученых степенях и ученых званиях, порядка признания и установления в РФ эквивалентности документов иностранных государств о ВППО, об ученых степенях и ученых званиях

6) участие в изучении потребности рынка труда в специалистах; разработка прогнозов подготовки специалистов; разработка предложений по объемам бюджетного финансирования вузов, учреждений, действующих в системе ВППО и соответствующего ДПО, а также их научных учреждений (организаций) и структурных подразделений; разработка предложений по объемам капитального строительства указанных учреждений;

7) участие в работе федеральных органов исполнительной власти по определению объема бюджетного финансирования, направляемого на подготовку специалистов, переподготовку и повышение квалификации работников, научно-педагогических работников, в том числе научных работников, развитие науки, а также участие в разработке федеральных нормативов финансирования соответствующих образовательных учреждений;

8) координация деятельности вузов, отраслевых систем ВППО по определению объемов и структуры подготовки специалистов, организация межотраслевой и межрегиональной кооперации в этой области;

9) определение порядка установления федеральным органам исполнительной власти, имеющим в ведении вузы, другим главным распорядителям средств федерального бюджета контрольных цифр приема граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета;

10) утверждение положения о подготовке научно-педагогических работников, в том числе научных работников;

11) установление порядка приема граждан в государственные и муниципальные вузы, в том числе порядка проведения дополнительных вступительных испытаний при поступлении в указанные вузы, и порядка перевода обучающихся из одного вуза в другой;

12) прогнозирование развития сети учреждений системы ВПО, согласование создания новых федеральных государственных учреждений системы ВПО и соответствующего ДПО;

13) организация участия вузов и научных учреждений (организаций), действующих в системе ВППО, в федеральных научно-технических программах, разработка и утверждение межвузовских программ по приоритетным направлениям науки, осуществление ресурсного обеспечения указанных программ и контроля за ходом их реализации;

14) разработка и реализация совместно с профсоюзными и общественными организациями мер по социальной поддержке студентов, аспирантов, докторантов, слушателей и работников системы ВППО по улучшению условий их обучения, труда;

15) финансирование деятельности подведомственных ему вузов, учреждений в соответствии с бюджетным законодательством РФ;

16) согласование нормативных документов в области ВППО и соответствующего ДПО, издаваемых федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся вузы, и в случае



необходимости приостановление действия указанных нормативных документов;

17) утверждение положения о порядке замещения должностей научно-педагогического персонала;

18) разработка и утверждение типового положения о филиалах вузов, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, порядок организации указанных филиалов;

19) издание в пределах своей компетенции нормативных актов;

20) заключение международных договоров межведомственного характера в соответствии с законодательством РФ.

Основываясь на изложенном, отметим, что у Правительства России появились новые полномочия, связанные с необходимостью реализации отдельных положений, вносимых изменений. Законом предусмотрено возложение на Правительство РФ решение вопросов, связанных с:

– установлением перечня направлений подготовки (специальностей), по которым могут быть установлены иные нормативные сроки освоения основных образовательных программ ВПО (программ бакалавриата, программ подготовки специалиста или программ магистратуры);

– утверждением перечня направлений подготовки (специальностей) ВПО, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист» (п. 4. ст. 6, п. 12 ст. 24 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

В данном контексте полагаем необходимым еще раз согласиться с выводами Е.Н. Сарибекяна о том, что роль государства в сфере образования остается наиболее существенной. Государство осуществляет правовую защиту субъектов маркетинга (прежде всего потребителей), ведет статистику, финансирует образование, дает гарантии для долгосрочных инвестиций, предоставляет льготы для различных субъектов рынка образовательных услуг. Кроме того, государство устанавливает перечень направлений и специальностей, по которым ведется обучение, формирует базовые черты ассортимента образовательных услуг,

производит лицензирование, аттестацию и аккредитацию образовательных учреждений, то есть выступает гарантом качества услуг, их соответствия образовательным стандартам.

4. Особым субъектом управления является *федеральный орган исполнительной власти, осуществляющей функцию по контролю и надзору в сфере образования* (Рособрнадзор).

К его основным полномочиям относится:

1) осуществление контроля качества образования, в том числе качества подготовки обучающихся и выпускников, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями и устанавливаемыми в соответствии законом образовательными стандартами и требованиями:

– в вузах по всем реализуемым ими образовательным программам;

– в научных организациях и в образовательных учреждениях ДПО по программам послевузовского профобразования и программам ДПО;

– в расположенных за пределами территории РФ филиалах вузов;

2) лицензирование и государственная аккредитация:

– вузов по всем реализуемым ими образовательным программам;

– научных организаций и образовательных учреждений ДПО по программам послевузовского профобразования и программам ДПО, по которым установлены федеральные государственные требования;

– расположенных за пределами территории РФ филиалов вузов;

3) осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства РФ в области образования вузами, а также научными организациями и образовательными учреждениями ДПО, реализующими образовательные программы послевузовского профобразования и ДПО, по которым установлены федеральные государственные требования;

4) принятие мер по устранению нарушений законодательства России в области образования, в том числе путем направления в образовательное учреждение и его учредителю (учредителям) обязательных для исполнения предписаний, а также контроль за исполнением таких предписаний;

5) осуществление контроля и надзора за деятельностью советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ученых (научно-технических) советов вузов, образовательных учреждений ДПО и научных организаций по вопросам присвоения ученых званий;

6) выдача разрешений на создание советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, установление полномочий этих советов и определение перечня специальностей, по которым этим советам предоставляется право приема диссертаций для защиты, а также приостановление деятельности и закрытие таких советов;

7) рассмотрение в установленном порядке вопросов присвоения ученых званий профессора по специальности, профессора по кафедре, доцента по специальности, доцента по кафедре, присуждения ученых степеней кандидата наук, доктора наук; выдача соответствующих аттестатов и дипломов установленного образца, а также рассмотрение вопросов лишения, восстановления указанных ученых званий и ученых степеней;

8) признание и установление эквивалентности на территории РФ документов иностранных государств о ВППО, об ученых степенях и ученых званиях;

9) информационно-методическое обеспечение деятельности региональных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере образования;

10) подтверждение документов государственного образца о ВППО, об ученых степенях и ученых званиях.

Разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся вузы, устанавливается положениями о соответствующих органах, утвержденными Президентом РФ или Правительством РФ.

Особыми полномочиями вышеуказанного органа является

государственный контроль качества ВППО.

*Государственный контроль качества ВППО:*

– направлен на обеспечение единой государственной политики в области ВППО, повышение качества подготовки специалистов, рациональное использование бюджетных средств, выделяемых на финансирование системы ВППО;

– осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования (Рособрнадзор).

Если по результатам контроля качества подготовки обучающихся и выпускников выявлено несоответствие качества подготовки федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и устанавливаемым законом образовательным стандартам и требованиям, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования, вправе направить в вуз, образовательное учреждение ДПО, научную организацию и их учредителям обязательное для исполнения предписание об устранении указанного несоответствия.

*Государственный контроль* обеспечивается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, с участием органов исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого расположены такие образовательные учреждения или такая научная организация. Так в случае, если было допущено нарушение этих условий и (или) законодательства РФ в области образования, Рособрнадзор направляет в такие образовательные учреждения обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения в определенный срок.

В случае неисполнения указанного предписания Рособрнадзор вправе применить определенную санкцию – приостановить действие лицензии, выданной им вузу, образовательному учреждению ДПО, научной организации, полностью или в части осуществления

образовательной деятельности по отдельным образовательным программам с указанием срока устранения выявленного нарушения условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией, и (или) законодательства РФ в области образования. Если же в установленный срок выявленное нарушение не будет устранено, лицензия подлежит аннулированию. Решение об аннулировании лицензии принимается Рособранзором, и может быть оспорено в суде.

Таким образом, можно сказать, что Рособназор может применять к высшему образовательному учреждению особую, отраслевую санкцию – приостановление лицензии и ее аннулирование, что является на данный момент эффективным воздействием государственного регулятора на деятельность недобросовестных руководителей ряда отечественных вузов. В этой связи представляется важным совершенствование системы надзора за деятельностью вузов не только со стороны так называемой «полиции качества образовательных услуг», но и органов прокуратуры, надзора за соблюдением прав работников вузов и ППС, что позволит, в том числе, реализовывать в системе ВППО Президентскую программу предотвращения коррупции.

Полагаем, что выводы, сделанные в процессе проведения настоящего исследования, а также внесенные предложения, позволят усовершенствовать отечественную систему ВППО и будут способствовать защите прав и охраняемых законом интересов потребителей образовательных услуг, общества, государства, а также выдвигению отечественного образования на лидирующие позиции в мире.

## **Выводы:**

В результате проведения секции «Политико-правовое осмысление современной экономической ситуации» в рамках двадцать вторых Международных Плехановских чтений на факультете политологии и права были сделаны следующие выводы:

1. Задача поиска путей выхода российской экономики и российского общества в целом из кризиса может формулироваться только в направлении обобщения экономической, социологической, культурологической и политико-правовой мысли. Более того, необходимо учитывать тот факт, что причины текущего системного кризиса первоначально возникли в 90-х годах.

2. Нуждается в самом детальном анализе диалектика современной взаимосвязи политики, права и экономики при учете социально-культурных особенностей России.

3. Экономическая ситуация и решение социальных задач не могут быть успешно разрешены без использования российского исторического наследия всех гуманитарных наук, опыта наших предшественников и преемственности в подходах к историческим обобщениям.

4. Необходим политико-правовой анализ допустимой степени вмешательства государства в экономическую сферу.

5. Правовые и нравственные нормы в современном российском обществе должны базироваться на гуманистических принципах социальной справедливости, экономической рациональности, демократизма, а также приоритете прав и свобод человека.

## **Рекомендации:**

1. Проведение научных исследований по проблематике (кафедр политологии, гражданско-правовых дисциплин и экономического права, государственно-правовых дисциплин и криминологии): «О сущности экономической теории права», «Специфика государственного регулирования политических и экономических отношений в РФ», «О

социо-культурных и психологических аспектах коррупции», «Сущность исключительных прав в новой экономике».

2. Подготовка спецкурсов с учетом достигнутых научных результатов в рамках подготовки образовательной программы «Магистр права». Подготовка и выступление преподавателями кафедры политологии в рамках подготовки образовательной программы «Магистр права» со следующими со спецкурсами: «Особенности политической системы современной России», «Государственное регулирование в современном политическом процессе России», «Россия и современные геополитические процессы», «Исламский фактор в политике», «Антитеррористическая политика современного государства».

3. Проведение сравнительного анализа политико-правовых основ ведения бизнеса в России и европейских странах (Скандинавия) силами профессорско-преподавательского состава кафедр, а также аспирантов и студентов Академии.

4. Ввести дисциплину «Политология» как обязательную для изучения на всех факультетах Академии.

**ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**Политико-правовое осмысление  
современной экономической ситуации**

Доклады профессорско-преподавательского состава

*ЛИЦЕНЗИЯ ПД № 00608*

Формат 60x84/16 11,7 усл. п.л.

Бумага офсетная 80 гр.

Тираж 100 экз. Заказ № 180

Отпечатано с готовых о/м  
в типографии ООО «Медина-Принт»  
ул. Новослободская д. 14/19 стр. 5

тел./факс: 787-62-21



**РЭА им. Г.В. Плеханова**  
**Факультет политологии и права**

Факультет ориентирован на подготовку юристов и политологов – специалистов, обладающих новыми профессиональными знаниями и навыками их применения на практике в сферах политико–правового обеспечения экономической деятельности и государственной службы.

Мы ждем Вас на факультете, где есть кафедры:

1. **Экономического права и гражданско–правовых дисциплин,**
2. **Государственно–правовых и криминологических дисциплин,**
3. **Политологии и социальных коммуникаций.**

Преподаватели факультета – ученые, получившие широкую известность и признание в различных областях политологии, юридической науки и практики. Наши профессора и доценты активно участвуют в совершенствовании российского законодательства, консультируют и активно сотрудничают с различными государственными органами Российской Федерации: Государственной Думой, Советом Федерации, Контрольно–счетной палатой г. Москвы, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Для внедрения последних достижений науки при подготовке юристов – специалистов в области защиты интеллектуальных прав на факультете создана **Лаборатория защиты интеллектуальной собственности**. Лаборатория ведет большую научную работу со студентами, преподавателями, ведущими юридическими фирмами Москвы.

Насыщенный учебный план, сочетание правовых и финансово– управленческих дисциплин, углубленное изучение политологии и экономики, возможность освоения трех иностранных языков: латинского, английского (английского юридического) и китайского, а также военного права — вот что отличает нас от традиционных юридических факультетов.

Гражданско–правовая специализация предусматривает следующие актуальные направления подготовки наших студентов:

- **юрист — финансист** — правовое обеспечение банковской деятельности и финансовых институтов;
- **юрист в области менеджмента и маркетинга** — правовое обеспечение организации предпринимательства и маркетинга;
- **юрист — специалист в области защиты интеллектуальных прав;**
- **юрист — международник** — правовое сопровождение международной экономической деятельности

