

УТВЕРЖДАЮ:

Декан юридического факультета
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
профессор Голиченков Александр
Константинович



2015 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Диссертация «Производные иски» выполнена на кафедре гражданского процесса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В период подготовки диссертации аспирант Нагоева Д.Н. проходила обучение на очном отделении аспирантуры кафедры гражданского процесса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В 2011 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» по специальности «Юриспруденция».

Удостоверение о сдаче аспирантом Нагоевой Д.А. кандидатских экзаменов выдано в _____ г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – профессор кафедры гражданского процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор юридических наук, профессор Воронов Александр Федорович.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

представленная диссертационная работа является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой, посвященной сравнительно-правовому анализу и разработке теории производного иска.

Автором лично получены все основные результаты исследования: на основе историко-правового и сравнительно-правового анализа определены общие тенденции развития института производного иска в США, Германии и России; выявлены сходства и различия в законодательном регулировании, теоретическом освещении исследуемого правового явления, а также в причинах возникновения и формирования института производного иска в рассматриваемых странах.

Автором подробно проанализировано действующее российское материальное и процессуальное законодательство, а также российская и зарубежная судебная практика в части регулирования института производного иска. На основе функционального анализа определено основное целевое назначение производного иска.

В результате проведенных исследований был предложен новый научный подход к проблеме производного иска и разработана теория производного иска, выработаны теоретические и практические рекомендации по совершенствованию норм российского процессуального законодательства в рамках исследуемой проблемы.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационной работе, логично аргументированы и достаточно обоснованы. В их основу положены ранее известные в науке теоретические решения, нормы действующего законодательства и результаты обобщения судебной практики.

Достоверность выносимых автором на защиту научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обоснована многоплановой эмпирической базой исследования, которую составили акты, принятые Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ, Федеральными арбитражными судами округов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в науке гражданского процесса проведено детальное исследование нового для российской правовой системы института производного иска и разработана теория производного иска. Кроме того, научная новизна работы отражена в положениях, выносимых на защиту, и обуславливается наличием в диссертации предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

Диссертация соответствует специальности 12.00.15 - Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора: 1) Нагоева Д.А. Проблема определения производного

(косвенного) иска // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 3. - 0,4 п.л.; 2) Нагоева Д.А. Производные права и производный иск // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 7. – 0,31 п.л. 3) Нагоева Д.А. Место производного (косвенного) иска в системе классификации исков // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 10. – 0,31 п.л.

При выполнении диссертационной работы Нагоева Д.А. проявила себя зрелым научным работником, способным ставить и решать сложные теоретические задачи, проводить научные исследования. Материалы исследования использовались автором при ведении семинарских занятий по гражданскому процессу на юридическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова.

Диссертация «Производные иски» Нагоевой Даханого Анатольевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета.

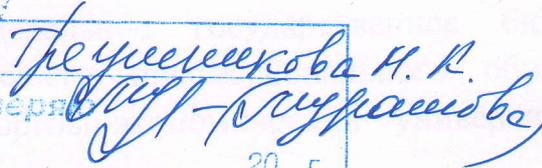
Присутствовало на заседании ___ чел. Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - ___ чел., «воздержалось» - ___ чел., протокол № 7 от «24» сентября 2014 г.



Заведующий кафедрой гражданского процесса, доктор юридических наук, профессор
Треушников Михаил Константинович

25 сентября 2015г.




Удостоверено
" " 20__ г.

Удостоверено в слух аспирантом Нагоевой Д.А. кандидатом
г. Федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».
Научный руководитель – профессор кафедры гражданского процесса
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», доктор юридических наук, профессор Доронин
Александр Федорович

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение: