

*Канд. биол. наук А.А. Гладков
(РГАУ МСХА им. К.А. Тимирязева)
Д-р экон. наук, проф. С.И. Носов
(РЭУ им. Г. В. Плеханова)
Д-р с.-х. наук П.М. Сапожников
(МГУ им М.В. Ломоносова)*

*PhD A.A. Gladcov
(Moscow Timiryazev Agricultural Academy)
PhD S.I. Nosov
(Plekhanov Russian University of Economics)
PhD P.M. Sapozhnikov
(Moscow State University Lomonosov)*

ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УБЫТКОВ ТРАДИЦИОННОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗОНЕ СЕВЕРНОГО ОЛЕНЕВОДСТВА

PRINCIPLES FOR DETERMINING DAMAGES OF TRADITIONAL ECONOMIC ACTIVITY IN THE NORTHERN REINDEER ZONE

Убытки в зоне оленеводства должны определяться по четырем отраслям традиционной хозяйственной деятельности: оленеводству, охотничьему и рыболовному промыслам, сбору съедобных и лекарственных дикорастущих растений. При определении убытков учитываются потери только хозяйственных (допустимых к изъятию) воспроизводимых биологических ресурсов.

Ключевые слова: традиционная хозяйственная деятельность, убытки, оленеводство, охота, рыболовство, дикоросы

Losses in the zone of reindeer husbandry should be determined by four branches of traditional economic activity: reindeer husbandry, hunting and fishing, collection of edible and medicinal wild plants. In determining losses, only losses of economic (admissible to withdrawal) reproducible biological resources are taken into account.

Keywords: traditional economic activity, losses, reindeer husbandry, hunting, fishing, wild plants

Традиционная хозяйственная деятельность (ТХД) коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока осуществляется за счет лимитированного использования биологических ресурсов природных ландшафтов (земель). Промышленное освоение Крайнего Севера сопряжено с изъятием, временным занятием, ухудшением земель и соответственно уменьшением ресурсной базы ТХД. Поэтому большую актуальность приобретает задача определение убытков ТХД в результате нанесения ущерба природной среде.

В настоящее время практикуется два основных подхода по возмещению убытков ТХД от деятельности сторонних землепользователей.

Первый подход состоит в заключении договоров о компенсации убытков между ресурсодобывающими компаниями и семейно-родовыми общинами коренных малочисленных народов, местными органами власти, представляющими интересы коренного населения, ведущего традиционную хозяйственную деятельность. Договорами предусматривается широкий спектр мероприятий по поддержке коренного населения: денежные компенсации, трудоустройство местного населения, развитие социальной сферы, жилищное строительство для коренного населения и др. Договорной принцип принят в качестве основополагающего в Ханты–Мансийском автономном округе – Югре [3].

Второй подход заключается в прямом расчете убытков, основанном на определении стоимости недополученной продукции традиционных для Севера, Сибири и Дальнего Востока отраслей хозяйства в результате нанесенного ущерба природной среде. На этом принципе основана действующая в настоящее время Методика исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации [1].

В основу этой методики положены два принципиальных положения:

- определение убытков проводится по всем отраслям традиционной хозяйственной деятельности;
- в расчетах учитываются только хозяйственные, допустимые к изъятию объемы (запасы) биологических ресурсов.

Эти положения представляются принципиально верными. Но, вместе с тем, методика сложна в применении, поскольку для проведения расчетов необходимы большой объем фактических данных и обширная нормативная база, которые зачастую отсутствуют в реальных условиях.

Несмотря на видимые различия в рассмотренных подходах к определению убытков традиционных отраслей хозяйственной деятельности принципиальных противоречий между ними нет. Убытки необходимо рассчитывать при определении размеров компенсации коренному местному населению занятых в ТХД. В договорах между недропользователями и общинами коренных малочисленных народов определять порядок возмещения установленных убытков.

В основу определения убытков ТХД должны лежать следующие принципиальные подходы.

1. Размер убытков необходимо определять на основании комплексной ресурсной оценки земель. В зоне северного оленеводства одни и те же территории используются одновременно в качестве оленьих пастбищ, угодий для охотничьего и рыболовного промыслов, сбора дикорастущих съедобных

и лекарственных растений (дикоросов). Промышленное освоение наносит ущерб всем отраслям традиционной хозяйственной деятельности. Соответственно должны определяться суммарные убытки по всем имеющимся видам традиционной хозяйственной деятельности. В большинстве отдаленных тундровых, лесотундровых и северо-таежных районов к таким видам относятся: оленеводство, охота, рыболовство, сбор дикоросов.

2. Традиционная хозяйственная деятельность коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока основана на ограниченном использовании возобновляемых биологических ресурсов, отчуждение которых не приведет к снижению продуктивности природных экосистем. Это обеспечивает постоянство и восстановление ресурсной базы, а соответственно, и устойчивость традиционных отраслей хозяйства. Поэтому расчет убытков следует проводить по уменьшению (сокращению) объемов допустимых к использованию биологических ресурсов. Эти допустимые к использованию биологические ресурсы рассматриваются как хозяйственные запасы кормов, объектов охоты и рыболовства, дикоросов.

3. При определении убытков по оленеводству и охотничьему промыслу, наряду с ущербом от занятия земельных участков, необходимо учитывать ущерб от беспокоящего воздействия промышленных объектов и населенных пунктов (вахтовых поселков) в зонах, прилегающих к занимаемым ими участкам.

4. Убытки определяются от всех видов сторонних воздействий: изъятия земель, временного занятия земель, ограничения возможности использования земель (установления сервитутов), ухудшения качества земель.

5. По всем отраслям традиционной хозяйственной деятельности определяются убытки в расчете на год в рыночных ценах, установившихся на дату оценки. Общие убытки по всем отраслям представляют ежегодную денежную сумму, которая подлежит компенсации. В дальнейшем годовой объем компенсации должен индексироваться в соответствии с величиной годовой инфляции. Компенсационные выплаты осуществляются на протяжении всего периода занятия (использования, восстановления) земель. Периодичность (ежеквартальный, ежегодный, раз в несколько лет, разовый платежи) и характер (денежные выплаты, строительство объектов соцкультбыта, оказание услуг и др.) компенсаций могут быть различными и должны определяться специально заключаемым соглашением (соглашениями).

6. Величина убытков определяется, как разность между показателями ежегодной валовой стоимости недополученной продукции и материальными затратами на производство. При этом следует учитывать только прямые материальные затраты, непосредственно связанные с уменьшением объемов производства. Не должны учитываться социально значимые статьи. Такой подход обусловлен тем, что изначально традиционная хозяйственная деятельность не является товарной отраслью. В целом она мало доходна и традиционно ведется для обеспечения возможности минимального

жизнеобеспечения коренных малочисленных народов в суровых природных условиях их существования. Снижение стоимости продукции оленеводства на величину социально значимых затрат по сути представляет лишение коренного населения, занятого в традиционной хозяйственной деятельности, средств к этому существованию.

Ведущая отрасль ТХД в большинстве северо-таежных, лесотундровых и тундровых районов России - оленеводство. По этой отрасли имеются наиболее полные и надежные данные. Поэтому ряд показателей, установленных для оленеводства, применяется при расчете убытков в других (сопутствующих) традиционных отраслях хозяйства.

Определение убытков в оленеводстве рекомендуется осуществлять по следующей схеме.

1. Валовая стоимость недополученной продукции в оленеводстве определяется как произведение ежегодного теряемого количества голов забиваемых оленей на среднюю по субъекту РФ стоимость продукции, получаемой от одного забитого оленя.

2. Ежегодное теряемое количество голов забиваемых оленей устанавливается по показателю снижения оленеемкости. Оленеемкость определяет, какое количество северных оленей может выпасаться и содержаться за определенный период (сутки, сезон, год) на единице площади пастбищ (га, км²). По существу, оленеемкость отражает кормообеспеченность пастбищ и определяет допустимое к содержанию поголовье оленей.

3. Для постоянного воспроизводства поголовья стада, при условии сохранения его рациональной структуры в соответствии с зоотехническими нормами, к убою допускается только 23% поголовья оленей. Поскольку выпасаться должно все стадо оленей (100%), то уменьшение количества забиваемых оленей определяется умножением теряемой оленеемкости на коэффициент 0,23.

4. Снижение оленеемкости устанавливается по геоботаническим контурам, попадающим в пределы территорий, планируемых к изъятию (нарушенных участков). Если на оцениваемый участок геоботаническая карта отсутствует или создана давно (более десяти лет до момента оценки), то проводится специальное геоботаническое обследование за счет стороны, которая отчуждает (временно использует, нарушает) участок. При определении убытков следует использовать показатель оленеемкости того сезона выпаса, который характеризуется максимальным значением, т.к. эта величина существенно колеблется по сезонам выпаса.

5. Стоимость продукции от одного забитого оленя должна устанавливаться в соответствии с позициями, указанным в Методических рекомендациях [2]. Рекомендуются использовать единые средние по субъекту РФ закупочные цены (цены реализации). Применяемые цены должны быть согласованы с местными органами власти. Если по ряду позиций надежные, устоявшиеся цены отсутствуют, то допустимо

определять общую стоимость продукции от одного забитого оленя по структуре цен, приведенной указанных Методических рекомендаций.

6. При определении убытков учитываются только затраты непосредственно снижающиеся при уменьшении поголовья: зоотехническая обработка, подкормка, страхование поголовья, транспортировка и реализация продукции. Затраты влияющие на уровень жизни оленеводов (соцкультбыт, материально-техническое оснащение, зарплата, подготовка кадров оленеводов, работа специалистов (ветврачи и зоотехники), строительство производственных сооружений) из расчетов должны исключаться.

Единые структура и методика расчета производственных затрат строго не установлены и существенно различаются в разных частях оленеводческой зоны. Еще большая неопределенность и варьирование характерно для других отраслей ТХД, что естественно при большом разнообразии природных условий. Поэтому целесообразно определить и установить единый норматив прямых производственных затрат для зоны оленеводства и применять его для всех остальных отраслей ТХД.

В Методических рекомендациях [2] даны стоимость продукции, получаемой от одного забитого оленя и материально-технические затраты при годовом содержании стада оленей в 1200 голов в ценах 2003 года. В связи ежегодной инфляцией стоимость всех показателей существенно выросла в абсолютном выражении. Но поскольку технология содержания домашних оленей не изменилась, то структура статей и соотношение их стоимостей остаются стабильными. Это позволяет по материалам Методических рекомендаций [2] определить долю прямых затрат в валовой стоимости продукции оленеводства.

Сумма затрат, которые напрямую уменьшаются в результате снижения поголовья (подкормка, страхование поголовья, реализация продукции), в ценах 2003 года составляет 86,5 тыс. руб. в расчете стадо 1200 оленей. В соответствии с зоотехническими нормами, убою подлежит 23 % поголовья, что составляет 276 голов. Стоимость продукции, получаемой при убое 276 голов оленей, составляет $276 * 5,86 = 1617,4$ тыс. руб., где 5,86 тыс. руб. - стоимость на 2003 год продукции с одного забитого оленя. Таким образом доля прямых затрат в валовой стоимости продукции оленеводства равна $86,5 : 1617,4 = 0,053$ или 5,3%. Этот показатель целесообразно использовать качестве нормативного значения при расчете убытков в оленеводстве и других отраслях ТХД.

По сходному алгоритму определяются убытки в охотничьем и рыболовном промыслах. Эти отрасли ТХД характеризуются большим разнообразием объектов промысла и меньшей изученностью продуктивности угодий на конкретных территориях. Поэтому при определении убытков широко используются сведения опроса населения и усредненные данные по административным районам или даже субъектам РФ.

Убытки в охотничьем промысле в принципе должны определяться на основании материалов охотоустройства. Как правило, такие материалы на оцениваемый участок отсутствуют. Поэтому в расчетах убытков допускается

использовать средние по субъекту, а если имеются по муниципальному району, данные по хозяйственной продуктивности промысловых животных и птиц либо выделенные квоты на добычу. Теряемое количество добываемых животных устанавливается как произведение их средней по субъекту (району) хозяйственной продуктивности единицы площади охотугодий на площадь оцениваемого участка. Аналогичным образом оцениваются потери по квотам на добычу. Снижение добычи промысловых животных и птиц рассчитывается как произведение квот на их добычу на отношение (частное от деления) площади оцениваемого участка к общей площади охотничьих угодий субъекта (района).

Изученность водоемов северных районов в отношении рыбных ресурсов очень неравномерна. Относительно надежные сведения имеются по крупным рыбопромысловым водоемам. Многочисленные озера и небольшие реки внутренних континентальных территорий тундровой и лесотундровой зон, которые в основном попадают на занимаемые участки, в ихтиологическом отношении обследованы крайне слабо. О составе и количестве их рыбных ресурсов можно судить лишь приблизительно. В такой ситуации для определения убытков в рыболовном промысле необходимо основываться на обобщении имеющихся сведений для группировки водоемов по составу и хозяйственным запасам промысловых рыб, а также на данных опроса коренного местного населения.

Сложная проблема представляет оценка убытков при заготовках дикоросов. Состав дикоросов, их хозяйственная продуктивность значительно различаются в зависимости от зонально-климатических, ландшафтно-геоботанических и погодных условий местности. Надежные данные о продуктивности дикоросов и масштабах ее колебаний по геоботаническим разностям (контурам) для большинства северных районов отсутствуют. Это делает невозможным корректное прямое определение убытков при отчуждении (временном занятии, нарушении) земель при заготовках дикоросов. В такой ситуации потери заготовок дикоросов целесообразно оценивать относительно определенных убытков в оленеводческой отрасли, для которой имеются относительно надежные данные.

Степень освоения хозяйственных запасов дикоросов очень неравномерна. Сбор грибов и ягод проводится в основном вблизи населенных пунктов (летних стойбищ). На отдаленных участках дикоросы практически не заготавливаются. Поэтому предлагается проводить зонирование территории по интенсивности заготовок дикоросов. Удельные убытки в руб./га в радиусе 3-х км от населенного пункта (летнего стойбища) приравниваются к таковым в оленеводстве, в зоне 3-5 км составляют 50%, а в зоне далее 5 км - 15% удельных убытков в оленеводстве.

Убытки по отдельным отраслям суммируются и составляют совокупную величину ежегодной компенсации ущерба традиционной хозяйственной в районах северного оленеводства.

Список литературы

1. Методика исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации. Утверждена приказом Минрегионразвития РФ от 9 декабря 2009 года № 565.

2. Методические рекомендации по комплексному обследованию, оценке и использованию земель районов северного оленеводства, включая территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока / Под ред. В.И. Куракина – М.: АПР, 2017. – 268 с.

3. Модельное соглашение об использовании земель для целей недропользования в границах территорий традиционного природопользования. Утверждено правительством ХМАО. Постановление от 05.10.2009 г. № 425-п.

4. Экономическая эффективность ликвидации накопленного экологического ущерба и восстановления деградированных земель. Монография / Пестриков В.С., Шубич М.П., Носов С.И. и др./Под редакцией С.И. Носова, Ответственный за выпуск В.С. Пестриков. М., 2016. – 208 с.

5. Методология комплексной оценки земель территорий традиционной хозяйственной деятельности в зоне северного оленеводства. – Титов Е.А., Гладков А.А., Носов С.И., Куракин В.И., Янина В.В., Бондарев Б.Е. / Под ред. С.И. Носова. – М.: РГ-Пресс, 2015. – 176 с.

6. Носов С.И., Бондарев Б.Е., Раджабова З.Ф. Разработка методологии комплексной оценки земель территорий традиционной хозяйственной деятельности для целей возмещения убытков землепользователей //Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. – № 7. – С. 32-37.

7. Куракин В.И., Гладков А.А., Янина В.В., Янина Д.В. Методическое обеспечение проектов развития территорий в зоне северного оленеводства. - Сборник трудов VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова: Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. - М: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. - С. 296-300.

8. Куракин В.И., Гладков А.А., Титов Е.А., Янина В.В. Проблемы традиционной хозяйственной деятельности в районах Крайнего Севера. - Сборник трудов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры управления проектами и программами: Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. - М: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. - С. 280-285.