

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шуваева Артема Олеговича «Строение и условия формирования ачимовской толщи в пределах Большехетской впадины», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – общая и региональная геология.

Тема диссертации А.О. Шуваева весьма актуальна для выбранного региона, поскольку именно здесь субмеридиональный клиноформный ачимовский комплекс Западной Сибири осложняется субширотным Мессояхским порогом (в работе - Нижне-Мессояхским мегавалом) и поворачивает на северо-восток в Енисей-Хатангский региональный прогиб. А это в свою очередь существенно осложняет прогноз нефтегазоносности новых объектов геолого-разведки в этом бурно развивающемся районе нефтегазодобычи. Достаточно упомянуть новый центр развития добычи ПАО «Газпром нефть» – Западно- и Восточно-Мессояхские месторождения.

Главной целью работы поставлена характеристика строения и условий формирования нижнемеловой ачимовской толщи на основе комплексной интерпретации геолого-геофизической информации. Из этой цели далее следует решение практической задачи - оценка углеводородного потенциала этого комплекса в пределах Большехетской впадины.

Работа основана на современных сейсмических 2D данных, а также трех сейсмических кубов 3D и материалах по 63 скважинам. Все данные проинтерпретированы с помощью современных методов, результаты интерпретации увязаны в единую сейсмогеологическую модель. Этот факт определяет достоверность и непротиворечивость полученных результатов.

Основным результатом работы является геологическая модель неокомского клиноформного комплекса в пределах Большехетской впадины, а также необходимая для бассейнового моделирования схема истории геологического развития региона.

Интересным достижением работы следует считать выделение автором нового структурно-седиментационного объекта - Мессояхского шлейфового тела, которое служило барьером на пути распространения песчаных осадков неокомских клиноформ в северном и в западном направлениях. Это направление должно получить развитие. Так, на рис. 4 аналоги такого же тела могут быть выделены и восточнее скважин 11Р и 99Х.

Важными результатами проведенного бассейнового моделирования стали обоснование преимущественной нефтеносности ачимовскому комплексу и выявление его значительной роли (до 29 %) в общем объеме аккумулированных в пределах Большехетской впадины УВ.

К автореферату имеется ряд замечаний:

Интересные выводы автора недостаточно проиллюстрированы. В рис. 1 обе схемы можно было бы без ущерба объединить в одну. Очень не хватает общей карты развития клиноформ на изучаемой территории, - ведь это самый интересный результат работы и сам

автор утверждает, что в неокомском комплексе выделено и прослежено по площади девять клиноформенных тел.

В разделе «Степень разработанности темы», автор пишет, что впервые было проведено детальное изучение строения и условий формирования неокомского клиноформенного комплекса, также в разделе «научная новизна», что «впервые получены сиквенс-стратиграфического анализа отложений неокомского надгоризонта», а ведь на территории региона проводили исследования известные творческие коллективы во главе с видными геологами, важнейшие достижения которых следовало бы отметить, тем более что далее автор приводит большой перечень известных исследователей в тексте автореферата.

В работе, на мой взгляд, недостаточно уделено внимание Нижне-Мессояхскому мегавалу. Понятно, что он принадлежит крупной нефтегазовой компании, но информация по валу очень важна для анализа истории региона. Его история движений имеет влияние и на поздние клиноформы (часть клиноформ переваливает через его свод, например, на региональном профиле 3786109d), и на последующую историю нефтегазовых систем Большехетской впадины.

По сути, выполненная работа находится на стыке двух специальностей - общая и региональная геология и геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений. Однако автору удалось наметить важные общегеологические, региональные особенности седиментогенеза и истории развития, которые перевешивают нефтегеологическую часть диссертации. Высказанные замечания не умаляют значимости достигнутых результатов, а скорее предлагают автору продолжить и расширить границы этого исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации в целом соответствует паспорту специальности 25.00.01 – «общая и региональная геология» (по геолого-минералогическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор – Шуваев Артем Олегович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт»
Главный научный сотрудник
доктор геол.-мин. наук



А.Н. Обухов



07.05.2018

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

105118 Москва, шоссе Энтузиастов, 36

Тел.: +7 (495) 781-68-59-доб. 3226

Тел. Моб. 8-919-998-50-64, obukhov@vniigni.ru