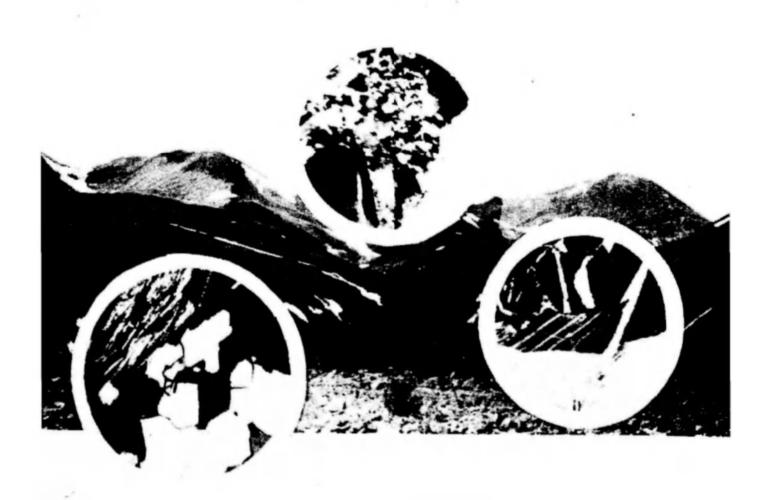
АКАДЕМИЯ НАУК СССР КОМИ ФИЛИАЛ

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ МИНЕРАЛОГИИ



Сыктывкар 1978

1978

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТИПОМОРФИЗМА СФАЛЕРИТА

А.Б.Макеев, М.А.Урасин

Для выяснения главных факторов, определяющих типоморфизм состава и свойств сфалеритов Уральско-Новоземельского региона (см. статью Н.П.Юшкина, Н.И.Еремина, А.Б.Макеева и Т.Г. Петрова в этом сборнике), довольно продуктивной оказалась предепринятая нами попытка факторного анализа результатов физических и химических исследований этого минерала.

В анализе использованы 22 наиболее информативных типоморф – ных признака: содержание Zn, Fe, Mn, Cd и S по результатам химического анализа, содержание относительно часто встречающихся акцессорных элементов-примесей Sb, Pb, Ga, Ge, Mo, Cu, V, Ag, Ti, Co, Ni, Sn по результатам спектрального анализа, параметр элемен – тарной ячейки (a_O) , твердость (H_T) , степень гексагональности (H), светосумма термолюминесценции (ZTI) и цвет сфалерита (Hb).

Теснота и направленность связей между парами признаков оп ределяется величиной и знаком коэффициента корреляции r (табл. 1). Взаимосвязь пары признаков считается установленной (при уровне значимости 0,05), если абсолютное значение коэффи циента корреляции превышает величину 0,14, которая вычислена по формуле $r = \sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{N-2+\frac{1}{2}}$ с помощью известного критерия $\frac{1}{2}$, а N — число проб сфалерита (в нашем случае N = 192).

Визуальный анализ корреляционной матрицы позволяет выде — лить наиболее тесные связи между парами признаков и целыми их группами.

Так, например, коэффициент корреляции между медью и вана – дием r =+0,87. Эта высоконадежная связь объясняется наличием

Таблиць 1

Матрица оценок варных коэффиционтов коррелация

	Zn	Fe	Mn	Cđ	S	5.6	PB	Ga	Ge	Mo	Cu	٧	Ag	Ti	Co	NL	Sn	αo	ffar	н	ZITA	Пред	
Zn	1	-0,31	-0, 78	-0,58	-0,19	-0,45	-0, 18	-0,07	+0, 21	-0, 06	-0, 27	-0. 26	+0,07	-0,08	⊶0, 2 3	-0, 12	-0, 24	-0,86	-0,0.4	-0,44	-0, 04	-0, 47	Zn
Fe		1	-0, 27	-0,30	+0,58	-0, 18	+0,39	-0, 25	-0,08	+0,08	-0,15	-0, 15	-0,08	+0, 28	+0,78	-0,03	-0.13	-0,19	-0, 30	-0,15	-0, 06	+0,53	Fe
Mn			1	*0,50	+0,00	+0,63	-0,07	+0, 18	-0,15	+0,02	+0,36	+0,33	-0,01	-0,10	-0, 23	+0,12	+0,33	+0, 93	+0,15	+0,53	-0, 06	+0, 20	Mn
Cd				1	-0,69	+0, 21	-0,01	+0, 22	-0, 15	+0,02	+0, 25	+0,27	-0,02	-0,04	-0, 24	+0,14	+.0, 22	+0,75	+0,08	+0, 54	+0 36	-0,05	Cq
S					1	+0,18	+0,15	-0, 19	-0, 01	+0, 03	-0,08	-0, 10	-0, 05	+0,09	+0,4-4	-0,06	-0, 10	-0,13	-0, 10	+0,02	-0, 40	+0, 45	S
56						. 1	-0,04	+0, 21	-0,01	-0, 12	+0, 27	+0, 27	+0, 11	-0, 08	-0, 15	+0,05	+0,24	+0,56	+0,03	+0,28	-0, 04	+0,13	S
28							1	-0, 13	-0,08	-0,13	-0,02	+0.03	+0,08	+0, 29	+0,19	-0, 07	-0,08	-0,01	-0, 11	-0, 0î	+0, 07	+0,17	p.
Ga								1	-0,08	-0,07	+0, 21	+0,25	+0,11	+0,10	-0, 16	+0, 29	+0, 19	+0, 21	-0,14	+0, 25	-0, 03	+0, 11	G
Ge									1	+0, C2	-0,07	-0,08	+0,28	-0,02	-0, 07	-0,02	+0,04	-0,18	-0,12	-0,08	-0.08	-0,07	G
Mo										1	-0,02	-0,08	-0,08	-0,02	+0,04	+0,07	+0,09	+0,01	+0,08	+0, 05	_0, 04	+0,07	M
Cu											1	+0,87	+0, 30	+0, 21	-0, 1 i	+0,08	+0, 34	+0,36	-0,14	+0, 22	-0 05	+0,31	C
٧												1	+0, 21	+0, 33	-0,12	+0,09	+0, 31	+0, 35	-0,20	+0,22	_0, 01	+0, 28	1
Ag													1	+0, 22	-0,19	-0,03	+0, 39	-0,01	-0,15	+0,17	_Q, 11	+0,17	A
TL														1	+0, 25	-0,05	+0,09	-0,04	-0, 16	+0,05	-0, 08	+0,32	T
Co															1	-0,04	-0, 10	-0, 16	-0, 25	-0,12	-0, 05	+0,45	C
Ni																1	+0,04	+0, 16	-0,10	+0,10	-0, 02	-0,01	N
Sn																	1	+0, 34	-0,04	+0, 26	-0, 04	+0,17	S
a_0																		1	+0,11	+0,53	+0, 11	+0, 21	Q
Hr																			1	+0, 17	+0, 07	-0, 23	H
H																				1	-0, 04	+0, 15	B
ΣΤΛ																					1	-0, 20	Σ
Цвет																						1	Ц

микроскопических вростков сульванита (Саз V S₄) в зернах мар - ганцовистого сфалерита. Корреляционная связь между марганцем и сурьмой характеризуется величиной г =+0,63. Очевидно, что эти два элемента имеют одну и ту же геохимическую природу, воз - можно, совместно выщелачиваются из девонских сургучных яшм и концентрируются в марганцовистых сфалеритах путем соосаждения с сульфидом цинка из гидротермальных растворов, перерабатываю - ших каменноугольные отложения.

Очень тесные корреляционные связи отмечаются для большой группы признаков (Mn,Cd,S6,Ga,Cu,V,Sn,Co,H). Эта ассоциация призна - ков характерна для сфалеритопроявлений барит-целестин-флюорит-сульванит-сфалеритовой формации. Видимо, она в какой-то степени характеризует гидротермально-метасоматический процесс, в результате которого на Пай-Хойском антиклинории образовались марганцовистые и кадмиевые сфалериты.

Другая надежно выделенная группа тесно взаимосвязанных признаков (Fe, S, P6, Ti, Co, Ц6) характеризует совершение иной про цесс. Эта группа признаков принадлежит темноцветным высокоже пезистым сфалеритам из самых высокотемпературных по геологи ческим данным рудопроявлений.

Нагля дно проявляется зависимость физических свойств сфале рита от состава примесей. Так a_0 с высокой степенью надежности связан с изоморфными примесями: с Mn r =+0,93!; c Cd r=+0,75!. С помощью преобразования коэффициентов корреляции параметра элементарной ячейки (a_0) с основными изоморфными примесями получено уравнение регрессии:

 a_0 =5,4083+0,000456 · X+0,00210 • У+0,00424 • Z (Å), где X,У, Z - FeS,MnS,CdS мол.% соответственно.

Выявлены до этого не заметные связи между степенью гекса - гональности (Н) и концентрацией примесей Mr., Cd., Ga, V, Cu, Sn, также установлено влияние примесей на окраску сфалерита.

Для описания структуры корреляционной матрицы (табл. 1) был применен один из приемов факторного анализа — метод максималь— ного правдоподобия [3]. Расчеты выполнялись на ЭВМ "Минск— 22" по программе, составленной М. А. Урасиным.

Результаты расчетов на первые четыре фактора, которые описывают изменчивость типоморфных признаков сфалерита на 48%, представлены в таблице 2. Выделены обрамлением в рамку факторные нагрузки, отражающие существенные (при 5%-ном уровне значимости) связи между типоморфными признаками сфалерита и ги потетическими факторами. Интерпретация полученных факторов в сочетании с геологическими и минералогическими наблюдениями привела нас к следующим выводам.

Фактор I, определяющий изменчивость группы признаков +(a_0 , Mn,Cd,Sb,H,Cu,V,Sn,Ga,H_T,Ni)-(Zn,Fe,Co,S,Ge), может быть интерпретирован как параметр, отражающий концентрацию компонентов, в первую очередь Ca.Mn.Zn.в рудоносных растворах.

Действие фактора II отражает изменчивость следующих приз наков: + (Fe, S, Co, Цб, Рб. Ті. Мп)-(Zn, Cd, H, ETЛ, Gg). Этот фактор очень близок к такому важному термодинамическому параметру, как температура минералообразования. И в самом деле, во многих литера турных источниках отмечается, что высокожелезистые темноцвет ные сфалеритовые разности, содержащие повышенные концентрации кобальта, титана, марганца, относятся к наиболее высокотемпературным, в противоположность светлоокрашенным кадмиевым, гал лийсодержащим сфалеритам, являющимся самыми низкотемператур ными среди сфалеритовых разностей. Фигуративные точки всехизученных сфалеритов в координатах факторов F_{7} и F_{4} представлены на рис. 1. Четко обособились поля разновидностей сфалерита, ха рактерных для различных типов полиметалдических месторождений. Самые высокотемперату рные высокожелезистые сфалериты кварц халькопирит-сфалеритовой и халькопирит-галенит-сфалеритовой формаций занимают почти вертикальное линейное поле І. Очень ком пактное поле Побъединяет малопримесные сфалериты из средне температурных месторождений о-ва Вайгач, Амдермы и Шантым прилукского рудного поля. Марганцовистые сфалериты барит-целе стин-флюорит-сфалерит-сульванитовой формации объединяются в поле III; отчетливо прослеживается, что более высокомарганцовистые сфалериты являются более высокотемпературными. В линейном поле IV локализуются кадмиевые сфалериты Пайхойского антиклино рия - самые низкотемпературные образования.

Фактор III, определяющий изменчивость признаков + (Cd, Σ TЛ, Fe,Co,Pb,Ti) - (S,Sb,Mn, Ξ n,H $_{T}$), очень близок к описанию действия pH среды минералообразования. Только изменчивость кислотности шелочности среды минералообразования в результате единого про – цесса может способствовать возникновению таких разных по хими – зму разновидностей сфалерита, как марганцовистая и кадмиевая. Этот вывод следует из анализа термодинамических условий образования сульфидов кадмия, марганца и цинка [2,4]. По нашим данным следует, что марганцовистые сфалериты и вюртциты образовались в значительно более кислой среде, чем кадмиевые сфалериты (рис. 2).

Матрица	факторных нагруз	E HOKTO	р суммаржыя	ВКЛАДОВ	факторов	н жэмекчивооть	BOTKOMORE	CUCTOMM (V_)

Табляца 2

7	Zn	Fe	Mn	Cđ	S	56	PB	Ga	Ge	Ma	Çυ	V	Ag	Ti	Co	NL	Sn	a ₀	Η _T	Н	ΣΤЛ	Цает	Vk
	-0, 78	-0, 34	÷0, 9 3	+0, 76	-0, 21	HD, 381	-0,07	+0, 29	-0, 16	+0,01	i∔0, 38i	1+6. sei	-0,00	-0,08	-O, 26	+0 <u> </u> 16	+0, 35	+0,98	+0, 15	+0, 53	+0.10	+ 0,12	20, 1
	-0,58	+0,86K	+0,18	-0,29	+0,83	+0,16	+0.32	-0,19	-0,10	+0,07	-0,00	-0,03	-0.08	+0, 21	+0, 68	-0,00	-0.02	-0,19	-0, 21	+0,09	-0, 21	+ 0,83	13,8
1																						+ 0,83	

Формулы для ресчета Јчатовица векторов для кожкретичк проб

```
F_{ij} = 29,670 + 0,009 \cdot a_{0} + 0.168 \cdot Mn + 0.047 \cdot Cd + 0.812 \cdot Sb + 0.00015H + 0.026 \cdot Cu + 0.185 \cdot V + 2.680 \cdot Sn + 0.872 \cdot Ga = 0.105 \cdot Zn = 0.118 \cdot Fe = 8.970 \cdot Co = 0.538 \cdot S
F_{ij} = -67,568 + 0.500 \cdot Fe + 2.250 \cdot S + 11.850 \cdot Co + 0.0612 \cdot User + 0.048 \cdot Pb + 0.181 \cdot Ti + 0.020 \cdot Mn = 0.1067 \cdot Zn = 0.084 = 0.0005 \cdot H_{T}
F_{iij} = 144.258 + 0.145 \cdot Cd + 0.372 \cdot Fe + 17.060 \cdot Co + 0.088 \cdot Pb + 4.105 \cdot S = 0.1475 \cdot Zn = 0.237 \cdot Mn = 0.762 \cdot Sb + 0.00085 \cdot a_{0}
F_{iij} = 85,230 - 0.379 \cdot Zn - 0.172 \cdot Fe + 0.2086 \cdot Mn = 0.189 \cdot Ud - 1.777 \cdot S = 9.435 \cdot Sb = 0.529 \cdot Pb = 5.925 \cdot Cd + 0.704 \cdot Gb + 0.648 \cdot Mo = 2.140 \cdot Cu - 11.280 \cdot V - 144.17 \cdot Ag + 10.06376 + 18.046 \cdot Co = 10.170 \cdot Ni = 17.320 \cdot Sn = 0.0093 \cdot A = + 0.0021 \cdot H_{T} = 0.0055 \cdot H + 0.00024 \cdot \Sigma TI = 0.119 \cdot User
```

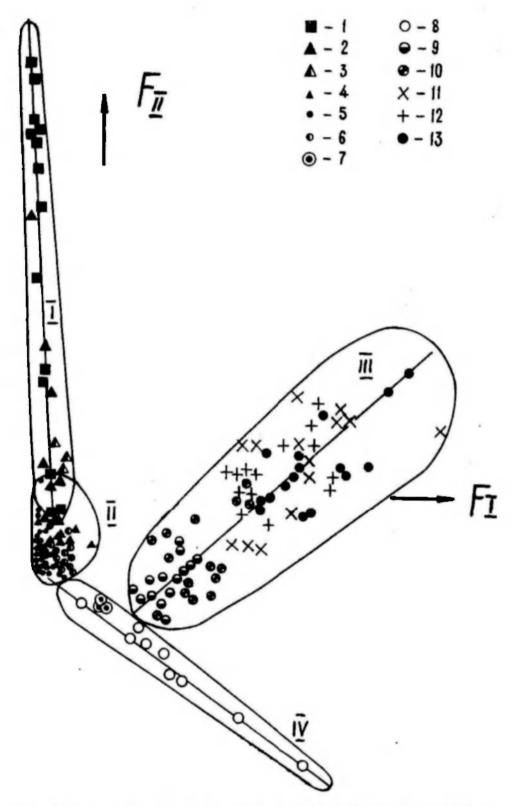


Рис. 1. Фигуративные точки составов сфалеритов из различных сфалеритопроявлений в координатах факторов $\mathbf{F}_{\mathbf{I}}$ и $\mathbf{F}_{\mathbf{II}}$.

1-8 - сфалериты: 1 - высокожелезистые из рудопроявлений Северного и Приполярного Урала, 2 - железистые юшарских рудопроявлений, 3 - р.Крестовой, 4 - Амдерминского месторождения, 5 - о-ва Вайгач, 6 - Шантымприлукского рудного поля, 7 - руч. Вуреданью, 8 - высококадмиевые р.Силова-Яхи. Сфалериты высокомарганцовистые разного цвета: 9 - желтые и желто-коричневые, 10 - коричневые, 11 - оранжевые, 12 - оранжево-коричневые р.Силова-Яхи, 13 - оранжево-коричневые р.Путью и руч.Верхнего.

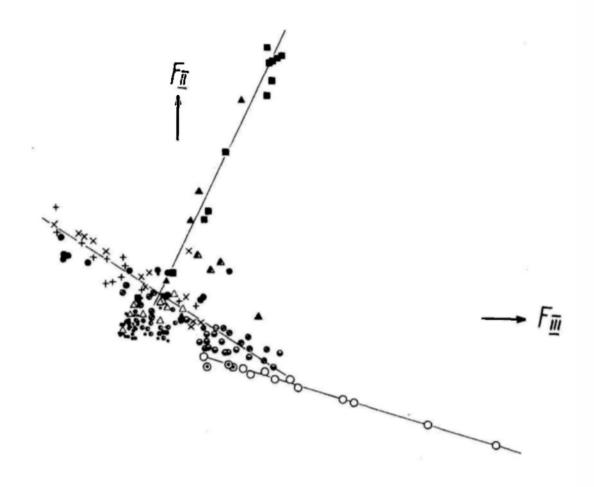


Рис. 2. фигуративные точки составов сфалеритов из различных сфалеритопроявлений в координатах факторов $F_{\rm H}$ и $F_{\rm HI}$. Условные обозначения те же, что и на рис.1.

Действие фактора IV, описывающего изменчивость признахов + (H_T, Mo) - (Aq, Cu, V, Ti, Sn, Ub, Ca, N, Sb, Ge), пока не ясно, хотя он явно связан с химизмом гидротермально-метасоматического процесса, в результате которого образовались сфалериты, концентрирующие данный набор элементов-примесей, от которых зависят такие свойства, как твердость, политипия и цвет.

К сожалению, описание действия интерпретированных факторов может производиться только качественно (больше-меньше), так как нет еще достаточно надежных реперов, чтобы судить о параметрах процесса минералообразования количественно. Так как химизм изученных сфалеритов варьирует в необычно широких пределах, то можно считать, что нами рассмотрен общий случай изменчивости типоморфных признаков сфалерита. Поэтому определить по-

ложение других сфалеритопроявлений в разобранной схеме можно, не прибегая к ЭВМ: с помощью приведенных уравнений (табл.2) вычислить значение их факторов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. <u>Ван дер Варден.</u> Математическая статистика. М., "Иностр. лит.". 1960. 420 с.
- 2. <u>Кузненов В. А., Ефремова Е. П., Котельников А. Р.</u> Термо динамический анализ условий образования сульфидов Сd, Mn, Zn, P6 и селенида цинка в высокотемпературных водных растворах. "Гео-химия", 1974, № 7, с. 963-977.
- 3. <u>Лоули Д., Максвелл А.</u> Факторный анализ как статистический метод. М., "Мир", 1967. 127 с.
- 4. Таусон В.Л. Чернышов Л.В., Макеев А.Б. Фазовые отношения и структурные особенности смешанных кристаллов в системе ZnS-MnS. - "Геохимия", 1977, № 5, с.679-692.

УДК 549.321.1 (470.11)

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТИПОМОРФИЗМА СФАЛЕРИТА. Маке — е в А.Б., Урасин М.А. — Вкн.: Проблемы региональной минералогии. Сыктывкар, 1978, с.53-60. (Труды Ин-та геологии Коми филиала АН СССР, вып. 24).

Рассматривается применение метода максимального правдопо - добия факторного анализа для описания изменчивости типоморфных признаков сфалерита. Первые четыре фактора описывают изменчи - вость 22 признаков 192 полностью охарактеризованных проб сфалерита на 48%. Гипотетические факторы интерпретированы как неко - торые термодинамические параметры среды минералообразования. Среди них температура, рН и химизм рудообразующих гидротерм. Рис. 2. Библиогр. 2.