



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ ПЕТРОЗАВОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**№ 5 (166)
АВГУСТ, 2017**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ISSN 2542-1077 (Print)
ISSN 1994-5973 (Online)

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Научный журнал
**УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ПЕТРОЗАВОДСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**
(продолжение журнала 1947–1975 гг.)

№ 5 (166). Август, 2017

Главный редактор
А. В. Воронин, доктор технических наук, профессор

Зам. главного редактора
С. Г. Веригин, доктор исторических наук, профессор
Э. В. Ивантер, доктор биологических наук, профессор,
член-корреспондент РАН

В. С. Сюнёв, доктор технических наук, профессор

Ответственный секретарь журнала
Н. В. Ровенко, кандидат филологических наук

Перепечатка материалов, опубликованных
в журнале, без разрешения редакции запрещена.
Статьи журнала рецензируются.

Адрес редакции журнала
185910, Республика Карелия,
г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33.
Тел. (8142) 76-97-11
E-mail: uchzap@mail.ru

uchzap.petrSU.ru

Редакционный совет

В. Н. БОЛЬШАКОВ
доктор биологических наук,
профессор, академик РАН (Екатеринбург)

И. П. ДУДАНОВ
доктор медицинских наук,
профессор, член-корреспондент РАН
(Петрозаводск)

В. Н. ЗАХАРОВ
доктор филологических наук,
профессор (Москва)

Ю. ИНОУЭ
профессор (Токио, Япония)

А. С. ИСАЕВ
доктор биологических наук,
профессор, академик РАН (Москва)

М. ВОХОЗКА
доктор экономических наук
(Чешские Будейовицы, Чешская Республика)

В. М. ЛЕВИН
доктор физико-математических наук,
профессор (Мехико, Мексика)

Т. П. ЛЁННГРЕН
доктор философии (Тромсё, Норвегия)

В. И. МАЕВСКИЙ
доктор экономических наук, профессор,
академик РАН (Москва)

Н. Н. МЕЛЬНИКОВ
доктор технических наук,
профессор, академик РАН (Апатиты)

И. И. МУЛЛОНЕН
доктор филологических наук,
профессор (Петрозаводск)

В. П. ОРФИНСКИЙ
доктор архитектуры, профессор,
действительный член Российской академии архитектуры
и строительных наук (Петрозаводск)

П. ПЕЛКОНЕН
доктор технических наук,
профессор (Йоэнсуу, Финляндия)

И. В. РОМАНОВСКИЙ
доктор физико-математических наук,
профессор (Санкт-Петербург)

Е. С. СЕНЯВСКАЯ
доктор исторических наук, профессор (Москва)

К. СКВАРСКА
доктор философии (Прага, Чешская Республика)

А. Ф. ТИТОВ
доктор биологических наук, профессор,
член-корреспондент РАН (Петрозаводск)

Р. М. ЮСУПОВ
доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент РАН (Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия

Р. ГРЮНТХАЛ
доктор философии,
профессор (Хельсинки, Финляндия)

Н. В. ДРАННИКОВА
доктор филологических наук, профессор (Архангельск)

П. М. ЗАЙКОВ
доктор филологических наук,
профессор (Йоэнсуу, Финляндия)

С. Г. КАЩЕНКО
доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Ю. М. КИЛИН
доктор исторических наук,
профессор (Петрозаводск)

С. И. КОЧКУРКИНА
доктор исторических наук (Петрозаводск)

Ю. В. КРИВОШЕЕВ
доктор исторических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А. Е. КУНИЛЬСКИЙ
доктор филологических наук, профессор,
ответственный секретарь серии (Петрозаводск)

Е. И. ЛЕЛИС
доктор филологических наук (Санкт-Петербург)

Т. Г. МАЛЬЧУКОВА
доктор филологических наук,
профессор (Петрозаводск)

Н. В. ПАТРОЕВА
доктор филологических наук, профессор (Петрозаводск)

А. М. ПАШКОВ
доктор исторических наук,
профессор (Петрозаводск)

И. А. РАЗУМОВА
доктор исторических наук, профессор (Апатиты)

М. И. ШУМИЛОВ
доктор исторических наук, профессор (Петрозаводск)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Васильев Ю. А.

Политическая элита Карело-Финской ССР в период позднего сталинизма 7

Кабатов С. А., Курочкина С. А., Алибеков С. Я.

Использование естественно-научных методов при исследовании керамических грузил селища Вёжи (Костромская область) 15

Кривошеев Ю. В.

«Дать фронту больше рыбы...»: рыбаки Ладоги в годы войны 21

Шумилов М. И., Киселев А. А.

Активизация внешнеэкономической деятельности Карелии в начале 1990-х годов 28

Каменев Е. В.

«Советский патриотизм» декабристов: повествование М. В. Нечкиной о борьбе членов Союза Благоденствия против исторической концепции Н. М. Карамзина 33

Кривоноженко А. Ф.

Репрессии в отношении Петроградского университета в период Гражданской войны 41

Румянцева М. Ф.

Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки 44

Каракчиев В. Н.

Развитие образования, здравоохранения и социальная помощь населению в волостях Автономной области Коми в 1920-х годах 52

Кузнецова Н. Ю.

Изучение старообрядчества на Русском Севере: особенности исследовательского опыта С. А. Приклонского и А. С. Пругавина 57

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Зайцева Н. Г.

‘Сердиться’ по-вепски (именования понятия в контексте лингвистической географии) 61

Гиляев Ю. В.

Прагматика англоязычного мотивационного дискурса 70

Мухина Е. А.

Семантические оппозиции в лирическом духовном стихе 77

Нечаева Н. А.

Объективные факторы интеграционных процессов в языке экономики 81

Рожкова А. В.

Анафора в поэзии И. И. Дмитриева: роль риторических фигур в синтаксической организации поэтического текста 88

Попова Л. А.

Ключевые слова современности: проблема термина 93

Чэнь Шэннань

Структура и лексические особенности русско-китайского словаря Иллариона Россохина (40-е годы XVIII века) 98

Кладова Н. А.

Художественный смысл родственных отношений героев в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» 103

Чевтаев А. А.

Стихотворение Н. Гумилева «Лесной пожар»: становление поэтики адамизма 110

Гришкевич Е. Д.

Гомилии Трифона Петрова в контексте русской теории красноречия XVIII века 116

Рецензии

Никитин О. В.

Рец. на кн.: Котов А. А. Введение в лексикографию 121

Хорошун Т. А.

Рец. на кн.: Витенкова И. Ф. Карелия в начале эпохи металла (памятники с ромбо-ямочной керамикой) 122

Память

Памяти А. Л. Витухновского 123

Contents 124

ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ НИКИТИН

доктор филологических наук, профессор кафедры истории русского языка и общего языкознания факультета русской филологии, Московский государственный областной университет (Москва, Российская Федерация)
olnikitin@yandex.ru

Рец. на кн.: Котов А. А. Введение в лексикографию: учеб. пособие для студентов-филологов / А. А. Котов. – 3-е изд., доп. – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2016. – 150, [2] с.

Лексикография – особая наука, которая находится на передовых рубежах гуманитарного знания и выполняет аккумулятивную функцию. Без словарей невозможно как приобщение к ценностям прошлого, так и понимание современных процессов движения «атомов» цивилизации.

Первый раздел книги дает общую характеристику типологии словарей (энциклопедические и лингвистические), рассказывает о видах их классификации, разъясняет понятие «тезаурус», содержит необходимую информацию о наиболее важных нормативных толковых словарях, знакомит с макро- и микроструктурой этих источников. Последний компонент очень важен: студент обязан знать хронологические границы словника, понимать, кто является адресатом словаря, что такое «заголовочное слово» и алфавитно-гнездовой способ построения статьи, из каких зон она состоит и др. Показательно, что здесь А. А. Котов приводит фрагменты структуры статей классических нормативных словарей (с. 47 и далее). Обращаем внимание и на такой важный пункт, справедливо указанный автором пособия как «метаязык описания лексического значения слова» (с. 53–59), от реализации которого почти всегда зависит и качество самого словаря. Далее говорится о требованиях, предъявляемых к толкованию, показана научная лаборатория творчества лексикографа (с. 61). Примечательно, что А. А. Котов отдельный подраздел посвятил классификации типов нормативных толковых словарей С. И. Ожегова. Завершается раздел очерком о теории интегрального описания языка, созданной Ю. Д. Апресяном и его учениками, позволяющей разрабатывать так называемый словарь активного типа (с. 77–88).

Определенный интерес имеет содержание второго раздела, в котором представлена краткая хрестоматия текстов работ крупнейших лексикографов XX века – Л. В. Щербы, С. И. Ожегова, А. М. Бабкина, Н. Ю. Шведовой, Ю. Д. Апресяна. Эта часть фрагментарно показывает динамику развития словарных идей: от зарождения теории этой науки в советский период до освоения новых понятий вроде «лексикографического портрета». Думается, что будет полезно подготовить и издать отдельный том наиболее важных статей и архивных материалов именно по лексикографии XIX–XXI веков.

По сравнению с 1-м и 2-м изданиями (2011, 2014) в рецензируемом пособии расширены очерки

о словарях активного типа, введены новые параграфы, посвященные интегральному описанию языка, дополнена литература о новейших словарях.

В качестве пожелания выскажем автору такое: в следующих изданиях было бы целесообразно расширение той части книги, где говорится о типах словарей, за счет включения информации, например, о терминологических лингвистических лексиконах и новых экспериментальных словарных опытах. Может быть, имело бы смысл углубить содержание разделов о региональных словарях и их роли. Лингвокраеведческий аспект в таких работах очень важен. Нам также показалось небезынтересным дать хотя бы краткое описание первых отечественных «тезаурусов», стоявших у истоков научной лексикографии, с приложением фрагментов подлинных статей таких словарей XVIII–XIX веков, например, один из первых толковых лексиконов Екатерининского времени «Церковный словарь...» П. А. Алексеева (1-е изд. – 1773–1779, есть переиздания), «Словарь русских синоним, или сословов» А. И. Галича, опубликованный в 1840 году, «Корнеслов русского языка» Ф. С. Шимкевича 1842 года или любой другой словарь. На первый взгляд, такое излишество усложнит содержание, но в то же время придаст книге авторский «сюжет», а главное – может заинтересовать студента таким неформальным открытием, ведь каждый словарь как тип имеет свою поучительную историю. Нам кажется, что элемент научной занимательности был бы уместен в учебных пособиях такого типа.

Наши наблюдения над книгой А. А. Котова во многом имеют личный лингвистический и педагогический акцент. Надеемся, что они не будут восприняты автором как «поучение».

В заключение подчеркнем, что книга А. А. Котова – интересное руководство для изучения лексикографии прежде всего в рамках вузовских курсов «Введение в языкознание», «Лексикология», «Общее языкознание», где в доступной форме сжато и информативно изложена актуальная информация об истории и теории данной отрасли в прикладном аспекте, что во многом расширяет «интеллектуальный стандарт» знаний, необходимых для усвоения изучаемых дисциплин, и дает посыл к самостоятельным занятиям и поискам своего филологического его.

Поступила в редакцию 22.06.2017