

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
Вожаковой Марии Сергеевны
на тему: «Христианство в Республике Алтай
на современном этапе: традиции, тенденции, вызовы»
по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование М.С. Вожаковой посвящено изучению важной, актуальной, но недостаточно разработанной темы распространения и трансформаций христианства в Республике Алтай. В мире наблюдается смещение концентрации последователей христианства из регионов его традиционного распространения в регионы, куда эта религия была принесена в результате миссионерской деятельности в не столь отдаленном прошлом, что требует специальных исследований. К таким регионам относится и Алтай. Актуальность и научно-практическая значимость исследования М.С. Вожаковой обусловлена также целым рядом других факторов: возрастанием роли религии в разных сферах жизни российского общества, необходимостью прогнозирования межконфессиональных отношений и модели взаимоотношений государства и религиозных объединений, переоценками некоторых социальных и духовных ценностей в современном обществе.

Исследование охватывает период с конца XX века до настоящего времени. Оно посвящено современным тенденциям деятельности христианских организаций и возникающим перед ними вызовам. Однако автор обращается к рассмотрению религиозности изучаемого населения и в более ранние периоды для выявления механизмов образования традиций и специфики религиозного развития. Подобный подход к очерчиванию хронологических рамок научно оправдан и целесообразен.

Диссертация написана на солидной источниковой базе. Особенно ценно для работы, защищающейся по специальности «этнография, этнология и антропология», что основным источником исследования послужили полевые материалы, собиравшиеся автором в течение нескольких лет в разных населенных пунктах Республики Алтай. Диссертантка также использует нормативные государственные акты в сфере регулирования религиозной деятельности, документы религиозных организаций, данные региональной статистики и социологических опросов, материалы местной прессы. Диссертантка также демонстрирует основательное знакомство с научной литературой в ее области исследования, причем она не ограничивалась изучением работ только по рассматриваемому региону и периоду.

Структура диссертации, состоящей из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений, хорошо продумана и логична. Она позволила автору достаточно подробно останавливаться на всех основных относящихся к рассматриваемой

проблеме вопросах и последовательно доказывать выносимые на защиту положения.

Во Введении четко поставлены цель и задачи исследования, убедительно сформулированы постановка проблемы, научная и практическая значимость работы, выдвинуты положения, выносимые на защиту. В этом же разделе раскрыта специфика исследовательских приемов автора, дан обзор источников и использованной литературы.

Одним из достоинств диссертации является стремление М.С. Вожаковой к терминологической точности, выяснению понятийно-категориального аппарата, необходимого для изучения заявленных проблем, и желание разобратся в различных теоретических подходах, которые могут быть полезными для ее работы. Этому посвящена первая глава сочинения «Понятийно-категориальный аппарат и теоретическая база анализа», выполненная на хорошем аналитическом уровне.

Вторая глава «Традиции христианства в Горном Алтае. История проникновения христианских конфессий и их развитие в регионе до 1990-х гг.», хотя и выходит за непосредственные хронологические рамки работы, воспринимается как совершенно необходимая для достижения цели исследования. В ней выясняется, как складывались традиции деятельности христианских организаций в рассматриваемом регионе и традиции восприятия этой деятельности местным населением. Без материала данной главы было бы невозможно решить задачи, поставленные в двух следующих.

В третьей главе «Религиозные тенденции в России и мире в конце XX – начале XXI в. Их проявление в религиозной ситуации в Горном Алтае» М.С. Вожакова с привлечением собственного полевого материала рассматривает, какое воздействие оказали современные тенденции религиозного развития и трансформации религиозности в России и мире на религиозную ситуацию в Республике Алтай. Здесь же анализируется, как появлялось и изменялось религиозное законодательство в современной России, формируя общий контекст и конкретные рамки деятельности разных христианских организаций. На основе анализа документов Русской православной церкви, документов межконфессионального диалога, учитывая собственный полевой материал, М.С. Вожакова пытается разобраться в жарких дебатах конца XX – начала XXI в. между разными конфессиями по поводу миссионерства и прозелитизма и выяснить, как они повлияли на ситуацию в изучаемом регионе.

Наиболее яркое впечатление производит четвертая глава «Христианские религиозные организации на территории Горного Алтая в конце XX – начале XXI в.: старые традиции, новые вызовы». Анализ положения разных религиозных организаций, особенностей их миссионерских практик, их привлекательности или непривлекательности для местного населения базируется в первую очередь на солидном полевом материале, собранном диссертанткой. Детально и основательно изучается, как разные христианские организации использовали этнический фактор для пополнения своих рядов. М.С. Вожакова также продемонстрировала, каким образом переход ряда протестантских церквей от эт-

низации проповеди и религиозной службы к большому универсализму привел к их дроблению: часть членов этих церквей не восприняли такого внеэтнического христианства и создали свои отдельные сильно этнизированные общины. Замечу, что ранее подобная трансформация и ее последствия практически не изучались.

Заключение диссертации резюмирует важнейшие результаты проведенного исследования; здесь достаточно рельефно формулируются общие выводы, позволяющие судить, что положения, вынесенные на защиту, были успешно доказаны.

Представленный диссертанткой список источников и использованной литературы внушительный и солидный.

Хорошим украшением диссертации служат приложения. Содержащиеся в них фотографии прекрасно иллюстрируют отдельные положения диссертации и подтверждают аргументацию автора.

Таким образом, можно констатировать, что М.С. Вожаковой проведено весьма ценное и вполне оригинальное исследование. В научный оборот введен большой объем новых данных. Выводы автора диссертации делаются на основе стройной и последовательной аргументации, они подкреплены обширным фактическим материалом и не вызывают возражений. Диссертацию М.С. Вожаковой стоит оценить как высокопрофессиональную работу, написанную на актуальную научную тему.

Однако, как в случае с любой работой, можно высказать диссертантке и некоторые замечания. Как уже отмечалось, ею собран обширный полевой материал. Значительная его часть получена в ходе развернутых неформализованных интервью, которые М.С. Вожакова брала у священнослужителей, лидеров общин и рядовых верующих. И если зашифровка имен простых верующих (сокращение их до инициалов) вполне понятна, оправдана и отвечает этике этнологического/антропологического текста, то утаивать имена священнослужителей, на мой взгляд, было излишне. Во-первых, многие из них публичные люди, часто выступают в прессе, не скрывая своих имен. Во-вторых, их имена легко можно выявить, благодаря приведенным в диссертации сведениям о населенных пунктах, где брались интервью, о названиях общин/приходов.

Приходится пожурить диссертантку и за некоторую небрежность. В тексте диссертации (и в оглавлении, и в заглавиях) дается написание «Глава 1», «Глава 2» и т.д., а в автореферате значится «Первая глава», «Вторая глава» и т.д.

Мне также не понравились формулировки названий второй и третьей глав: «Традиции христианства в Горном Алтае. История проникновения христианских конфессий и их развитие в регионе до 1990-х гг.», «Религиозные тенденции в России и мире в конце XX – начале XXI в. Их проявление в религиозной ситуации в Горном Алтае». В обоих случаях две фразы оказываются в одной формулировке написанными рядом через точку. Лучше было бы в названии второй главы оставить только вторую фразу, заменив «в регионе» на «в Горном Алтае», а в случае с третьей главой – объединить две фразы союзом «и».

На с. 5 автор пишет со ссылкой на уважаемый источник о том, что «численность христиан составляет 32% всего населения мира». Я хотела бы уточнить, насколько М.С. Вожакова сама верит в достоверность этой цифры? Мне представляется, что данные по православию, например, в России (не знаю, как в других странах), часто даются весьма приблизительно.

У меня возникли при чтении также несколько вопросов по терминологии. Речь не идет о тех терминах, которые анализировала автор для использования в своей работе – тут я могу только ещё раз высказать комплимент в адрес М.С. Вожаковой, поскольку анализ проделывался ею скрупулезно и дотошно. Но, например, на с. 20 говорится о «регионе религиозного синкретизма». Здесь, при всем уважении к устоявшейся традиции использовать этот термин в противоположном к его основному значению толковании (синкретизм, как известно, *исходная нерасчлененность* чего-то, а не возникающее единство вследствие чего-либо), я бы пожелала автору в ее прекрасной работе избегать таких толкований.

И позволю себе задать ещё один вопрос по поводу «нарративного рассказа»: что видит за этим сочетанием слов автор? Дело в том, что работа М.С. Вожаковой в целом ориентирована на западные теоретические труды, а среди российских – часто на работы социологов. Видимо, это и ведет иногда к усложненности повествования. Что такое нарратив в нынешнем толковании – уже надо разбираться. Если термин связан с латинским *narrare* «повествование», то «повествовательный рассказ» – это нечто странное; если с английским *narrative* «рассказ» – это ещё более интересное терминопотребление...

На первый взгляд, я сейчас придираюсь к словам. Но мне кажется, что за таким подходом мы часто забываем о своих исследователях и их концепциях. Кстати, М.С. Вожакова очень компетентно и интересно рассматривает в третьей главе важные для неё в процессе анализа ситуации на Алтае термины секуляризация, десекуляризация и т.д., рассуждая о специфике религиозности человека. Она приводит различные переводные термины (с. 71-75), но нигде нет указаний на то, что в нашей религиозной традиции также принято рассматривать, например, специфику «веры» и «религиозности», разводя эти понятия.

Впрочем, сделанные замечания имеют больше частный характер и не вызывают сомнения в высокой оценке работы. М.С. Вожакова несомненно внесла значительный вклад в исследование религиозной ситуации в Горном Алтае. Собственно исследовательская часть ее труда представляется чрезвычайно интересной, а работа в целом – целостным и законченным сочинением. Думаю, что целесообразно было бы опубликовать его в виде монографии.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Основные положения работы отражены в публикациях в рецензируемых научных изданиях.

Кандидатская диссертация М.С. Вожаковой отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о прису-

ждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, работа оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель Вожакова Мария Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – «этнография, этнология и антропология».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, кандидат филологических наук,
г.н.с. ФГБУН Ордена Дружбы народов
Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН
ХАРИТОНОВА Валентина Ивановна
07.12.2018 г.

Контактные данные:

тел.: 7(495)9548009, e-mail: medanthro@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена докторская диссертация:
07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32А,
ФГБУН Ордена Дружбы народов
Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН
Тел.: 7(495)9548009; e-mail: [redacted]

Подпись сотрудника [redacted]

ФГБУН Ордена Дружбы народов
Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН
В.И. Харитонс [redacted]

Зав. Отделом [redacted]

А. Бирюкова

07 декабря 201 [redacted]