

Отзыв

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук А.А. Черных на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.», по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

А.А. Черных подготовил диссертацию по проблеме: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.», которая является актуальной проблематикой для изучения новейшего периода истории современной России XXI века.

Автор исследует кризис, получивший название «арабская весна», и который прошел эволюцию от регионального до глобального явления, и как следствие, затронул интересы широкого круга стран, в том числе и России. Более того, этот кризис так и не преодолен до сих пор, что оказывает влияние и на другие международные события, определяющие мировую политику и внутреннее развитие Российской Федерации. Все это повышает актуальность представленного исследования.

Как и другие авторы, занимающиеся современной историей, А.А. Черных ограничен в доступе к источникам по теме во всей их полноте. Многие материалы о процессе принятия решений, доклады, поступавшие высшему руководству страны, будут доступны историкам еще не скоро. Не пришло время для мемуарных свидетельств описываемых событий. Вместе с тем, автору доступен значительный комплекс официальных опубликованных документальных материалов: документы МИД РФ, документы ООН и ее структурных подразделений, материалы периодики, экспертные оценки, помещенные на официальных российских и зарубежных сайтах, и т.д. Автор широко использовал эти источники, сопоставляя их и подвергая критическому анализу. Историографический и источниковедческий разделы работы написаны квалифицированно, на уровне, обеспечивающем решение поставленных в работе задач.

Автор опирается в своей работе на обширный фактический материал (сбор и систематизацию этого материала, рассыпанного по большому количеству разрозненных источников, также можно поставить автору в заслугу), а также привлекает данные из смежных областей науки – политологии, экономики, теории международных отношений, социологии и демографии. В результате, А.А. Черных сумел убедительно раскрыть процесс эволюции российской политики в отношении арабских стран в переломную эпоху, как для России, так и для арабских стран.

В своем исследовании автор опирается на работы известных специалистов по Ближнему Востоку, а также работы по методологии исторических исследований международных отношений в условиях глобализации. Вместе с тем, многие тезисы автора в исторической части исследования являются новыми и оригинальными. Автор отказывается от стереотипов толкования так называемой «арабской весны» как «политического пробуждения» арабских народов или внешней инспирации, и, в то же время, принимает во внимание работы историков неомальтузианской школы – А. Коротаева, Дж. Голдстоуна, С. Нефедова. Региональные государства, которые даже серьезные исследователи часто склонны изображать лишь сателлитами великих

держав, представлены в работе как активные и самостоятельные игроки на международной арене, со своими целями и устремлениями, и это убедительно показано на широком историческом фоне. Этот подход автор распространяет и на негосударственные организации – курдские автономные образования, «Хизбаллу», ХАМАС, запрещенное в РФ «Исламское государство». Таким образом, в своей работе автор отказывается от «западноцентричного» видения мировых процессов. Субъекты международных отношений показаны в работе во всем их многообразии. Автор прослеживает взаимосвязь внутренней и внешней политики, как в России, так и в других странах.

В изучении международных отношений существуют две основные школы – реализм и идеализм, и совершенно очевидно, что автор работы придерживается реалистического взгляда. Международное сообщество в целом, и Ближний Восток в частности, представлены в работе активными субъектами, руководствующимися в своей политике исключительно стремлением сохранить и расширить свое влияние. Такой подход имеет право на существование, но он же накладывает на работу определенные ограничения. Так, автор лишь косвенно показывает стабилизирующее значение ООН в мировом масштабе, придерживаясь скептического взгляда на ее роль в решении международных региональных кризисов. Деятельность таких региональных организаций, как ЛАГ и ССАГПЗ, в работе показана лишь эпизодически. Автор подчеркивает важность идеологической составляющей в международной политике: идеологические факторы сыграли важную роль в восприятии «арабской весны» на Западе, а религиозные идеалы определяют политику Ирана, Саудовской Аравии, не говоря уже о множестве организаций исламских экстремистов. В Заключении автор делает вполне обоснованные выводы по рассматриваемой проблеме.

В целом, автор проделал очень полезную исследовательскую работу, и сумел на ее основе разработать очень важные аспекты проблемы, которым ранее в научной литературе уделялось незаслуженно мало внимания. Таким образом, диссертация А.А. Черных на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.» вполне можно оценить высоко положительно.

Замечания к работе не носят принципиального характера.

Во-первых. Представляется, что не надо ставить на одну доску академика Е.М. Примакова и Е.Я. Сатановского (с. 21), которого А.А. Черных отрекомендовал как «известного востоковеда» с «мировым именем». Вот Е.М. Примаков, действительно, и востоковед, и видный государственный деятель с мировым именем. А Е.Я. Сатановский не является истинным востоковедом, поскольку он – горный инженер по образованию, не владеет ни ивритом, ни арабским языком. А «мировое имя» ему принесла не столько научная, сколько его регулярная журналистская и пропагандистская деятельность. Книга же Сатановского «Россия и Ближний Восток. Котел с неприятностями», на которую А.А. Черных ссылается в историографии, – чисто журналистская, хотя и любопытная, публикация, без всякого научного аппарата, даже без ссылки на какие-нибудь газеты.

Во-вторых. На наш взгляд, термин «Большой Ближний Восток», надо взять в кавычки (с. 34). Ведь это чисто американский термин, который подразумевает все страны от Марокко до региона бывшей советской «Средней Азии и Казахстана». Иначе

В целом, автор провел высоко профессиональное научное исследование по поставленной актуальной проблеме.

Диссертация А.А. Черных представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.» отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также требованиям, установленным МГУ им. М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определяемым п.п. 2.1-2.5 Положения о присвоении ученых степеней в МГУ им. М.В. Ломоносова, а также оформлению, согласно приложениям №5,6. Положения о диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, А.А. Черных заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук
(научная специальность: 07.00.03 – Всеобщая история),
профессор, ведущий научный сотрудник
кафедры политологии Востока Института
стран Азии и Африки
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова
(ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»).

М.Ф. Видясова

Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», кафедра политологии Востока, ведущий научный сотрудник.

Индекс, почтовый адрес места работы: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 1.

Рабочий e-mail, рабочий телефон:

e-mail: office@iaas.msu.ru

Тел.: 8(495) 629-43-49.

