

Отзыв

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук А.А. Черных на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.», по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация Александра Александровича Черных посвящена политике Российской Федерации в отношении политического кризиса в странах Ближнего Востока в 2010 – 2015 гг. Автор говорит об эволюции позиции российского правительства в процессе трансформации политических режимов в данном регионе. При этом, концентрируя свое внимание на действиях России, Александр Александрович отмечает важность комплексного подхода к изучению проблемы с учетом экономической важности региона и политической значимости региона для международного сообщества в целом, действий США, КНР, Евросоюза. Безусловно, актуальность и новизна данной темы не подлежит сомнению. Выработка политической стратегии Российской Федерации на Ближнем Востоке в условиях «арабской весны» до недавнего времени являлась предметной областью политологии, однако, изучение этой проблемы историками представляет большой интерес, позволит взглянуть на процесс вовлечения России в конфликт с точки зрения исторической преемственности.

Объект и предмет исследования определены автором соответственно как «внешняя политика РФ и международные отношения на Ближнем Востоке в 2010 – 2015 гг.» и «позиция РФ в отношении происходящих в арабских странах событий в указанный период, и деятельность РФ по претворению в жизнь данной позиции». Однако, на наш взгляд, данная формулировка в части предмета исследования требует некоторого уточнения.

Автор ставит целью изучение эволюции позиции РФ по арабским событиям, что требует обращения к довольно большому комплексу источников. Источниковая база исследования включает как официальную документацию разного уровня: международные соглашения и договоры, законодательные акты РФ, подзаконные акты исполнительных органов власти и Президента РФ, большое число официальных интервью, выступлений и статей представителей различных органов власти РФ, материалы различных органов ООН и других международных организаций, прессу, статистические материалы. Также в работе автор обратился к такому редко используемому историками источнику, как материалы социальных сетей. При всей

широке источниковой базы исследования, необходимо понимать, что хронологические рамки исследования (2010 – 2015 гг.) пока не позволяют получить доступ ко многим важным материалам, освещающим деятельность органов государственной власти по данному вопросу.

Несмотря на новизну темы большое место в работе занимает историографический обзор. Автор уделяет внимание практически всем значимым исследованиям по изучаемой проблеме. Обширная историография состоит в основном из работ политологического характера, как отечественных, так и зарубежных исследователей. При этом в диссертации приведены и новейшие исторические исследования по проблемам региона, и общие работы, посвященные внешней политике России, что позволяет составить полное представление о степени исследованности избранной темы.

Методологическая база исследования опирается на главные принципы исторического исследования — историзм, научную объективность и системность. Однако хотелось бы отметить, что методике во введении уделено совсем немного внимания.

Структурно работа состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографии.

Первая глава, по сути, посвящена историческому экскурсу и предваряет основную, аналитическую часть работы. Автор кратко характеризует ситуацию на Ближнем Востоке после распада СССР и политику России в регионе.

Вторая же глава отражает реакцию России на начало «арабской весны». Автор дает подробную характеристику сложившейся в странах Ближнего Востока к 2011 г. ситуации и на основе материалов официальных выступлений представителей российской власти, заявлений МИД РФ, сопровождающегося комплексным анализом материалов ООН, российской и иностранной прессы исследует реакцию РФ на происходящие в начала «арабской весны» события. Весьма интересна мысль автора о двойственности отношения к ближневосточным проблемам среди российского руководства. А.А. Черных выделяет в этом отношении внешний и внутренний аспекты и подчеркивает значение фактора радикального исламизма в определении позиции российских властей, поскольку ситуация на Ближнем Востоке экстраполировалась на внутреннее положение в России и рассматривалась с точки зрения угрозы терроризма (с. 75). Отмечая, что широкомасштабная поддержка Сирии изначально не планировалась российским руководством поддержка Сирии, автор показывает механизм выработки позиции по сирийскому вопросу с учетом российского опыта в Йемене и Ливане (с. 98). Анализируя положение во всех странах Ближнего Востока,

затронутых «арабской весной», опыт работы российской дипломатии в регионе, автор вполне обоснованно указывает на определяющее влияние развития событий в Ливане для выработки позиции России по урегулированию ситуации в Сирии (с. 111).

В третьей главе автор рассматривает окончательное формирование стратегии России в отношении ситуации в Сирии и механизмы принятия решения российским правительством о безоговорочной поддержке сирийских властей. Автор связывает подобное ужесточение позиции России с изменением внутриполитической ситуации в стране и ухудшением российско-американских отношений (с. 114). При рассмотрении формирования стратегии России в отношении Ближнего Востока большое внимание автор уделяет сопоставлению действий российского правительства в Организации Объединенных Наций. На основе материалов ООН показывает широкий международный контекст проблемы, взаимодействие России с другими членами Совета Безопасности ООН, при этом, не забывая и о деятельности российского правительства в регионе, учитываяющей собственные экономические интересы. Кроме того, в данной главе дается анализ доктринальных основ российской политики в отношении Ближнего Востока, сопоставляются позиции России и США по данному вопросу (с. 147). Здесь автор также подкрепляет свой тезис о первичности внутриполитических условий для формирования стратегии в отношении урегулирования сирийской проблемы (с. 148 – 149).

Четвертая глава работы посвящена изучению дальнейшей эволюции позиции Российской Федерации по ближневосточному вопросу с учетом изменения международной обстановки в 2013 – 2014 гг. А.А. Черных рассматривает ужесточение позиции России в отношении вмешательства США и других западных стран в сложившуюся ситуацию, справедливо подчеркивая ее связь с усилением факторов, дестабилизирующих внутриполитическую обстановку на территории других стран региона (Катар, Египет, Ливия). Главными же факторами при окончательном формировании позиции России по вопросу сохранения правящего режима в Сирии автор называет обвинения в применении химического оружия со стороны западных стран в адрес сирийского правительства, а также события весны 2014 г., которые и привели к резкому возрастанию напряженности в отношениях России и Запада (с. 187). При этом в главе рассматриваются также попытки решения сирийской проблемы, успехи России и неудачи в переговорном процессе как в рамках ООН, так и в процессе переговоров в Женеве.

Последняя глава посвящена непосредственным причинам вовлечения РФ в военный конфликт в Сирии. Анализируя положение этой страны, автор учитывает интересы не только российского правительства в регионе, но также рассматривает деятельность США, Китая в отношении сирийской проблемы, ситуацию в других странах региона. Появление Исламского государства диссертант выделяет в качестве ключевого фактора, способствовавшего кардинальному изменению расстановки сил в регионе (с. 211). В целом с выводами автора о связи событий в Сирии с широким международным контекстом, а также с усилением положения радикальных исламистов на Ближнем Востоке можно согласиться.

Однако, как и любая работа, диссертационное исследование А.А. Черных не лишено замечаний:

1. В формулировке объекта и предмета исследования нет четкости, из-за чего происходит слияние понятий (с. 4).
2. В работе относительно слабо представлена методология, а в источниковедческом разделе введения не хватает собственно источниковедческого анализа отдельных типов источников, работа с которыми для историков представляет большой интерес.
3. Резкость и категоричность формулировок некоторых выводов автора (с. 174, 190, 214) создает впечатление о публицистичности работы.

Несмотря на сделанные замечания, работа автора не теряет своей научной ценности.

Диссертация А.А. Черных представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация на тему: «Эволюция позиции России по кризису в арабских странах. 2010 – 2015 гг.» отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также требованиям, установленным МГУ им. М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определяемым п.п. 2.1-2.5 Положения о присвоении ученых степеней в МГУ им. М.В. Ломоносова, а также оформлению, согласно приложениям №5,6. Положения о диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, А.А. Черных заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук
(научная специальность: 07.00.02 – Отечественная история),
научный сотрудник Центра
«Россия в международных отношениях»
Института российской истории
Российской академии наук
(ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук)

Институт российской истории Российской академии наук –
ФГБУН «Институт российской истории
Российской академии наук»

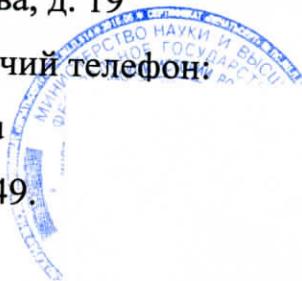
Центр «Россия в международных отношениях»

Индекс, почтовый адрес места работы: 117292, г. Москва,
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

Рабочий e-mail, рабочий телефон:

e-mail: iriran@mail.ru

Тел.: 8 (499) 126-94-49.



В. И. Иран 20.11.14