

НОВАЯ ВОЕННАЯ ДОКТРИНА И ГУМАНИТАРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ¹

К.К. КОЛИН

Изменения в структуре угроз национальным интересам России и ее новая Военная доктрина

В последнее время структура угроз национальным интересам России существенным образом изменилась. Это и стало одной из причин, которые потребовали внесения довольно существенных изменений в Военную доктрину Российской Федерации, принятую в 2010 году.

Необходимо отметить, что в тексте новой Военной доктрины РФ, которая утверждена Президентом России 25 декабря 2014 г., значительно большее внимание уделяется гуманитарным аспектам обеспечения национальной безопасности. Так, например, в ней указано, что на фоне усиления глобальной конкуренции в экономике и геополитической сфере происходит «смещение военных опасностей и военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу Российской Федерации».

При этом в числе основных внутренних военных опасностей в новой Доктрине впервые указаны следующие опасности гуманитарного характера:

- «деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества;

- провоцирование межнациональной и социальной напряженности, экстремизма, разжигание этнической и религиозной ненависти либо вражды»².

В геополитической сфере роль гуманитарных факторов также существенным образом усиливается. В Доктрине указано, что это проявляется как в нарастании «соперничества ценностных ориентиров и моделей» развития цивилизации в странах Востока и Запада, так и в том, что сегодня происходит «поэтапное перераспределение влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения»³.

Одним из таких центров, безусловно, является БРИКС – новый экономический союз пяти государств, общая численность населения которых сегодня составляет 43%, а совокупный ВВП – 20% от мирового уровня⁴.

Указанные выше глобальные процессы и мировые тенденции подрывают экономическую и геополитическую гегемонию стран Запада и, в первую очередь, США. Поэтому они являются одной из главных причин их новых попыток экономиче-

¹© Колин К.К., 2015

²Военная доктрина Российской Федерации (Раздел II, п. 13). Сайт Президента РФ.

URL: <http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf>

³Там же. П. 9.

⁴Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII саммиту БРИКС / Под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца, А.А. Акаева. М.: МИСК-ИНЭС-НКИ БРИКС, 2014. 392 с.

ской и политической изоляции России, создания очагов напряженности у ее границ, а также усиления информационного воздействия на Россию и ее союзников через современные средства информационных коммуникаций. Именно поэтому в новой Военной доктрине РФ в качестве одной из внешних военных опасностей отмечается «использование информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях для осуществления действий, противоречащих международному праву, направленных против суверенитета, политической независимости, территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности, глобальной и региональной стабильности»⁵.

Развертывание нового этапа «холодной войны» против России

Наглядным свидетельством справедливости приведенных выше оценок современной ситуации в геополитической и гуманитарной сферах может служить Резолюция № 758, принятая Конгрессом США 4 декабря 2014 г., в день выступления Президента России В.В. Путина с очередным Посланием к Федеральному Собранию РФ. По оценкам специалистов, принятие этой Резолюции означает начало нового этапа «холодной войны» США и их союзников против России. В ней президенту и Госдепартаменту США рекомендовано усилить санкционное давление на Россию в связи с событиями на Украине. При этом рекомендуется:

- заморозить визы, активы и вводить санкции против России и ее руководства;
- принять меры по ограничению возможности России оказывать экономическое и политическое воздействие путем энергетического экспорта и торговых барьеров;
- оказывать правительству Украины необходимую поддержку оборонными и разведывательными средствами;
- пересмотреть действующие соглашения в рамках НАТО;
- разработать стратегию распространения новостей и другой информации на русском языке в странах, имеющих существенную долю русскоязычного населения.

Кроме того, Конгресс США призвал членов НАТО и его партнеров прекратить военное сотрудничество с Россией, а Украину, Евросоюз и другие европейские страны – и далее развивать инициативы по диверсификации в энергетике, чтобы уменьшить возможности России по использованию поставок энергетических ресурсов для своего экономического и политического влияния.

Барак Обама уже принял эти рекомендации к исполнению и, выступая на круглом столе журнала «Wall Street Journal», заявил, что США вместе с Евросоюзом будут продолжать стремиться к тому, чтобы изолировать Россию на международной арене⁶. Мало того, уже 20 декабря 2014 г. он подписал законодательный «Акт о поддержке свободы Украины – 2014», который расширяет санкции в отношении России и предусматривает возможность оказания Украине военной помощи. В этом законе содержится пункт о снабжении украинской армии противотанковым оружием, артиллерийскими ракетами и боеприпасами на сумму в \$350 млн. Еще \$20 млн

⁵Военная доктрина Российской Федерации. П. 12.

⁶Музалевский Д. США приняли резолюцию против России // Утро.ru. 04.12.2014.

будет выделено на поддержку «демократических институтов» в России и создание программ на русском языке в американских СМИ. Планируется также увеличение вещания «Голоса Америки» и радио «Свобода» в странах бывшего СССР для противодействия российской пропаганде.

Стоит напомнить, что «война санкций» против России ведется уже почти год. Так, еще 17 марта 2014 г. США и ЕС огласили список официальных лиц из России, которым запретили въезд, а их имущество и счета подлежали аресту на территориях этих стран. В европейский список тогда был включен всего 21 чиновник (крымские госслужащие, российские депутаты и военные). А в американский список попали и некоторые руководители нашей страны, в том числе заместитель председателя Правительства Дмитрий Рогозин, помощник президента Владислав Сурков, советник президента Сергей Глазьев, председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко.

В дальнейшем санкционные списки расширялись еще более пяти раз, при этом в них были включены не только физические лица, но также и некоторые государственные компании и даже целые сектора российской экономики. Последнее дополнение этих списков Барак Обама подписал 19 декабря 2014 г. – против Крыма и его местных компаний. В поддержку этого решения Евросоюз также ввел свои новые санкции, объявив вне закона любые инвестиции в Крым и Севастополь.

Под санкции в настоящее время попали российские компании и научные институты, связанные с оборонной промышленностью. Приостановлено военное сотрудничество США и ЕС с Россией, в том числе совместные учения. Наложены ограничения на экспорт и импорт вооружения и продукции оборонной промышленности. Кроме того, запрещены поставки в Россию оборудования и технологий для разработки нефтяных и газовых месторождений, что затрудняет начатую модернизацию топливно-энергетического комплекса.

Идет активное давление и на финансовый сектор российской экономики. Заморожены активы, запрещены транзакции и выдача долгосрочных кредитов крупнейшим российским банкам с государственным участием: Сбербанку, ВТБ, Внешэкономбанку, Газпромбанку, Россельхозбанку и другим. Международная платежная система Visa прекратила работу с российскими банками в Крыму в соответствии с санкциями США. Рассматривается также возможность противодействия России в использовании крупнейшей банковской компьютерной системы SWIFT, через которую передается финансовая информация в 210 странах мира.

Сейчас эта система имеет более 10 тыс. пользователей. США могут запретить взаимодействие через SWIFT американским и российским банкам напрямую, в форме директивы, или же путем воздействия на работу операционного центра SWIFT в США, через который идет взаимодействие американских банков с зарубежными. Однако повлиять на работу европейских банков, как и любых других, расположенных вне США, с российскими банками по SWIFT США не могут, так как это взаимодействие идет через неподконтрольные им операционные центры SWIFT, находящиеся в других частях света.

К официальным санкциям против России присоединились и некоторые частные зарубежные компании. Так, например фирма «ЕххонMobil» остановила 9 из 10 своих проектов в России. Одной из жертв таких санкций стал «Добролет» – компания

«Аэрофлота», которая должна была обеспечить дешевые полеты в Крым и другие российские регионы. Ирландская компания SMBC Aviation Capital отказалась выполнять договор лизинга самолетов, а немецкая фирма Lufthansa Technik – технически их обслуживать.

В настоящее время практически приостановлена кооперация России с НАТО, отменены большинство мероприятий на высшем уровне, в том числе саммит «Группы восьми» (G8) в Сочи. Россию не пригласили и на следующую встречу глав «семерки» в Баварии, которая планируется на июнь 2015 года. Кроме этого, ее лишили права голоса в Парламентской ассамблее Совета Европы.



Российская делегация покидает заседание ПАСЕ. Январь 2015 г.

Кроме ЕС и США, санкции против России ввели также Япония, Канада, Австралия, Исландия, Новая Зеландия, Норвегия, Лихтенштейн, Швейцария, Албания, Черногория, Косово. При этом сотрудничество между Россией и странами ЕС, Японией и другими продолжается на региональном и приграничном уровне.

Российский ответ на эти санкции был асимметричным. Президент России 6 августа 2014 г. подписал указ о введении продовольственного эмбарго – запрета на импорт молока, мяса, рыбы, овощей, фруктов и орехов из тех стран, которые ввели санкции против России. Эта мера оказалась весьма эффективной и привела к осуждению санкционной политики ЕС со стороны известных политиков ряда стран, входящих в этот союз (Венгрии, Греции, Чехии, Италии, Германии и Франции).



Европейские фермеры протестуют против санкций в отношении России.

Структура угроз национальным интересам России в геополитической и гуманитарной сферах

Исследования показывают⁷, что главной причиной многих угроз для национальной и глобальной безопасности в XXI веке является системный кризис цивилизации. Однако эти угрозы имеют определенную специфику проявления в различных странах и регионах мира, в том числе и в России.

В табл. 1 представлены структура и содержание основных угроз национальным интересам России в геополитической и гуманитарной сферах, а также основные области и последствия их проявления.

Таблица 1. *Структура и содержание угроз национальным интересам России в геополитической и гуманитарной сферах*

Содержание угрозы	Области проявления угрозы и ее последствия
Геополитическая и финансовая гегемония и агрессивная внешняя политика США	Мировой порядок, основанный на концепции однополярного мира во главе с США. Доминирование американского доллара в мировой финансовой системе в качестве основной резервной валюты. Серия «цветных революций» в различных странах.
Возрождение фашизма	Поддержка США и странами Запада фашистских движений и организаций в Прибалтике и на Украине. Попытки пересмотра исторических уроков Второй мировой войны и оправдания идеологии неонацизма.
Системный кризис культуры	Разрушение базовых ценностей мировой культуры под натиском процессов глобализации, культурной агрессии стран Запада, либеральной рыночной экономики и засилья массовой культуры, ориентированной на маргинальные слои населения.

Одной из наиболее важных стратегических угроз национальным интересам России в геополитической сфере является агрессивная внешняя политика США, направленная на сохранение мирового порядка, основанного на концепции однополярного мира и своего доминирующего положения в этом мире. Подробную и взвешенную оценку опасности этой политики не только для России, но и для других стран мирового сообщества дал Президент РФ В.В. Путин в своем выступлении на Валдайском форуме 2014 года⁸. Он убедительно показал, что «наращивание доминирования одного центра силы не приводит к росту управляемости глобальными процессами. Напротив, подобная неустойчивая конструкция доказала свою неспособность эффективно бороться с такими подлинными угрозами, как региональные конфликты, терроризм, наркотрафик, религиозный фанатизм, шовинизм и неонацизм. В то же время она открыла широкую дорогу для проявления национально-го тщеславия, манипулирования общественным мнением, грубого подавления воли

⁷Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2014. № 1. С. 6-30.

⁸Путин В.В. Мировой порядок: новые правила или игра без правил? // Стратегические приоритеты. 2014. № 4. С. 7-18.

слабого волей сильного. По своей сути однополярный мир – это апология, апологетика диктатуры над людьми и над странами».

Он также отметил, что «на фоне фундаментальных перемен в международной среде, нарастания неуправляемости и самых разнообразных угроз нам необходим новый глобальный консенсус ответственных сил». И далее: «Хорошо понимаем, что мир вступил в эпоху перемен и глубоких трансформаций, когда всем нам необходима особенная степень осторожности, способность избегать необдуманных шагов. За годы после «холодной войны» участники мировой политики несколько утратили эти качества. Теперь нужно вспомнить о них. В противном случае надежды на мирное, стабильное развитие окажутся опасной иллюзией, а сегодняшние потрясения – преддверием краха мирового порядка».

Новой угрозой для глобальной безопасности мирового сообщества является также и возрождение фашизма, которое сегодня наиболее ярко проявляется в активных действиях националистических организаций на Украине. При этом США и их союзники в странах Европы предпочитают этих действий не замечать. Не получают они необходимого противодействия также и со стороны ООН и других международных организаций. Мало того, в последнее время со стороны ряда политических деятелей Польши и Латвии предпринимаются попытки героизации нацизма и пересмотра исторических уроков Второй мировой войны.



Наглядные последствия «цветных революций» в Евразии.



Марш неонацистов в Прибалтике.



Марш неонацистов на Украине.

Большую опасность представляет собой и системный кризис культуры, который проявляет себя, прежде всего, в виде разрушения базовых ценностей мировой культуры под натиском процессов глобализации и культурной агрессии стран Запада⁹.

Важно отметить, что все кратко рассмотренные выше угрозы существенным образом обострились именно в последние годы. Они имеют глобальный характер, т.е.

⁹Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014. № 3. С. 6-27.

представляют собой *глобальные угрозы* не только для России и ее геополитических союзников, но также и для многих других стран мира.

Из этого следует, что современные приоритеты стратегии национальной и глобальной безопасности должны определяться на основе глубокого анализа структуры и содержания этих угроз, специфики их проявления в различных странах, а также тех основных факторов, которые эти угрозы формируют.

Краткие результаты такого анализа применительно к задаче определения стратегических приоритетов развития России в условиях системного кризиса цивилизации представлены ниже.

Системный кризис цивилизации и стратегические приоритеты развития России

В условиях системного кризиса стратегические задачи развития России должны получить новые приоритеты. При этом, по нашему мнению, на первый план должны быть выдвинуты задачи развития и эффективного использования человеческого потенциала страны, обеспечения ее продовольственной, информационной и технологической безопасности, а также повышения эффективности системы государственного управления¹⁰. Краткое содержание этих задач представлено в табл. 2.

Таблица 2. *Стратегические приоритеты развития России*

№ п/п	Стратегический приоритет развития	Задачи и направления решения проблемы
1.	Новая гуманитарная революция	Новая государственная культурная политика России, ориентированная на повышение национального единства. Снижение остроты социального неравенства. Решение проблем сокращения депопуляции коренного населения страны, а также проблем миграции.
2.	Повышение эффективности государственного управления	Переход к системе государственного стратегического планирования. Создание системы централизованного управления научно-техническим развитием страны. Создание комплексной системы мониторинга национальной безопасности России.
3.	Научно-технологическая революция	Повышение социального статуса ученых, преподавателей и специалистов оборонно-промышленного комплекса. Повышение качества образования. Развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности. Информационное развитие страны. Переход к новому технологическому укладу на базе интеграции технологий.

¹⁰Колин К.К. Вызовы XXI века и стратегические приоритеты развития России // Стратегические приоритеты. 2014. № 2. С. 25-42.

Представленные в табл. 2 задачи развития России являются в условиях кризиса приоритетными и должны быть решены в самые ближайшие годы. В числе этих задач важное место занимает *новая государственная культурная политика России*, направленная на укрепление ее национального единства. Концептуальной базой для ее решения должны стать Основы государственной культурной политики России, утвержденные Президентом РФ 24 декабря 2014 г.¹¹. В этом стратегически важном документе культура России определяется уже не как сфера предоставления услуг, а как важнейший фактор развития общества и обеспечения национальной безопасности.

В тексте этого документа сказано: «Современный этап развития России требует максимального вовлечения потенциала культуры в процессы общественного прогресса. Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире».

И далее: «Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. Главным условием их реализации является формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности. Единение науки, образования и искусства закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности. Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России».

На этой концептуальной основе в ближайшее время должны быть разработаны и приняты Стратегия государственной культурной политики России и Федеральный закон «О культуре».

Второй важнейшей задачей России является *переход к системе государственного стратегического планирования*. Закон об этом принят в 2014 г. Он направлен на существенное повышение качества государственного управления.

Не менее важной для национальной безопасности России является задача *комплексного научно-технологического развития*. Для ее решения в условиях экономических санкций стран Запада против России необходимо не только обеспечить импортозамещение в стратегически важных отраслях промышленности, но также и сформировать новые структуры в отраслевой науке, организовать их эффективное взаимодействие с академической наукой и ведущими университетами страны.

Ключевой проблемой здесь является обеспечение *преемственности поколений* в науке, образовании и сфере высоких технологий. Эта проблема поставлена Президентом России В.В. Путиным еще в 2005 году, но не решена до сих пор¹². Мало

¹¹ Полный текст этого документа представлен в рубрике «Документы» настоящего номера.

¹² Колин К.К. Преемственность поколений в сфере высоких технологий как гуманитарная проблема национальной безопасности России // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2005. № 11. С. 17-19.

того, ситуация в данной области продолжает ухудшаться. Причины этого заключаются в следующем:

- в связи с реформой Российской академии наук из ее состава выведены все научные учреждения, что практически парализовало деятельность РАН. Дальнейшее сохранение этой ситуации представляет серьезную угрозу национальной безопасности России;

- нарастает процесс эмиграции специалистов из России (главным образом, в США и страны Западной Европы), который в 2014 г. составил порядка 300 тыс. человек;

- престиж научной деятельности в российском обществе продолжает оставаться низким, а ее материальное обеспечение не соответствует современному уровню, что существенно затрудняет решение научных и кадровых проблем в данной области.

Новые возможности для России в условиях кризиса и фактор времени

Специалисты в области синергетики знают, что кризис любой сложной системы создает для нее не только опасности деградации и разрушения, но также и возможности для выхода на качественно более высокий уровень развития. Современный системный кризис создает такие возможности и для России, причем как во внешней, так и во внутренней сфере.

Во внешней сфере эти возможности связаны, прежде всего, с развитием сотрудничества стран БРИКС, очередной саммит которых должен состояться в России в июле 2015 г. К этому саммиту группой российских ученых подготовлен специальный научный доклад¹³, в котором с использованием методов математического моделирования проанализирован демографический, экономический и культурный потенциал БРИКС. В нем показано, что уже в ближайшей перспективе экономическое сотрудничество этих стран может перерасти в их долговременное *стратегическое партнерство*, а БРИКС станет новым мировым центром цивилизационного развития.

Практическое осуществление этого прогноза станет крупнейшим геополитическим событием XXI века, которое будет означать переход к многополярному миру, в котором 40% населения планеты будет развиваться на основе социально-ориентированной цивилизационной модели. Эта модель развития приобретает все больше сторонников в Латинской Америке (Аргентина, Мексика), а также в других странах, например, в Малайзии. Поэтому сегодня очень важно ускорить процессы интеграции стран БРИКС.

Для решения *внутренних проблем России* в условиях кризиса также создаются новые возможности, обусловленные повышением уровня консолидации российского общества, когда идеологические и политические разногласия отступают на второй план перед лицом внешних угроз для национальной безопасности страны. Однако здесь очень важным становится *фактор времени*. Ведь хорошо известно,

¹³Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII саммиту БРИКС / Под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца, А.А. Акаева. М.: МИСК-ИНЭС-НКИ БРИКС, 2014. 392 с.

что в условиях кризиса сложной системы ее многие внутренние процессы ускоряются и зачастую принимают лавинообразный характер. Именно поэтому указание Президента РФ В.В. Путина членам российского правительства более широко использовать методы «ручного управления», т.е. более оперативно принимать решения по конкретным вопросам, является не только уместным, но и научно обоснованным. Так, например, если бы меры Центробанка России по стабилизации курса рубля были приняты на 2-3 недели раньше, чем это было сделано, последствия девальвации российской валюты могли бы оказаться менее болезненными для нашей экономики.



Лидеры стран БРИКС на VI саммите в Бразилии (2014 г.).

Крайне необходимым для снижения уровня социальной напряженности в российском обществе является сегодня и решение Правительства об установлении на период кризиса твердых цен на продовольственные товары первой необходимости. Однако правительство опаздывает с принятием этого решения, что создает еще одну угрозу для национальной безопасности страны.

В условиях санкций приоритетной задачей становится обеспечение продовольственной безопасности России на основе развития сельского хозяйства, класса отечественных фермеров и системы кооперативных и государственных закупок продукции.

Информационное развитие и информационная безопасность России

В условиях экономических санкций стран Запада для России и развязанной против нее «холодной войны» задачи независимого информационного развития и *информационной безопасности* также выдвигаются на первый план. Это обусловлено нарастанием угроз в информационной сфере, а также все более широким рас-

пространением методов и технологий информационного противоборства, используемых для достижения геополитических целей.

В последнее время информационное воздействие со стороны США на Россию и ее геополитических партнеров многократно усилилось. Оно осуществляется как в виде хакерских атак, направленных на различные объекты информационной инфраструктуры страны, так и в виде использования в медиапространстве технологий «мягкой силы», направленных на изменение общественного сознания. Так, например, только в течение 2014 г. было совершено более 57 млн хакерских атак на информационные ресурсы России с целью незаконного получения информации.

В последнее время появилась новая информация о планах хакерских атак США на важнейшие транспортные, энергетические и жизненно важные системы и объекты инфраструктуры других стран. Так, например, в январе 2015 г. немецкий журнал «Der Spiegel» опубликовал новую партию секретных материалов Эдварда Сноудена. Из них следует, что глобальная слежка в сети Интернет, которая осуществляется сегодня спецслужбами США, – это лишь начальная стадия американской стратегии противоборства в киберпространстве. Ее следующей фазой является подготовка к *кибервойне* с другими государствами, в том числе – разработка «цифрового оружия», т.е. создания и внедрения в компьютерные системы вредоносных программ, позволяющих вывести из строя объекты критически важной инфраструктуры противника. Сюда относятся банковские системы, заводы и аэропорты, а также системы электроснабжения и водоснабжения.

С этой целью специальные военизированные киберподразделения США и их союзников (Великобритании, Канады, Австралии и Новой Зеландии) ищут уязвимые места в компьютерных системах управления других стран. Как следует из опубликованных документов, численность сотрудников Киберкомандования США уже превышает 40 тыс. чел., а затраты на их деятельность в 2013 г. превысили \$1 млрд.

Для противодействия этой новой и вполне реальной угрозе России и ее союзникам необходимо принять адекватные меры по обеспечению своей информационной безопасности. Некоторые из них рассматриваются ниже.



Кибервойска США.

Технологии «мягкой силы» в информационной войне. Исследования показывают, что информационные технологии «мягкой силы» также являются весьма эффективными и позволяют формировать искаженные представления о происходящих событиях не только у широких масс населения, но также и у государственных и общественно-политических деятелей¹⁴. Основными средствами для использования этих технологий служат глобальное телевидение и информационно-коммуникационная сеть Интернет. В этих условиях одной из приоритетных задач становится обеспечение информационной безопасности России, а также стран БРИКС в медиапространстве, информационное воздействие на которое в ближайшее время будет усиливаться¹⁵.

Стратегия информационной безопасности России. В качестве первого шага для системного решения этой комплексной проблемы представляется необходимым разработать *Стратегию информационной безопасности России на период до 2020 года*, которая должна предусматривать:

- формирование независимой информационно-коммуникационной базы России;
- меры по повышению информационной безопасности экономической и финансовой сферы;
- меры противодействия технологиям манипулирования сознанием.

Для формирования независимой информационно-коммуникационной базы России и других стран БРИКС должны быть решены следующие задачи:

- разработка необходимого телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения для сети Интернет, которое в настоящее время производится, главным образом, в США и странах Западной Европы;
- создание системы широкополосной космической связи, способной обеспечить передачу данных в интересах широкого класса пользователей сети Интернет и мобильной связи, а также специальных служб реагирования на чрезвычайные ситуации;
- создание глобальной навигационной системы стран БРИКС, которая должна обеспечить работу навигационного оборудования различных транспортных средств в глобальном масштабе. При этом будет повышена информационная безопасность функционирования объектов, комплексов и систем стран БРИКС как гражданско-го, так и оборонного назначения.

Для повышения информационной безопасности экономической и финансовой сферы России и стран БРИКС необходимо создать:

- независимую электронную платежную систему стран БРИКС;
- единый центр управления и базы данных для проведения торговых операций стран БРИКС, защиты перевозок, логистики и транспорта;
- интегрированную информационную систему центральных банков БРИКС, обладающую повышенными свойствами надежности и информационной безопасно-

¹⁴Смирнов А.И., Кохтюлина И.Н. Глобальная безопасность и «мягкая сила 2.0»: вызовы и возможности для России. М.: ВНИИ ГЕОСИСТЕМ, 2012. 252 с.

¹⁵Колин К.К. Стратегия информационной безопасности БРИКС и формирование независимой информационно-коммуникационной базы // Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII саммиту БРИКС / Под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца, А.А. Акаева. М.: МИСК-ИНЭС-НКИ БРИКС, 2014. С. 359-366.

сти. Такая система, построенная с учетом опыта создания систем оборонного назначения, уже несколько лет успешно функционирует в России, обеспечивая деятельность Центрального банка на всей территории страны. Распространение этого опыта на другие страны БРИКС позволит существенным образом повысить их информационную безопасность.

Развитие отрасли ИКТ в странах БРИКС – стратегический фактор повышения их конкурентоспособности и безопасности. Дальнейшее развитие и широкое использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) является одним из приоритетных направлений развития общества в XXI веке¹⁶. Принципиальная особенность этих технологий состоит в том, что они являются не только базой процесса глобальной информатизации общества, но также и *катализатором для других видов технологий* – промышленных, энергетических, социальных, образовательных и когнитивных.

Исследования показывают, что ключевой проблемой формирования шестого технологического уклада общества в XXI веке станет интеграция пяти видов новых технологий: *нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий, когнитивных технологий и социальных технологий*. Ожидается, что решение этой проблемы позволит существенным образом сократить затраты материальных, энергетических и людских ресурсов во многих сферах жизнедеятельности общества, а также создаст новые возможности для развития интеллектуальных способностей человека.

Однако для решения этой проблемы в странах БРИКС необходимо создать новую отрасль промышленности – *отрасль ИКТ*. В настоящее время среди стран БРИКС наибольшие успехи в данной области имеет Индия, которая занимает на мировом рынке программного обеспечения второе место (после США).

Этот результат достигнут благодаря тому, что в Индии созданы и успешно функционируют 13 крупных ИКТ-технопарков, в которых занято более 500 тыс. человек. Их продукцией являются компоненты программных систем, разработанные, главным образом, по заказам зарубежных компаний. Для обеспечения деятельности этих технопарков созданы сборочные заводы компьютерной техники и сеть подготовки специалистов.

Необходимо отметить, что создание ИКТ-технопарков и развитие отрасли ИКТ-индустрии позволило Индии решить сразу несколько важных задач своего социально-экономического развития. Наиболее важными результатами здесь являются следующие:

- повышение уровня занятости населения в области новых технологий;
- мощный импульс развитию процесса информатизации страны и распространения ИКТ в ее слабо развитых регионах;
- повышение конкурентоспособности Индии на мировом рынке программного обеспечения;
- развитие образования и подготовка собственных специалистов в области ИКТ, обладающих квалификацией на уровне мировых стандартов.

¹⁶Колин К.К. Информационные технологии – катализатор процесса развития современного общества // Информационные технологии. 1995. № 0. С. 2-8.



Бангалор – столица штата Карнатака – представляет собой «силиконовую долину» Индии.

С 2005 года в России также проводится работа по созданию ИКТ-технопарков. Один из них – Российский центр программирования – уже функционирует в г. Дубне Московской области. Однако темпы развертывания ИКТ-технопарков в России и других странах БРИКС должны быть существенно большими. Основной проблемой здесь является недостаток специалистов в области ИКТ. Потребность в таких специалистах в России удовлетворяется лишь на 40%. Поэтому для решения данной проблемы необходимо:

- перестроить структуру и содержание системы образования России и стран БРИКС в интересах массовой подготовки специалистов в области ИКТ, включая информационный менеджмент и управление проектами;
- создать при крупных университетах небольшие (на 200-300 человек) специализированные ИКТ-технопарки, которые будут обеспечивать эти университеты средствами информационной поддержки образовательного процесса собственной разработки.

Все это позволит повысить не только информационную независимость системы образования стран БРИКС от США, но также и уровень информационной культуры преподавателей и студентов в этих странах.

Комплексное решение перечисленных выше задач должно стать одним из приоритетных направлений развития России и стран БРИКС, которое позволит:

- повысить уровень информатизации общества в этих странах практически во всех сферах обеспечения их жизнедеятельности;
- решить многие проблемы занятости различных групп населения, включая инвалидов, людей старшего возраста, а также женщин, воспитывающих детей дома;
- укрепить позиции России и БРИКС на мировом рынке интеллектуальной продукции;
- повысить уровень технологической независимости России и БРИКС от США и других стран Запада.

Меры противодействия технологиям манипулирования массовым сознанием. Это исключительно сложная задача, решение которой требует согласованных действий правительства, системы образования и воспитания, средств массовой информации и гражданского общества. С этой целью необходима разработка и реализация адекватной информационной политики, направленной на противодействие культурной и лингвистической агрессии со стороны США и их союзников, которая в настоящее время осуществляется с использованием технологий «мягкой силы».

Первоочередными задачами в данной области являются:

- разработка стратегии противодействия дезинформации населения России, прежде всего, с использованием средств глобального телевидения и социальных сетей в Интернете;
- разработка программ передач радио и телевидения, а также интернет-сайтов, направленных на формирование позитивного образа России и стран БРИКС в международном медиапространстве, а также на пропаганду их достижений в сфере науки, технологий, образования и культуры;
- создание в странах БРИКС международных образовательных центров, ориентированных на переподготовку специалистов в области образования и культуры;
- разработка концепции противодействия лингвистической агрессии США, которые осуществляют активное внедрение английского языка во все сферы деятельности мирового сообщества;
- разработка плана мероприятий по обеспечению приоритета в преподавании национальных языков и сохранения культурной идентичности народов БРИКС.

Перечисленные задачи должны стать основой для реализации Стратегии информационной безопасности БРИКС на первом этапе формирования новой геополитической и цивилизационной структуры.

Выводы и предложения

Президент России В.В. Путин поставил для нашей страны на ближайшие 3-5 лет следующие стратегические задачи:

1. Существенно *повысить обороноспособность страны*, в том числе – за счет разработки и внедрения новых видов вооружений, военной техники и технологий.
2. В течение трех лет *решить проблему импортозамещения* в оборонной промышленности и стратегически важных отраслях экономики.
3. В течение трех лет перейти на систему *государственного стратегического планирования*, ориентированную на обеспечение национальной безопасности России и повышение эффективности государственного управления.
4. Сформировать и реализовать *новую концепцию государственной культурной политики*, направленную на повышение национального единства народа и статуса России в мировом сообществе как страны высокой культуры, науки и образования.

В условиях глобального кризиса и новых политических и экономических санкций стран Запада по отношению к России указанные задачи становятся *стратегическими приоритетами* и требуют незамедлительных действий мобилизационного

характера в целях существенного повышения использования научного, культурного и интеллектуального потенциала страны.

Модернизация системы управления технологическим развитием страны.

По оценкам экспертов, существующая в России организация управления технологическим развитием, а также отраслевой, академической и вузовской наукой не позволяет решить рассмотренные выше задачи – ни в ближайшей, ни в среднесрочной перспективе.

Причины этого состоят в следующем:

1. Отраслевая наука в России практически полностью разрушена и поэтому должна быть сформирована заново, прежде всего – в оборонном комплексе.
2. Организация системы образования неэффективна и неадекватна новым задачам комплексной модернизации страны.
3. Законодательная база обеспечения научно-технологического развития России устарела и требует пересмотра с учетом новых условий.

Дальнейшее сохранение существующей в России ситуации в науке, образовании и сфере высоких технологий является угрозой для ее национальной безопасности. Для повышения эффективности использования интеллектуального потенциала России в интересах решения поставленных Президентом РФ стратегических задач представляется целесообразным:

– создать Государственный комитет научно-технологического развития России (ГКНТР), возложив на него координацию деятельности академических институтов и научных центров в области прикладных НИР и НИОКР, проводимых в интересах научно-технологической модернизации России и развития ее оборонно-промышленного комплекса, обеспечение взаимодействия между организациями академической, вузовской и отраслевой науки, а также определение приоритетных направлений научно-технологического развития страны и формирование Генерального плана этого развития;

– установить для научных учреждений РАН статус двойного подчинения (ГКНТР – в части прикладных исследований и разработок, и Президиуму РАН – в части фундаментальных и поисковых исследований);

– возложить на ГКНТР координацию деятельности Российского научного фонда, а на Президиум РАН – координацию деятельности Российского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда;

– существенно повысить эффективность экспертно-аналитической деятельности научных организаций России, в том числе – независимых центров аналитических исследований, более активно привлекать их к подготовке и обоснованию стратегических решений в области социально-экономического и научно-технологического развития страны, а также обеспечения национальной и глобальной безопасности.

Перечисленные мероприятия не являются исчерпывающими. В дальнейшем необходимо будет решить также и другие актуальные проблемы российской науки, культуры и технологий. Это позволит России преодолеть системный кризис, используя для этого не только свои внутренние возможности, но и потенциал других стран, в том числе Китая и Индии.

Совместное использование потенциала России в области космических систем, атомной энергетики, развития топливно-энергетического комплекса, вооружений и

военной техники, а также опыта генеральных конструкторов создания сложных систем позволит нашей стране занять достойное место в мировом сообществе и лидирующие позиции в БРИКС.

В то же время технологический и промышленный потенциал Китая, ИКТ-индустрия Индии также могут стать важными факторами социально-экономического развития нашей страны в процессе ее системной модернизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние годы геополитическая ситуация в мире существенным образом изменилась. Сжатая и взвешенная оценка этих изменений содержится в Послании Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года. В нем показано, что проблемы национальной и глобальной безопасности нарастают, а их решение будет в ближайшие годы приоритетным как для России, так и для многих других стран мира. Показана также тесная связь этих проблем с задачей укрепления единства России и духовно-нравственной основы нашей культуры.

«Холодная война-2», которая в последнее время все более ожесточенно ведется против России, теперь официально объявлена. На ближайшие годы она станет стержнем внешней политики США в отношениях с Россией, Украиной, Евросоюзом и НАТО. Поэтому дальнейшие попытки США и их союзников перейти от «политики сдерживания» России к политике ее экономической и политической изоляции в ближайшие годы будут продолжены. Это вынуждает Россию не только изменить ориентацию своей внешней политики от стран Запада в сторону стран Тихоокеанского региона, но и существенно ускорить процессы технологической модернизации страны, развития ее оборонного потенциала.

Важнейшую роль в решении этих задач должен сыграть оборонно-промышленный комплекс. В советский период истории нашей страны он был «локомотивом» ее комплексного развития. Научно-исследовательские институты и конструкторские бюро этого комплекса были не только интеллектуальными центрами, но и теми структурами, где для модернизации страны шла подготовка специалистов, которые получали практический опыт создания сложных систем, новой техники и технологий.

Особо следует отметить роль *научных и технологических школ генеральных конструкторов оборонно-промышленного комплекса*. Освоение космического пространства, создание ядерного оружия и атомной энергетики, а также стратегических систем управления Вооруженными силами страны и средствами ПВО и ПРО, – все это требовало организации тесного взаимодействия науки и промышленности, а также формирования высокого уровня стратегической культуры создания сложных систем, новой техники и технологий. В современном мире существует мало стран, которые имеют такой опыт, а для России он является основой ее стратегического потенциала.

Новые возможности для решения этой важнейшей задачи создает Указ Президента РФ В.В. Путина «О генеральном конструкторе по созданию вооружения, военной и специальной техники», подписанный в январе 2015 г. В нем отмечает-

ся, что генеральный конструктор – это руководитель проекта по созданию нового сложного образца техники или вооружения, имеющего стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства.

Этот указ существенно повышает статус генеральных конструкторов и расширяет их возможности по ресурсному обеспечению крупных проектов. Предполагается, что в России будет не более 20 генеральных конструкторов, а кандидатуры для назначения на эту должность будут рассматриваться коллегией Военно-промышленной комиссии.



*Генеральный конструктор систем управления
академик В.С. Семихин (9 февраля 1918 – 27 ноября 1990).
В 1991 году НИИ автоматической аппаратуры
было присвоено имя академика В.С. Семихина.*

Сегодня мировая история повторяется, хотя и на новом витке. В условиях новой «холодной войны» и открытого возрождения фашизма России вновь предстоит в сжатые сроки решить комплекс сложнейших задач своей модернизации, результаты которой будут надежной гарантией национальной безопасности нашей страны и важным фактором глобальной безопасности. Для этого необходима мобилизация всего интеллектуального и духовного потенциала нации. Именно об этом говорил Президент России В.В. Путин в начале своего Послания Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 года.