Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова
ФГАУ «Федеральный институт развития образования»
Министерства образования и науки Российской Федерации
Фонд Развития Интернет

При поддержке
KASPERSKY
Технический Центр Интернет

Г. Солдатова, Е. Зотова, А. Чекалина, О. Гостимская

ПОЙМАННЫЕ ОДНОЙ СЕТЬЮ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ ОБ ИНТЕРНЕТЕ

Москва
2011

Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова
ФГАУ «Федеральный институт развития образования»
Министерства образования и науки Российской Федерации
Фонд Развития Интернет
При поддержке Лаборатории Касперского и Технического Центра Интернет

В оформлении обложки использован
рисунок Виктора Казарова – лауреата конкурса
социальной рекламы «Безопасный интернет – детям»

Солдатова Г.В., Зотова Е.Ю., Чекалина А.И., Гостимская О.С.
Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете / Под ред. Г.В. Солдатовой. — М., 2011. — 176 с.

Построение в России высокоэффективного информационного общества невозможно без создания безопасной и этичной интернет-среды, в первую очередь для такого массового контингента пользователей сети, как дети и подростки. Решение этого вопроса настоятельно требует разностороннего анализа существующих и потенциально возможных рисков и угроз сети для подрастающих поколений.

В монографии представлены результаты серии исследований, осуществленных в 2009-2010 гг. в рамках Года Безопасного Интернета в России сотрудниками Фонда Развития Интернет, факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Минобрнауки России. Главный фокус исследований — особенности восприятия детьми и взрослыми глобальной сети, проблемы безопасности российских детей и подростков в интернете, роль родителей в обеспечении безопасности и компетентность педагогов в использовании современных ИКТ. Монография адресована специалистам в области информатизации, педагогики, психологии, заинтересованным представителям общественности, работникам системы образования, представителям государственных органов, отвечающим за развитие информационного общества в России, а также родителям.

© Фонд Развития Интернет, 2011
© Г.В. Солдатова, О.С. Гостимская, Е.Ю. Зотова, А.И. Чекалина, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 7

1. Интернет глазами детей и подростков мегаполиса 15
   1.1. Интернет как фактор социализации подростков 15
   1.2. Интернет завоевывает юных пользователей 21
   1.3. Интернет сквозь призму эмоций 32
   1.4. Восприятие подростками рисков и опасностей интернета 37

2. Особенности российских школьников как пользователей интернета: территория свободы 52
   2.1. Выборка и методы исследования 52
   2.2. Где живут наши дети — в доме или в интернете? 56
   2.3. Школьники в сети: свобода или контроль? 66
   2.4. Восприятие рисков интернета российскими подростками и их родителями 74

3. Пойманные одной сетью: подростки группы интернет-риска 87
   3.1. Любознательные 89
   3.2. Бунтари 91
   3.3. Игроки 94

3.4. Тусовщики 96
3.5. Потребители 100
3.6. Ботаники 103
3.7. Деловые 105

4. ИКТ-продвинутые учителя и ученики: вместе у монитора 108
4.1. ИКТ-компетентность педагогов 108
4.2. Особенности педагогов как пользователей интернета 118
4.3. Осведомленность педагогов о безопасном использовании интернета 133

Заключение 141

Литература 145

Приложения 148
Опросник для учащихся 8–11 классов 148
Опросник для родителей 156
Опросник для педагогов 161

Каждое время ищет для растущего поколения свои имена. Вспомним замечательное произведение классика русской литературы В.Г. Короленко — оно называлось «Дети подземелья» и рассказывало о поколении детей того времени. Когда мы вспоминаем о Великой Отечественной войне, то мы говорим о поколении «детей войны». Это сложный социальный и психологический образ детей, прошедших через горнило испытаний военных лет. Сегодня же мы вправе говорить не о «детях подземелья», не о «детях войны», а о «детях сетевой эпохи».

Дети сетевой эпохи, или дети интернета, — это тоже дети особого поколения. Когда мы повторяем классическую фразу: «Здравствуй, племя молодое, незнакомое», то сегодняшнее молодое племя нам представляется еще более незнакомым, чем все предыдущие поколения. Загадка находится рядом с нами. Кто они, дети сетевого поколения? Кто они, дети интернета? Какие установки, какие ценности, какие ожидания и притязания у детей новой сетевой эпохи? Мы называем их «информационные акселераты». Мы можем назвать их «дети информационной цивилизации», и это будет, с психологической и культурологической точки зрения, точное имя для этого поколения. В чем их смысл жизни, куда они идут, какие риски содержит информационная социализация для этого поколения детей, как адекватно навести мосты между поколениями взрослых и детей?

Сегодня многие исследователи пытаются дать ответы на эти вопросы и понять логику жизни в виртуальной реальности. Определение зоны рисков подрастающих поколений — это вопрос нашей с Вами будущей жизни. И в этом свете я всегда вспоминаю замечательную книжку Джона Р.Р. Толкина «Хоббит, или Туда и обратно»: дорога в интернет — это дорога Туда. Еще когда-то великий В. Гумбольдт сказал: не человек овладевает языком, а язык овладевает человеком. Мы же можем сказать — не человек овладевает интернетом, а интернет овладевает человеком.

В этой книге представлено социально-психологическое исследование, содержащее аналитику того, что происходит с поколением детей, поколением родителей и поколением учителей. Кому труднее всего среди этих поколений? У каждого свои трудности, но у меня ощущение, что особые трудности начинают наблюдаться и будут проявляться у учителей. Это поколение нуждается, как никакое другое, в поддержке. Потому что драма отставания учителя в вопросах жизни в информационном виртуальном пространстве от тех, кто в нем родились, — это драма 21 века. Это драма почище, чем «Фауст» И.В. Гёте. Она развивается на наших глазах. И ее преодоление зависит от того, как мы будем конструировать реальность образования и подготовки к учительству в наше время. Поэтому если эта книга поможет не только родителям и тем, кого называют «управленцами», но и учителям разглядеть изменившийся мир, увидеть будущее в настоящем и обрести опору в новой реальности, то в этом, на мой взгляд, и заключается ее главный смысл.

А.Г. Асмолов
директор ФГАУ «Федеральный институт развития образования», академик РАО, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Российская аудитория интернета стремительно растет — дети, подростки, молодежь составляют ее значительную часть. Через интернет дети и подростки открывают для себя мир, формируют собственную личность. Интернет дает пользователю огромные возможности как высокотехнологичный источник коммуникации и как инструмент поиска и получения информации. Наши дети и подростки без труда постигают азы компьютерной грамотности, многие из них в техническом смысле становятся искушенными пользователями. Они свободно чувствуют себя в киберпространстве, узнают о новых технологиях и возможностях практически одновременно с их появлением. Вырастает новое цифровое поколение пользователей интернета, чувствующих себя естественно и непринужденно не только в Рунете, но и в глобальной сети в целом.

В то же время новые возможности привели и к появлению новых рисков. Преследования, домогательство, грубость, шантаж, мошенничество, порнография, негативный контент — вот неполный перечень тех угроз, с которыми сталкиваются юные пользователи. Попадая в интернет из самых защищенных и безопасных мест — из дома и из школы — дети и подростки относятся с большим доверием к киберпространству, воспринимая его как безопасную сре-

ду. Но, как и в реальной жизни, ребенок в сети сталкивается с множеством проблем, в силу чего интернет легко становится еще одним значимым источником стрессов в информационном обществе. Оценка опасности любой среды приходит с жизненным опытом человека. Опыт дает нам возможность предвосхитить нежелательные и негативные последствия и вовремя оценить угрозы и риски. Юный пользователь, захваченный безграничными возможностями современных технологий, как очарованный странник, часто не может разглядеть рисков и опасностей сети и в результате оказывается среди наименее защищенных и уязвимых ее пользователей. Ведь для того чтобы эффективно использовать этот инструмент, нужны как умения обращаться с ним, так и определенный жизненный опыт, позволяющий не захлебнуться в океане неограниченных возможностей интернета, вовремя разглядеть подводные камни, рифы и водовороты виртуального пространства.

В начале 2009 года ряд организаций российской интернет-общественности, обеспокоенных возрастанием рисков и опасностей, подстерегающих детей и подростков в интернете, объявили о своем объединении с целью проведения совместными усилиями Года Безопасного Интернета в России. Эта инициатива получила одобрение и поддержку Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства образования и науки РФ, Государственной Думы, Совета Безопасности РФ, Общественной палаты РФ.

Был образован Российский оргкомитет по проведению Года Безопасного Интернета, главной целью которого стала разработка практических механиз-

мов, способов и методов безопасного использования интернета в России. Для достижения этой цели была реализована комплексная программа мероприятий, а также исследовательских, информационно-просветительских и образовательных проектов, осуществляемых заинтересованными общественными и коммерческими организациями во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления. В итоге к частно-государственной инициативе присоединились и участвовали в различных совместных проектах около ста общественных и коммерческих организаций, научно-исследовательских и образовательных структур. Около 90 участников, принявших участие в мероприятиях в рамках Года Безопасного Интернета, подписали «Декларацию за безопасность детей и молодежи в Интернете» (http://www.safor.ru).

По итогам Года Безопасного Интернета в России наиболее существенные результаты были достигнуты в следующих направлениях:

1) привлечение внимания и информирование широкой общественности о безопасном использовании онлайновых технологий;
2) объединение усилий и отработка механизмов взаимодействия заинтересованных общественных и коммерческих организаций для построения безопасной интернет-среды;
3) организация и стимулирование новых исследований и анализа уже имеющихся данных, связанных с интернет-рисками;
4) разработка практических методов и обучающих программ для детей, педагогов и учи-

телей, способствующих безопасному использованию интернета;

5) стимулирование развития позитивного контента в сети;
6) осуществление консультативных функций по проблемам безопасности интернет-пространства;
7) расширение международного сотрудничества и обмена опытом в рамках деятельности, связанной с развитием безопасного интернета (http://www.safor.ru/).

Одним из многих проектов, инициированных в рамках Года Безопасного Интернета и продолжающих успешно развиваться, является проект практической направленности — Линия помощи «Дети онлайн» — служба телефонного и онлайн-консультирования для детей и взрослых по проблемам безопасного использования интернета и мобильной связи. На Линии помощи профессиональную психологическую и информационную поддержку оказывают психологи факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова и Фонда Развития Интернет.

Построение в России высокоэффективного информационного общества невозможно без создания безопасной и этичной интернет-среды, в первую очередь для детей и подростков, которые составляют массовый контингент пользователей. Решение этого вопроса настоятельно требует разностороннего анализа ситуации в системе «дети—интернет» с точки зрения существующих и возможных рисков и угроз интернет-среды для подрастающих поколений. В то же время детская аудитория интернета довольно долго оставалась «за кадром» и была слабо иссле-

дована. В статистических данных, которые «плавают» в сети, встречаются серьезные несоответствия между различными авторами и организациями, исследующими детскую аудиторию пользователей интернета. Наконец вопрос о безопасном использовании интернета в России не изучался систематически и практически не был представлен в аналитических отчетах и научных исследованиях.

Для восполнения информационного и аналитического дефицита по этому вопросу в рамках Года Безопасного Интернета в России была организована серия исследований с целью получения репрезентативного банка данных для реализации практических решений построения безопасного интернета для детей и подростков.

В этой книге представлены результаты по одному из направлений года Безопасного Интернета в России — исследовательскому проекту «Моя безопасная сеть». Организатор этого проекта — Фонд Развития Интернет — некоммерческая общественная организация, одним из направлений деятельности которой является проведение и поддержка научных исследований влияния современных инфокоммуникационных технологий на развитие личности и общества (www.fid.su). Помощь в сборе данных оказал школьный сектор ассоциации научных и учебных организаций RELARN, научно-методическую поддержку исследованию — факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова и ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки РФ.

На основе данных, полученных в исследовании «Моя безопасная сеть», осуществлен социально-

психологический анализ представлений детей и подростков о рисках и опасностях интернета, осведомленности их родителей и компетентности педагогов в отношении безопасности детей в сети. С какими интернет-угрозами сталкиваются дети и подростки России в сети и как их воспринимают? Насколько опасно отечественное киберпространство? Каковы способы защиты детей и подростков от рисков и опасностей интернета? Исследование позволило ответить на эти и целый ряд других вопросов, на которые необходимо обратить внимание специалистам, исследователям, родителям и педагогам.

Исследование «Моя безопасная сеть» состояло из двух этапов и включало четыре отдельных исследования.

На первом этапе проводилось исследование московских школьников 14—17 лет (188 чел.). Специально разработанная эмпирическая программа, на основе которой проводилось исследование, включала в себя социально-психологический опросник и специальные психологические методы и методические приемы и была направлена на изучение восприятия интернета юными москвичами и особенностей их пользовательской активности.

Вторым этапом стало проведение всероссийского исследования подростков, педагогов и учителей, общая выборка которого составила 6155 человек из 18 регионов России: Владимирская область, Республика Карелия, Красноярский край, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Москва, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Псковская, Самарская, Саратовская, Свердловская области, Ставропольский край, Республика Татарстан, Тверская

область, Хабаровский край, Ярославская область. «Детская» эмпирическая программа, использованная на первом этапе, была адаптирована для изучения пользовательской активности детей и ее содержательных особенностей, а также их представлений об интернет-рисках, осведомленности в вопросах интернет-безопасности. Психологические методики и методические приемы позволили исследовать некоторые аспекты интернет-зависимости, особенности эмоционального восприятия интернета. В этом исследовании приняли участие 4336 подростков.

В третьем исследовании было опрошено 816 родителей детей разных возрастов, как пользующихся, так и не пользующихся интернетом. Был использован опросник из исследования Евробарометра на тему «На пути к более безопасному использованию интернета для детей в ЕС — точка зрения родителей», проведенного осенью 2008 г.

В четвертом исследовании этой серии 1003 педагога из разных регионов России заполняли онлайн-версии опросника, специально разработанного для этого исследования на основе опросника для детей. Благодаря такой форме проведения опроса в выборку вошли только ИКТ-компетентные педагоги, использующие интернет и современные технологии в своей профессиональной деятельности. Таким образом, мы получили возможность провести сравнительный анализ представлений педагогов и старшеклассников о разных аспектах восприятия интернета, в том числе и по вопросам интернет-безопасности.

Обработка данных проводилась на основе описательных статистических методов, а также процедуры корреляционного анализа. Надежность и достовер-

ность результатов обеспечивалась использованием исследовательских процедур в соответствии со стандартами современной экспериментальной психологии, а также широкого класса методов фиксации и анализа эмпирического материала. Статистическая достоверность обеспечивалась большим объемом выборки эмпирических данных, а также использованием современных статистических процедур обработки данных и анализа результатов, адекватных проверяемым гипотезам и типу данных.

Несмотря на то, что данные были получены в 2009 году, они не теряют актуальности, так как представляют определенный срез конкретно-исторической ситуации развития информационного общества в нашей стране в контексте проблемы модернизации школьного образования. Результаты, полученные в этих исследованиях, чрезвычайно важны для понимания динамики процессов в этой области, а значит, в целом для понимания траекторий развития подрастающих поколений под влиянием современных ИКТ.

Книга состоит из четырех разделов: «Интернет глазами детей и подростков мегаполиса» (авторы — Г.В. Солдатова, А.И. Чекалина); «Особенности российских школьников как пользователей интернета: территория свободы» (авторы — Г.В. Солдатова, Е.Ю. Зотова); «Пойманные одной сетью: подростки группы интернет-риска» (авторы — Г.В. Солдатова, О.С. Гостимская и Е.Ю. Зотова); «ИКТ-продвинутые учителя и ученики: вместе у монитора» (авторы — Г.В. Солдатова, Е.Ю. Зотова).

► 1 ◄
ИНТЕРНЕТ ГЛАЗАМИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ МЕГАПОЛИСА

1.1. Интернет как фактор социализации подростков

Развитие информационного общества наиболее бурно происходит в мегаполисах. Дети и подростки, проживающие в Москве, — его активные участники и строители. Освоение и использование новых инфокоммуникационных технологий — часть их образа жизни. Эпицентром строящегося информационного общества является интернет как высокотехнологичное средство коммуникации и получения информации. Для московских школьников он уже давно стал привычным инструментом общения и поиска информации. С одной стороны, он дает широкий диапазон возможностей для развития и самовыражения подростков, с другой — приносит с собой новые проблемы

Старшеклассники Москвы уже долгожители в сети. Это дети, которые родились и выросли в эпоху становления и развития интернета в России. Самые старшие из них — ровесники Рунета. Поэтому эти дети и подростки с полным правом могут быть названы поколением Рунета.

И именно они — главные герои этого исследования. Фондом Развития Интернет в марте-апреле 2009 года было опрошено 188 московских школьников старших классов. Среди них 90 человек — ученики 8—9 классов, 98 человек — ученики 10—11 классов.

Для проведения этого исследования был разработан специальный опросник, состоящий из 21 вопроса, направленных на изучение особенностей использования интернета подростками: пользовательскую активность, содержание интернет-деятельности, опыт столкновения с онлайн-рисками и общее представление об интернет-безопасности. В исследовании применялись психологические методики — тест на определение степени выраженности интернет-зависимости Кимберли Янг (*Young*, 1997), методический прием оценки эмоционального восприятия онлайн-среды, проективный метод неоконченных предложений.

Исследуемые нами школьники находятся в подростковом возрасте. Это долгий и интенсивный период в развитии ребенка. В это время происходит формирование личностного самоопределения и социальной идентичности подростка, ценностных и духовно-нравственных ориентиров, приобретение навыков межличностного общения, трудное накопление жизненного опыта, формирование профессионального самоопределения. Все эти сложные процессы происходят на фоне продолжения полового созревания и перехода подростка из мира детства в мир взрослости. Это определяет высокую маргинальность личности подростка: он уже не ребенок, но еще не взрослый. Подросток стремится к новым отношениям на основе автономии и независимости. Он с трудом справляется со сложной ситуацией развития. В результате подросток противоречив в своих поступках, а также для него характерна высокая тревожность, конфликтность, психологическая неустойчивость (*Шаповаленко*, 2005; *Эльконин*, 1989).

В этот период особое значение имеют институты социализации, в первую очередь семья и школа, призванные помочь подростку справиться с возникающими проблемами и стать полноправным членом общества. В строящемся информационном обществе функции социализации подростков начинает активно брать на себя интернет. Но в водовороте информационных потоков и возможностей интернета, с одной стороны, и его рисков и опасностей — с другой, трудно сориентироваться даже опытному пользователю, а подростку в его сложной жизненной ситуации — особенно.

Все эти аспекты имеют очень большое значение, так как в мегаполисах интернет уже стал таким же

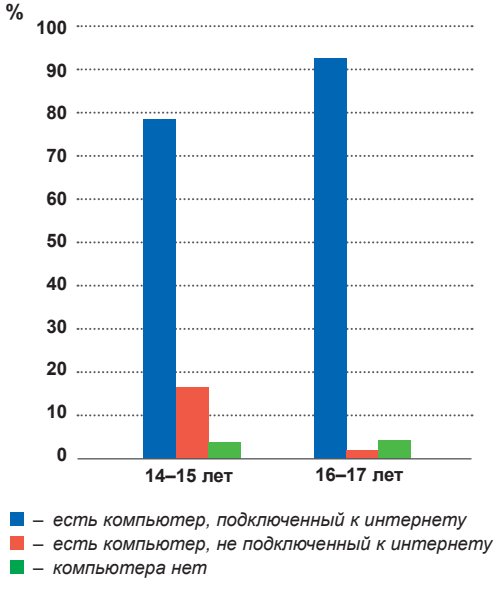


Рис. 1. Наличие дома компьютеров, подключенных к интернету, у школьников разных возрастов

доступным как телефон. 80% школьников 8 и 9 классов и 94% учеников 10 и 11 классов Москвы сообщили, что имеют дома компьютер, подключенный к интернету (см. рис. 1). Кроме того, подростки выходят в интернет в школе — почти половина всех школьников Москвы пользуются также и этой возможностью.

С какими рисками социализации подросток сталкивается в интернете? Как воспринимают интернет молодые москвичи — представители поколения Рунета, что такое для них интернет, готовы ли они к рискам и опасностям киберпространства, становящегося все более сложным и самодостаточным?

Сразу можно задать вопрос: не преувеличиваем ли мы опасность интернета? Ведь когда наш ребенок сидит поздним вечером в уютной комнате перед компьютером, мы спокойны — он не бродит по темным улицам в сомнительных компаниях. Нам кажется, что он под контролем и в безопасности. Так ли это?

В реальной жизни часто случаются различные кризисные ситуации, встречается масса проблем и неприятностей, которые вызывают у подростков стресс различной степени выраженности. Дети и подростки, а также их родители не всегда осознают, что в виртуальной жизни можно нередко получить не меньший стресс (см. рис. 2).

Подавляющее большинство жизненных стрессовых ситуаций в той или иной форме можно встретить в интернете. Например, конфликты случаются как в реальной, так и в виртуальной жизни пользователей. И в том, и в другом случае конфликты —

Рис. 2. В виртуальной жизни, как и в реальной можно встретиться с различными опасностями

это мощные стрессоры, приводящие к переживанию негативных эмоций. Причем нередко межличностные конфликты в интернете труднее разрешить, так как мы испытываем острый дефицит невербальных аспектов коммуникации, которые, как известно, дают до 80% информации о собеседнике.

Сила стресса во многом зависит от индивидуальных особенностей личности пользователя. Если человек в реальной жизни эмоционально реагирует на сложные и проблемные ситуации, то есть большая вероятность того, что, сталкиваясь в интернете с негативными ситуациями коммуникации (например, оскорбления и унижения со стороны других пользователей), с насилием, жестокостью, сексуальными домогательствами и пр., он будет также испытывать высокий уровень стресса.

Конечно, существуют ситуации, с которыми можно столкнуться только в реальной жизни: смерть близкого человека, физические травмы, кораблекрушения, авиа- и автокатастрофы, природные бедствия. Психологам известно, что переживание негативных эмоций, связанных, например, со смертью близкого человека, по специально разработанной шкале соответствует максимальным 100 баллам. Но встретиться со смертью можно и в виртуальном пространстве. Например, одна из авторов этой статьи именно в сети столкнулась с известием о смерти автора блога, читателем которого была долгое время. Несмотря на отсутствие личного знакомства, получение этой информации произвело очень угнетающее впечатление и долго переживалось как тяжелое и печальное событие.

1.2. Интернет завоевывает юных пользователей

«Кто владеет информацией — тот владеет миром» — Уинстон Черчилль сделал эту фразу крылатой. В информационном обществе источники информации имеют приоритетное значение. Отвечая на вопрос: «Какой источник информации для тебя сегодня самый главный?», все московские школьники, участвующие в исследовании, на первое место поставили родителей (см. рис. 3). Родители пока могут спать спокойно, их авторитет пока сохранен, но им стоит призадуматься, так как интернет проч-

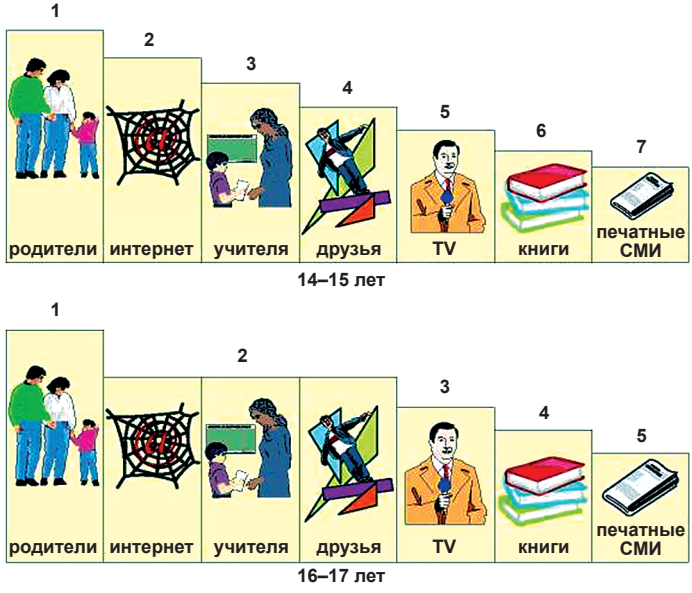


Рис. 3. Интернет как источник информации победил TV, книги и печатные СМИ

но поставлен их детьми на второе место как приоритетный источник информации. А вот учителям стоит побеспокоиться — у восьмиклассников и девятиклассников они только на третьем месте. На четвертом месте у этой группы школьников — друзья и одноклассники.

У старшеклассников интернет поделил второе место с учителями, друзьями и одноклассниками. Здесь господствует жесткая конкуренция, и если педагоги не овладеют эффективными способами использования возможностей интернета в процессе обучения, то становится достаточно очевидно, кто в итоге победит.

А вот традиционные средства массовой информации — телевидение и печатные СМИ — заняли последние места в нашем рейтинге, уступив интернету безоговорочно свои позиции у молодых поколений. В последнее время социологами отмечается тенденция увеличения интернет-аудитории, по сравнению с телевидением. С сентября 2009 года на 39% возросло число пользователей Яндекса, на 32% — vkontakte.ru и на 29% — mail.ru. Аудитория ТВ за этот год сократилась на 6—12% или осталась неизменной[1].

Интернет теснит не только печатные СМИ, но и бумажные книги — школьники предпочитают скачивать электронные версии книг и чаще всего по необходимости в соответствии с требованиями школьной программы. Классическое изображение прилежного ученика, склонившегося над книгой, уходит в прошлое. Уже целое десятилетие электрон-

[1] http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4566

ные книги вполне доступны массовому читателю, и давно пришло время ученым и педагогам задуматься о преимуществах и возможностях этого вида чтения. По мнению исследователей, использование электронных книг может резко повысить эффективность традиционных программ обучения грамотности (*Ларсон*, 2010).

Что еще привлекает детей в интернете, помимо поиска информации? Среди основных причин, по которым подростки заходят в интернет, на второе и третье места выходят развлечения (в целом по выборке доля подобных ответов — 29%) и общение (в целом по выборке — 28%) (см. рис. 4). Таким образом, интернет становится для подростка привычным пространством общения и досуга.

Интернет стал для школьников важнейшим инструментом коммуникации. Они включены в социальные сети — зарегистрированы в «Одноклассниках» и «ВКонтакте», общаются в «аське» и через «скайп», обмениваются электронными сообщениями. Полученные нами результаты по активности подростков в сети хорошо согласуются с данными других исследований (см., например, исследования ФОМ[2], Microsoft[3], Руметрика[4] и др.). Например, по данным опроса Болгарского агентства защиты детей, 90% подростков, пользуясь интернетом ежедневно или несколько раз в неделю, в основном интересуются общением, играми и возможностью скачивать музыку, фильмы и программное обеспечение[5].

---

[2] http://bd.fom.ru/

[3] http://www.microsoft.com/rus/protect/

[4] http://rumetrika.rambler.ru/

[5] http://www.utro.ru/news/2006/05/19/549504.shtml

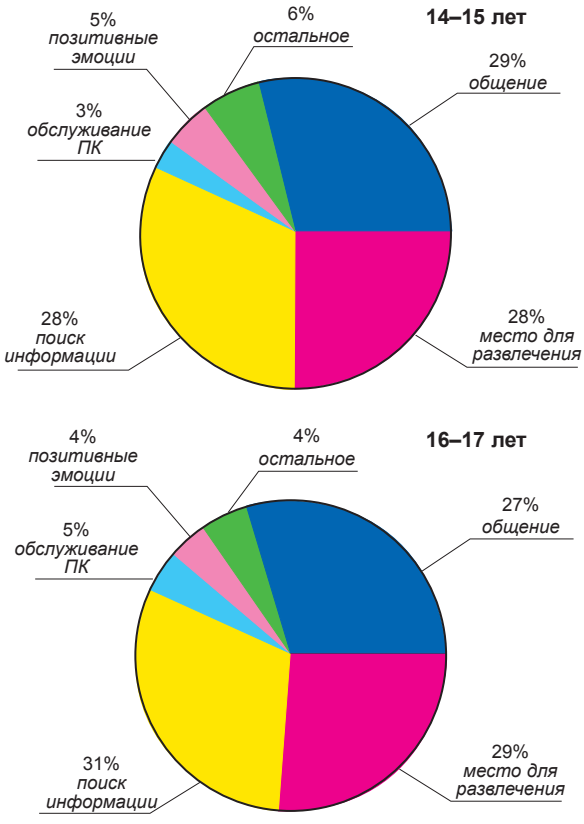


Рис. 4. Интернет становится привычным пространством общения и досуга

Различные развлечения, онлайн-игры, просмотр интернет-TV и прослушивание интернет-радио, а также ведение виртуальных дневников — все, что можно отнести к досуговой сфере, занимает у школьников больше четвертой части всего времени, которое они проводят в сети.

Сколько же времени в среднем московские школьники проводят в интернете? Реализуя в интернете познавательную активность, удовлетворяя потребность в общении, а также получая через интернет последние новинки программного обеспечения, музыки и кино, подростки отдают киберпространству значительную часть своего времени. В среднем около 40% опрошенных нами школьников отметили, что выходят в интернет 1—2 раза в день. Пятая часть всех школьников попадают в сеть 1—2 раза в неделю. Четвертая часть 10—11-классников и пятая часть 8—9-классников Москвы объявили, что они «живут в интернете». Не пользуются интернетом никогда всего лишь 1-2% московских школьников (см. рис. 5).

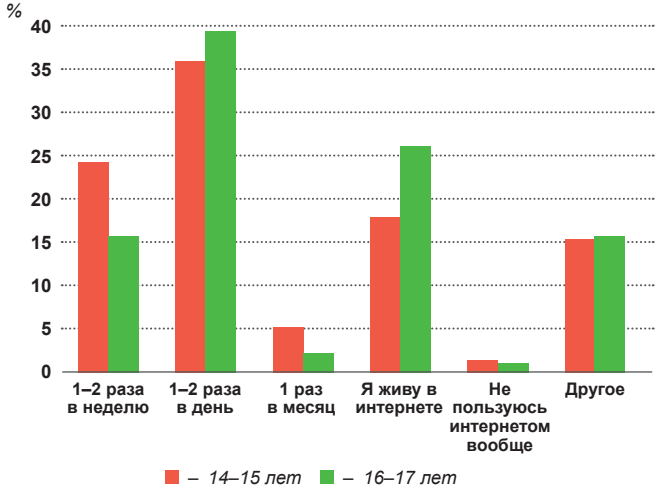


Рис. 5. Более трети подростков заходят в интернет 1—2 раза в день

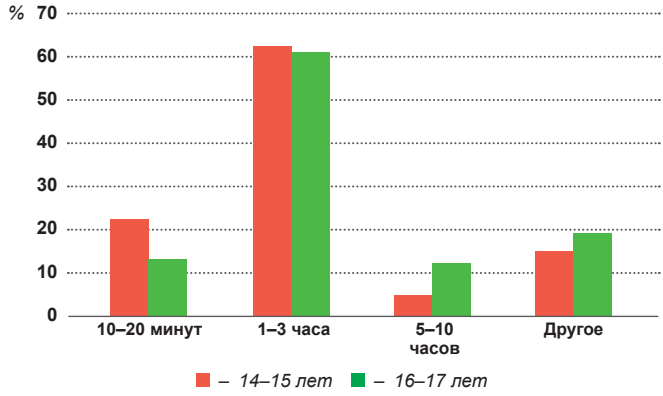


Рис. 6. Десятая часть старшеклассников проводят в сети от 5 до 10 часов за один сеанс

60% всех опрошенных сообщили, что за один сеанс проводят в интернете от 1 до 3 часов. 11% старшеклассников проводят в сети от 3 до 5 часов за один сеанс (см. рис. 6). На основе наших данных можно произвести нехитрые расчеты и получить время, которое ребенок в среднем проводит в сети в неделю. Если ребенок выходит в сеть 1—2 раза в день на 1—3 часа, то (1 раз в день × 1 час × 7 дней в неделю) получается минимум 7 часов в неделю. Максимум (2 раза в день × 3 часа × 7 дней в неделю) — 42 часа. А если взять цифры от 3 до 5 часов за сеанс? В этом случае в среднем по данным исследования получается, что опрошенные нами дети проводят в сети 24,5 часа в неделю — то есть целые сутки.

Если же учесть, что десятая часть 11-классников ответили, что проводят в сети по 5—10 часов за один сеанс (см. рис. 6), то время, проводимое в сети, возрастает от 35 часов (минимум) до 70 часов (максимум) в неделю. А это значит, что в среднем в неделю

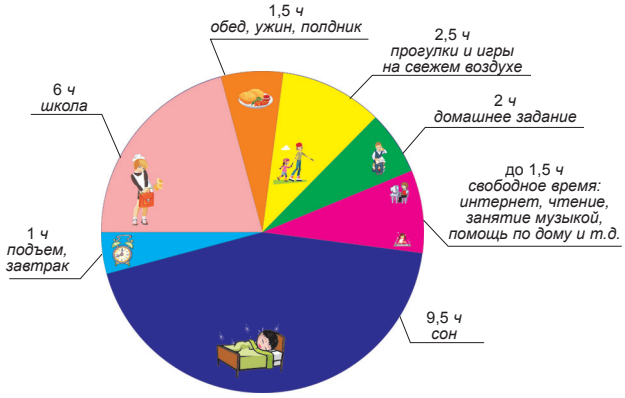
московские подростки, давшие такой ответ, проводят во всемирной паутине более двух (!) суток.

Такое количество часов «жизни в интернете» уже основательный повод для тревоги. Есть мнение, что «нормальное», то есть не приводящее к зависимости времяпровождение в сети, — это от 8 до 19 часов в неделю (см., например, *Brener*, 1997; *Scherer*, 1997). В то же время анализ литературы показывает, что нет однозначных данных о том, сколько времени можно проводить в интернете без опасности стать интернет-зависимыми. Например, для некоторых людей «нормой» может быть вообще неиспользование интернета. По мнению же Леонарда Холмса, «...то, что вы делаете в сети, бывает гораздо важнее того, сколько времени вы в ней проводите. Некоторые действия могут быть более привлекательными и как следствие — потенциально более "аддиктивными"» (*Холмс*, 2011). С его точки зрения есть только один способ определить вызывает ли использование интернета зависимость или нет: тонкой гранью между «нормальным» и «зависимым» использованием сети является появление помех для остальной жизни человека (*там же*). Но трудно ожидать, что юные пользователи глобальной сети смогут самостоятельно адекватно оценить, что время, проведенное в интернете, может причинять или не причинять вред их жизни «в реале».

Оптимальный режим дня школьника подчиняется его физиологическим потребностям и определенному распорядку. На сон необходимо не менее 8—10 часов в сутки. Нагрузки в школе предполагают от 5 до 7 уроков, что в среднем составляет 6 часов. Активному отдыху, спортивным секциям, встречам с друзьями

и другим видам досуга оптимально отводить около 2,5 часов. Прибавим к этому выполнение домашнего задания — около 2 часов и время на обед и ужин. Таким образом, получаем 24 часа полноценной жизни подростка. Это идеальная картинка (см. рис. 7).

Оптимальный режим дня школьника



«Я живу в интернете» – режим дня школьника с интернет-зависимостью

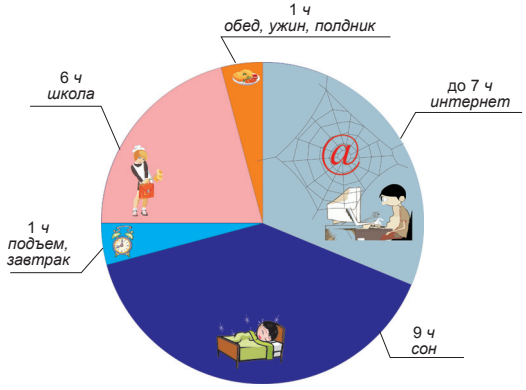


Рис. 7. Место жительства — виртуальное пространство: интернет съедает личное время

Но, к сожалению, нередко школьники проводят в сети все время, которое должно быть отведено досугу, прогулкам на свежем воздухе, домашним заданиям и даже еде и сну. С нашей точки зрения, ответы респондентов «я живу в интернете» и «провожу в интернете за один сеанс от 3 до 5 часов» говорят о том, что активный период дня ребенка превращается в сплошное «зависание» в интернете, отбирая у ребенка даже то время, которое необходимо для сна и питания.

Когда ребенок отвечает, что «живет в интернете», у родителей и педагогов в любом случае есть повод задуматься об интернет-зависимости, которую иногда определяют как навязчивое желание войти в интернет, находясь офлайн, и неспособность выйти из интернета, будучи онлайн.

Термин Internet Addiction Disorder — IAD (нездоровая склонность, тяга к интернету) уже широко употребляется не только в научной литературе. Американская психиатрическая ассоциация включает тест на определение этого вида зависимости в обязательную анкету, которую предлагают заполнить пациентам с разного рода психическими нарушениями.

По данным различных исследований, интернет-зависимыми является около десятой части пользователей во всем мире. Российские психологи считают, что среди российских школьников интернет-зависимых может быть от 2 до 5% от общего числа пользователей (*Жичкина,* 2003). Интернет-зависимость, как правило, порождается социальной неадаптированностью, что выражается в неуспешности ребенка в реальной жизни, а также его неумением общаться

и высокой чувствительностью к ограничениям реального социального мира. Поэтому такой ребенок комфортно чувствует себя только в виртуальной реальности (*там же*).

Однако не следует путать интернет-зависимость и страстную увлеченность всемирной паутиной, которая возникает в первые месяцы знакомства с сетью и погружения в нее. На самом деле об интернет-зависимости можно говорить только в том случае, когда ребенок использует интернет не меньше одного года и у него присутствуют не менее 6—7 опасных симптомов сетевой наркомании (*Жичкина,* 2003*)*. Например, «настоящая» интернет-зависимость отражается на физическом состоянии человека. Известно, что пользователь, который проводит за компьютером по 18 часов, в запущенной форме интернет-зависимости испытывает настоящий абстинентный синдром (синдром «отнятия»), который сопровождается жаром, тремором рук, подергиванием конечностей и лихорадкой (*Козлов,* 2008). Недаром среди интернет-пользователей гуляет популярная фраза: «реальность — это галлюцинация, вызванная отсутствием интернета». У детей, проводящих в интернете много часов, даже если они не играют в компьютерные игры, нередко наблюдается также повышенная агрессивность, вспышки немотивированного насилия. Такая реакция характерна для многих детей после продолжительных во времени компьютерных «гонок» и «стрелялок».

Значительная часть родителей не успевает отследить все свободное время своих детей. Главное, что сын или дочь дома, а значит — в безопасности. Поэтому родители с легким сердцем отпускают свое-

го, вроде бы уже не маленького, ребенка в свободное плавание в виртуальное пространство. Более 60% родителей не только дают полную свободу в пользовании интернетом, но и не ограничивают детей по времени. Чуть более десятой части мам и пап юных москвичей проявляют бдительность и устанавливают режим пребывания в сети, а также пытаются отслеживать сайты, которые посещают их дети.

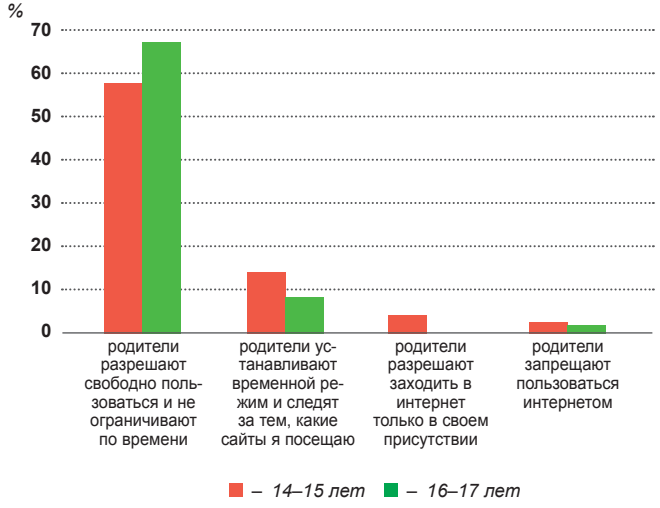


Рис. 8. Один в лодке, не считая @…

Крайне малое количество родителей проявляют сверхбдительность и недоверие к виртуальной сети и разрешают заходить в интернет только в своем присутствии (см. рис. 8). Но это касается в основном школьников 8 и 9 классов. Встречаются родители, которые вообще не разрешают своим детям пользоваться интернетом, но это, конечно, не всегда интернетофобия — причины недопуска детей к

сети могут быть самые разные. Подростки в свою очередь не особенно делятся с родителями — четвертая часть опрошенных нами школьников редко, а пятая часть вообще никогда и ничего не рассказывают родителям о своих путешествиях в виртуальном пространстве. Около половины опрошенных все же делятся со своими родителями информацией и впечатлениями, связанными с их сетевыми интересами и занятиями. Но только около 5% подростков делают это постоянно (см. рис. 9).

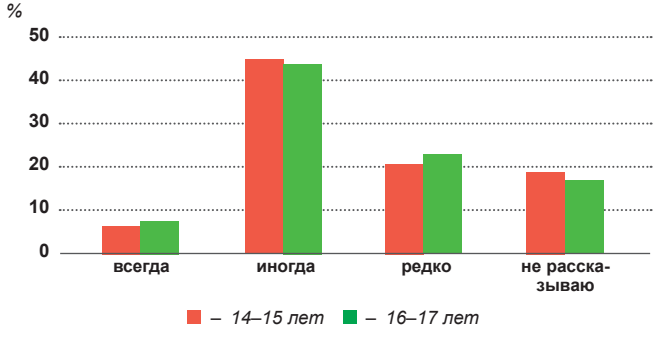


Рис. 9. Рассказывают ли подростки родителям о своем пребывании в интернете?

1.3. Интернет сквозь призму эмоций

Из всех игрушек, на сегодняшний день существующих для детей разного школьного возраста, интернет — самая любимая. В подавляющем большинстве юные пользователи испытывают по отношению к интернету в первую очередь позитивные эмоции (см. рис. 10). Среди 14—15-летних 92% выражают полный позитив, среди 16—17-

летних таких немного меньше 82%. Такое восприятие это еще один аргумент, подтверждающий, что интернет прочно завоевал свои позиции в сердцах юных пользователей. Только 8% опрошенных нами школьников 14—15 лет среди эмоций, которые у них возникают по отношению к интернету, назвали и негативные. Однако у 16—17-летних картина меняется: количество подростков, воспринимающих интернет также и через призму негативных эмоций, возрастает до 18%.

На вопрос: «Какие эмоции и чувства ты испытываешь, находясь в интернете?» московские школьники отмечают широкий спектр позитивных эмоций (см. рис. 10). Для всех школьников с 8 по 11 класс интернет в первую очередь это — интерес + удовольствие + радость.

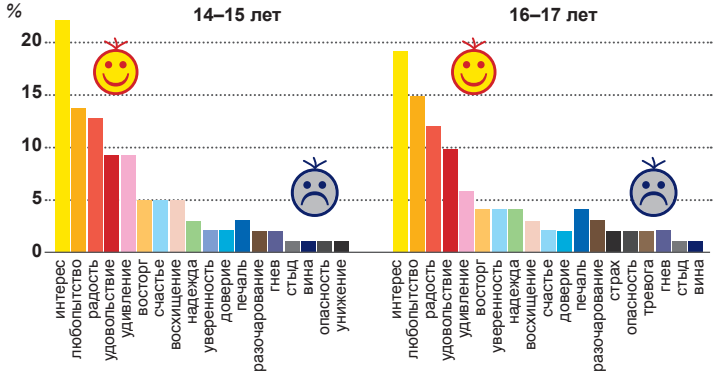


Рис. 10. В восприятии школьниками интернета доминируют позитивные эмоции

Позитивные эмоции, которые дети испытывают к интернету, образуют три комплекса: «познаватель-

ный», «удовольствия» и «коммуникационный». Они отражают основные функции, которые выполняет интернет — источника информации, развлечения и общения (см. рис. 11).

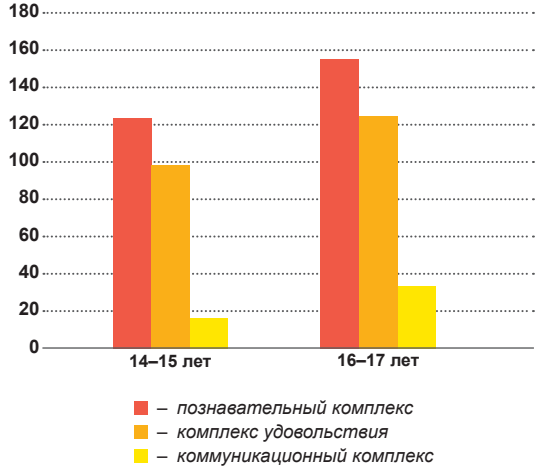


Рис. 11. Позитивные эмоциональные комплексы

Среди этих комплексов первое место занимает «познавательный» эмоциональный комплекс — интерес, любопытство и удивление. Это говорит о том, что интернет становится важным фактором социализации с точки зрения познавательного развития детей и подростков. У школьников 16—17 лет, по сравнению со школьниками 14—15 лет, «познавательный» комплекс становится более выраженным (162 балла против 131).

Определенный вклад в формирование «познавательного» эмоционального комплекса у 14—17-летних школьников вносит такая эмоция, как «удивление». Проведенный нами анализ показал, что су-

ществуют статистически достоверные различия по значимости данной эмоции при оценке своей активности в интернете у школьников разных возрастных групп. Средние значения по степени выраженности эмоции «удивление» выше именно у 14—15-летних (m = 0,8), по сравнению с 16—17-летними (m = 0,56). Видимо, интернет как среда и инструмент получения информации вызывает у менее искушенных 14—15-летних пользователей больший эмоциональный всплеск, связанный с безграничными возможностями интернета, нежели у 16—17-летних.

Второй по выраженности эмоциональный комплекс — комплекс «удовольствия». Его составляют эмоции радости, удовольствия, счастья, восхищения, восторга. Он также выше у школьников 16—17 лет, по сравнению с 14—15-летними (131 балл против 104). Здесь лидируют эмоции «счастья» и «восхищения». У старшей возрастной группы переживание этих эмоций существенно ниже, чем у школьников 14—15 лет, для которых эйфория от использования интернета еще не прошла.

На третьем месте по степени выраженности позитивных чувств по отношению к интернету стоит комплекс, названный нами «коммуникационным». Основные эмоции, которые его составляют, — это надежда, доверие и уверенность. У школьников 14—15 лет переживание этих эмоций несколько ниже (22 балла), чем у школьников 16—17 лет (37 баллов).

Среди негативных чувств по отношению к интернету выделяются три комплекса — комплекс «стыда», комплекс «страха и враждебности» и комплекс «несбывшихся надежд» (см. рис. 12).

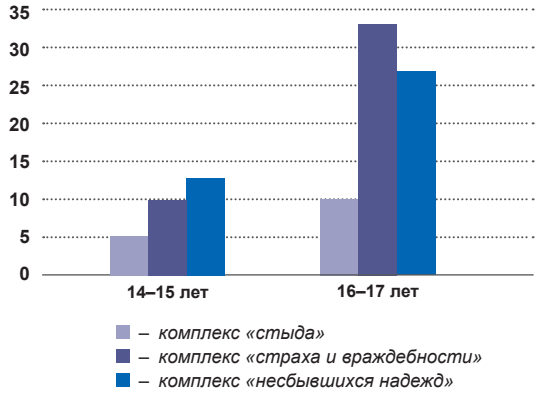


Рис. 12. Негативные эмоциональные комплексы

Выраженность комплекса «страха и враждебности», который составляют эмоции страха, опасности, гнева и тревоги, выше у школьников 16—17 лет, по сравнению с 14—15-летними, более чем в два раза (34 и 11 баллов соответственно). Такая же картина наблюдается и для комплекса «несбывшихся надежд» — эмоции печали и разочарования у школьников 16—17 лет в два раза выше, по сравнению со школьниками 14—15 лет (28 и 14 баллов соответственно). На наш взгляд, эти эмоции связаны главным образом с увеличением негативного опыта общения в интернете, который накапливается по мере взросления подростка.

Комплекс «стыда» (стыд, вина, унижение), который, на наш взгляд, в значительной степени связан со знакомством с порнографической продукцией, размещаемой на различных сайтах в интернете, более выражен у школьников 10 и 11 классов (11 баллов, по сравнению с 6 баллами у восьмиклассников и девятиклассников).

По нашему мнению, выраженность негативных эмоциональных комплексов и их усиление у школьников старшей возрастной группы говорит о том, что по мере взросления и накопления опыта использования интернета происходит постепенное осознание рисков и угроз, связанных со свободным плаванием в сети. В целом можно наблюдать такую тенденцию: чем старше подросток, тем более критично он воспринимает интернет: возрастает количество негативных эмоций, связанных с пребыванием в сети (см. рис. 13).

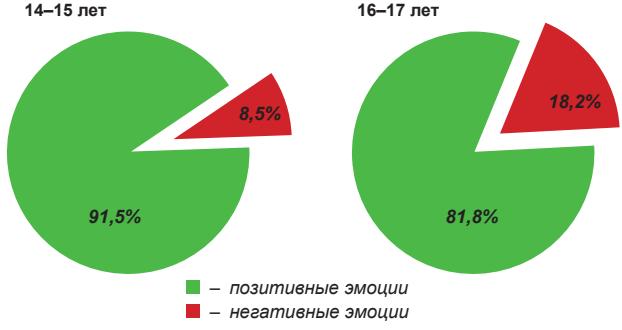


Рис. 13. Соотношение позитивных и негативных эмоций при восприятии интернета у разных возрастных групп

1.4. Восприятие подростками рисков и опасностей интернета

Итак, какова же степень осознания подростками-москвичами опасностей интернета? Отвечая на прямой вопрос «Насколько опасно находиться в интернете?», в среднем более десятой части школьников показали, что осознают риски и опасности виртуаль-

ного пространства. Почти 40% опрошенных ответили, что интернет-среда иногда опасна (см. рис. 14). Получается, что примерно половина школьников задумываются о проблемах, с которыми сталкиваются в виртуальном пространстве. Значительная часть из них получила в нем свой негативный жизненный опыт.

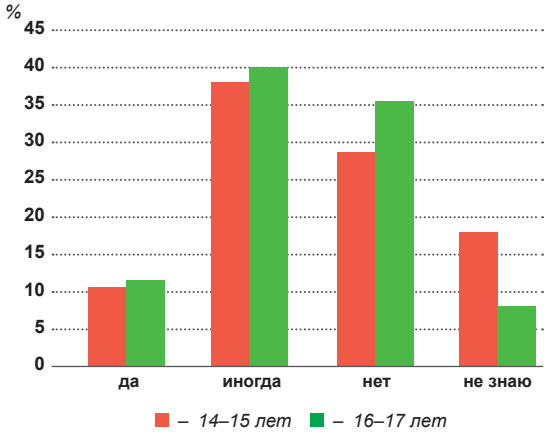


Рис. 14. Опасен ли интернет?

В то же время среди опрошенных есть большая группа школьников, которые считают, что интернет не опасен: почти треть таких среди 14—15-летних подростков и чуть больше трети (37%) — среди 16—17-летних. Около пятой части 14—15-летних затруднились с ответом на этот вопрос. Таким образом, ответы опрошенных нами школьников разделились практически пополам — первая половина считает, что интернет в основном «иногда» небезопасен. Вторая половина считает, что интернет либо абсолютно безопасен, либо вообще не задумывались

об этом (см. рис. 14). Эти данные конкретизируют ставшее сегодня уже общепринятым представление о том, что именно дети и подростки являются наиболее уязвимой группой пользователей Всемирной паутины и подвергаются опасности даже при анонимном общении по причине недостаточной степени осознания возможных последствий.

Выше анализировались ответы школьников на прямой вопрос об опасности интернета. Однако другая форма вопроса на эту тему позволила нам увидеть ситуацию еще с одной стороны. Мы попросили оценить подростков по степени безопасности разные привычные для них места пребывания: дом, школу, улицу, город, а также интернет. И в результате мы получили картину, которая свидетельствует о том, что те пятьдесят процентов опрошенных школьников, которые на прямой вопрос об опасности интернета ответили, что он «опасен» или «иногда опасен», в определенном смысле проявили социальную желательность. По нашим данным, подавляющее большинство московских школьников поставили интернет между самыми безопасными с их точки зрения местами — домом и школой (см. рис. 15).

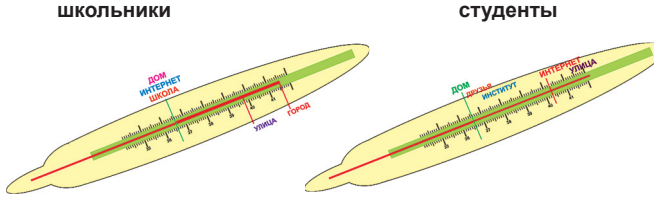


Рис. 15. Интернет для московских школьников находится между самыми безопасными местами — домом и школой

Примечательно, что по мере взросления ощущение того, что интернет безопасен, исчезает. Например, студенты разных вузов уже кардинально меняют свою точку зрения (опрос Фонда Развития Интернет, 2008 г., 750 студентов высших учебных заведений России) — интернет перестает быть для них безопасным местом. По степени безопасности он перемещается в конец шкалы, туда, где находится улица — место, где может произойти все, что угодно.

Не до конца осознавая риски и опасности сети, дети и подростки часто беспечно относятся к интернет-знакомствам. Любопытство и стремление получить новый опыт нередко перевешивают осторожность — практически половина опрошенных подростков признались, что время от времени встречаются с людьми, с которыми познакомились в интернете: 5% 10-11-классников и 8% 8—9-классников делают это достаточно часто. И только 45% всех опрошенных подростков достаточно осторожны — они никогда не встречаются с незнакомцами из сети. В целом получается, что более половины школьников, пользующихся интернетом, могут входить в «группу риска», поскольку они хотя бы один раз встретились с неизвестным человеком, с которым познакомились в интернете (см. рис. 16).

Эти данные согласуются с результатами других исследований, проведенных в 2008—2009 гг. Например, результаты исследования «Ребенок в сети»», проведенного Болгарским государственным агентством защиты детей, британским посольством в Болгарии и фондом «Партнеры — Болгария» в 2008 г., показывают, что 40% 12—17-летних подростков со-

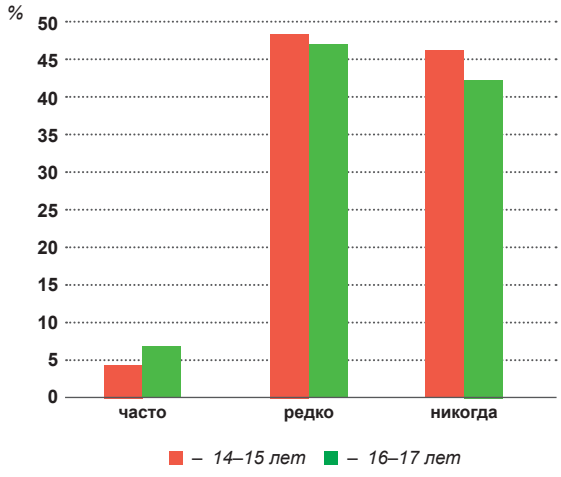


Рис. 16. Встречи с интернет-незнакомцами в «реале»

вершенно не осознают, какому риску они подвергаются, встречаясь с сетевыми знакомыми. Во время исследования были опрошены 800 подростков из пяти крупнейших городов Болгарии, также были опрошены 1688 человек через интернет (590 из них в возрасте 12—17 лет), родители, учителя, собственники и администраторы интернет-клубов. Данные этого опроса показали, что треть подростков за последний год встречались с сетевыми «друзьями»[6].

Вряд ли московские школьники, которые встречаются со случайными сетевыми знакомыми и делают это достаточно часто, осознают, каким опасностям они могут подвергаться. Следующие данные также должны насторожить родителей и педагогов. Более половины опрошенных нами школьников

[6] http://www.utro.ru/news/2006/05/19/549504.shtml

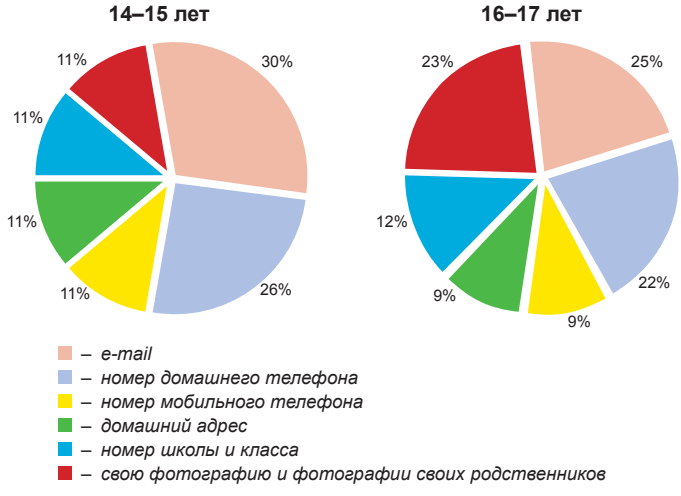


Рис. 17. Подростки неосторожны и беспечны: более половины из них, не задумываясь, сообщают свои личные данные

8—11 классов, совершенно не задумываясь о последствиях, сообщают в сети личную информацию (см. рис. 17). Поэтому трудно переоценить значимость своевременных «прививок осторожности» детям относительно встреч с незнакомцами из сети, а также публикации в интернете личной информации.

А какие информационные «следы» оставляют подростки, по которым их можно найти в «реале»? В общей сложности, более четверти подростков 14—17 лет оставляют адрес своей электронной почты. Почти четверть подростков сообщают номер своего мобильного телефона. А это уже те сведения, при помощи которых можно узнать и другую конфиденциальную информацию о подростке и его

семье, например, домашний адрес, уровень благосостояния и др. Более того, пятая часть опрошенных нами подростков сами сообщают свой домашний адрес незнакомцам в интернете. В среднем более десятой части подростков 14—17 лет размещают в сети либо свои фотографии, либо фотографии своих родственников. При этом доля детей 14—15 лет, размещающих фотографии в сети, существенно меньше, по сравнению с более старшими школьниками.

Сходные данные были получены по результатам опроса 2006 года среди подростков 12—17 лет в Польше (количество респондентов — 1140 человек). 90% опрошенных либо слышали, либо читали об опасностях, которые могут возникнуть при встрече с новыми интернет-друзьями, более 2/3 опрошенных подростков полагают, что опасно выдавать информацию личного характера. Однако 64% несовершеннолетних опрошенных заводят друзей онлайн, выдают личную информацию — номера телефонов (45,2%) или домашний адрес (10,8%). 66% опрошенных подростков признали, что люди, с которыми они познакомились онлайн, хотели встретиться с ними в реальной жизни, а половина опрошенных подростков пошли на такую встречу в одиночку и 48,4% со своим ровесником. При этом, 23,1% опрошенных несовершеннолетних при встрече со своими сетевыми друзьями в жизни классифицируют их поведение как «подозрительное»[7].

Пытаясь оценить степень осознания московскими подростками рисков и опасностей интернета, мы попросили их назвать причины, по которым

[7] http://content-filtering.ru/allinet/research/research_131.html

они вынужденно или сознательно выходят из сети. Качественный анализ ответов позволил нам выделить ряд общих причин, заставляющих подростков покидать интернет (см. рис. 18).

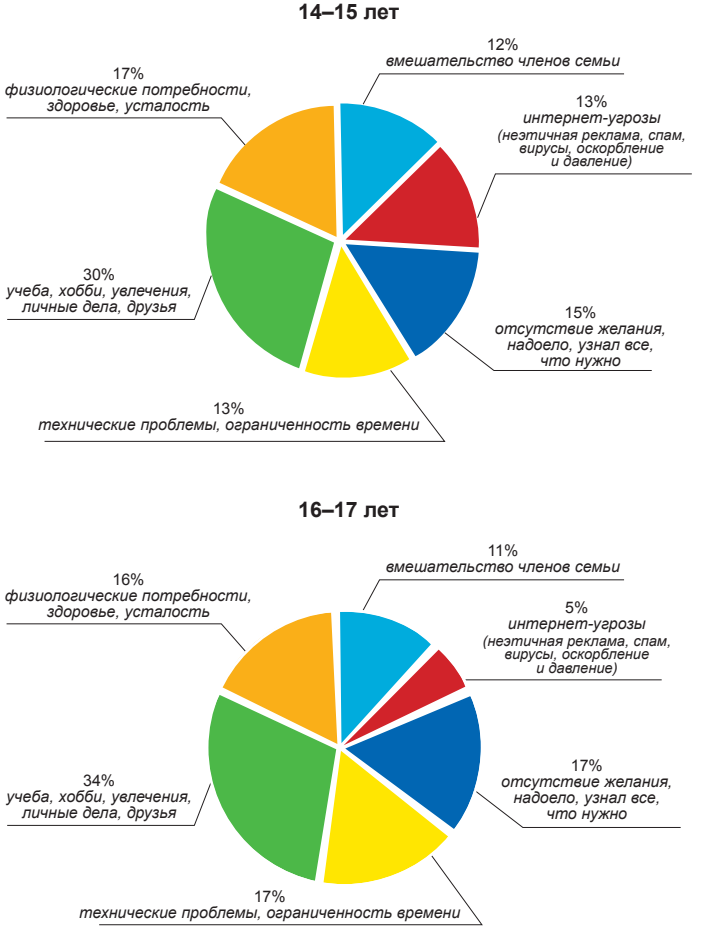


Рис. 18. Что заставляет подростков покинуть интернет?

По мнению примерно трети школьников обеих возрастных групп, интернет мешает учебе, хобби, увлечениям, личным делам и встречам с друзьями. Чуть больше десятой части юных пользователей сети считают, что причиной, заставляющей их покинуть интернет, являются физиологические потребности (сон, еда и др.). Нередко в качестве причины выхода из сети называется усталость, связанная с долгим пребыванием во Всемирной паутине (17% — ученики 8 и 9 классов, 16% — ученики 10 и 11 классов).

Среди причин, заставляющих подростков покинуть глобальную сеть, назывались также: вмешательство членов семьи (в среднем 11%), отсутствие желания (в среднем 16%), технические проблемы и отсутствие времени (в среднем 15%). Следует обратить внимание, что по мере взросления и развития личности доли ответов по последним причинам несколько увеличиваются, а доля ответов по причине, сформулированной нами как «вмешательство членов семьи», наоборот, снижается.

Особое внимание с нашей точки зрения стоит уделить причине, которая получила собирательное название «интернет-угрозы» (неэтичная реклама, спам, вирусы, оскорбления и давление). Сталкиваясь с этими негативными реалиями сети, 12% школьников 8 и 9 классов решают ее покинуть. Однако только у 5% учеников 10 и 11 классов столкновение с неэтичной рекламой, спамом, вирусами и оскорблениями со стороны других пользователей является причиной выхода из сети (см. рис. 18). Можно предположить, что старшие подростки привыкают к тому, что в глобальной сети они встречаются с неприятными и шокирующими явлениями. Но по-

скольку интернетом удобно пользоваться для удовлетворения потребности в эмансипации от взрослых, общения со сверстниками и поиска нужной информации, старшие подростки не фиксируются на негативной информации, наращивают себе защитную «броню» и более рационально и потребительски начинают относиться к сети.

Здесь уместна аналогия с кумулятивным эффектом, возникающим в результате частого просмотра сцен насилия и жестокости в традиционных СМИ. Чем больше документальных, художественных фильмов и репортажей с такими сценами зритель видит на экране (особенно в прайм-тайм), тем менее эмоционально он реагирует на них. В частности происходит снижение выраженности эмоции отвращения по сравнению с тем уровнем, который фиксировался при первоначальном просмотре таких сцен (*Агрессивное поведение*…, 2007). Похоже, что в случае интернета также работает сходный по действию механизм: постоянное столкновение со спамом, порнографией, вирусами и прочим заставляет нас с опытом и возрастом вырабатывать индивидуальные стратегии защиты, позволяющие справляться с негативными ситуациями. Например, от вирусов можно защититься антивирусной программой, настроить файерволл или брандмауэр, поставить программу фильтрации, всплывающее окно можно просто закрыть, ссылки на порнографические сайты можно удалить из журнала браузера и т. д.

Как было показано выше, одной из причин, заставляющих подростка покинуть сеть, являются интернет-угрозы — проблемы, неприятности и опасности, с которыми подросток сталкивается в интер-

нете. Какие же риски и опасности видят подростки в интернете? Большинство школьников 8—11 классов поставили на первое место по частоте встречаемости такую угрозу, как вирусы, на второе — порнографию, на третье — неэтичную рекламу и на четвертое — оскорбления, унижения, хамство. Такая же картина и у школьников старшей возрастной группы. Следует отметить, что осознание всех этих опасностей у них более выражено. Особенно это касается негативных аспектов общения и порнографии. С неэтичной и навязчивой рекламой старшие школьники встречаются в 1,4 раза чаще (63 балла против 45), с хамством — в 1,6 раза чаще (49 баллов против 31), с порнографией — в 1,75 раза чаще, чем 14—15-летние (см. рис. 19).

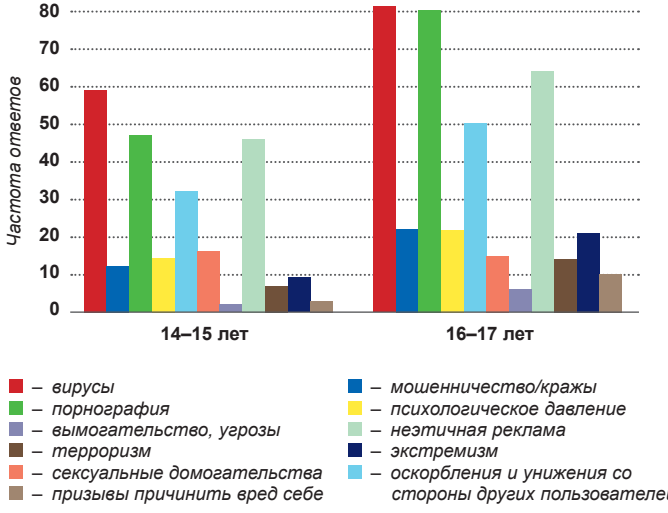


Рис. 19. Риски и опасности интернета глазами школьников

То, что такая интернет-угроза, как порнография, по оценкам школьников попала на второе место, не вызывает удивления. Практически любой «клик» по интересной, нужной или полезной ссылке может привести к переходу на сайт, предлагающий бесплатно скачивать и просматривать гигабайты порно. И это один из самых острых вопросов, который требует пристального внимания взрослых. По мнению Игоря Кона, дети и подростки, в отличие от взрослых, еще не умеют различать воображение и действительность, и поэтому их надо, по возможности, оградить от потенциально опасных влияний сетевой эротики и порнографии (*Кон,* 1998).

Однако, кроме случайного попадания подростков на XXX-сайты, очень многие пользователи, в том числе и юные, могут искать такую информацию намеренно. При анализе статистики запросов российских пользователей поисковой системы «Яндекс» за май 2009 года было зафиксировано 107769 показов в ответ на запросы, содержащие в разных сочетаниях слово «порнография».

Естественно, что такая картина характерна не только для российского сегмента всемирной паутины. По данным Болгарского агентства защиты детей, треть из 1390 опрошенных в «реале» и через интернет подростков 12—17 лет подвергались настойчивым попыткам втянуть их в непристойные разговоры в сети, выманить у них фотографии и назначить встречи[8].

Помимо вышеназванных угроз, все опрошенные школьники Москвы среди основных опасностей, с которыми можно встретиться в интернете, выделя-

[8] http://www.utro.ru/news/2006/05/19/549504.shtml

ют мошенничество, психологическое давление, сексуальные домогательства, а также негативный и опасный контент, связанный с террористической или экстремистской пропагандой, с призывами причинить себе вред.

Как мы можем оградить детей от опасного контента, с которым они сталкиваются в интернете? Практики уже давно работают над программами и технологиями контентной фильтрации, которые позволяют защитить детей от агрессивного интернет-контента, обеспечить доступ только к разрешенным ресурсам сети, повысить уровень безопасности домашнего компьютера. Это программы не без недостатков. Во-первых, современные дети разбираются в компьютерах гораздо лучше родителей и легко вскрывают парольную защиту контент-фильтра на персональном компьютере. Во-вторых, фильтрацию часто можно обойти с помощью прокси-серверов. В третьих, нередки случаи попадания нормальных сайтов в «стоп-лист» программы фильтрации. С другой стороны, абсолютно все «плохие» сайты учесть невозможно. И все-таки это уже серьезные шаги по решению проблемы обеспечения безопасности интернета для детей и подростков.

Мы попытались выяснить, защищены ли московские школьники от негативного контента в школе и дома. Оказалось, что большинство опрошенных не знают, есть ли на их домашних компьютерах программы фильтрации (70% — 14—15 лет и 80% — 16—17 лет) (см. рис. 20). И только десятая часть учеников 8—11 классов дали ответ, что на их домашних компьютерах стоят специальные программы фильтрации.

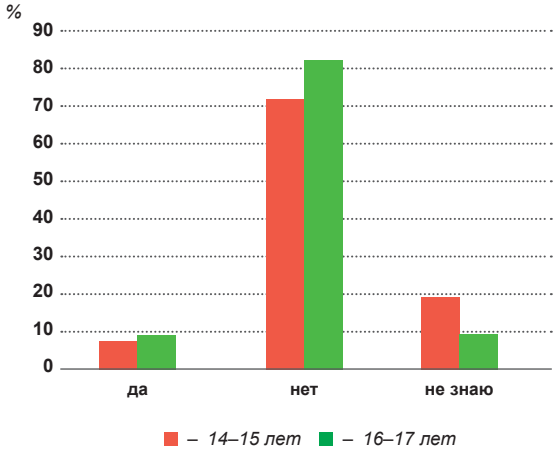


Рис. 20. Дети под угрозой: домашние компьютеры не защищены программами фильтрации

Безусловно, что среди опрошенных нами школьников есть дети и подростки, у которых домашний компьютер не персональный, а в «общем пользовании» с другими членами семьи. И вполне естественно предположить, что раз они могут не ставить самостоятельно программы для работы на персональный компьютер, то они действительно могут не знать о наличии на нем программ фильтрации. Однако среди школьников есть и такие, которые не только владеют компьютером единолично, но и самостоятельно ставят весь необходимый софт.

Иная ситуация в московских школах, в которых мы опрашивали также и учителей. Около 70% педагогов, принявших участие в исследовании, ответили, что в их школах на компьютерах установлены фильтрующие программы. В то же время 17% учите-

лей отметили, что такие программы не установлены, а 15% — не знают об их наличии или отсутствии.

Представленные в этом параграфе результаты свидетельствуют о том, что интернет в конце первого десятилетия двадцать первого века активно захватывает умы и сердца юных москвичей в силу своей доступности, эмоциональной привлекательности, широких возможностей удовлетворения потребностей в познании, общении и досуге, а также непреодолимой потребности ребенка во взрослости, самостоятельности, независимости. Таким образом, интернет становится важным фактором социализации детей и подростков в мегаполисе.

В Москве, как в мегаполисе, интенсифицируются все процессы, определяющие формирование информационного общества, в том числе и процессы вовлечения подростков в активное потребление современных инфокоммуникационных технологий. Юные москвичи послужили экспериментальной группой, исследование которой позволило не только получить общие представления об особенностях использования интернета юными жителями столицы в 2009 г., но также увидеть в перспективе основные риски глобальной сети для подростков.

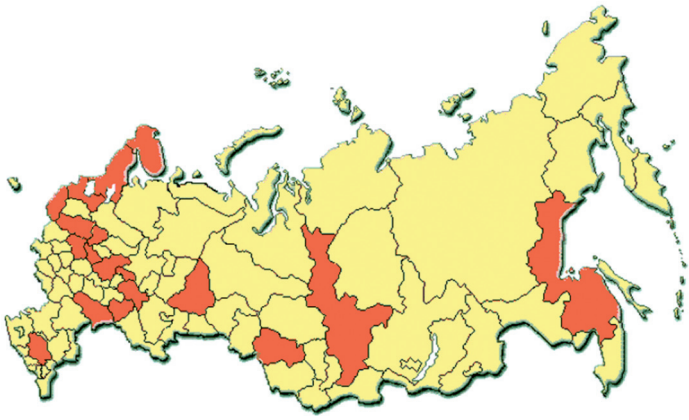
Таким образом, данное исследование выступило в роли пилотажного для запланированного в рамках данного проекта всероссийского исследования школьников старших классов. Оно позволило апробировать эмпирическую программу и подготовиться ко второму этапу исследования, включившему опрос школьников, их родителей и учителей еще в 17 регионах России.

▸ 2 ◂
ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИНТЕРНЕТА: ТЕРРИТОРИЯ СВОБОДЫ

2.1. Выборка и методы исследования

В этом разделе мы представляем результаты двух исследований, проведенных в мае-июне 2009 г. со школьниками и их родителями.

В первом исследовании приняли участие 4336 российских школьников в возрасте 14—17 лет. Анализ данных, представленных в первом разделе, позволил нам доработать эмпирическую программу, на основе которой проводился опрос московских школьников. В итоге в нее вошла анкета, включающая 29 вопросов, как социологической, так и психологической направленности. Среди них: блок общих вопросов, нацеленных на выяснение особенностей пользования компьютером и интернетом в школе и дома, блок вопросов, определяющих содержательные аспекты пользовательской активности подростков, блок вопросов, направленных на выявление представлений об интернет-рисках и осведомленности в вопросах интернет-безопасности. В опросник были включены открытые вопросы, на основе которых проводился качественный анализ восприятия респондентами интернета. В эмпирическую программу вошли как известные психодиагностические методики (методика определения интернет-зависимости Кимберли Янг (*Young*, 1997), так и специально разра-



- Владимирская область
- Красноярский край
- Ленинградская область
- Москва
- Мурманская область
- Нижегородская область
- Новосибирская область
- Псковская область
- Республика Карелия
- Республика Марий Эл
- Республика Татарстан
- Самарская область
- Саратовская область
- Свердловская область
- Ставропольский край
- Тверская область
- Хабаровский край
- Ярославская область

ботанные для реализации целей нашего исследования методические приемы и методы: методический прием на определение эмоционального восприятия интернета, ряд проективных методов. Данные по совпадающим вопросам, полученные в ходе пилотажного опроса московских школьников, мы включили в общую совокупность данных.

Таким образом, в исследовании приняли участие школьники из 18 регионов России.

Выборка школьников распределилась достаточно равномерно: в целом представлено примерно равное количество учеников 8—9 и учеников 10—11

классов, мальчиков и девочек, городских и сельских школьников (см. табл. 1).

Таблица 1

Российские школьники в исследовании «Моя безопасная сеть»

Всего	14—15 лет	16—17 лет	Мальчики	Девочки	Город	Село	Москва	Регионы
4338	47%	53%	53%	47%	48%	52%	5%	95%

Во втором исследовании, часть результатов которого использована в этом разделе, приняли участие 816 родителей детей, принявших участие в нашем опросе. Для анкетирования родителей был переведен и культурно адаптирован опросник на тему: «На пути к более безопасному использованию интернета для детей в ЕС — точка зрения родителей». На его основе европейская социологическая организация «Евробарометр» (Eurobarometer) провела осенью 2008 г. исследование родителей в 27 странах Европы. Это один из многочисленной серии опросов, регулярно проводящихся Европейской комиссией с 1973 г. «Евробарометр» регулярно разрабатывает опросные методы для отслеживания и анализа общественного мнения по разным вопросам в странах — членах Евросоюза. Результаты этих исследований используются для улучшения информационной и коммуникационной политики в ЕС.

В европейском опросе участвовало 12 750 человек, в каждой стране — от 450 до 500 человек. В российский вариант опросника вошли 9 вопросов из

европейской анкеты, направленные на выяснение мнения родителей об использовании их детьми интернета, на определение родительских стратегий контроля использования детьми ИКТ и общей осведомленности родителей в отношении интернет-безопасности. Это позволило нам также дать некоторые сравнительные данные между Россией и европейскими странами по представленной теме.

В российскую выборку вошли родители детей разных возрастов — от 6 до 17 лет. У некоторых родителей было больше одного ребенка, в таком случае мы просили их оценивать свое типичное поведение по отношению к пользованию их детьми интернетом. Так как опрошенные нами родители обязательно имели детей в возрасте 14—17 лет — соответствующем нашей выборке школьников, это позволило использовать их ответы для сравнения с ответами подростков в отношении тех или иных аспектов пользования интернетом. Кроме того, опрос родителей проводился через интернет, поэтому в нем приняли участие только те родители, которые сами пользуются ИКТ. Дети в таких семьях обычно тоже пользуются интернетом: только 10% опрошенных взрослых ответили, что их дети не выходят в сеть.

Большой объем выборок обеспечил статистическую достоверность исследования. Также для обеспечения надежности и достоверности результатов использовались современные статистические процедуры обработки и анализа данных — описательная статистика (частотный анализ) и корреляционный анализ.

2.2. Где живут наши дети — в доме или в интернете?

Дети и подростки — активные пользователи интернета. С каждым годом сообщество российских интернет-пользователей молодеет. По данным ВЦИОМ[9] и ФОМ[10], в России в 2009 г. в среднем лишь треть взрослых пользовалась интернетом, в то время как среди опрошенных нами школьников интернетом пользуются 90% (см. рис. 21). По данным Еврокомиссии, в странах Евросоюза на 2009 г. в среднем 84% взрослых пользовались интернетом, среди подростков показатели примерно такие же, как и у представителей нашей выборки: 86% (*Livingstone*, 2009, с. 5). Другими словами, если среди взрослых жителей России в 2009 г. интернет-пользователей было более чем в два раза меньше, чем в среднем по Европе, то наши школьники уже не отставали от своих европейских сверстников.

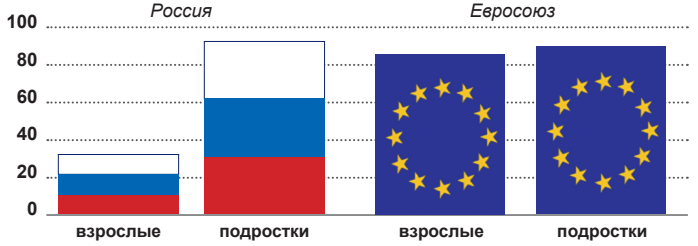


Рис. 21. Дети и подростки — главные пользователи интернета (данные 2009 г.)

Интернет открывает детям и подросткам огромные возможности, а их обучаемость и гибкость по-

[9] http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=12441
[10] http://bd.fom.ru/pdf/int2609a.pdf

зволяют им гораздо быстрее, чем взрослым, осваиваться в интернете и чувствовать себя там, как дома. В сети и с ее помощью школьники приобретают знания и социальные навыки, которые позволят им в недалеком будущем стать успешными гражданами цифрового общества. Уже сложилось однозначное мнение, что дети, подростки и молодежь — главные пользователи интернета в России.

Пользовательская интернет-активность подрастающих поколений — один из важных показателей темпов построения информационного общества в нашей стране. В значительной степени этот показатель определяется доступностью интернета, например, наличием дома или в школе компьютеров, подключенных к сети. В соответствии с этим в анкету были включены вопросы закрытого типа, направленные на выяснение того, есть ли у детей возможность пользоваться дома компьютером и интернетом, выходят ли они в интернет в каких-либо других местах, в первую очередь в школе.

По данным Института социологии РАН, за пять лет (2003—2008 гг.) обеспеченность компьютерами выросла в четыре раза даже в группе малообеспеченных россиян («*Малообеспеченные*…», 2008). Несмотря на это, при ответе на вопрос «Есть ли у тебя дома компьютер, подключенный к интернету?» только половина участвовавших в опросе российских школьников ответили утвердительно, а у пятой части респондентов вообще не оказалось дома компьютера. Это подтверждают и ответы родителей: отвечая на вопрос «Использует ли Ваш ребенок интернет в одном из следующих мест?», 55% российских родителей выбрали из предложенного списка

вариант «дома», в то время как родители-европейцы указали, что практически все дети (99%) имеют возможность пользоваться интернетом дома. Эти данные в среднем по России существенно ниже, чем, например, в Москве, где в 2009 г. лишь 5% опрошенных школьников не имели дома компьютера и свыше 80% предпочитали пользоваться интернетом в домашних условиях (см. рис. 22).

Рис. 22. У пятой части российских подростков нет дома компьютера, но только одна десятая часть не пользуется интернетом

Причины цифрового неравенства могут быть самые разные. Видимо, главная — экономическая: как правило, в регионах интернет стоит дороже, чем в столице. Например, в регионах, где сетью в домашних условиях пользуются меньше половины школьников, удовольствие иметь интернет в 2009 г. обходилось значительно дороже, чем в Москве: в Красноярском крае и Псковской области — примерно в 3 раза, а в

Ставропольском крае — в 5—10 раз дороже. Домашний интернет больше доступен городским школьникам, нежели сельским (различие значимо на уровне $p<0,01$) — только у 40% опрошенных нами сельских школьников оказался дома компьютер, подключенный к интернету. В то же время в некоторых городах России количество опрошенных подростков, имеющих домашний интернет, превышает московские показатели: в Самаре 90% подростков пользуются интернетом дома, а в Твери даже больше (см. рис. 23).

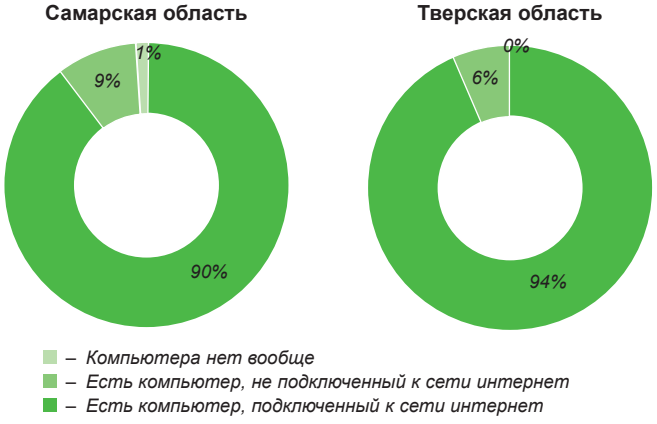


Рис. 23. Наличие домашних компьютеров с интернетом в Самарской и Тверской областях

Практически все дети, принявшие участие в исследовании, отметили, что в их школах есть интернет (вопрос: «Есть ли у тебя в школе интернет?»). Это ощутимый итог национального проекта «Образование: доступ школ в интернет»[11], в результате

[11] Приоритетный национальный проект «Образование»: Интернетизация образования http://mon.gov.ru/pro/pnpo/int/

которого почти 53 тысячи российских школ были подключены к глобальной сети. Поэтому, несмотря на отсутствие дома компьютера, значительная часть (90%) российских школьников все же пользуется интернетом. В среднем по России 80% старшеклассников отметили, что пользуются интернетом в школе (вопрос: «Пользуешься ли ты интернетом в школе?»). Причем родители не всегда об этом знают, только 67% родителей детей 14—17 лет указали, что их дети выходят в сеть в школах.

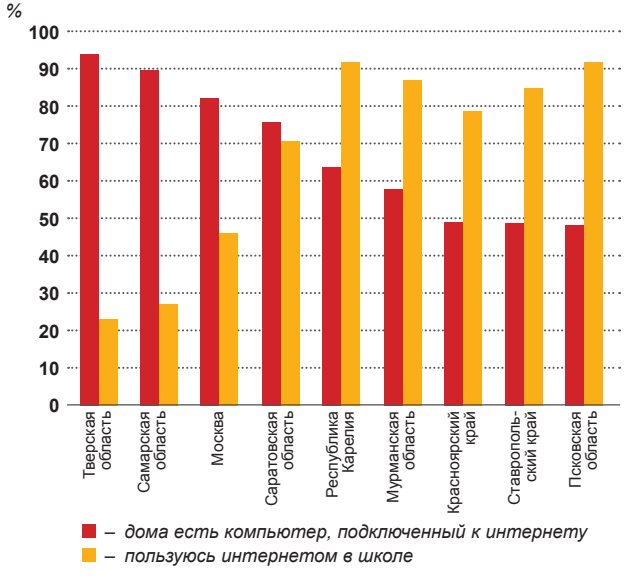


Рис. 24. Если дома нет компьютера с интернетом, подростки попадают в сеть через школьные компьютеры

В соответствии с данными нашего исследования, чем ниже обеспеченность компьютерами в домашних условиях, тем чаще подростки пользуются

интернетом в школе (см. рис. 24). Например, в Красноярском и Ставропольском краях, Псковской области меньше чем у половины школьников дома есть компьютер с выходом в интернет. Однако в этих регионах более 80% старшеклассников выходят в сеть в школе. В Тверской, Самарской областях и в Москве, наоборот, меньше половины школьников пользуются интернетом в школе, но в этих регионах значительно выше обеспеченность домашними компьютерами с доступом к сети.

Ту же тенденцию можно наблюдать при сравнении городских и сельских школьников. По нашим данным, в селах (по сравнению с городами) гораздо ниже обеспеченность домашними компьютерами, подключенными к интернету, поэтому участвовавшие в опросе сельские школьники значимо чаще выходят в сеть в школах ($p<0,01$).

Кроме того, отвечая на вопрос «Использует ли Ваш ребенок интернет в одном из следующих мест?», родители отмечали, что их дети нередко выходят в интернет дома у друзей, в библиотеках, в интернет-кафе и других местах (см. рис. 25).

Далее мы рассмотрим несколько важных показателей пользовательской активности российских школьников в сети, а именно: частоту и длительность пользования интернетом, выбор интернета как предпочтительного источника информации, эмоциональное отношение к интернету, а также виды активности школьников в сети. Все эти показатели мы относим к числу субъективных, так как они основаны на самооценках школьников.

Для определения частоты и длительности пользования подростки отвечали на вопросы закрыто-

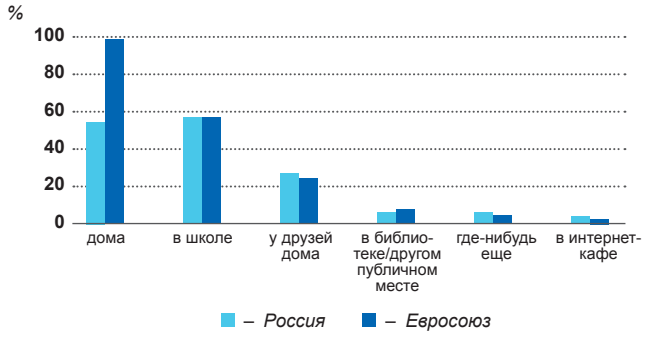


Рис. 25. Что знают российские и европейские родители о местах выхода их детей в глобальную сеть

го типа: «Как часто ты пользуешься интернетом?» и «Сколько времени ты проводишь в интернете за один сеанс?» с заданными вариантами ответа и открытым вариантом «другое». Наши данные показали, что российские школьники — завсегдатаи интернета. Чаще всего школьники выходят в интернет 1—2 раза в неделю и проводят там 1—3 часа (45% опрошенных). Эти результаты сходны с данными Фонда «Общественное мнение» в отношении российских пользователей 12—18 лет: в среднем они пользуются интернетом около двух часов в день и примерно 15 дней в месяц (т.е. через день) (Интернет.ру, 2009, с. 33).

В то же время больше пятой части опрошенных нами подростков пользуются интернетом каждый день. Часть из них, например, проводит там 10—20 минут (37%), а некоторые — по 5—10 часов (8%) (см. рис. 26). В ряде регионов, например, в Москве и в республике Карелия, каждый третий школьник, а в

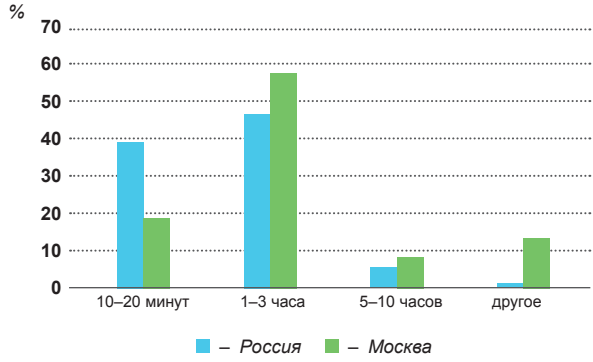


Рис. 26. Больше половины школьников проводят несколько часов в интернете за один сеанс

Самарской и Тверской областях почти каждый второй ежедневно выходит в сеть.

Опираясь на показатель частоты и интенсивности использования сети, к числу городов с высокой пользовательской активностью подростков на 2009 г. можно отнести Москву, Санкт-Петербург, Петрозаводск, Тверь, Самару и Саратов. Это те регионы, где больше половины старшеклассников обеспечены домашними компьютерами с выходом в интернет, пользуются им каждый день или несколько раз в день и проводят там по несколько часов.

К регионам с относительно низкой пользовательской активностью можно отнести, например, Красноярский и Ставропольский края. Большая часть подростков, живущих в этих регионах, в меньшей степени обеспечена домашними компьютерами, подключенными к интернету, пользуется интернетом скорее несколько раз в неделю или в месяц и проводит в нем от 10 минут до 1—3 часов за один сеанс.

Оценивая интенсивность интернет-активности, мы использовали также индикатор «я живу в интернете», который позволяет понять, что подросток не только много времени проводит в сети, но и то, что это времяпровождение для него очень значимо. Этот индикатор был включен как дополнительный вариант ответа в вопросе «Как часто ты пользуешься интернетом?»: если ребенку было сложно точно указать, как часто он выходит в интернет, он мог выбрать этот вариант ответа.

В среднем по российским регионам примерно каждый восьмой школьник признался, что «живет в интернете». В регионах с высокой пользовательской активностью этот показатель выше. В Москве это практически каждый шестой школьник, а в других регионах число «живущих в интернете» школьников может составлять четверть и даже более трети опрошенных (см. рис. 27). Как, например, в Саратовской

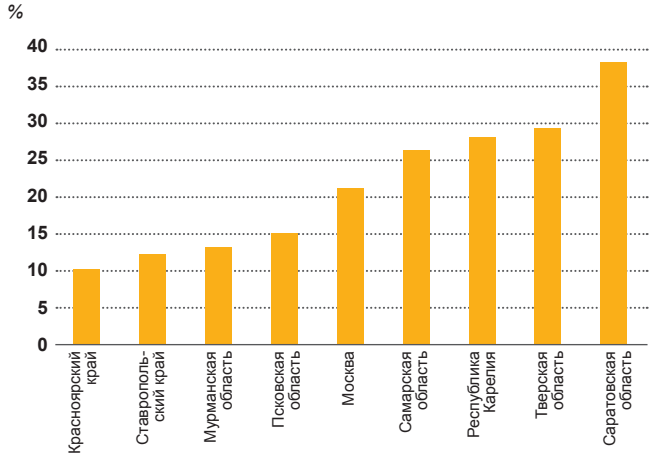


Рис. 27. Где живут наши дети — в доме или в интернете?

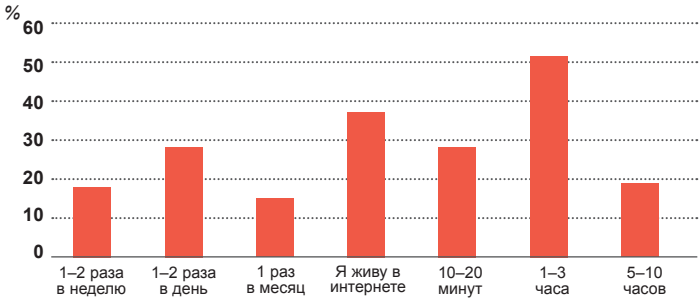


Рис. 28. Саратовские школьники активно пользуются интернетом

области, где 70% школьников проводят в сети от 1 до 10 часов в день (см. рис. 28).

В информационном обществе перспектива развития связана в первую очередь с потреблением информации. Сегодня интернет превращается в один из основных источников информации не только для взрослых, но и для детей. Отвечая на вопрос «Какой источник информации для тебя самый главный?», школьники ранжировали предложенные 8 различных источников информации, среди которых был указан и интернет. Данные, полученные на основе анализа московской выборки школьников, подтверждаются также и на всероссийской выборке. Для российских подростков интернет, по сравнению с книгами, телевидением, журналами, становится главным источником информации, конкурирует с учителями и друзьями и даже иногда с родителями. Эта ситуация особенно ярко проявляется в регионах с наиболее высокой пользовательской активностью. Например, также как и в Москве, в Самарской и Тверской областях интернет как источник информации по значимости стоит наравне с учителями и друзьями.

2.3. Школьники в сети: свобода или контроль?

Помимо частоты и интенсивности, другим важным показателем пользовательской интернет-активности являются непосредственно виды деятельности школьников в сети. Отвечая на вопрос закрытого типа «В интернете я обычно…», школьники ранжировали каждый из предложенных 14 видов интернет-активности в зависимости от того, насколько часто они делали это в сети: часто, редко или никогда. Список включал коммуникативные виды деятельности (использование различных сервисов и ресурсов для общения), познавательную деятельность (как для учебы, так и для личностного роста), игровую деятельность, различные виды развлечений, а также «запрещенную» деятельность («просмотр сайтов, которые не разрешают смотреть родители»). Кроме того, дети сами могли добавить, чем еще они занимаются в интернете, если они не находили этого вида деятельности в представленном списке.

Анализ полученных ответов показал, что большая часть школьников активно использует возможности интернета для коммуникации: ведут онлайн-дневники (90%), общаются с друзьями через Skype (87%), ICQ (62%), в чатах и различных социальных сетях (57%) (см. рис. 29).

Каждый девятый старшеклассник заявил, что ведет блог — публичный онлайн-дневник, который открыт для чтения, и где каждый может высказать то, что хочет. Блоги потеснили традиционные СМИ в качестве источника информации. Более того, тра-

диционные СМИ сами перекочевывают в блогосферу. По результатам исследования российской блогосферы, проведенного весной 2009 г. компанией «Яндекс», в России 7,4 миллионов блогов: 6,9 миллионов личных дневников и более полумиллиона сообществ (*Яндекс*, 2009, с. 2). Это почти в два раза больше, чем год назад, что связано с тем, что свой вклад в увеличение пространства российской блогосферы вносят подростки.

По данным агентства Universal McCann, активно набирают в России популярность социальные сети: если в 2007 г. 41,7% пользователей интернета были зарегистрированы в какой-либо социальной сети, то в марте 2008 г. их количество составило уже 74,2% (*Universal McCann*, 2008, с.37). По данным исследования компании Romir, в число самых популярных российских социальных сетей входят «ВКонтакте» и «Одноклассники». Среди пользователей 14—17 лет 93% пользуются «ВКонтакте», 43% — «Одноклассниками» («*Исследование РОМИР…*», 2009).

Значительную часть времени, которое российские школьники проводят в сети, они посвящают поиску аудио- и видеозаписей. Многие указали, что часто слушают аудио (73%) и смотрят видеозаписи (68%), участвуют в различных акциях и голосованиях (60%), играют в онлайн-игры (77%), а также просматривают сайты, которые им не разрешают смотреть родители (56%).

Менее активно, чем могут думать родители, школьники рассматривают сеть как источник информации для учебы. 44% школьников заявили, что используют интернет для учебы, причем только 10% делают это часто, а 34% — иногда (см. рис. 29).

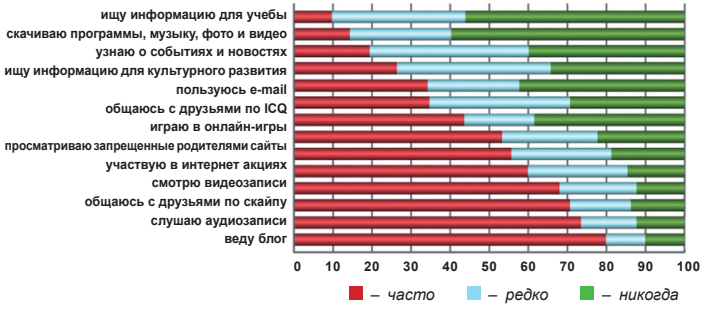


Рис. 29. Что делают российские подростки в сети?

Что же так влечет подростков в интернет? Изучение эмоционально-мотивационного компонента пользовательской интернет-активности было отдельной важной задачей нашего исследования, для решения которой в анкету был включен блок из 4 вопросов, отвечая на которые подростки указывали, какие эмоции и чувства они испытывают, находясь в интернете, получают ли они удовольствие от работы в сети и насколько часто сталкиваются с раздражающей и неприятной информацией.

Ведущий мотив высокой пользовательской активности российских подростков — доминирование позитивного восприятия интернета как источника информации и средства коммуникации. Более 90% всех российских подростков воспринимают интернет в первую очередь через спектр положительных эмоций. Позитивное эмоциональное подкрепление — одна из ключевых причин, которая побуждает подростка, несмотря на усталость, часами сидеть в сети: серфить, чатиться, играть.

Отвечая на вопрос «Какие эмоции и чувства ты чаще всего испытываешь, находясь в интернете?»,

школьники должны были выбрать не менее трех эмоций из 21 предложенной и дописать свой вариант, если его не было в списке. Большинство школьников указало, что интернет вызывает у них интерес, любопытство и удивление (см. рис. 30). Подросток, заинтересованный интернетом, хочет исследовать, познать его, принять участие в происходящем, поглотить информацию. Находясь дома в четырех стенах, один на один с компьютером, подросток ощущает, что живет и действует, что причастен к большому миру: он — безусловный гражданин галактики интернет. Это одна из основных причин таких сильных позитивных эмоций, как радость, восторг, восхищение и счастье. При этом девочки чаще, чем мальчики, отмечали, что интернет вызывает у них интерес, любопытство и радость. Мальчики в свою очередь чаще испытывают восхищение, восторг, уверенность и доверие по отношению к интернету.

Охваченный преимущественно позитивными эмоциями подросток склонен скорее получать удо-

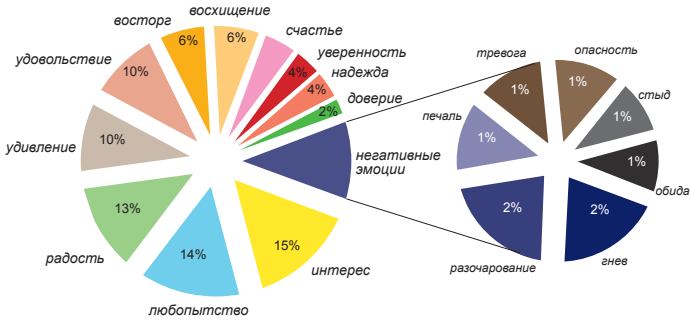


Рис. 30. В восприятии интернета российскими школьниками доминируют позитивные эмоции

вольствие от интернета, наслаждаться им, нежели анализировать и критически осмысливать полученную информацию. Ответы на вопрос «Получаешь ли ты удовольствие от своей работы в интернете?» показали, что больше 90% школьников в той или иной степени получают удовольствие от своей работы в интернете, а больше половины — часто и всегда (см. рис. 31).

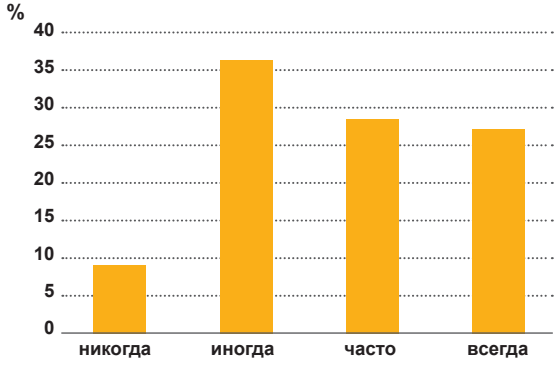


Рис. 31. Большинство российских подростков испытывают удовольствие от работы в интернете

Более половины российских школьников ответили утвердительно на вопрос «Считаешь ли ты, что интернет — это свободное пространство, в котором по своему усмотрению можно делать все, что пожелаешь?» (см. рис. 32). Это тоже очень привлекательный момент для подростков, повышающий их пользовательскую активность. Ведь одна из самых актуальных потребностей в этом возрасте — потребность в автономии и самостоятельности. И все же больше пятой части всех опрошенных школьников считают, что в сети должны быть правила, регу-

лирующие его использование. Здесь мальчики менее консервативны, чем девочки (27% девочек против 20% мальчиков).

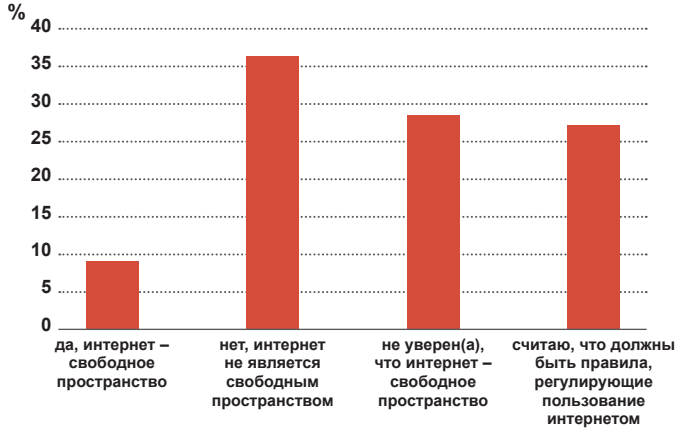


Рис. 32. Оценка школьниками свободы действий в интернете

Такому восприятию интернета способствует и то, что российские родители далеко не всегда создают какие-либо правила и ограничения для пользования современными технологиями их детьми (см. табл. 2). Только около трети родителей изобретают правила и пытаются следить за их исполнением при пользовании детьми телевизором (32%), мобильным телефоном (31%), компьютером (32%) и интернетом (28%). Также почти треть родителей честно признаются, что у них в семье нет никаких правил относительно использования ИКТ. Стоит обратить внимание, что только 9% родителей создают правила в отношении использования пока еще очень популярных игровых консолей.

Таблица 2

Есть ли у вас какой-либо набор правил для ребенка по пользованию средствами информации и коммуникации?

Да, для телевизора	32%
Да, для мобильного телефона, пейджера и т. п.	31%
Да, для электронных игровых консолей (Playstation, Xbox, GameCube, Gameboy и т. д.)	9%
Да, для интернета	28%
Да, для компьютеров (помимо интернета)	32%
Да, это является нормой для ребенка, но не для меня	5%
Нет, никаких правил нет	28%

Мы опрашивали не только родителей о наличии в семье правил пользования интернетом. Школьники тоже должны были отвечать на вопрос «Как твои родители относятся к твоей деятельности в интернете?», выбирая из предложенных вариантов ответа тот, который лучше отражает степень контроля их действий со стороны родителей. В результате, и дети, и их родители подтвердили то, что большая часть родителей не препятствуют своим детям свободно пользоваться интернетом и не ограничивают их во времени (68% по оценкам детей). Также только 30% родителей ответили, что устанавливают ограничения на время, проводимое их детьми в сети, и всего лишь около 30% родителей запрещают своим детям посещать ряд сайтов. Необходимо отметить, что доля родителей, контролирующих таким образом онлайн-деятельность своих детей, оказалась значительно ниже в России в 2009 г., чем в Европе в 2008 г. Практически 80% европейских родителей

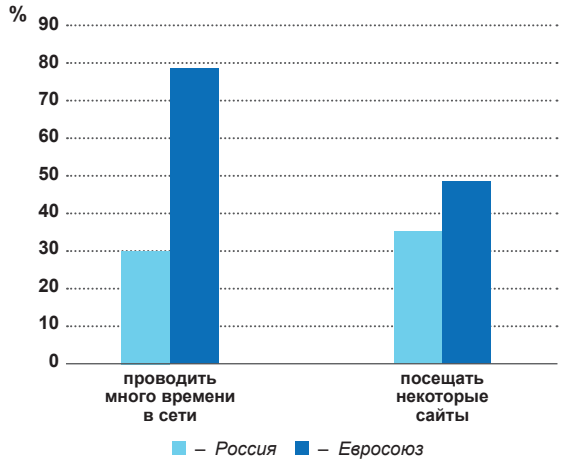


Рис. 33. Что российские и европейские родители запрещают своим детям?

запрещают своим детям проводить много времени в сети, и почти половина — не разрешают посещать некоторые сайты (см. рис. 33).

Ответы самих подростков подтверждают и даже усугубляют картину: только для 16% опрошенных российских старшеклассников родители установили временной режим и следят за тем, какие сайты они посещают (см. рис. 34).

Причем родители чаще контролируют деятельность учеников 8—9 классов, а 7 из 10 учеников 10—11 классов никак не ограничены в пользовании интернетом. Последний показатель не зависит от уровня пользовательской активности — он одинаково высок как в регионах с высокой активностью, так и в регионах с низкой активностью пользования интернетом.

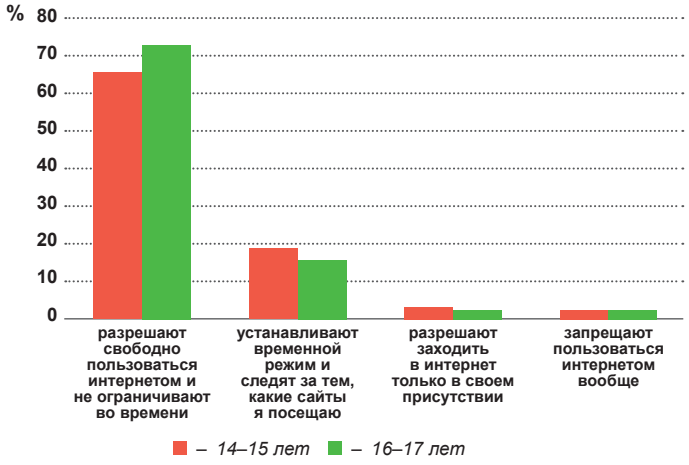


Рис. 34. Мнения детей о способах контроля родителями их использования интернета

Проблема бесконтрольности стоит не только для российских подростков. Например, опросы семей в Новой Зеландии и Соединенных Штатах Америки выявили, что подавляющее большинство подростков используют интернет без контроля со стороны родителей (*Палфри, Гассер,* 2011, с. 110).

2.4. Восприятие рисков интернета российскими подростками и их родителями

Специальной задачей исследования было изучение различных аспектов интернет-безопасности. Для этого в анкету был включен блок из 6 вопросов, как закрытого, так и открытого типа, направленных на исследование детского опыта столкновения с опасностью в интернете вообще и с определенными видами интернет-угроз, а также восприятия и

оценки интернета с точки зрения его безопасности (вопросы: «Как ты считаешь, есть ли опасность в интернете?», «Часто ли ты сталкивался с информацией, которая раздражает и вызывает неприятные эмоции?», «Как ты считаешь, вредит ли интернет…?» и другие). Определяя интернет как один из главных источников информации, часть подростков осознает, что в сети можно встретиться и с негативной, агрессивной, вредоносной информацией. Столкновение с таким контентом производит на подростков настолько сильное впечатление, что 76% из них считают, что интернет опасен, при этом более половины опрошенных категоричны в констатации этого факта (см. рис. 35). У каждого десятого подростка интернет вызывает разочарование (11%) и гнев (11%), и почти пятая часть старшеклассников указали, что часто сталкиваются в интернете с информацией,

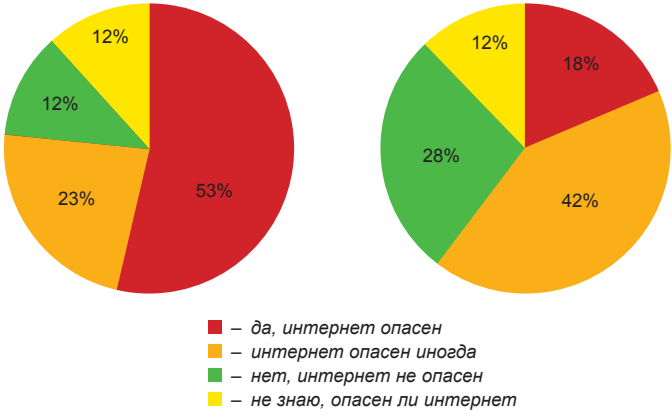


Рис. 35. Российские школьники задумываются об опасности, которую несет интернет

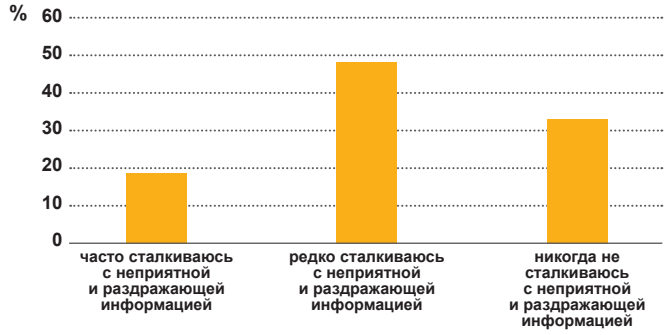


Рис. 36. Пятая часть старшеклассников часто сталкивается в интернете с неприятной и раздражающей информацией

которая раздражает их и вызывает неприятные эмоции (см. рис. 36).

Следует отметить, что вредоносность некоторой информации осознают не все подростки. Если 28% москвичей не видят в сети никакой опасности, по России показатель в два раза ниже — 12% (см. рис. 35). Возможно, это связано с тем, что в регионах России для многих школьников интернет еще остается достаточно новым средством информации, общения и коммуникации. Знакомство с новым и необычным почти всегда вызывает неуверенность и страх. А глобальная сеть не только захватывает, но и поражает любого своими колоссальными возможностями. Поэтому на первых этапах освоения интернета чувствительность к его возможным рискам и угрозам выше. Это подтверждается и тем, что сельские школьники чаще, чем городские, замечают различные угрозы, с которыми сталкиваются в сети. Можно предположить, что по мере распространения и развития интернета в регионах оценка опас-

ности и чувствительность к сетевым рискам будет снижаться. Накапливая пользовательский опыт, российские школьники, как и подростки — жители мегаполисов, имеющие большой стаж работы в сети, будут формировать свои личные стратегии совладания с сетевыми рисками.

В целом среди детей и подростков, которые в первую очередь могут стать жертвами опасного контента и коммуникаций в сети, выделятся следующие группы риска: «новички в интернете; недружелюбные пользователи; любопытные, стремящиеся попробовать все новое, связанное с острыми ощущениями; доверчивые; активно ищущие внимания и привязанности; бунтари; одинокие, испытывающие трудности в реальном общении; те, кого взрослые могут легко обмануть; те, кого привлекает субкультура, выходящая за рамки понимания их родителей»[12].

Часть российских подростков знакомится с интернетом в школах под присмотром взрослых. В школьных компьютерах нередко установлены фильтры, которые, несмотря на их недостатки (в первую очередь то, что они не успевают реагировать на постоянно происходящие изменения в сети), все же блокируют определенную часть негативного контента. Как следствие, треть опрошенных российских школьников отметили, что в сети никогда не сталкивались с неприятным или раздражающим контентом (см. рис. 36). Такой показатель может быть связан также с тем, что в подростковом возрасте не

---

[12] http://www.microsoft.com/rus/protect/athome/children/kidpred.mspx

всегда осознается опасность или вредоносность той или иной информации.

Результаты исследований, проведенных в странах Евросоюза, показали, что уровень пользовательской активности связан с уровнем рисков: в странах с низким уровнем активности уровень онлайн-угроз низок, и наоборот (*Livingstone*, 2009, с. 17). В нашем исследовании связи между уровнем пользовательской активности и осознанием уровня интернет-рисков не выявлено. На наш взгляд, это может быть связано с двумя причинами. Во-первых, практически во всех регионах, как с высокой, так и с низкой пользовательской активностью, очень высока вероятность встречи с сетевыми рисками. Во-вторых, в регионах с наиболее высокой пользовательской активностью — Москве, Тверской и Самарской областях — уровень рисков ниже, чем в других регионах. Это скорее может являться подтверждением того факта, что при активном использовании интернета, с одной стороны, снижается чувствительность к его угрозам, с другой — формируются стратегии совладания со сложными ситуациями, которые возникают в процессе пользования сетью.

Самую большую угрозу, по оценке европейских исследователей, представляют выманивание и распространение личной информации в сети (*Livingstone*, 2009, с. 16). Представления современных детей о конфиденциальности личной информации сильно отличаются от представления их родителей. Многие сетевые ресурсы провоцируют на раскрытие информации о себе, и дети охотно ей делятся. По результатам исследования компании Sophos PLC, 41% пользователей Facebook готовы сообщить персональные

данные абсолютно незнакомому человеку (*Палфри, Гассер,* 2011, с. 79).

Как показало исследование, проведенное в Москве, около четверти опрошенных школьников сообщают адрес своей электронной почты и номер мобильного телефона, а пятая часть — домашний адрес. Отвечая на тот же вопрос «Как часто ты даешь малознакомым (едва знакомым) людям свои контактные данные?», школьники из других регионов России показали, что ведут себя еще более рискованно: больше половины опрошенных старшеклассников часто дают в интернете номер своего домашнего телефона (79%), номер мобильного (65%), номер школы или класса (60%), свои фотографии и фотографии родственников (58%), адрес своей электронной почты (51%). К сожалению, их родители не осознают опасность такого поведения: только 29% российских родителей запрещают своим детям предоставлять в интернете личную информацию (Вопрос «Какие правила Вы устанавливаете для ребенка при использовании интернета?» с 14-ю вариантами ответа). Для сравнения, европейские родители давно осознали значимость этой угрозы — более 90% из них запрещают давать личную информацию в сети.

Чтобы выяснить, какие именно интернет-угрозы беспокоят российских школьников, мы включили два вопроса — один закрытый: «Как часто в интернете ты сталкивался с чем-то из нижеперечисленного?» со списком из 12 различных угроз; и один открытый: «Можешь ли ты описать какой-либо неприятный случай в вашей школе или произошедший с тобой лично, связанный с интернетом?». По нашим данным в регионах России на

первом месте среди интернет-угроз для старшеклассников стоят коммуникационные риски — риски, связанные с общением в интернете, в первую очередь кибербуллинг — неоднократное умышленное агрессивное поведение в интернете или посредством мобильного телефона, направленное против кого-то, кто по каким-либо причинам считается слабее, с целью унижения его достоинства (оскорбление, унижение, преследование). Если в европейских странах с ним сталкиваются около 20% детей, то в России 80% школьников отметили в качестве одной из главных интернет-угроз агрессию, преследования, оскорбления и унижения. Больше 75% встречаются в интернете с сексуальными домогательствами, призывами причинить вред себе и другим, более 60% опрошенных испытывают в сети психологическое давление.

На втором месте по значимости для российских школьников оказались потребительские риски — мошенничества и кражи. 60% старшеклассников часто

Рис. 37. Каждый второй российский школьник сталкивается со всеми угрозами сети

сталкивались с подобными угрозами. Контентные и электронные риски, которым зачастую взрослые уделяют больше всего внимания, отошли на задний план. Среди негативного контента столкновение с порнографией в странах Европы и в Москве стоит на втором месте среди интернет-угроз (*Livingstone*, 2009, с. 16). По нашим данным, в регионах России старшеклассники чаще встречаются с жестоким и экстремистским контентом. Но в то же время больше половины российских подростков указали, что сталкиваются с неэтичной рекламой и порнографией. К электронным рискам относятся спам, вирусы и другие угрозы, которые могут нанести вред компьютеру. Они оказались на последнем месте по значимости.

Помимо перечисленных рисков, интернет несет еще одну опасность, напрямую связанную с личностными изменениями пользователей, — развитие интернет-зависимости. Подростки в наибольшей степени подвержены этой угрозе. Интернет-зависимость измерялась в исследовании с помощью известного опросника Кимберли Янг, направленного на выявление склонности к интернет-зависимости. Так как опросники включали в себя большое количество методик, мы использовали краткую версию теста Кимберли Янг, включающую 6 пунктов (*Young*, 1997). Тест позволяет выявить степень выраженности интернет-зависимости у подростка.

Мы разделили опрошенных школьников на три группы на основе уровня склонности к интернет-зависимости. Порадовал тот факт, что подавляющая часть подростков показала низкий уровень склонности к интернет-зависимости. Лишь у седьмой

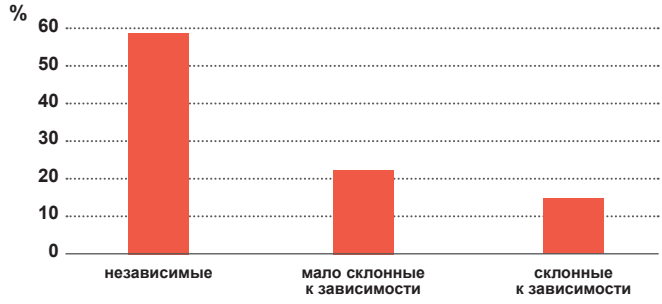


Рис. 38. У седьмой части школьников есть тенденция к интернет-зависимости

части опрошенных выявлена тенденция к интернет-зависимости (см. рис. 38).

Склонные к зависимости подростки представляют собой особую группу риска, о которой надо вести отдельный разговор. В данном случае мы остановимся на одной их особенности. Мы просили всех школьников оценить различные места по уровню их опасности по семибалльной шкале от «очень опасно» до «совершенно безопасно». Среди мест были дом, школа, улица, город, страна и интернет. Группа склонных к интернет-зависимости подростков резко отличается от прочих школьников в оценке той или иной среды с точки зрения уровня опасности. Если подавляющая часть наших респондентов в качестве самых безопасных мест называют дом и школу, а улица, город и интернет стоят у них на одном уровне и попадают в категорию «ни опасно, ни безопасно», то склонные к зависимости школьники вообще не могут выделить безопасных мест. Даже дом и школа не получают у них однозначной оценки, а

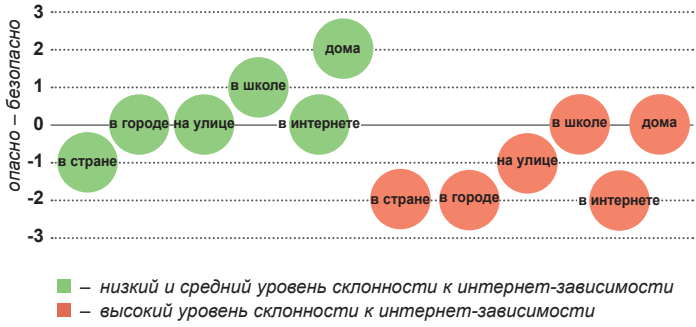


Рис. 39. Интернет-зависимые школьники не могут выделить безопасных мест

все остальные места попадают в категорию опасных, в том числе и интернет (см. рис. 39).

Что думают родители — справляются ли их дети с интернет-рисками? Больше половины российских родителей (58%) ответили утвердительно на вопрос «Можете ли Вы сказать, что Ваши дети знают, как поступить в случае, если ситуация, связанная с интернетом, заставит их чувствовать себя неловко?». Возможно, поэтому среди российских родителей только треть и меньше устанавливают какие-либо правила и запреты в отношении использования интернета детьми (см. табл. 3). Отмечая из предложенного списка подходящие варианты ответа на вопрос «Какие правила Вы устанавливаете для ребенка при использовании интернета?», взрослые больше внимания уделяли сайтам, которые посещают их дети, количеству времени, которое дети проводят в сети, выкладываемой в сеть информации, запрещают использовать нецензурные выражения. В то же время гораздо меньше родителей контролируют, как и с

Таблица 3

Правила, которые устанавливают родители для своих детей в отношении использования интернета (% от всех респондентов)

Есть несколько сайтов, на которые ребенок не должен заходить	35
Устанавливается временной режим, как долго ребенок может находиться в интернете	30
Не разрешается давать личную информацию в интернете	29
Ребенку не разрешается использовать грубые (нецензурные слова) в электронных письмах или чатах	29
Ребенок не должен встречаться с теми, с кем познакомился в интернете	14
Ребенок не должен общаться с незнакомцами	13
Ребенку следует рассказать мне о том, если он находит в интернете то, что заставило его почувствовать себя неловко	12
В семье устанавливаются общие правила доступа в сеть, так как члены семьи для попадания в интернет пользуются одним компьютером	9
Ребенок должен освобождать телефонную линию в определенные промежутки дня	7
Ребенку запрещено скачивать программное обеспечение	6
Ребенку запрещено скачивать музыку, фильмы	4
Ребенок не должен копировать документы, картинки	2

кем общаются их дети, что они скачивают из интернета. Лишь 12 % родителей считают необходимым просить детей поделиться с ними, если произойдет что-то неприятное в сети.

Да и сами родители далеко не всегда знают, как поступить в случае столкновения в интернете с неприятной или опасной ситуацией, несмотря на то, что являются интернет-пользователями. Например, мало кто из российских родителей знает, куда обратиться в случае столкновения с незаконным контентом (см. рис. 40)

Обнадеживает то, что больше половины российских родителей все-таки осознают необходимость в получении дополнительной информации о безопасности детей в интернете (63%) (вопрос: «Вы чувствуете, что Вам нужно больше информации о том, как защитить своего ребенка от нелегального или негативного контента и контакта с людьми в интернете?»). Отвечая на вопрос «Откуда и от кого Вы предпочли бы получить информацию о безопасном использо-

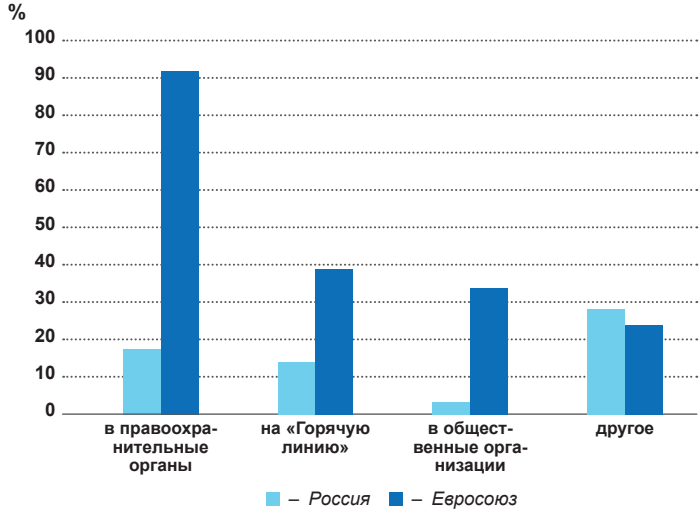


Рис. 40. Куда обращаются родители при столкновении с нелегальным контентом в сети

вании интернета?», главным авторитетом в области использования интернета российские родители считают школу. Для европейцев школа как источник подобной информации стоит только на третьем месте. Они предпочитают СМИ (телевидение, радио, газеты) и интернет-провайдеров (см. рис. 41).

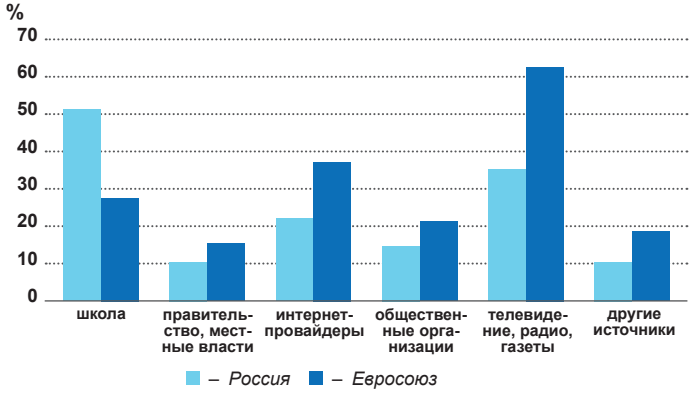


Рис. 41. Откуда вы предпочли бы получать информацию о безопасном использовании интернета?

Интернет предоставляет колоссальные возможности своим пользователям — каждый ребенок может делать в сети множество разных вещей. В то же время интернет-угрозы тоже очень разнообразны. В следующем разделе мы проанализировали ответы на ряд вопросов, чтобы посмотреть, насколько то, чем предпочитают заниматься в интернете разные группы опрошенных нами школьников, определяет риски, с которыми они могут столкнуться. Это позволит не только понять, к какому типу интернет-пользователя относится подросток, но также узнать, с какими проблемами он, вероятнее всего, встретится в сети.

► 3 ◄
ПОЙМАННЫЕ ОДНОЙ СЕТЬЮ: ПОДРОСТКИ ГРУППЫ ИНТЕРНЕТ-РИСКА

Нам, взрослым интернет-пользователям, сеть нужна в первую очередь для работы, но, помимо этого, мы используем интернет в соответствии со своими интересами, вкусами и пристрастиями. Мы знаем, что при желании можем найти там практически все. А что предпочитают делать и что ищут в сети наши дети? Чем они старше, тем определеннее их интересы и потребности, и нередко они владеют всеми премудростями интернета гораздо лучше своих родителей. Доступность сети, высокая пользовательская компетентность в сочетании с рисками и опасностями интернет-среды и отсутствием достаточного жизненного опыта превращает подростков в группу риска по использованию информационно-коммуникационных технологий. И в первую очередь это связано с использованием глобальной сети.

Как известно, любая деятельность направлена на удовлетворение потребностей. Спектр базовых потребностей современного подростка достаточно широк. Помимо потребностей существования («нужды») (физиологических и безопасности), среди них важное место занимают социальные потребности: потребности принадлежности (общения, любви, признания) и потребности роста, связанные с развитием личности, (познания, понимания, самореализации) (*Маслоу*, 1999).

Используя широкие возможности интернета, подростки могут удовлетворять большую часть своих потребностей. Причем с помощью сети это иногда можно сделать гораздо быстрее, чем в реальной жизни. Кроме того, в интернете подросток может действовать независимо от родителей или кого-либо другого. Здесь в полной мере реализуется одна из ведущих социальных потребностей этого возраста — в самостоятельности и автономии.

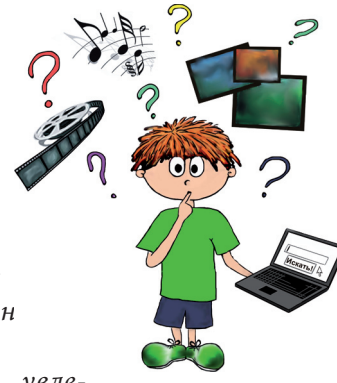
Какие потребности подростки удовлетворяют с помощью интернета? Нам помогли найти ответ на этот вопрос 4338 учеников 8—11 классов из 18 регионов России.

В отдельный блок опросника был включен тест неоконченных предложений, позволивший более глубоко изучить особенности восприятия и использования интернета детьми. Тест состоял из 7 вопросов, отвечая на которые, школьники писали, что такое интернет, чем обычно и как часто они занимаются в интернете (причем очень многим из них предложенный список показался неполным), какие сайты и интернет-ресурсы они посещают чаще всего, что заставляет их зайти в интернет и покинуть его, а также описывали неприятные истории, которые случались с ними в сети.

Анализируя полученные ответы с помощью качественных и количественных методов, мы выделили 7 типов подростков — пользователей интернета: «любознательные», «тусовщики», «бунтари», «игроки», «потребители», «ботаники» и «деловые». Первые четыре типа подростков-пользователей — самые распространенные среди российских школьников.

3.1 Любознательные

Для любознательных детей интернет — это средство для поиска информации.



Интернет — это…

«…справочное бюро»

«…информационная яма»

«…неограниченные возможности поиска информации»

«…свободное личное пространство, где можн найти много информации»

«…очень удобное и увлекательное средство для поиска информации»

«…это большой архив, в котором находится информация о необходимых, интересных тебе вещах»

Интернет как неисчерпаемая сокровищница информации в современном обществе является основным инструментом для удовлетворения познавательной активности подростков. Любознательные характеризуются разносторонними интересами. В сети они узнают новости, ищут информацию по разным интересующим их темам, смотрят фильмы и видеоролики, слушают музыку. Поисковые возможности сети помогают расширить кругозор и представляют любознательным все разнообразие мира.

Любимые сайты:
www.youtube.com
www.yandex.ru
www.google.com
www.wikipedia.ru

Что любознательные делают в сети?

- «Смотрю смешное видео»
- «Я в интернете смотрю погоду, новости»
- «Нахожу материал об автобусах, какие-то города, станицы»
- «Ищу аккорды на музыку»
- «Узнаю о своем крае. Нахожу людей с моей фамилией и именем»
- «Смотрю видео, люблю лазить в энциклопедиях»
- «Смотрю результаты по спорту и еще скачиваю минуса для того, чтобы читать рэп»
- «Просматриваю информацию о звездах, актерах»
- «В интернете мне нравится заходить на сайты дорожных происшествий, смотрю фото пострадавших людей, а также дорогие машины»
- «Качаю информацию об исторических личностях»
- «Я увлекаюсь брейк-дансом и часто ищу сайты брейка и захожу туда»
- «Сижу на сайтах создания музыки, DJ-сайты, сайт моего будущего университета»
- «Смотрю гороскоп, картинки, фотографии, читаю анекдоты, решаю тесты, которые помогают мне узнать о себе больше»

Любознательные — это дети эры поисковых систем, которые на наших глазах меняют мир. Для подростков этой категории главное — не знать, а уметь найти необходимую информацию. Таким образом, познавательная активность превращается в поисковую. Особенности этого процесса еще предстоит изучить психологам и педагогам. Но минус очевиден — вместо стремления «думать» и «учить» такой подросток предпочитает «искать». Кроме того, именно эта категория подростков-пользователей в наибольшей степени страдает информационной перегрузкой, которая приводит к серьезным стрессам.

Любопытство и поисковая активность пересиливают чувство осторожности, снижается способность критиче-

ски оценивать достоверность информации. Именно любознательные бродяги по интернету больше всех недооценивают угрозы и опасности сети. Каждый шестой школьник, вошедший в эту группу, указал, что в интернете нет никаких опасностей. По сравнению со всеми другими типами подростков-пользователей любознательные — самые беспечные. Серфингуя в интернете, прыгая с сайта на сайт, любознательные находят самую разнообразную информацию, нередко забывают, с чего они начинали свой поиск, и могут оказаться в самых неожиданных и нередко опасных местах сети. Поэтому любознательные чаще других сталкиваются с нежелательной информацией и являются наиболее вероятными получателями всевозможных вирусов и спама.

Что любознательные ловят сетью?

- «Из-за того, что на моем домашнем компьютере в интернете часто открывали ссылки и сайты при поиске информации, на наш компьютер попал вирус, повредивший Windows»
- «Загружается то, чего не ждешь»
- «Да, большое любопытство не давало мне покинуть интернет, и в итоге пришел огромный счет за пользование интернетом»

3.2. Бунтари

Интернет для бунтарей — средство свободного самовыражения.

Интернет — это…
«место, где можно сделать все, что хочется»
«свободное и вольное пространство»
«интернет — это просто свобода!!!»

Деятельность бунтарей в большой степени направлена на удовлетворение потребности в автономии и самостоятельности. В процессе социализации эта потребность предполагает в первую очередь стремление к независимости от родителей. Компьютер и интернет в этом очень помогают подростку. Как правило, дети и подростки остаются один на один с монитором, по ту сторону которого манящий виртуальный мир. Большинство родителей (70%) не препятствуют этому процессу и не ограничивают детей в использовании сети. Мы вместе с интернетом воспитываем в наших детях индивидуализм и свободу. И бунтари первыми усваивают эти уроки.

Бунтари открыто признают, что очень часто посещают запрещенные родителями сайты. На этих манящих и неизведанных территориях сети их могут ждать не только неожиданные открытия и интересные новости, но и ненужные, обременяющие под-

Что бунтари делают в сети?

- «Играю в запрещенные игры»
- «Люблю чатиться и гамить и смотреть пэху!!!! и еще гамю в L4D, люблю ломать сайты, такие, как rambler, google and pentagon, сайт президента Грузии!»
- «В чате развожу лохов и маюсь дурью»
- «Читаю чужие смс»
- «…пишу всякую ересь на форумах, обожаю флудить в чатах! Чуть не забыл, люблю взламывать страницы и писать дезинформативные сообщения!!!»
- «Я на форумах занимаюсь флудом...»

ростка сведения, а иногда и просто вредная информация. Бунтари не стесняются признаваться, что нередко используют интернет для неблаговидных целей: например, скачивают порнографию, вступают в конфликты с другими пользователями, взламывают закрытые сайты.

Что бунтари ловят сетью?

- «Я взломал запретный сайт, и пришлось заплатить»
- «Моего друга развели на 2000 рублей с телефона, он хотел посмотреть порно, и ему сказали написать код, он написал 3 раза, и с него сняли 2000(((»
- «Я играл в «WoW», и на меня наругались матом! Я, конечно, ответил тем же, и получились неприятные разборки!»

Подобная деятельность позволяет подростку ощутить свою самостоятельность, почувствовать себя ведущим во взаимодействии. Бунтари считают интернет свободным пространством, сами решают, что делать, а также удовлетворяют таким образом потребности в самореализации и признании. При этом у них возникает иллюзия вседозволенности и безнаказанности.

Бунтари больше, чем другие типы интернет-пользователей, предоставляют свои персональные данные в интернете, а также чаще встречаются с незнакомцами из сети в реальной жизни, подвергая себя опасности. Кроме того, они подвергаются риску непонимания того, что нет разницы между преступлениями в сети и в реальности. Ощущение вседозволенности побуждает нарушать права человека, а иллюзия безнаказанности в виртуальном пространстве может оказаться ловушкой и иметь серьезные и неприятные последствия в реальной жизни — происходит девальвация нравственности.

3.3. Игроки

Для этой категории пользователей интернет в первую очередь средство для игры или, как говорят сами подростки, «место, где можно играть».

Игра сопровождает развитие человека с раннего детства до вершин его самореализации. Игровая потребность напрямую связана с потребностями в признании и познании. Желание играть не уходит с детством. Игра востребована в любом возрасте. А в интернете можно поиграть во что угодно. Диапазон очень широк. Интернет — великий мистификатор: можно примерить любую роль, стать кем угодно и сыграть свою личную игру. А можно просто играть в игры, которые придуманы человечеством и за короткое время практически все закачаны в сеть. Кроме того, постоянно появляются новые формы и виды игр. Наиболее популярны сегодня многопользовательские ролевые онлайн-игры, в которые можно играть в режиме реального времени, а участие в них могут принимать одновременно большое количество игроков. Особое внимание здесь уделяется развитию героя, росту его умений и способностей. Действия таких онлайн-игр происходят в фантастических мирах с большим количеством интересных персонажей, а сюжетная линия

Любимые сайты:
www.game.ru
www.igromania.ru
www.wow.ru
www.carnage.ru

может развиваться в различных направлениях и зависит от действий игрока. К тому же эти игры могут объединять в себе элементы разных жанров, чем привлекают еще большее количество игроков. И одними из первых в них начинают играть подростки.

Онлайн-игры требуют усидчивости, внимания и ловкости, способствуют развитию пространственного и стратегического мышления, а возможность и необходимость общения с другими игроками в многопользовательских онлайн-играх развивает коммуникативные навыки и удовлетворяет потребность в общении. Кроме того, игры способствуют достижению признания сверстниками: важно, во что ты играешь, на чем ты играешь и какого уровня достиг твой персонаж. Геймеры используют своих персонажей и для самореализации: ведь онлайн-игры позволяют не только выбирать, за кого играть, но также давать имя, изменять какие-то настройки, менять статус, совершенствоваться в экипировке, вооружении и повышать разные показатели (уровень, достижения, популярность и т. п.), можно даже менять саму игру.

Что игроки ловят сетью?

- «Играл долго ночью и забыл поспать. Пришел в школу как обкуренный, вот и все»
- «У моего друга появилась зависимость от интернета: он каждый день вместо того, чтобы погулять, сидит и играет через интернет в игры!»

Игроки интересуются не только играми, но и следят за техническими новинками, хорошо разбираются в компьютерах и интернете. У них формируется определенный круг общения — с другими

игроками, партнерами по игре или на специальных форумах. При этом они постепенно принимают на себя роль своего игрового персонажа.

Это может привести к проблемам, связанным с формированием идентичности: живя жизнью своего героя, геймеры могут настолько включаться в виртуальную жизнь, что забывают о жизни реальной. Уход от реальности и принятие роли считаются основными причинами привязанности к игре. Происходит отрыв от реальной жизни, подросток погружается в виртуальную жизнь своего героя, начиная идентифицировать себя с ним. Появляются трудности в переходе от онлайн-режима к офлайн-режиму. Это может привести к зависимости или выразиться в психологических нарушениях. Игроки проводят по многу часов за игрой. Это отражается на их здоровье и психическом состоянии: появляются бессонница, раздражительность, невнимательность, повышенная утомляемость. Общаясь от лица своего персонажа с другими, игроки начинают хуже распознавать реальные человеческие эмоции.

Кроме того, увлечение онлайн-играми может наносить и материальный ущерб: многие онлайн-игры требуют финансовых вложений, которые в итоге могут составить большую сумму.

3.4. Тусовщики

Для тусовщиков интернет — это место поиска друзей и средство общения.

Интернет — это…
«…место, где можно пообщаться с друзьями»
«…средство связи, ...свободное общение»

«…общаешься с теми же людьми, которых не можешь видеть чаще»

«…глобальная сеть, где ищут друзей»

«…возможность общения с людьми с разных уголков планеты»

Тусовщики используют интернет для удовлетворения социальной потребности в связи: в общении, в принадлежности, в любви и признании. С этой целью они ведут блоги, общаются с друзьями в ICQ, через Skype, в социальных сетях, в чатах и на форумах. С помощью всего этого они строят отношения, обсуждают планы и встречи, получают признание и самореализуются. Через форумы и чаты у подростков появляется возможность высказать свое мнение о наболевшем или просто принять участие в обсуждении какого-либо вопроса. Подростку проще выразить свою индивидуальность в сети, чем в жизни.

Главная цель, с которой тусовщики приходят в сеть, — это найти друзей и поддерживать с ними контакты. Поэтому их основное местонахождение в интернете — социальные сети, где они создают свои миры, группы по интересам и имеют возможность общаться с определенным кругом людей. Подростки, имеющие трудности в общении, в сети гораздо легче находят себе друзей и единомышленников. Девочки через сеть стараются укрепить

Любимые сайты:

www.vkontakte.ru
www.odnoklassniki.ru
www.liveinternet.ru
www.bestchat.ru
www.moikrug.ru

Что тусовщики делают в сети?

- «Общаюсь с разными людьми, обмениваюсь советами по производству разных предметов и веществ. Также обсуждаю на форумах политику и финансы»
- «Набиваю посты в форумах»
- «Общение, поиск друзей, родственников и многое другое»
- «Я болтаю с парнями, страдаю фигней и просто ЖИВУ!!!!!!!!!!!!!!!!»
- «Общаюсь с друзьями и решаю свои различные проблемы!!!»
- «Я практически живу в интернете) У меня много друзей из других городов... Жалко, что нельзя в школе пользоваться чатами и другими сайтами общения...»
- «Просто переписываюсь с друзьями)))))))»
- «Сижу в контакте, в агенте и еще много чего разного умею =)»
- «Смотрю сайты, общаюсь «ВКонтакте», узнаю новости мира, общаюсь с разными людьми)))»
- «Ищу свою любовь»
- «Знакомлюсь в интернет-знакомствах»
- «Я ищу новых друзей, узнаю, кто учится в моей школе, и знакомлюсь с ними»

уже существующие отношения, в то время как мальчики более активно заводят новых друзей и флиртуют.

В социальных сетях тусовщики часто не просто ведут активный образ жизни — они производят контент: создают свои странички или собственные профили, загружают разнообразную информацию, пытаются выразить себя через различные мультимедийные функции: аватары, стену, граффити, фото, видео. Большинство тусовщиков (80%) ведут блоги на том или ином социальном сервисе. Среди блогеров гораздо больше девушек, особенно в старших классах.

Чрезмерная увлеченность общением через интернет приводит к возникновению многих проблем. Во-первых, у заядлых интернет-тусовщиков недостаточно развиваются социаль-

ные навыки взаимодействия и способность выстраивать межличностные связи в реальной жизни. Без привычных смайликов распознавать эмоции реальных собеседников для них гораздо сложнее. Происходит вытеснение и ограничение традиционных форм общения. Во-вторых, они стремительно заводят друзей, которые попадают в соответствующий список, хотя на самом деле это всего лишь мимолетные контакты. Больше 200 друзей в ЖЖ или «ВКонтакте» — мыслимо ли это в реальной жизни? А некоторые опрошенные нами подростки-тусовщики с гордостью говорят о четырехстах-пятистах друзьях! Когда подросток имеет несколько сотен друзей, он без особого трепета будет относиться к размолвке с другом и вряд ли станет сопереживать ему. Вообще слово «друг» в социальных сетях не вполне соотносится с привычным для нас понятием. Дружба, которая всегда была связана с доверием и требовала ежедневных усилий и испытаний, теряет свою глубокую человеческую суть.

Что тусовщики ловят сетью?

- «Мне 14 лет, я хотела познакомиться с парнем моего возраста или чуть старше. Мы познакомились на форуме, общались, а потом решили встретиться. На встречу пришел совсем другой человек, он был старше меня, ему было, наверное, лет 50»
- «Ссоры с друзьями!!»
- «При общении в чате задают непристойные вопросы, предложения»
- «Моя подруга познакомилась в чате по интернету, они встретились и избили друг друга»
- «Предлагали заняться эротикой»

Особенности общения в сети ведут и к сложностям в формировании идентичности. Прикры-

ваясь никами и аватарками, общаясь одновременно с большим количеством людей, подросток рискует своевременно не справиться с поиском своего собственного «Я». У тусовщиков больше вероятность застревания на стадии диффузной идентичности — неопределенного, смутного, неустойчивого представления о самом себе. Это может удлинить процесс самоопределения подростка и так называемый мораторий идентичности — кризисный период между юностью и взрослостью, когда у подростка происходят сложные процессы приобретения взрослой идентичности.

Кроме того, подростки, вошедшие в эту группу, чаще, чем другие, в силу высокой интенсивности общения сталкиваются с различными угрозами, особенно с вымогательством, агрессией и сексуальными домогательствами. Они также чаще подвергаются риску случайных знакомств и чаще делятся своей личной информацией, таким образом становясь потенциальными жертвами различного рода мошенников и преступников. Не случайно, по данным нашего исследования, больше половины школьников, вошедших в группу тусовщиков, предпочитают встречаться с интернет-знакомыми и в реальной жизни.

3.5. Потребители

Современная сеть — одна из школ подготовки граждан общества потребления. Для потребителей интернет — это большой магазин.

Интернет — это…
«...место, где можно найти нужное для себя»

«...где можно много скачать»

«...средство обмена информацией и файлами»

«...большая дыра, где можно найти все — от картинки до схемы ядерной бомбы»

Интернет удовлетворяет их потребность в обладании, а значит, в признании, познании и принадлежности. Для подростка важно обладать информацией и множеством знаковых вещей и продуктов, которые объединяют его со сверстниками: слушать одну музыку, смотреть одно и то же видео, иметь те или иные вещи, использовать какую-нибудь программу, знать, что и где можно найти, и т. д.

Потребители скачивают из интернета программы, фотографии, аудио- и видеозаписи, делают покупки в интернет-магазинах.

Подростки-потребители учатся ориентироваться в большом потоке информации и в условиях большого выбора. Они привыкают сравнивать, выбирать. Интернет-потребители более информированы, рациональны и приземлены в постановке своих целей. Не случайно данные нашего исследования показывают, что потребители менее всех других типов подвержены интернет-зависимости.

Любимые сайты:
www.zaycev.net
www.t-file.ru
www.torrents.ru
www.rapidshare.com
www.oppozit.ru
www.depositfiles.com

Одна из основных проблем, с которой можно столк-

Что потребители делают в сети?

- «Скачиваю картинки»
- «Я качаю новинки, фильмы, музыку, клипы»
- «Скачиваю книги»
- «Скачиваю игры на компьютер»
- «Качаю дополнения к играм»
- «Получаю разные файлы»
- «Заказываю вещи через интернет-магазин»
- «Качаю фильмы, программы, обеспечивающие безопасность моего компьютера, антивирусные программы, заказываю одежду»
- «Смотрю для себя интересные программы, покупаю через интернет вещи (на заказ)»

нуться при такой потребительской интернет-активности — мошенничество. Интернет-потребители привыкают, что многое (программы, книги, музыку, фильмы) можно достать бесплатно. И в поисках более выгодных условий приобретения чего-либо могут клюнуть на удочку мошенников: скачать бесплатный файл и получить вирус в придачу или заплатить гораздо больше, чем обговаривалось, а получить совсем не то, на что рассчитывали. Но, как по-

Что потребители ловят сетью?

- «Однажды, скачав программу «N», в компьютер попали вирусы, и сама программа оказалась порнографического характера, а не такой, как описывалась»
- «Заказала сумку)), а она не пришла...»
- «Скачала музыки, картинок и видео на 1800 рублей»
- «Зашла скачать игру на телефон, деньги сняли, а игру не прислали»
- «Скачал тему для компьютера, и у меня полетела винда. Потом пришлось переустанавливать, из-за этого удалил много ценной информации»

казало наше исследование, как раз потребители чаще представителей других типов пользователей наиболее полно осознают всевозможные угрозы сети, а значит, имеют по сравнению с другими более высокий уровень психологической защищенности.

3.6. Ботаники

Для ботаников интернет — это источник учебной информации. По результатам данного исследования их оказалось значимо меньше, чем представителей других групп.

Интернет — это…

«…добыча знаний»

«…хороший источник знаний»

«…учебный центр»

«…возможность участвовать в дистанционных олимпиадах»

«…источник информации для школы»

«…помощник в моих школьных делах»

Как правило, ботаники — это дети, которые хорошо учатся и меньше разделяют бунтарские интересы сверстников. Сами подростки говорят, что ботаники — это «образ жизни», они зануды, скучные и несовременные, слишком правильные и послушные. Зато они могут быть интересными собеседниками и очень полезны на контрольных или в ситуации, когда

Любимые сайты:
www.wikipedia.ru
www.doklad.ru
www.school.ru
www.math-on-line.ru
www.km-school.ru

Что ботаники делают в сети?

- «Качаю шпаргалки по предметам, которые я выбрала на ЕГЭ»
- «Ищу информацию для школы»
- «Ищу материал для выполнения каких-то материалов, заданий»
- «В интернете я принимаю участие в интернет-олимпиадах и различных конкурсах»
- «Ищу дополнительный материал для подготовки рефератов, картинки для презентации»
- «Иногда я ищу в интернете сочинение по литературе»
- «Прохожу тесты по предметам, ищу дополнительную информацию к домашним заданиям. Ищу материал для презентаций по МХК»

кто-то не выполнил домашнее задание.

Ботаники удовлетворяют в интернете познавательную потребность, с его помощью они пишут рефераты и доклады, учат уроки, готовятся к экзаменам. Пользователи этого типа активно участвуют в олимпиадах и в дистанционном обучении.

Используя интернет для учебы, подростки не только удовлетворяют познавательную потребность, но узнают много нового и расширяют кругозор. Найденная информация способствует достижению признания со стороны сверстников и самореализации.

Дети этой группы меньше, чем другие типы пользователей, встречаются с опасностями в сети,

Что ботаники ловят сетью?

- «Открыл учебный сайт, а появилась страница с порно!!! В интернете много неприличного спама!!!»
- «Я зашел поискать задания по олимпиаде по информатике и нажал на рекламу с заданиями, и там был вирус «червь», но антивирус его сразу удалил»

гораздо реже дают интернет-знакомым персональные данные и встречаются с ними в реальной жизни. Главный риск для них состоит в возможном некритичном отношении к той информации, которую они находят в сети. Часто в поисках материала для учебы они могут сталкиваться с непроверенным, недостоверным или нежелательным контентом.

3.7. Деловые

К этой самой малочисленной группе относятся подростки, для которых интернет является средством поиска работы или какой-либо деятельности и местом, где это можно найти.

Интернет — это…
«...место работы»
«...заработок»
«...где можно найти все для работы»

В интернете они удовлетворяют потребности в признании и самореализации, реализуя деловую мотивацию.

Деловые ищут в интернете работу, пишут программы и игры, создают и редактируют сайты, интересуются бизнес-новостями.

Эти подростки уже начинают искать различные пути для своего развития и карьеры. Пока их сверстники только начинают определяться с будущей профессией, они уже пробуют создавать что-то

Любимые сайты:
www.headhunter.ru
www.rabota.ru
www.job.ru

Что деловые делают в сети?

- «Редактирую школьный web-сайт»
- «Создаю программы для себя»
- «Иногда ищу работу в интернете»
- «Смотрю уровень продаж акций на нефть»

свое, самореализоваться. Пользователи этого типа относятся к интернету серьезнее, чем их ровесники, они видят, помимо развлечений, самые разнообразные его возможности.

При этом возникает угроза некоторого дисбаланса ценностей и целей: зачем учиться, если зарабатывать на жизнь можно и без школьного аттестата? Кроме того, пытаясь найти работу через интернет, можно натолкнуться на аферистов. К тому же порой юные бизнесмены могут не учитывать некоторые важные факторы, например, правовые.

Мы выделили типы школьников-пользователей на основе того, что они делают и что ищут в сети, удовлетворяя актуальные потребности подросткового возраста. Как и в каждой типологии, мы не получили «чистых» типов. Подростки, как правило, занимаются в сети самыми разными делами и нередко одновременно: учатся, общаются, играют, что-то скачивают, что-то отправляют, смотрят фильм и что-то ищут. Тем не менее большинство российских школьников имеют свои четко выраженные виды активности в интернете.

Анализ типов подростков-пользователей с точки зрения их подверженности угрозам и опасностям глобальной сети показал, что для представителей каждого типа характерны свои особенности и проблемы, и все школьники, независимо от типа, входят в общую группу интернет-риска.

Анализируя все типы пользователей по оценке степени опасности интернет-среды, мы получили четкую закономерность: чем интенсивнее подростки пользуются интернетом, тем менее чувствительны они к угрозам, исходящим из сети. Связь высокой пользовательской активности и восприятия опасностей сети имеет два взаимосвязанных аспекта.

Что деловые ловят сетью?

- «Я искала работу и напоролась на мошенников, которые обманывали людей, и перед тем, как дать работу, просили переслать им некоторую сумму денег»

С одной стороны, чем привычнее интернет, понятнее и доступнее, тем менее значим фактор новизны и неизвестности, который определяет чувство страха и опасности. Подросток уверен, что всегда может сам выбрать, чем, где и как заниматься, с кем общаться, что искать и что делать, а когда что-то не нравится — просто сменить деятельность или выключить компьютер. В результате возникает ощущение полного контроля и владения ситуацией, что удовлетворяет потребность в безопасности — одну из базовых в системе потребностей человека.

В то же время в онлайне все меняется гораздо стремительнее, чем в реальной жизни. Полный контроль и владение ситуацией в сети — это всего лишь иллюзия. Самоуверенность, неосторожность и беспечность подростков повышают риск их попадания в неприятные ситуации в интернете. Поэтому все типы школьников-пользователей пойманы одной сетью и находятся в одной группе риска. Особенно те из них, кто путешествует по Всемирной паутине чаще других.

▸ 4 ◂
ИКТ-ПРОДВИНУТЫЕ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКИ: ВМЕСТЕ У МОНИТОРА

4.1. ИКТ-компетентность педагогов

Всем известно, что по сравнению со взрослыми дети, подростки и молодежь постигают все технологические новинки и премудрости на лету, естественно и без напряжения. Взрослые в силу своей занятости не всегда за ними поспевают. Где находятся российские учителя в этом марафонском забеге в информационное общество? Как они преодолевают этот путь? Кто из них рядом или, может быть, некоторые отстали еще с самого старта или уже сошли с дистанции?

Необходимое условие создания новой школы — ИКТ-компетентные педагоги. В контексте культурно-исторической психологии в широком социальном и психологическом смысле компетентность педагога понимается как «знание в действии» (*Социальная компетентность*…, 2006). Ее слагаемые — знания, способности и умения, мотивация на выполнение задачи, а также чувство ответственности за выполнение обязанностей и поставленных целей. Все эти слагаемые, на наш взгляд, должны входить в ИКТ-компетентность школьного учителя как мера освоения соответствующих компетенций, позволяющих успешно использовать инфокоммуникационные технологии в образовании. Поэтому ИКТ-компетентность педагога — это не только сумма общепользовательских и профессиональных знаний и умений, которые представлены в различных

моделях, но и установка педагога на эффективную деятельность и личное отношение к этой деятельности, основанное на чувстве ответственности.

Отечественные и зарубежные специалисты уделяют большое внимание анализу общепользовательских и профессиональных ИКТ-компетенций педагогов (*Асмолов*, 2010; *Кодификатор*…, 2008; *Нормативная база*…, 2007; *Teacher*…, 2006; *Zwaneveld*, 2008). В результате этого существуют различные точки зрения на содержание ИКТ-компетентности школьных учителей.

Департаментом образования и обучения (Department of Education and Training) Восточной Австралии был разработан список из 80 навыков и знаний, характеризующих ИКТ-компетентного педагога. Эти навыки группируются относительно компьютерных ИКТ-приложений и включают: электронную обработку текста, работу в интернете, работу с электронной почтой, работу с файлами, создание презентаций, работу с электронными таблицами, ведение электронного журнала и системы управления процессом обучения, работу в базах данных.

Были разработаны свои стандарты ИКТ-компетентности для учителей в рамках программ ЮНЕСКО. Здесь выделяются две основные группы: общепользовательские и профессиональные умения.

Общепользовательские умения: основы операций с техническим и программным обеспечением, а также программы-приложения, веб-браузер, программы для общения, для создания презентаций и приложения для управления.

Профессиональные умения использования ИКТ для индивидуальной и групповой работы учителей

с учащимися: осведомленность о разнообразии специфических предметных средств и приложений и умения гибко их использовать в разнообразных проблемных и проектных ситуациях; навыки использовать сетевые ресурсы с целью способствования взаимодействию учащихся, их доступу к информации и коммуникациям с внешними экспертами для анализа и решения выбранных проблем; умения использовать ИКТ для создания и отслеживания индивидуальных и групповых проектов учащихся. Отдельный аспект профессиональных умений составляет способность разрабатывать сообщества учащихся, основанные на знании ИКТ, и использовать ИКТ для содействия развитию навыков создания знания учащихся и их продолжительному рефлективному обучению.

В России в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2006—2010 гг. была создана система мониторинга и сертификации компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности. Ее частью явилась разработка требований к необходимому уровню компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности.

Компьютерная грамотность в данной системе определяется как совокупность навыков, знаний и умений, позволяющих человеку использовать объекты информационно-коммуникационных технологий (технику, программное обеспечение, средства коммуникации) в своей повседневной жизни. Общие требования к уровню компьютерной грамотности включают в себя знания и навыки в областях основ информатики, вычислительной техники, технологий обработки информации, компьютер-

ных сетей и телекоммуникации, алгоритмизации и программирования, социальной информатики, содержащие также знания и умения в области защиты информации и знания правовых и этических норм при работе с информацией и правового регулирования информационной деятельности.

ИКТ-компетентность в рамках данной системы включает в себя деятельные индивидуальные способности и качества личности, владеющей информационно-коммуникационными компетенциями, определяющие возможность личности принимать правильные решения, творчески и эффективно решать задачи, которые возникают перед ней в процессе информационной деятельности, а также умение ориентироваться в организационной среде. Таким образом, под ИКТ-компетентностью учителя-предметника подразумевается личное качество учителя, проявляющееся в его готовности и способности самостоятельно использовать инфокоммуникационные технологии в своей предметной деятельности. Помимо общих требований, были выделены составляющие ИКТ-компетентности в профессиональной деятельности учителя. Они включают в себя знание информационных технологий обучения, применение ИКТ во внеучебной работе и в учебном процессе: использование цифровых образовательных ресурсов и электронных образовательных ресурсов в образовательной деятельности, использование сетевых технологий в образовательной деятельности, использование средств ТСО, использование ИКТ для оценки знаний учащихся, для тематического планирования по предмету, использование ИКТ в профессиональной деятельно-

сти классного руководителя, а также использование элементов дистанционного обучения.

Норвежские исследователи Bert Zwaneveld и Theo Bastiaens акцентируют внимание на том, что сегодня не только ИКТ, но и использование всех современных медиа в целом играет важную роль. Поэтому они предлагают говорить не о ИКТ-компетентности, а о медиакомпетентности. «Использование термина «медиа» означает, что речь идет о средствах, которые способствуют выполнению главной задачи учителя в классе: поддержка процесса приобретения знаний учащимися за счет обучения». Они выделяют шесть основных медиакомпетентностей учителя:

1. Индивидуальная медиакомпетентность как эффективное использование программного и технического обеспечения в обучении.

2. Критическая медиакомпетентность как способность критически отбирать подходящий материал для содействия учебному процессу. Учитель должен быть способен отбирать правильные медиасредства. Кроме того, учитель должен обучить своих учеников тому, как быть взрослыми пользователями медиа.

3. Компетентность «непрерывного обучения на протяжении всей жизни» как расширение набора доступных учителю медиа для содействия процессу обучения.

4. Умение управлять процессом преподавания—изучения для достижения успеха учащимися. Процесс приобретения знаний касается и индивидуального ученика, и группы учащихся. Учитель должен поэтапно осуществлять учебные процессы, подготавливать учеников и помогать им дости-

гать поставленных образовательных результатов. Медиакомпетентный педагог достигает этого, используя оптимальные медиасредства. Таким образом, эти средства являются не дополнительными, а интегрированными в профессиональную деятельность учителя.

5. Компетентность в разработке механизмов преподавания—изучения как способность разрабатывать и развивать материалы и способы работы с новыми медиа. Эта ключевая компетентность касается следующих аспектов: учитель знает, какое программное и техническое обеспечение необходимо, как его использовать, в чем его смысл и каковы последствия. Она также включает умение правильно выбрать программное и техническое обеспечение, использовать их в преподавательской практике и постоянно поддерживать свой профессионализм относительно выбора и использования.

6. Техническая медиакомпетентность как умелое использование медиа.

Таким образом, педагог должен быть не только ИКТ-грамотным, но и медиаграмотным: он должен не только уметь работать с существующим техническим и программным обеспечением, но также ориентироваться в разнообразии современных медиа, уметь критически и правильно работать в инфокоммуникационной среде, чтобы эта деятельность была эффективной и безопасной. Несмотря на то, что перечисленные выше подходы включают в ИКТ-компетентность разные аспекты, ни один из них не уделяет внимания проблеме безопасности интернет-среды, которая в настоящее время выходит на первый план. А это включает осведомленность о

возможностях и рисках, знание особенностей пользовательской активности и ИКТ-грамотности учащихся, умение вести себя в информационной среде так, чтобы максимизировать эффективность работы и уменьшить возможные опасности. И естественно умение обучить этому своих учеников.

Как обстоят дела с ИКТ-компетентностью у российских учителей? К сожалению, комплексного изучения составляющих ИКТ-компетентности у нас в стране не проводилось. Тем не менее есть отдельные исследования, которые позволяют посмотреть на ситуацию в общих чертах.

В 2008 году Институт социологии образования РАО предложил учителям оценить свой уровень пользования компьютером, а также заполнить тест для определения уровня компьютерной грамотности. По результатам самооценки только 3,3% педагогов отнесли себя к «совсем не умеющим пользоваться компьютером». В то же время нулевой уровень компьютерной грамотности продемонстрировали почти 13% опрошенных. Около трети учителей оценили себя как начинающих пользователей (31,5%) с низким уровнем компьютерной грамотности.

Но почти половина опрошенных социологами учителей обозначили себя как «пользователей» (48,9%), и шестая часть — как «опытных» и «более чем опытных» пользователей (12,5% и 3,3% соответственно) со средним и высоким уровнем компьютерной грамотности (*Собкин*, 2008). По данным того же исследования, меньше трети школьных учителей прошли соответствующую переподготовку на курсах повышения квалификации и считают себя ИКТ-грамотными. Они умеют пользоваться текстовыми

редакторами, программами для подготовки презентаций, для верстки и распечатки учебных материалов, тестирования учащихся, а также имеют доступ к свободно распространяемым цифровым образовательным ресурсам и интернет-ресурсам, позволяющим общаться с коллегами.

Несмотря на то, что требования к ИКТ-компетентности педагогов сегодня уже другие, эти данные позволяют говорить о наличии среди российских учителей ИКТ-компетентного передового отряда — надежды новой школы.

Именно такие педагоги-первопроходцы стали респондентами представляемого здесь исследования. Фонд Развития Интернет с помощью ассоциации RELARN провел опрос среди тех российских учителей, которые являются пользователями глобальной сети, так как именно с интернетом сегодня связан ключевой блок ИКТ-компетенций. Исследование проводилось в мае—июне 2009 г. В целом было опрошено 1003 педагога, подавляющее большинство которых — учителя-предметники, из 16 регионов России.

Эмпирическая программа исследования педагогов включала анкету, психологические методики и методические приемы, специально разработанные для этого проекта, среди которых методика «Неоконченные предложения», методический прием на определение эмоционального восприятия интернета, ряд проективных методов. Анкета, подготовленная на основе материалов мониторинга, который использовался в исследовании школьников, включила в себя 26 вопросов, направленных на изучение следующих аспектов: пользовательская интернет-активность педагога и ее содержание, представле-

ния о пользовании интернета школьниками, оценка опасности интернета в целом и отдельно для школьников, оценка свободы интернета, эмоциональное восприятие интернета и другие. Этот опросник, как и опросник для детей, включал ряд открытых вопросов, позволяющих качественно проанализировать восприятие педагогами интернета, его плюсов и минусов, а также негативный опыт при пользовании интернетом. В результате мы получили данные, на основе которых смогли провести сравнительный анализ особенностей использования и восприятия интернета педагогами и старшими школьниками.

В нашу выборку вошли педагоги в возрасте от 19 до 69 лет. Средний возраст опрошенных учителей составил 40 лет. При этом средний возраст российских учителей в 2008—2009 гг. достигал 47 лет. (*Красильникова*, 2010). Треть опрошенных — учителя в возрасте 36—45 лет (см. табл. 4). 11% от нашей выборки составили мужчины. В среднем в школах мужчины составляют 7% от педагогического состава (*Красильникова*, 2010).

Основные вопросы, которые поднимаются в данном параграфе, связаны с анализом пользовательского облика современного ИКТ-продвинутого педагога, а также некоторых профессиональных компетенций, базирующихся на содержательных аспектах пользования интернетом. В настоящее вре-

Таблица 4

Распределение выборки учителей по возрастам

Возраст	19—25	26—35	36—45	46—55	56—69
Процент от выборки	7	27	34	24	7

мя на них пока недостаточно внимания обращают авторы компетентностых моделей, описывающих эффективную деятельность педагогов на основе использования современных инфокоммуникационных технологий. Мы остановимся на двух аспектах.

Во-первых, это осведомленность учителей об ИКТ-компетентности своих учеников. Для того чтобы учителя эффективно решали проблемы развития новой школы и обучения учеников с использованием современных инфокоммуникационных технологий, им важно понимать, что представляют их ученики как пользователи интернета, сколько времени они проводят в сети, чем они там занимаются, как используют ее возможности для развития и обучения.

Во-вторых, это знания и умения, позволяющие педагогам не только самим использовать интернет безопасно и критично, но и обучать этому своих учеников. Эффективное использование всех возможностей ИКТ для обучения и самообразования возможно лишь в сочетании со стремлением минимизировать риски, которые могут нести новые технологии.

Немецкий социолог Никлас Луман охарактеризовал изменения, происходящие в современном обществе как переход от опасности к риску. Риск связан с исторически варьирующим деятельностным потенциалом общества и обусловлен собственно человеческим поведением, включая и бездействие (*Луман*, 2007). Такое понимание рисков, обусловленных развитием современных инфокоммуникационных технологий, требует от педагогов формирования нового социально ответственного отношения не толь-

ко к деятельности подрастающих поколений в сети, но также и к своим действиям со школьниками по снижению таких рисков с целью предотвращения возможного будущего ущерба. Этот вид социальной ответственности является, на наш взгляд, важнейшей составляющей ИКТ-компетентности педагогов.

4.2. Особенности педагогов как пользователей интернета

В предыдущих разделах мы представили результаты исследования российских школьников как пользователей интернета. Что сегодня мы знаем о российских педагогах как пользователях глобальной сети? Как развиваются отношения с интернетом у наиболее компьютерно грамотных российских педагогов? Рассмотрим некоторые особенности пользовательской интернет-активности учителей в сравнении с их учениками.

Так же как и школьников, мы спрашивали педагогов о том, есть ли у них дома компьютеры и интернет, а также задавали им вопросы о частоте и длительности пользования интернетом. С точки зрения обеспеченности компьютерами и интернетом дома опрошенные нами педагоги и их ученики находятся по ряду параметров практически в одинаковой ситуации. Так же как и у старшеклассников, у более половины опрошенных педагогов домашний компьютер подключен к интернету (56%). В то же время более четверти тех и других имеют дома компьютер, не подключенный к интернету.

По обеспеченности компьютерами в домашних условиях у педагогов ситуация все же чуть лучше,

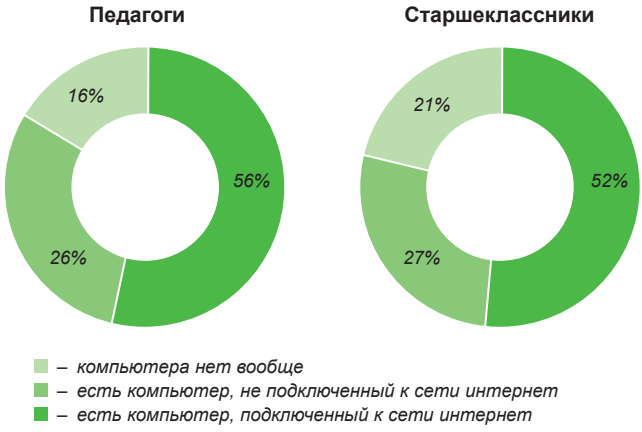


Рис. 42. Наличие компьютера и интернета в домашних условиях у педагогов и школьников

чем у их учеников: в среднем по опрошенной нами выборке каждый шестой педагог и каждый пятый старшеклассник не имеют дома компьютера (см. рис. 42). Так же как и многие российские школьники, педагоги, не имеющие возможность пользоваться интернетом в домашних условиях, выходят в сеть на работе — практически все опрошенные педагоги сообщили о наличии интернета в своих школах (97%).

В связи с тем что почти 4% опрошенных нами педагогов признались, что не пользуются интернетом вообще (см. рис. 43), мы исключили их из нашей выборки и дальше анализируем данные по 966 респондентам — пользователям интернета.

Рассмотрим основные отличия пользовательской активности педагогов от активности их учеников по следующим показателям: частота и интен-

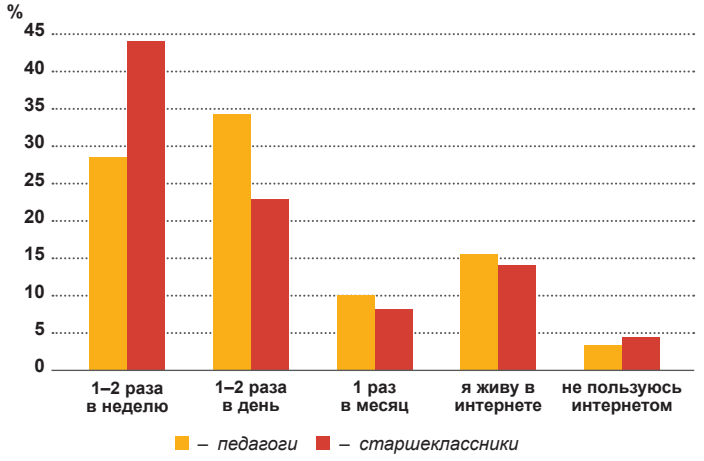


Рис. 43. Частота пользования интернетом педагогами и учениками

сивность пользования интернетом, эмоциональное отношение к интернету и виды активности в интернете. Для исследования этих аспектов в анкету были включены 6 вопросов, практически полностью совпадающих с вопросами в анкете для школьников.

Опрошенные нами педагоги достаточно активно пользуются сетью, что показывают результаты ответов на вопросы «Как часто Вы пользуетесь интернетом?» и «Если Вы пользуетесь интернетом, сколько Вы проводите в нем времени?». Если взять средние значения по всей выборке, то типичный пользователь из категории компьютерно грамотных педагогов выходит в интернет примерно через день и проводит в сети около 1,5 часов за сеанс (см. рис. 43 и 44). Такие данные тождественны результатам, которые мы получили при опросе старшеклассников. Причем, свыше 65% опрошенных всего за один се-

анс проводят в интернете от одного до трех часов (см. рис. 44).

Анализ данных позволил выделить группы педагогов с разным уровнем пользовательской активности. Треть педагогов отметили, что они ежедневно пользуются интернетом (34%). Некоторые из них становятся его фанатами — каждый шестой признался в том, что «живет в интернете» (см. рис. 43). Если соединить эти две группы самых активных пользователей, то практически половину всех опрошенных нами педагогов следует отнести к категории активных интернет-пользователей, которые не могут обойтись без сети ни одного дня. Заметим, что эта группа учителей по среднему возрасту и стажу работы получилась более «молодой», по сравнению с остальной частью выборки: средний возраст респондентов, вошедших в эту группу, составляет 39 лет, а педагогический стаж — 16 лет. В группу активных пользователей вошли учителя в возрасте от 19 до 68

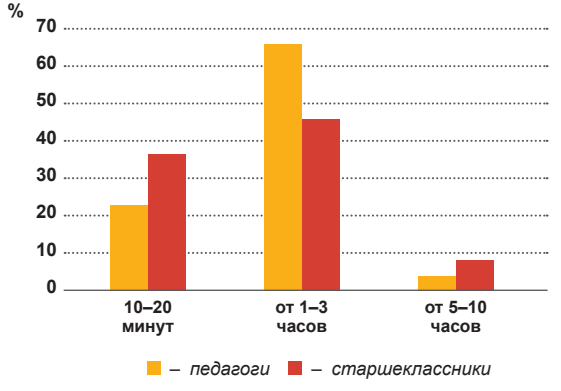


Рис. 44. Сколько времени проводят за один сеанс в интернете педагоги и школьники?

лет. 10% из них составляют педагоги от 55 до 68 лет. Если не учитывать педагогов старше 55 лет, средний возраст этой группы составляет 37 лет. Кроме того, в этой группе оказался самый высокий процент мужчин (14%) среди всех групп, выделенных на основе уровня пользовательской активности. Среди учеников число активных интернет-пользователей меньше, чем среди педагогов нашей выборки на 12%.

Вторую группу составляют умеренные пользователи — примерно треть опрошенных заходят в интернет не чаще одного или двух раз в неделю, нередко всего на 10—20 минут. В группе умеренных пользователей учителя от 20 до 65 лет, 8% из которых — в возрасте от 55 до 65 лет. Средний возраст педагогов, вошедших в группу умеренных пользователей, составляет 41 год, стаж работы — 19 лет. Мужчины в этой группе составили 10%. Таких умеренных пользователей среди старшеклассников больше, но у них эта умеренность скорее вынужденная. У многих детей нет дома компьютера, подключенного к интернету, а в школе их желания «посидеть в интернете» безусловно расходятся с возможностями, несмотря на то, что 90% педагогов утверждают, что интернет доступен их ученикам в школах во внеурочное время.

И третью группу — десятая часть всей выборки — составляют случайные пользователи, которые не испытывают особой потребности в интернете как постоянном источнике информации или как средстве общения и посещают сеть исключительно по необходимости. В этой группе оказались педагоги от 20 до 69 лет, 14% из которых старше 55 лет. Средний возраст третьей группы 43 года, педагогический

стаж 20 лет. Среди школьников таких случайных пользователей чуть меньше: 8%.

Таким образом, опрошенные нами педагоги в различных регионах России по уровню пользовательской активности не только не уступают своим ученикам, а в качестве активных пользователей даже их опережают. Поэтому у них есть все шансы не только соответствовать их уровню компетенций в области владения возможностями сети интернет, но и иметь базовый уровень знаний для использования возможностей сети в обучении.

Важный мотив высокой пользовательской интернет-активности — позитивное эмоциональное восприятие интернета. Как показал опрос старшеклассников, у 90% из них доминирует позитивное восприятие интернета. Большинство подростков указывают, что сеть вызывает у них интерес, любопытство и удивление. Хотя у каждого десятого подростка интернет вызывает разочарование и гнев.

Педагоги в свою очередь также воспринимают интернет в большей степени позитивно (см. рис. 45).

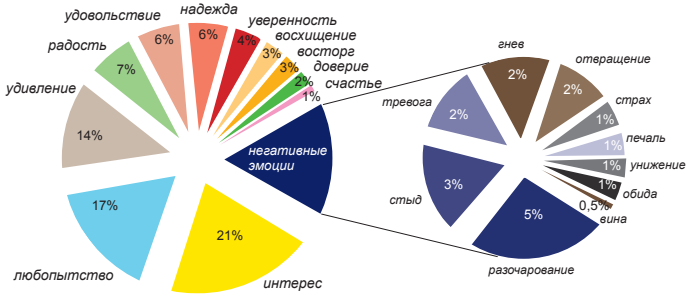


Рис. 45. Восприятие интернета учителями

Так же как их ученики, они выбирали из списка эмоции, отвечая на вопрос «Какие эмоции и чувства Вы чаще всего испытываете, находясь в интернете?». И у них, так же как и у их учеников, доминируют интерес, любопытство и удивление по отношению к глобальной сети. При этом педагоги все-таки более критичны по отношению к интернету. По сравнению со старшеклассниками они почти в два раза чаще испытывают при взаимодействии с сетью негативные эмоции: разочарование, стыд, гнев, тревогу, отвращение.

Чем содержательно наполнена интернет-деятельность педагогов по сравнению со школьниками? Для того чтобы получить ответ на этот вопрос, школьникам и педагогам предложили завершить следующее предложение: «В интернете я обычно…», выбрав несколько вариантов деятельности, связанной с интернетом, из 14 предложенных. Каждый из выбранных вариантов необходимо было проранжировать в соответствии со степенью частоты, с которой они это делают (часто, редко или никогда).

Анализ полученных данных показывает, что для педагогов интернет в первую очередь — источник информации, для школьников — средство общения и развлечения. Анализ рисунка 46 показывает, что разница существенна и очевидна, поскольку обусловлена актуальными возрастными потребностями, различающимися между взрослыми и детьми.

Подавляющее большинство опрошенных учителей (более 90%) используют интернет для поиска информации по работе и для культурного развития, а также узнают новости. Многие скачивают из сети

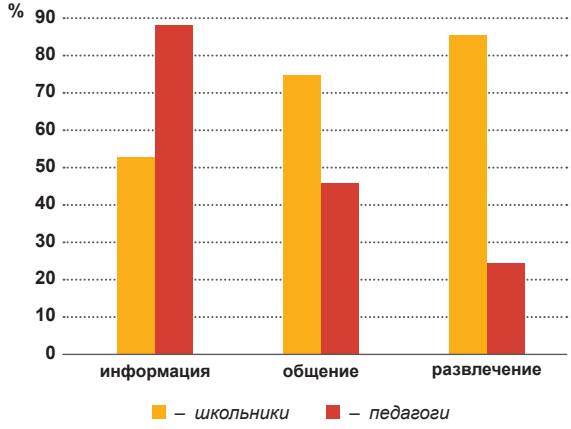


Рис. 46. Предпочитаемые виды деятельности в интернете у педагогов и школьников

музыку, фото и видео: 35% делают это часто, 46% — редко (см. рис. 47). Все эти умения соответствуют уровню базовой общепользовательской компетентности и в первую очередь направлены на приобретение знаний, необходимых как для работы, так и для различных увлечений. В соответствии с этим педагоги гораздо чаще, чем школьники, определяют интернет как «хранилище», «море» или «банк» информации.

Также педагоги охотно используют возможности интернета как средства общения, в первую очередь с коллегами. Для коммуникации они пользуются преимущественно электронной почтой и даже немного чаще, чем их ученики используют для общения социальные сети: 27% — часто, 37% — редко. Треть общается по ICQ, чуть меньше — по скайпу, а ведут блог меньше пятой части опрошенных (см. рис. 47). Более половины опрошенных педагогов ак-

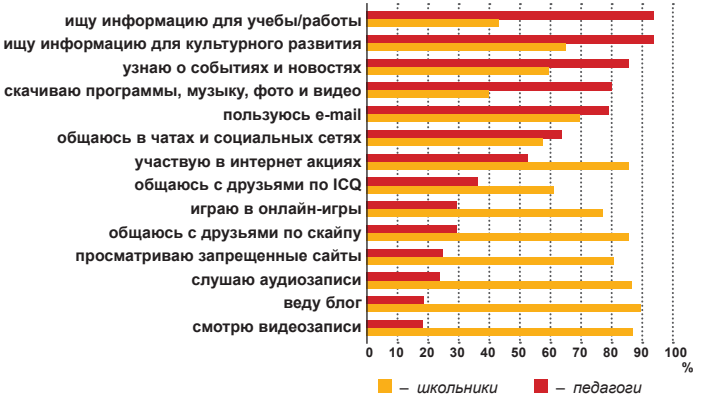


Рис. 47. Что делают педагоги и школьники в сети?

тивно участвуют в интернет-акциях. Как правило, это связано с участием в различных проектах, которые осуществляются в сети, в том числе различными образовательными сообществами.

В то же время от 60 до 70% педагогов никогда не общаются по ICQ и Skype, не участвуют в интернет-акциях, не развлекаются, не слушают аудио и не смотрят видео в интернете, а также пока далеки от мысли завести свой блог.

И это очень сильно отличается от того, что делают в сети подростки. Для них интернет, как мы уже упоминали выше, в первую очередь — средство коммуникации и развлечения (см. рис. 46). Соответствующие возможности, которые предоставляет глобальная сеть, они используют в полном объеме. Помимо уже привычных ICQ, чатов и социальных сетей, школьники стремятся активно использовать также новые возможности интернета: в четыре с половиной раза чаще ведут блоги, почти в три раза

чаще общаются через скайп. Кроме того, в три раза чаще педагогов они слушают музыку и в четыре раза чаще смотрят видео в интернете.

Можно сделать вывод, что только около трети опрошенных нами компьютерно продвинутых педагогов своевременно осваивают технологические новинки глобальной сети. Они относятся к группе интернет-пользователей с высоким уровнем активности. Анализ их деятельности в сети свидетельствует о том, что эта категория учителей обладает интеллектуальной способностью к непрерывному обучению, они интерактивны и персонализированы. Они так же как и многие из их учеников, умело рулят в безбрежном океане интернета, стремятся участвовать в эволюции интернета и даже занимаются некоторыми экстремальными видами сетевого плавания. Четверть из них признались, что смотрят «запрещенные» сайты, о которых потом никому не рассказывают, а почти треть оказывается не прочь поиграть в онлайн-игры. Конечно, они делают это не так увлеченно, как школьники, наверное, им не хватает времени... Но важно, что они посещают «заповедные» места интернета, а значит, могут лучше понять своих учеников и иметь более широкое представление не только о возможностях, но и о многочисленных «ловушках» сети.

Остальные две трети опрошенных педагогов в основном используют интернет как средство поиска информации и общения, опираясь в своей практике главным образом на уже ставшие традиционными средства интернет-связи, например, электронную почту. Это позволяет говорить о наличии у них определенного уровня общепользовательской ИКТ-

компетентности, особенно у группы педагогов с умеренной пользовательской активностью.

Итак, мы сравнили виды интернет-деятельности педагогов и учеников. Но хорошо ли представляют сами учителя, чем предпочитают заниматься их ученики в сети? Учителя должны были указать, чем, по их мнению, и как часто занимаются в интернете школьники («По Вашему мнению, что обычно делают в интернете Ваши ученики-пользователи интернета?»). Этот вопрос совпадал с вопросом, входящим в анкету для старшеклассников, чтобы иметь возможность провести сравнительный анализ представлений педагогов на эту тему и ответов подростков.

Результаты опроса показали, что представления учителей об этом — желаемое — далеко не всегда совпадает с действительным. При этом даже более активные пользователи интернета среди учителей не слишком отличаются в оценках школьников от своих менее интернет-активных коллег. Вопрос в первую очередь касается основного фокуса совместной деятельности педагогов и школьников — получения знаний. Педагоги, осознавая, что школьники гораздо интенсивнее пользуются интернетом, чем они сами, серьезно заблуждаются по поводу того, что их воспитанники также активно используют сеть для поиска той информации, которая связана с учебным процессом (см. рис. 49).

Школьники признаются, что поиск информации для учебы не самое любимое их занятие в сети, они занимаются этим в более чем в два раза реже, чем этого хотелось бы учителям. В то же время школьники более активно занимаются поиском инфор-

мации для культурного развития, хотя педагоги и здесь их несколько переоценивают. Школьники не часто изучают в сети шедевры мировой живописи или ищут в библиотеках специальную литературу. Они мало знакомы с соответствующими сайтами и ресурсами.

Кроме того, по результатам конкурса «Позитивный контент», который проводился в рамках Года Безопасного Интернета в 2009 г. Фондом Развития Интернет, Координационным центром национального домена сети интернет и RU-CENTER[13], оказалось, что специальных ресурсов в Рунете для детей и молодежи, нацеленных на обучение и культурное развитие детей, подростков и молодежи, катастрофически мало.

Как правило, такое направление интернет-деятельности связано у старшеклассников с музыкой, кино, различными увлечениями и подростковыми интересами — и здесь без разбора вся сеть в их распоряжении. В том числе и «запрещенные» сайты, впечатлениями о посещении которых ни с родителями, ни с педагогами делиться им как-то не хочется. Даже если не все опрошенные нами школьники признались в посещении таких сайтов, свыше 70% педагогов хорошо осознают риски попадания подростков в «темные» места сети в условиях свободного плавания.

По поводу свободы в интернете мнения педагогов и школьников существенно расходятся (вопрос: «Считаете ли Вы, что интернет — это свободное пространство, в котором по своему усмотрению можно

[13] Конкурс «Позитивный контент» http://positivecontent.ru/

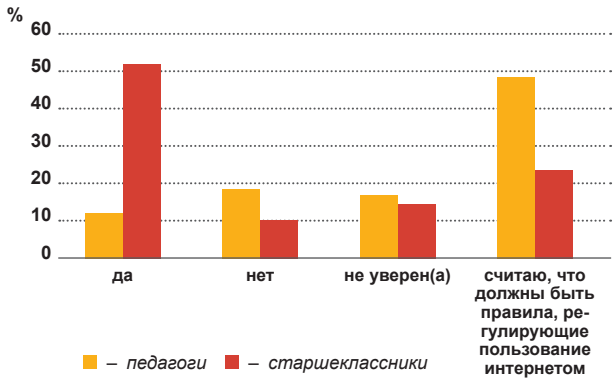


Рис. 48. Является ли интернет свободным пространством?

делать все, что пожелаешь?»). Если более половины опрошенных школьников считают интернет свободным пространством, то педагоги не так оптимистичны (см. рис. 48). Только 12% опрошенных учителей ответили, что в интернете каждый может делать, что хочет. Примерно пятая часть учителей указали, что интернет — не свободное пространство (из школьников — 10%), а почти половина педагогов считают, что должны существовать правила, регулирующие пользование интернетом (школьники — четвертая часть).

Хотя эффективность применения ИКТ в обучении подчеркивается многими специалистами, сами школьники не высказывают уверенность, что цифровые технологии помогают им лучше учиться. Например, при опросе британских школьников с мнением, что интернет хороший помощник в учебе согласилась только пятая часть выборки (*Селвин, Хусен*, 2010, с. 58).

В нашем исследовании при ответе на вопрос, какой вред приносит использование глобальной сети, почти 80% опрошенных старшеклассников указали, что интернет вредит успеваемости в школе. Для большинства детей использование ИКТ в школе и дома — очень разные виды деятельности. По результатам исследования, проведенного в Англии в 2007—2008 гг., в школе дети используют интернет для учебы, а дома — для развлечения. При этом пользование интернетом в школах обычно ограничено и находится под постоянным контролем. Как утверждают авторы, необходимо развивать образовательные техники, опираясь на практику использования детьми ИКТ дома (*Селвин*, 2009). Совершенно очевидно, что без активного участия педагогов интернет не превратится в эффективный инструмент для обучения и познавательного развития школьников.

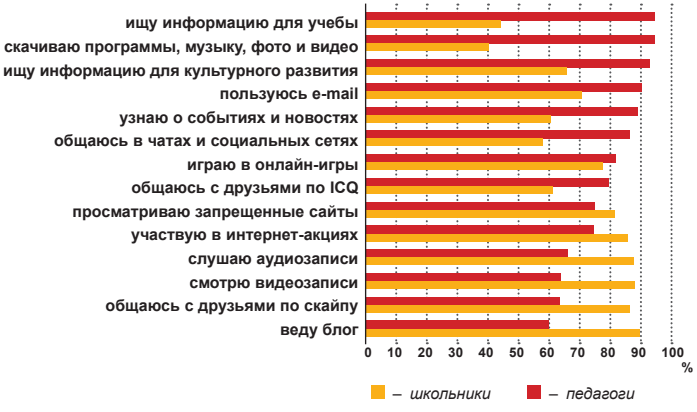


Рис. 49. Что делают школьники в интернете и что об этом думают учителя?

Также педагоги недооценивают темпы развития новых возможностей и приложений интернета и, как следствие, не поспевают за своими воспитанниками. Подростки уже перекочевали в блогосферу, интенсивно общаются по скайпу, активно пользуются аудио- и видеовозможностями сети, а педагоги все еще думают, что школьники живут в основном в социальных сетях (см. рис. 49).

Вот в чем учителя не ошибаются, так это в оценке уровня увлеченности школьников онлайн-играми. Здесь более 80% учителей попадают в десятку. Этому способствует то, что свыше 70% учителей так ли иначе сталкиваются с жалобами ролителей на интернет-зависимость подростков, причем треть — достаточно часто (см. рис. 50).

В то же время компьютерные игры могут оказаться важным инструментом обучения, так как даже различные «стрелялки», «гонки» и другие типы

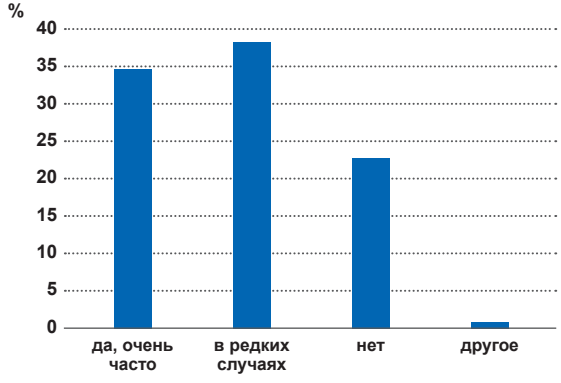


Рис. 50. Свыше 70% учителей сталкиваются с жалобами на интернет-зависимость у учеников

игр могут иметь и позитивные «побочные» эффекты. Европейскими учеными уже давно обсуждается возможность применения игровых консолей в обучении и их позитивное влияние на когнитивное и эмоциональное развитие детей. Уже в середине 1980-х гг. было доказано, что компьютерные игры улучшают пространственное мышление и способности в области визуализации. Компьютерные игры уже активно применяются для психотерапии синдрома дефицита внимания и гиперактивности у детей (*Керделлан, Грезийон*, 2006). Исследования Д.Бека и М.Уэйда показали также, что геймеры учатся по-другому воспринимать информацию, они более амбициозны, склонны к риску, мыслят глобально и, что особенно важно, — они гораздо более способны к самообразованию, они привыкают учиться по-другому (*Бек, Уэйд*, 2006). Таким образом, дети в играх овладевают тем, что в них стремится развить школа — мотивацией к обучению, творчеству, поиску.

4.3. Осведомленность педагогов о безопасном использовании интернета

Ученые считают, что в мире современных технологий возможно только одновременное существование безопасного и небезопасного. Ощущение безопасности скрывает истинную сложность ситуации и в результате ведет к рискованным действиям, в том числе и в форме бездействия. Как оценивают уровень безопасности интернета как ключевой составляющей современных ИКТ опрошенные нами педагоги?

Блок вопросов, посвященных безопасности в интернете, включал 7 вопросов и частично совпадал с аналогичными вопросами анкеты для школьников. Отвечая на эти вопросы, педагоги оценивали опасность интернета в целом и для определенных сфер жизни школьника (физического и психического здоровья, нравственного и культурного развития, успеваемости), отмечали, с какими угрозами они и их ученики сталкивались в сети, описывали особенности своей деятельности в интернете.

Треть педагогов категорически оценивают интернет как «опасную» современную технологию. Более сдержанны в оценках примерно половина всех опрошенных (46%) — они считают, что интернет «иногда опасен» (см. рис. 51). Примечательно, что и школьники, и учителя единодушно оценивают в

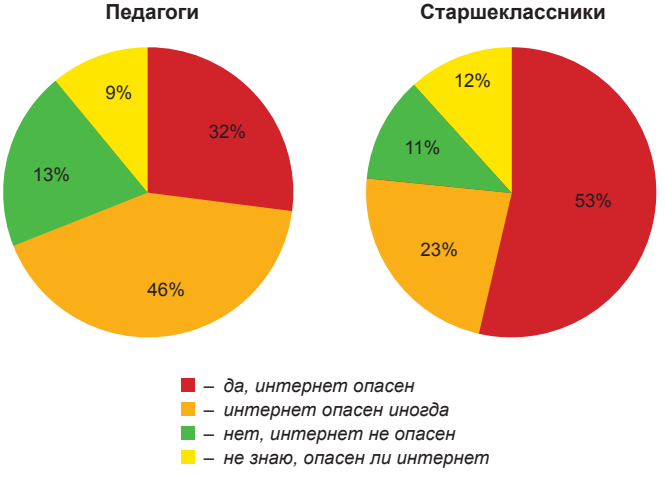


Рис. 51. Кто лучше осознает опасность интернета — учителя или ученики?

целом возможные существующие угрозы сети. В то же время существенные различия обнаруживаются в оценке уровня опасности однозначно ответивших, что интернет опасен, среди подростков почти в два раза больше, чем среди педагогов. Такие различия могут быть связаны с тем, что, во-первых, подростки гораздо более активно используют разнообразные возможности глобальной сети, чем учителя и следовательно имеют более широкий диапазон столкновения с ее «опасными» сегментами. Во-вторых, они безусловно имеют гораздо меньший жизненный опыт, позволяющий справляться с ситуациями, имеющими высокий уровень неопределенности и риска.

Кроме того, ИКТ-грамотные педагоги не понаслышке знают о проблемных аспектах сети и при ее использовании уделяют этому внимание. Они убеждены, что при разумном использовании интернет может быть вполне безопасным. Важно, чтобы этим знанием они делились со своими учениками. А здесь есть целый ряд ключевых моментов. В частности, лишь меньше десятой части опрошенных нами учителей и то, как правило, при определенных обстоятельствах, возникающих в процессе пользования сетью, часто дают свои персональные данные — адреса, телефоны, фотографии (вопрос: «Как часто в интернете Вы даете малознакомым (едва знакомым) людям свои контактные данные?»). В то время как школьники делают это во много раз чаще — в разных случаях от 50 до 80% (см. рис. 52).

Практически все ИКТ-грамотные педагоги обеспокоены этой ситуацией — более 40% опрошенных

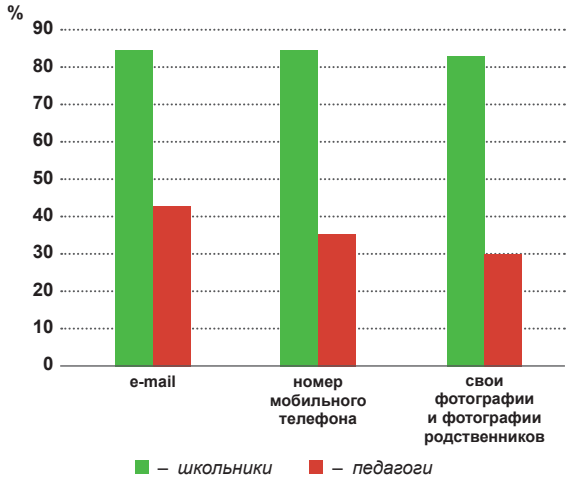


Рис. 52. Как часто школьники и учителя делятся своими персональными данными в сети?

считают, что это иногда ведет к неприятностям, а почти половина убеждены, что это — потенциально опасные поступки (см. рис. 53).

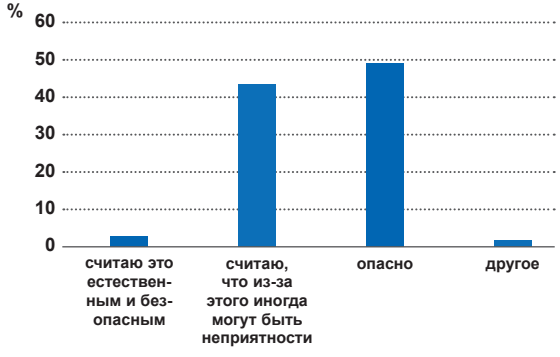


Рис. 53. Отношение педагогов к тому, что школьники сообщают о себе личные данные в интернете

Ответы педагогов на еще один вопрос: «Существует мнение, что виртуальное пространство интернета в настоящее время сравнялось по степени опасности с реальной средой. Как Вы к этому относитесь?» — подтверждают неслучайность их оценок. Больше пятой части опрошенных считают, что виртуальное пространство интернета в настоящее время сравнялось по степени опасности с реальной средой. Более половины воспринимают виртуальное пространство философски — оно в чем-то опасно, в чем-то безопасно (см. рис. 54). Большин-

Рис. 54. Сравнялось ли виртуальное пространство по степени опасности с реальной жизнью?

ство педагогов убеждены, что чрезмерное увлечение интернетом больше всего вредит психическому и физическому здоровью детей, их нравственности и культурному развитию, а также снижает успеваемость в школе. И лишь 14% опрошенных считают утверждение о соизмеримости опасности интернета с реальным миром большим преувеличением. В по-

давляющем большинстве это те же респонденты, которые считают интернет безопасной средой.

Итак, у подавляющей части педагогов (78%) нет ощущения безопасности интернета, что позволяет говорить о понимании ими всей сложности современной инфокоммуникационной среды. Понимание рисков интернета и знание особенностей сетевой активности своих учеников может стать хорошей основой для обучения критическому пользованию сети.

Какие основные интернет-угрозы ощущают сами педагоги? Анализ данных показывает, что их в первую очередь беспокоит уязвимость компьютера перед различными вирусами — более 70% педагогов отметили, что встречаются с вирусами довольно часто. Также больше 65% педагогов часто сталкиваются с неэтичной и навязчивой рекламой, больше половины опрошенных — с порнографией (см. рис. 55). И здесь представления учеников и учителей кардинально расходятся. Школьники вирусную опасность, рекламу и порнографию ставят по значимости соответственно лишь на шестое, седьмое и восьмое места.

Значительная часть опрошенных нами педагогов отметили, что никогда не сталкиваются в интернете с экстремизмом (56%), сексуальными домогательствами (65 %), призывами причинить себе вред (67%). В то время как более чем для 80% опрошенных школьников — это одни из самых значимых интернет-угроз. Педагоги также недооценивают значимость кибербуллинга — различных форм психологического давления и агрессии (обид, оскорблений, вымогательств, угроз и др.) (см. рис. 55).

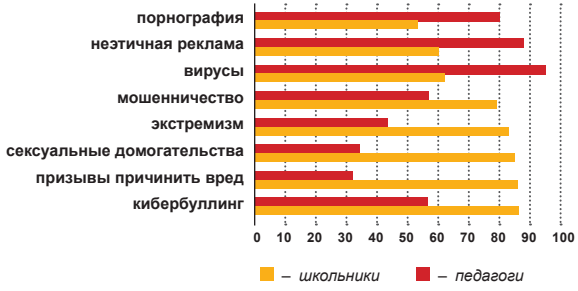


Рис. 55. С чем сталкиваются педагоги и школьники в интернете

Эти отличия определяются разными целями, которые преследуют учителя и ученики в интернете. Вирусы, реклама, в том числе порнографическая, — явление гораздо более универсальное в интернете — с этим может столкнуться любой пользователь в процессе обычного поиска информации. В то время как для подростков более значимы те угрозы, с которыми они сталкиваются в процессе коммуникации с другими или создавая что-то свое в сети. Педагоги чаще используют интернет как инструмент для поиска информации и связи — в сеть можно обратиться, чтобы найти нужные сведения или связаться с коллегами. Для них интернет — это полезное дополнение к реальной жизни, к нему обращаются, когда он нужен. Для многих подростков интернет — часть их реальной жизни и иногда очень значимая, а в некоторых случаях и является реальной жизнью. Поэтому и риски, с которыми сталкиваются учителя, больше электронные или технические. А школьники чаще сталкиваются с коммуникационными рисками, которые нередко связаны с мошенничеством, агрессией, домогательствами.

Как мы видим, даже ИКТ-продвинутые педагоги далеко не всегда имеют адекватные представления о том, чем занимаются их ученики в сети и какие угрозы кажутся им наиболее значимыми. В первую очередь это результат дефицита доступной информации по данным вопросам, в том числе и в процессе образовательных программ, направленных на повышение ИКТ-компетентности учителей, в которых обычно отсутствуют компоненты по повышению осведомленности учителей об особенностях пользовательской активности школьников и о правилах критичного и безопасного использования интернета.

Тем не менее педагоги, участвовавшие в нашем исследовании, представляют передовой отряд по информатизации средней школы. Несмотря на существующие различия в интернет-активности между ними и их учениками, не всегда адекватном понимании пользовательских особенностей школьников, ИКТ-продвинутые педагоги — по одну сторону монитора со своими учениками. Они — основа формирования новой школы в условиях нарастающего темпа изменений и мобильного образования в мобильном мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выдающийся российский психолог Л.С. Выготский ввел в психологию понятие «зона ближайшего развития» (*Выготский*, 1956). Это тот уровень развития, который достигается ребенком в процессе его взаимодействия со взрослым как партнером по общению и совместной деятельности. Зона ближайшего развития — это область не созревших, а только созревающих процессов, накопленный потенциал развития, его завтрашний день. Дети поколения Рунета растут в обществе, сильно отличающемся от того, где росли их родители. Одной из важнейших координат в новой социальной ситуации развития подростков становятся информационно-коммуникационные технологии и в первую очередь интернет.

Интернет-деятельность современных подростков является важным формирующим фактором в процессе их социализации. Однако предоставляя широчайшие возможности для развития, интернет одновременно несет и определенные угрозы. При этом далеко не всегда специалисты уделяют должное внимание возможным негативным психологическим последствиям, в особенности рискам, связанным с социализацией подростков в интернете. Суммируя риски социализации подростков в интернете, в заключение перечислим основные из них:

- столкновение с недостоверной, опасной, противоправной информацией;

- @ негативное влияние на развитие личности;
- @ нарушение прав человека;
- @ возможность интернет-зависимости;
- @ негативное влияние на психическое здоровье;
- @ вред для физического здоровья;
- @ девальвация нравственности;
- @ снижение культурного уровня;
- @ вытеснение и ограничение традиционных форм общения;
- @ негативные социальные влияния.

В то же время дети и подростки в полной мере не осознают тех возможных проблем, которые могут возникнуть при бесконтрольном и беспечном погружении в глобальную сеть, перегруженную всем хорошим и плохим, что накопило человечество за время своего существования. Сделать их пребывание в сети более безопасным, помогать им ориентироваться в киберпространстве — задача не только близких людей — родителей и учителей, но также и специалистов и руководителей IT-сферы и государства в целом.

В конце 2010 г. в нашей стране был принят в третьем чтении Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В соответствии с ним будут разработаны требования к классификации информационной продукции, ее экспертизе, государственному надзору и контролю за соблюдением законодательства, также будут установлены нормативы распространения печатной, аудио- и видеопродукции, не рекомендуемой детям до 18 лет. Под действие этого закона попадают и материалы, размещаемые в

«информационно-коммуникационных сетях (в том числе в сети интернет) и сетях подвижной радиотелефонной связи»[1]. Это важный шаг в сторону решения проблемы интернет-безопасности детей, но этих действий еще недостаточно для того чтобы оградить детей от рисков и опасностей интернет-среды.

Компьютер, подключенный к сети, становится влиятельным посредником между взрослым миром и подростками и в значительной степени задает их зону ближайшего развития. По сравнению с родителями и педагогами российские подростки в целом имеют не только более высокий уровень пользовательской интернет-активности, но значительно быстрее накапливают пользовательский опыт. Это серьезный фактор, способный помешать взрослым активно включаться в деятельность ребенка в сети и влиять на перспективы его развития. Поэтому сегодня особенно важно, чтобы родители и педагоги, осознав значимость интернета в развитии школьников, сами могли соответствовать новой социальной ситуации. Только тогда станут реальными и эффективное использование возможностей глобальной сети в обучении и воспитании, и адекватные стратегии защиты подростков от интернет-рисков.

Результаты, полученные в этой серии исследований, дают представление о конкретной ситуации развития информационного общества в нашей стране на 2009 г. Но также важно рассмотрение этих аспектов в динамике в международном контексте. Поэтому Фонд Развития Интернет, факультет

[1] http://mon.gov.ru/files/materials/8172/10.12.29-deti.zaschita.pdf

психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Федеральный институт развития образования Минобрнауки России продолжают изучение проблем интернет-безопасности российских школьников и реализуют исследование «Дети России онлайн». Это часть международного исследовательского проекта Еврокомиссии EU Kids Online II (2010—2011 гг.), в котором участвуют 25 стран Евросоюза, а также Россия и Австралия. Результаты данного масштабного проекта будут представлены в следующей книге этой серии.

ЛИТЕРАТУРА

Агрессивное поведение детей и подростков: методы диагностики и коррекции / Под ред. Г.У. Солдатовой, Д.А. Стебакова, О.М. Дерябиной. М.: АСОУ, 2007. 76 с.

Асмолов А.Г., Семенов А.Л., Уваров А.Ю. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в будущее десятилетие. — М., 2010.

Бек Д., Уэйд М. Доиграились! Как поколение геймеров навсегда меняет бизнес-среду. М., 2006. 256 с.

Зачем россиянам интернет? // Пресс-выпуск №1317. ВЦИОМ. 2009. URL: http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=12441

Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Избранные психологические исследования. М., 1956.

Жичкина А. Социально-психологические аспекты общения в Интернете // Флогистон. 2003. URL: http://flogiston.ru/articles/netpsy/refinf

Интернет.ру: социологические контуры. М.: Эконом-Информ, 2009. 140 с.

Исследование РОМИР: знание и использование социальных сетей российскими интернет-пользователями в 2009 году // Новости гуманитарных технологий, 2009. URL: http://gtmarket.ru/news/media-advertising-marketing/2009/10/28/2212

Керделлан К., Грезийон Г. Дети процессора: Как интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых. Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 272 с.

Козлов И. Безопасность детей в интернете // Компьютер-Информ. № 8. 2008.

Кодификатор требований к необходимому уровню компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности // Система мониторинга и сертификации компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности. М., 2008.

Кон И.С. Интернет и сексуальная культура // Мир INTERNET. 1998. № 12(27). С. 76—78.

Красильникова Т. Кто учит наших детей // Еженедельная газета «Труд». 2010. №0 14.

Ларсон Л. Заметки на полях. Почему детям нравится читать электронные книги // Дети в информационном обществе. 2010. № 4. С. 34—37.

Луман Н. Социальные системы. СПб.: Наука, 2007. 648 с.

Малообеспеченные в России: кто они? Как живут? К чему стремятся? М.: Институт социологии РАН, 2008. 80 с.

Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.

Нормативная база Школы информатизации: Методическое пособие. М., 2007.

Пэлфри Дж., Гассер У. Дети цифровой эры. М.: Эксмо, 2011. 368 с.

Селвин Н., Кранмер С. Большая разница: как английские дети используют компьютер в школе и дома // Дети в информационном обществе. 2009. № 3. С. 48—51.

Селвин Н., Хусен О. Технологии — это не главное. Британские школьники сдержанны в оценке образовательных возможностей ИКТ // Дети в информационном обществе. 2010. № 5. С. 56—59.

Собкин В.С., Адамчук Д.В. Мониторинг социальных последствий информатизации: что изменилось в школе за три года? М.: Институт социологии образования РАО, 2008. 159 с.

Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.В. Солдатовой. М.: Смысл, 2006. 321 с.

«Интернет в России». Методика и основные результаты исследования // ФОМ. 2009. Вып. 26. URL: http://bd.fom.ru/pdf/int2609a.pdf

Холмс Л. «Норма» и «патология» в использовании Интернета // Киберпсихология. 2011. URL: http://cyberpsy.ru/2011/02/leonard-xolms-norma-i-patologiya-v-ispolzovanii-interneta/

Шаповаленко И.В. Возрастная психология. М.: Гардарики, 2005.

Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989.

Блогосфера Рунета. Информационный бюллетень. Яндекс. Весна. 2009. URL: http://company.yandex.ru/facts/researches/ya_blogosphere_2009.xml

Brenner V. Parameters of Internet Use, abuse, and addiction: The first 90 days of the Internet Usage Survey // Psychological Reports. 2007. № 80. P. 879—882.

Holmes, L. Pathological Internet Use — Some Examples // About.com, Mental Health, 2003. URL: http://mentalhealth.about.com/cs/sexaddict/a/intaddict.htm

Kimberly S. Young. What makes the Internet Addictive: potential explanations for pathological Internet use //105th annual conference of the American Psychological Association. Chicago, IL, 1997. August.

Livingstone, S, and Haddon, L EU Kids Online: Final report. LSE, London: EU Kids Online. (EC Safer Internet Plus Programme Deliverable D6.5). 2009.

Scherer K. College life online: Healthy and unhealthy Internet use // The Annual Convention of the American Psychological Association. 1997.

Teacher ICT Skills. Evaluation of the Information and Communication Technology (ICT) Knowledge and Skill Levels of Western Australian Government School Teachers. Department of Education and Training. Western Australia, 2006.

Universal McCann. Power to the people // Social Media Tracker Wave 3. 2008. URL: http://www.slideshare.net/hessiej/universal-mc-cann-social-networking

Zwaneveld B., Bastiaens Th.J. ICT competences of the teacher: About supporting learning and teaching processes with the use of ICT. // Joint Open and Working IFIP Conference ICT and Learning for the Net Generation. 2008. URL: http://cs.anu.edu.au/iojs/index.php/ifip/article/viewFile/13547/475

Приложение 1

ОПРОСНИК ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 8–11 КЛАССОВ

Дорогой друг!

Мы приглашаем тебя принять участие в исследовании, посвященном интернету. Пожалуйста, ответь на представленные ниже вопросы: отвечай быстро, не задумываясь — правильных и неправильных ответов нет, а есть разнообразие мнений, и твое мнение нам очень важно. ☺

1. **Есть ли у тебя дома компьютер, подключенный к сети интернет?**
   - ☐ да, дома есть компьютер, подключенный к сети интернет
   - ☐ есть компьютер, не подключенный к сети интернет
   - ☐ компьютера нет
2. **Есть ли у вас в школе интернет?**
   - ☐ да
   - ☐ нет
   - ☐ не знаю
3. **Пользуешься ли ты интернетом в школе?**
   - ☐ да
   - ☐ нет
4. **Установлены ли в твоей школе программы, ограничивающие доступ на какие-либо сайты?**
   - ☐ да
   - ☐ нет
   - ☐ не знаю
5. **Как часто ты пользуешься интернетом?**
   - ☐ один-два раза в неделю
   - ☐ один-два раза в день
   - ☐ один раз в месяц
   - ☐ я живу в интернете
   - ☐ не пользуюсь интернетом вообще
   - ☐ другое _____

6. Сколько времени ты проводишь в интернете за один сеанс?

- ☐ 10—20 минут
- ☐ 1—3 часа
- ☐ 5—10 часов
- ☐ другое _____

7. Получаешь ли ты удовольствие от своей работы в интернете?

- ☐ никогда
- ☐ иногда
- ☐ часто
- ☐ всегда

8. В интернете я обычно …

	часто	**редко**	**никогда**
пользуюсь электронной почтой			
общаюсь в «ВКонтакте», «Одноклассниках» и других социальных сетях			
общаюсь с друзьями по ICQ			
общаюсь по скайпу			
веду виртуальный дневник (блог)			
ищу информацию для учебы			
ищу информацию для культурного и духовного развития			
общаюсь в чатах			
скачиваю программы, музыку, фото, видео			
слушаю аудиозаписи			
смотрю видеозаписи			
узнаю о последних событиях и новостях в стране и мире			
играю в онлайн-игры			
принимаю участие в интернет-акциях, голосовании и др.			
просматриваю запрещенные родителями сайты			

Напиши, чем ты еще занимаешься в интернете, но это не попало в список: _____

_____

_____

_____

_____

9. В реальной жизни мы нередко сталкиваемся с неприятностями и опасностями. Как ты считаешь, есть ли опасность в интернете?

☐ да
☐ иногда
☐ нет
☐ не знаю

10. Как часто в интернете ты сталкиваешься с чем-то из нижеперечисленного?

	часто	**редко**	**никогда**
вирусы			
мошенничество/кражи			
преследование, оскорбление и унижение со стороны других пользователей			
сексуальные домогательства			
неэтичная и навязчивая реклама			
порнография			
психологическое давление			
агрессия			
экстремизм			
призывы причинить вред себе и/или окружающим			

Назови, с чем еще ты сталкивался в интернете, но это не попало в список: _____

_____

_____

_____

_____

11. Часто ли ты в интернете сталкиваешься с информацией, которая раздражает и вызывает неприятные эмоции?

☐ часто
☐ редко
☐ никогда

12. Как часто в интернете ты даешь малознакомым (едва знакомым) людям свои контактные данные?

	часто	**редко**	**никогда**
адрес электронной почты			
номер мобильного телефона			
номер домашнего телефона			
домашний адрес			
номер школы и класса			
свою фотографию и фотографии своих родственников			

13. Ты пытаешься встречаться с людьми, с которыми познакомился в интернете?

☐ часто
☐ редко
☐ никогда

14. Как ты считаешь, приносит ли интернет пользу:

	часто	**редко**	**никогда**
твоему физическому здоровью			
твоему психическому здоровью			
морали/нравственности			
культурному уровню			
успеваемости в школе			

15. Какие сайты ты посещаешь чаще всего?

☐ игровые
☐ сайты с музыкой и фильмами
☐ сайты интернет-знакомств
☐ сайты для детей
☐ сайты для взрослых
☐ другое _____

16. Напиши названия своих любимых сайтов:

_____
_____
_____
_____

17. Назови 5 причин, почему ты заходишь в интернет:

_____
_____
_____
_____
_____

18. Назови 5 причин, которые заставляют тебя покинуть интернет:

_____
_____
_____
_____
_____

19. Как ты считаешь, вредит ли интернет:

	часто	**редко**	**никогда**
твоему физическому здоровью			
твоему психическому здоровью			
морали/нравственности			
культурному уровню			
успеваемости в школе			

20. Рассказываешь ли ты родителям о том, чем занимаешься в сети?

☐ всегда
☐ иногда
☐ редко
☐ не рассказываю

21. Установлены ли на твоем домашнем компьютере программы, ограничивающие вход на какие-либо сайты?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ не знаю

22. Считаешь ли ты, что интернет — это свободное пространство, в котором по своему усмотрению можно делать все, что пожелаешь?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ не уверен(а)
- ☐ считаю, что должны быть правила, регулирующие пользование интернетом

23. Можешь ли ты описать какой-либо неприятный случай в вашей школе или произошедший с тобой лично, связанный с интернетом?

_____

_____

_____

_____

_____

24. Как твои родители относятся к твоей деятельности в интернете?

- ☐ разрешают свободно пользоваться и не ограничивают во времени;
- ☐ устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю;
- ☐ разрешают заходить в интернет только в своем присутствии;
- ☐ запрещают пользоваться интернетом вообще;
- ☐ другое_____

25. Какой источник информации для тебя сегодня самый главный? (обозначь цифрами по степени значимости — 1 (самый главный); 2 (занимает по значимости второе место) и т.д.):

- ☐ учителя
- ☐ родители/родственники
- ☐ друзья/одноклассники
- ☐ интернет
- ☐ телевидение
- ☐ книги
- ☐ газеты/журналы
- ☐ радио
- ☐ _____(другое)

26. Какие эмоции и чувства ты чаще всего испытываешь, находясь в интернете? (укажите не менее 3-х):

☐ радость	☐ вина	☐ отвращение
☐ страх	☐ интерес	☐ удовольствие
☐ удивление	☐ разочарование	☐ обида
☐ печаль	☐ любопытство	☐ надежда
☐ восторг	☐ уверенность	☐ тревога
☐ стыд	☐ унижение	☐ гнев
☐ доверие	☐ счастье	☐ восхищение

☐ другое _____

27. Оцени уровень опасности :

	Очень опасно	Опасно	Скорее опасно	Не знаю	Скорее безопасно	Безопасно	Совершенно безопасно
в стране							
в городе							
на улице							
в школе							
в интернете							
дома							

28. Тебе предлагается высказать свое мнение по ряду вопросов, связанных с использованием интернета. Если ты согласен с суждением, то поставь знак «+» в графе

ответов «Да», если не согласен — то знак «+» в графе «Нет».

Вопросы	**Да**	**Нет**
1. Ты используешь интернет, чтобы уйти от проблем или избавиться от плохого настроения.		
2. Каждый раз ты проводишь в интернете больше времени, чем планировал.		
3. Ты чувствуешь беспокойство или раздражение, когда тебя отрывают от интернета.		
4. Ты думаешь об интернете, когда находишься вне сети.		
5. Находясь вне сети, ты испытываешь подавленность или беспокойство.		
6. Ты можешь лишиться отношений с кем-либо, перестать ходить в школу из-за интернета.		

29. По твоему мнению, интернет — это …

_____

_____

_____

_____

Укажи свой возраст _____Пол _____

В каком классе ты учишься?_____

Какая профессия у твоих родителей:

Мама _____Папа _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение 2

ОПРОСНИК ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Уважаемые родители!

Фонд Развития Интернет, Ассоциация RELARN и факультет психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова проводят исследование, посвященное оценке рисков и опасностей интернета для детей и подростков. Пожалуйста, ответьте на представленные ниже вопросы: отвечайте не задумываясь — правильных и неправильных ответов нет, а есть разнообразие мнений и Ваше мнение нам очень важно.

1. **Есть ли в Вашей семье дети?** (возможно несколько ответов)
   a. Сколько им лет?
   b. Какого они пола?

	Возраст	**Вопрос 1.а**	**Вопрос 1.б**	
			девочка	**мальчик**
1	Меньше шести	1	1	2
2	6—7 лет	2	1	2
3	8—9 лет	3	1	2
4	10—11 лет	4	1	2
5	12—13 лет	5	1	2
6	14—15 лет	6	1	2
7	16—17 лет	7	1	2
8	У меня нет несовершеннолетних детей (младше 18 лет)	8		

Если Ваш ответ находится в диапазоне от 1 до 7 пунктов первого вопроса, то переходите к вопросу 2. Если нет, то к вопросу 9.

2. Использует ли Ваш ребенок интернет в одном из следующих мест?

Дома	1
В школе	2
У друзей дома	3
Еще у кого-нибудь дома	4
В интернет-кафе	5
В библиотеке/другом публичном месте	6
Где-нибудь еще	7
Ребенок не пользуется интернетом	8
Затрудняюсь ответить	9

Если ребенок пользуется интернетом в вопросе 2, то переходите к вопросу 3; если нет, то к вопросу 7.

3. Есть ли у Вас какой-либо набор правил для ребенка о пользовании перечисленными ниже приборами и электронными средствами информации и коммуникации?

Да, для телевизора	1
Да, для мобильного телефона, пейджера и т. п.	2
Да, для электронных игровых консолей, таких, как Playstation, Xbox, GameCube, Gameboy и т. п.	3
Да, для интернета	4
Да, для компьютеров (помимо интернета)	5
Да, это является нормой для ребенка, но не для меня	6
Нет, никаких правил нет	7
Затрудняюсь ответить	8

Те, кто выбрал пункт 4 вопроса 3, переходят к следующему вопросу, остальные к вопросу 5.

4. Какие правила Вы устанавливаете для ребенка при использовании интернета? (возможно несколько ответов)

Не разрешается давать личную информацию в интернете	1
Есть несколько сайтов, на которые ребенок не должен заходить	2
Ребенку следует рассказать мне о том, если он находит в интернете то, что заставило его почувствовать себя неловко	3
Ребенку не разрешается использовать грубые (нецензурные слова) в электронных письмах или чатах	4
Ребенок не должен встречаться с теми, с кем познакомился в интернете	5
Ребенок не должен копировать документы, картинки	6
Ребенок не должен общаться в чатах/общаться в чатах с незнакомцами	7
Ребенку не разрешено скачивать музыку, фильмы	8
Ребенку не разрешено скачивать программное обеспечение	9
Устанавливается временной режим, сколько ребенок может находиться в интернете	10
Просим освобождать телефонную линию в определенные промежутки дня	11
Обеспечение доступа к сети интернет является довольно общим между членами семьи	12
Другие правила	13
Затрудняюсь ответить	14

5. Вы чувствуете, что Вам нужно больше информации о том, как защитить своего ребенка от нелегального или негативного контента и контакта с людьми в интернете?

Да	1
Нет	2
Затрудняюсь ответить	3

6. Можете ли Вы сказать, что Ваши дети знают, как поступить в случае, если ситуация, связанная с интернетом, заставляет их чувствовать себя неловко?

Да	1
Нет	2
Затрудняюсь ответить	3

Если Вы выбрали пункты 1–7 в первом вопросе, то продолжайте отвечать дальше на вопросы анкеты, а остальным следует перейти к вопросу № 9.

7. Откуда и от кого Вы предпочли бы получить информацию о безопасном использовании интернета?

Школа	1
Родительские/школьные комитеты, собрания/ другие информационные возможности для родителей	2
Правительство, местные власти	3
Информационные услуги провайдеров или телефонных компаний	4
Производители ПО	5
Поставщики (розничные продавцы) компьютеров	6
Ваш работодатель	7
Общественные или образовательные организации	8
Телевидение, радио, газеты	9
Правоохранительные органы	10
Другие источники	11
Я не хочу получать какую-либо информацию	12
Затрудняюсь ответить	13

Если в этом вопросе Вы выбрали пункты 1–10, то переходите к вопросу 8, а остальные к вопросу № 9.

8. В какой форме Вы хотели бы получать эту информацию?

Письма	1
Электронная почта	2
Веб-сайты	3
СМС и др. текстовые сообщения	4
По телефону	5
Газеты	6
В компьютерных магазинах	7
Телевидение	8
По радио	9
В библиотеке	10
На CD-дисках	11
Из других медиаисточников	12
Затрудняюсь ответить	13

ВОПРОС КО ВСЕМ

9. Знаете ли Вы где и кому можно сообщить о незаконном или негативном контенте в интернете?

Да, на «горячую линию»	1
Да, в правоохранительные органы	2
Да, на специальные сервисы интернет-провайдеров	3
Да, в школу	4
Да, в родительский комитет	5
Да, в общественные или образовательные организации	6
Другое	7
Нет, я не знаю, кому я могу сообщить о незаконном и негативном интернет-контенте	8
Затрудняюсь ответить	9

Укажите, пожалуйста, свой возраст_____пол _____
профессию _____

Благодарим за участие!

Приложение 3

ОПРОСНИК ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

Уважаемые педагоги!

Фонд Развития Интернет, Ассоциация RELARN и факультет психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова проводят исследование, посвященное оценке рисков и опасностей интернета для детей и подростков. Пожалуйста, ответьте на представленные ниже вопросы: отвечайте не задумываясь — правильных и неправильных ответов нет, а есть разнообразие мнений и Ваше мнение нам очень важно.

1. **Есть ли у Вас дома компьютер, подключенный к сети интернет?**
   - ☐ Да, дома есть компьютер, подключенный к сети интернет
   - ☐ Есть компьютер, не подключенный к сети интернет
   - ☐ Компьютера нет
2. **Есть ли у Вас в школе интернет?**
   - ☐ да
   - ☐ нет
   - ☐ не знаю
3. **Доступен ли в Вашей школе интернет для школьников во внеурочное время?**
   - ☐ да
   - ☐ нет
   - ☐ не знаю
4. **Как часто Вы сами пользуетесь интернетом?**
   - ☐ один-два раза в неделю
   - ☐ один-два раза в день
   - ☐ один раз в месяц
   - ☐ я живу в интернете
   - ☐ не пользуюсь интернетом вообще
   - ☐ другое _____

5. Если Вы пользуетесь интернетом, сколько Вы проводите в нем времени за один сеанс?

☐ 10—20 минут
☐ от 1—3 часов
☐ от 5—10 часов
☐ другое _____

6. В интернете я обычно …

	часто	**редко**	**никогда**
пользуюсь электронной почтой			
общаюсь в «ВКонтакте», «Одноклассниках» и других социальных сетях			
общаюсь с друзьями по ICQ			
общаюсь по скайпу			
веду виртуальный дневник (блог)			
ищу информацию для работы			
ищу информацию для культурного и духовного развития			
общаюсь в чатах			
скачиваю программы, музыку, фото, видео			
слушаю аудиозаписи			
смотрю видеозаписи			
узнаю о последних событиях и новостях в стране и мире			
играю в онлайн-игры			
принимаю участие в интернет-акциях, голосовании и др.			
просматриваю сайты, о которых никому не рассказываю			

Напишите, чем Вы еще занимаетесь в интернете, но это не попало в список:

_____
_____
_____

7. По Вашему мнению, что обычно делают в интернете Ваши ученики — пользователи интернета?

	часто	**редко**	**никогда**
Пользуются электронной почтой			
Общаются в «ВКонтакте», «Одноклассниках» и других социальных сетях			
Общаются с друзьями по ICQ			
Общаются с друзьями по скайпу			
Ведут виртуальный дневник (блог)			
Ищут информацию для учебы			
Ищут информацию для культурного и духовного развития			
Общаются в чатах			
Скачивают программы, музыку, фото, видео			
Слушают аудиозаписи			
Смотрят видеозаписи			
Узнают о последних событиях и новостях в стране и мире			
Играют в онлайн-игры			
Принимают участие в интернет-акциях, голосовании и др.			
Просматривают запрещенные родителями сайты			

Напишите, чем еще занимаются в интернете Ваши ученики, но это не попало в список: _____

_____

_____

_____

_____

8. Можете ли Вы сказать, что находиться в интернете опасно?

☐ да
☐ иногда
☐ нет
☐ не знаю

9. Как часто Вы и Ваши ученики сталкивались в интернете с чем-то из нижеперечисленного?

	часто	**редко**	**никогда**
вирусы			
мошенничество/кражи			
преследование, оскорбление и унижение со стороны других пользователей			
сексуальные домогательства			
неэтичная и навязчивая реклама			
порнография			
психологическое давление			
агрессия			
экстремизм			
призывы причинить вред себе и/или окружающим			

Назовите, с чем еще Вы и Ваши ученики сталкивались в интернете, но это не попало в список: _____

_____

_____

_____

_____

_____

10. Если Вы пользуетесь интернетом, то как часто Вы даете малознакомым (едва знакомым) людям свои контактные данные?

	часто	**редко**	**никогда**
Адрес электронной почты			
Номер мобильного телефона			
Номер домашнего телефона			
Домашний адрес			
Свою фотографию и фотографии своих родственников			

11. Школьники, пользуясь интернетом, часто дают свои контактные данные малознакомым людям или встречаются с ними. Как Вы к этому относитесь?

- ☐ считаю это естественным и безопасным
- ☐ считаю, что из-за этого могут быть иногда неприятности
- ☐ считаю, что это опасно
- ☐ другое _____

12. Если Вы пользуетесь интернетом, какие сайты Вы посещаете чаще всего?

	часто	**редко**	**никогда**
игровые			
сайты с музыкой и фильмами			
сайты интернет-знакомств			
сайты для детей			
сайты для взрослых			
другое_____			

13. А знаете ли Вы, какие сайты посещают Ваши ученики?

	часто	**редко**	**никогда**
игровые			
сайты с музыкой и фильмами			
сайты интернет-знакомств			
сайты для детей			
сайты для взрослых			
другое_____			

14. Назовите 5 причин, почему, на Ваш взгляд, стоит заходить в интернет?

_____
_____
_____
_____
_____

15. Назовите 5 причин, почему, на Ваш взгляд, стоит покинуть интернет?

_____
_____
_____
_____
_____

16. Как Вы считаете, вредит ли интернет:

	часто	**редко**	**никогда**
физическому здоровью учеников			
психическому здоровью учеников			
морали/нравственности учеников			
культурному уровню учеников			
их успеваемости в школе			

17. Сталкивались ли Вы с жалобами родителей на проблемы компьютерной зависимости Ваших учеников?

- ☐ да, очень часто
- ☐ в редком случае
- ☐ нет
- ☐ другое _____

18. Установлены ли на Ваших школьных компьютерах программы, ограничивающие вход на какие-либо сайты?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ не знаю

19. Существует мнение, что виртуальное пространство интернета в настоящее время сравнялось по степени опасности с реальной средой. Как Вы к этому относитесь?

- ☐ согласен(на)
- ☐ считаю это большим преувеличением
- ☐ виртуальное пространство в чем-то опасно, в чем-то безопасно
- ☐ считаю интернет абсолютно безопасной средой
- ☐ не знаю
- ☐ другое _____

20. Считаете ли Вы, что интернет — это свободное пространство, в котором по своему усмотрению можно делать все, что пожелаешь?

- ☐ да
- ☐ нет
- ☐ не уверен(а)
- ☐ считаю, что должны быть правила, регулирующие пользование интернетом

21. Можете ли Вы описать какой-либо неприятный случай, связанный с интернетом, из Вашей педагогической практики или произошедший с Вами лично?

_____

_____

_____

22. Как, на Ваш взгляд, должны относиться родители к пользованию детей интернетом?

- ☐ разрешать свободно пользоваться и не ограничивать во времени;
- ☐ устанавливать временной режим и следить за тем, какие сайты они посещают;
- ☐ разрешать заходить в интернет только в своем присутствии;
- ☐ запрещать пользоваться интернетом вообще;
- ☐ другое _____

23. Какой источник информации для Вас сегодня самый главный? (обозначьте цифрами по степени значимости — 1 (самый главный); 2 (занимает по значимости второе место) и т.д.)

- ☐ Коллеги
- ☐ Друзья
- ☐ Родственники
- ☐ Интернет
- ☐ Телевидение
- ☐ Книги
- ☐ Газеты/журналы
- ☐ Радио
- ☐ _____(другое)

24. Если Вы пользуетесь интернетом, какие эмоции и чувства Вы чаще всего испытываете, находясь в интернете? (укажите не менее 3-х):

☐ радость	☐ вина	☐ отвращение
☐ страх	☐ интерес	☐ удовольствие
☐ удивление	☐ разочарование	☐ обида
☐ печаль	☐ любопытство	☐ надежда
☐ восторг	☐ уверенность	☐ тревога
☐ стыд	☐ унижение	☐ гнев
☐ доверие	☐ счастье	☐ восхищение

☐ другое _____

25. Насколько безопасно Вы чувствуете себя …?

	Очень опасно	Опасно	Скорее опасно	Не знаю	Скорее безопасно	Безопасно	Совершенно безопасно
в стране							
в городе							
на улице							
в школе							
в интернете							
дома							

26. По вашему мнению, интернет — это …

_____

_____

_____

Укажите, пожалуйста, свой возраст _____ пол _____

должность _____

стаж педагогической деятельности _____

Благодарим за участие!

Фонд Развития Интернет

образован по инициативе компаний Релком-ДС и Демос-Интернет. Деятельность Фонда направлена на содействие развитию глобальных и безопасных информационных сетей и информационной инфраструктуры в обществе, внедрение перспективных разработок, идей, проектов для применения в телекоммуникационных сетях, развитие правового обеспечения в сети интернет, проведение и поддержку научных исследований в области использования интернета.

Фонд Развития Интернет осуществляет масштабные исследования по проблемам восприятия использования ИКТ детьми и подростками, их социализации в современном информационном обществе. Среди исследовательских проектов Фонда: «Интернет глазами школьника» 2007–2008, «Моя безопасная сеть» 2009–2010, «Дети России Онлайн» 2010–2011. Последний проект проведен на базе европейской методологии исследования «EU KIDS ONLINE II» в рамках программы «Безопасный Интернет», поддерживаемой Европейской комиссией.

Фонд организует конференции, семинары, симпозиумы и другие мероприятия, связанные с информационным, технологическим и социокультурным развитием сети; привлекает внимание к необходимости построения безопасного интернет-пространства и повышения информированности детей, подростков и родителей о безопасном использовании онлайн-технологий.

Фондом организована и ведется постоянная работа психологов-консультантов в режиме телефонного и онлайн-консультирования на Линии помощи «Дети Онлайн». Сотрудники Фонда разрабатывают и проводят обучающие семинары и тренинги для работников образовательных и воспитательных учреждений, психологов и школьников.

С 2009 г. Фонд издает журнал «Дети в информационном обществе», который сочетает в себе научно-популярные, познавательные, аналитические статьи, новости, консультации и комментарии специалистов. Журнал адресован широкой аудитории школьных психологов, социологов, менеджеров образования, специалистов в области безопасного использования интернета.

Сайт: www.fid.su, www.detionline.com

Факультет психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

был создан в 1966 году и с тех пор занимает ведущую позицию в российском психологическом образовании и науке. В состав факультета входят двенадцать кафедр, пять научных лабораторий, научные и учебно-консультативные центры. Научно-педагогическую деятельность ведут более 70 докторов и 140 кандидатов психологических наук, в том числе 3 член-корреспондента Российской академии наук и 13 действительных членов и член-корреспондентов Российской академии образования. На факультете обучаются более 1600 студентов и 130 аспирантов.

За сорок с лишним лет существования, в качестве самостоятельного, трудами ученых факультета были положены основы новых перспективных научных направлений в психологии, сформировались и успешно работают крупные научные школы, основанные такими известными психологами, как А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Е.Н. Соколов и получившие признание в психологическом научном сообществе.

Факультет ведет активную международную деятельность по обмену студентами и созданию международных обучающих программ, имеет стабильные партнерские отношения со многими зарубежными университетами Швейцарии, Германии, Франции, США, Великобритании, Финляндии, Австрии, КНР и др. Факультет психологии пользуется заслуженным авторитетом у международного научного сообщества. Многие преподаватели и научные сотрудники факультета являются членами различных международных психологических обществ, почетными профессорами европейских и американских университетов.

Сайт: www.psy.msu.ru

ФГАУ Минобрнауки России «Федеральный институт развития образования»

создан постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2005 г. № 347 путем реорганизации в форме слияния ряда государственных учреждений. ФИРО находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, осуществляющего функции учредителя ФИРО. Миссией ФИРО является осуществление проектно-исследовательской, образовательной и экспертной деятельности, обеспечивающей разработку, системную интеграцию и научно-методологическую поддержку стратегических направлений инновационной образовательной политики. Основные направления деятельности: методология управления системой образования (управление проектами); методология управления образовательным пространством как социальной сетью, связывающей различные институты социализации: семья, культура, религия, СМИ (управление рисками); методология управления содержанием и результатами образования, обеспечивающая формирование компетентностей личности и развитие национальной инновационной системы (управление знаниями); методология ресурсно-технологического обеспечения образования (управление ресурсами).

Основные направления деятельности ФИРО были разработаны в целях повышения эффективности научно-методологического обеспечения решения приоритетных задач образовательной политики, разработки стратегии социокультурной и организационно-экономической модернизации образования, а также совершенствования экспертизы целевых программ и проектов развития образования.

Сайт: www.firo.ru

Лаборатория Касперского

крупнейший в Европе производитель систем защиты от вредоносного и нежелательного ПО, хакерских атак и спама. Годы упорной работы позволили компании стать одним из лидеров в области разработки средств защиты от вирусов. На сегодняшний день компания входит в четверку ведущих мировых производителей программных решений для обеспечения информационной безопасности и осуществляет свою деятельность более чем в 100 странах мира.

Центральный офис «Лаборатории Касперского» расположен в Москве, откуда осуществляется управление деятельностью компании и развитием ее бизнеса на глобальном уровне. В компании работают более 2300 высококвалифицированных специалистов. «Лаборатория Касперского» имеет локальные представительства в 29 странах. По итогам 2010 года, выручка компании выросла на 38%, превысив 500 млн долларов США. Продукты компании надежно защищают компьютеры и мобильные устройства более 300 млн пользователей во всем мире, технологии используются в продуктах крупнейших мировых поставщиков программных и аппаратных решений.

Продукт Kaspersky Internet Security регулярно занимает высшие места в тестах авторитетных международных исследовательских центров и компьютерных изданий. В новой версии решения реализована инновационная концепция гибридной защиты – сочетание традиционных антивирусных методов и новейших облачных технологий позволяет надежно защитить пользователей от всех видов современных интернет-угроз.

Сайт: www.kaspersky.ru

Технический Центр Интернет

ЗАО «Технический Центр Интернет» (ТЦИ) является ключевым элементом и критически важной инфраструктурой российского сегмента сети интернет. ТЦИ обслуживает Главный реестр и систему регистрации национальных доменов .RU, .РФ и домена .SU, обеспечивает бесперебойную работу доменной адресации российского сегмента сети интернет в глобальной сети.

Создание ТЦИ как нового высокопрофессионального технического центра, который специализируется на поддержке DNS-инфраструктуры российского сегмента сети интернет и взаимодействии с аккредитованными регистраторами, было обусловлено в первую очередь увеличившимся в последние два года темпом роста количества доменных имен в доменах .RU и .SU и запуском еще одного национального домена .РФ.

ТЦИ и поддерживаемая им система DNS-узлов является независимым субъектом, обеспечивающим равный доступ аккредитованных регистраторов к Главному реестру и системе адресации.

Сайт: www.tcinet.ru

Ассоциация RELARN — Ассоциация научных и учебных организаций — пользователей компьютерных сетей передачи данных — РЕЛАРН является добровольным некоммерческим обьединением научно-исследовательских центров и институтов, высших и средних учебных организаций, других учреждений, имеющих, как правило, бюджетное финансирование. Ассоциация РЕЛАРН неформально была организована в сентябре 1992 г. совместным решением Министерства науки, Российской академии наук и Российского научного центра «Курчатовский институт». В качестве юридического лица Ассоциация была зарегистрирована 24 мая 1993 г.

Деятельность Ассоциации направлена на расширение информационного обмена в интересах науки и образования и повышение его эффективности.

«Школьный сектор» Ассоциации РЕЛАРН, как подразделение, поддерживающее учреждения образования, был создан по решению Координационного совета Ассоциации RELARN в ноябре 1997 г.

Основные задачи «Школьного сектора»: работа со школами — членами Ассоциации по накоплению и обмену опытом сетевой образовательной деятельности; развитие содержания региональных образовательных телекоммуникационных проектов с привлечением ученых, методистов, технических специалистов; ведение списка рассылки «Педсовет по средам» для обсуждения дальнейшего развития образовательных сетевых инициатив, создание технических условий проведения тематических телеконференций для учителей-предметников и школьных библиотекарей; информирование школ о существующих конкурсах и организация проведения собственных конкурсов по использованию новых сетевых технологий в образовательных целях; подготовка и проведение обсуждений на тематической секции ежегодных конференций Ассоциации РЕЛАРН; поддержание и наполнение разделов «Школьного сектора»; привлечение внимания представителей российского компьютерного бизнеса и сетевой общественности к необходимости поддержки образовательных инициатив в области интернет.

Сайт: www.relarn.ru
www:school-sector.relarn.ru

Солдатова Галина Владимировна,
Зотова Екатерина Юрьевна,
Чекалина Ангелина Игоревна,
Гостимская Ольга Сергеевна

ПОЙМАННЫЕ ОДНОЙ СЕТЬЮ:
социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете

Корректор Н.В. Боровичева
Оригинал-макет О.В. Кокорева

Подписано в печать 15.09.2011. Формат 84×108/32.
Гарнитура Minion. Бумага офсетная.
Усл.-печ. л. 9,24. Тираж 300 экз.

Типография МСкомпринт