

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

МНОГОФАКТОРНЫЕ ВЫЗОВЫ И РИСКИ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ МАКРОРЕГИОНА «СЕВЕРО-ЗАПАД»

Материалы
Всероссийской научно-практической
конференции

23–24 октября 2018



Санкт-Петербург
2018

УДК 338.242
ББК 65.9(2Рос.)
Н76

Утверждено к печати
Ученым советом ИПРЭ РАН
«1» октября 2018, протокол № 5

Редколлегия:

С. В. Кузнецов (председатель) – доктор экономических наук;
С. А. Иванов – доктор экономических наук;
М. Ф. Замятина – доктор экономических наук;
Е. Б. Костяновская (ответственный секретарь) – кандидат
экономических наук

Н76 Многофакторные вызовы и риски в условиях реализации стратегии научно-технологического и экономического развития макрорегиона «Северо-Запад» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции 23–24 октября 2018, ИПРЭ РАН. – СПб.: ГУАП, 2018. 469 с.
ISBN 978-5-8088-1

Сборник содержит материалы, представленные на Всероссийской научно-практической конференции «Многофакторные вызовы и риски в условиях реализации стратегии научно-технологического и экономического развития макрорегиона «Северо-Запад»» проведенной Федеральным государственным бюджетным учреждением Институт проблем региональной экономики РАН 23–24 октября 2018 в Санкт-Петербурге.

Все материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 338.242
ББК 65.9(2Рос.)

ISBN 978-5-8088-12

© Институт проблем региональной экономики РАН, 2018
© Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2018

КРУГЛЫЙ СТОЛ 1

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР
УСТОЙЧИВОСТИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАКРОРЕГИОНА
«СЕВЕРО-ЗАПАД» В УСЛОВИЯХ МНОГОФАКТОРНЫХ
ВЫЗОВОВ И РИСКОВ**

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Е. В. Ушакова

канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента и государственного и муниципального управления

ЧОУ ВО Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург

Т. А. Борисова

к.ист.н., доцент кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления

ЧОУ ВО Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, Санкт-Петербург

Одним из инструментов интеграции институтов государственного и местного управления и существующих научно-образовательных организаций и систем может стать создание научно-образовательных кластеров, обеспечивших функционирование системы менеджмента знаний. Создание таких хозяйствующих субъектов будет эффективно с позиций экономики качества.

Построение данных кластеров с точки зрения процессного подхода и менеджмент знаний могут содействовать оптимизации и повышению эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: научно-образовательный кластер, система менеджмента знаний, человеческий капитал, государственное и муниципальное управление, процессный подход в менеджменте.

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CLUSTER AS A TOOL FORMING A KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEM IN CONDITIONS MODERNIZATION OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT

E. V. Ushakova

Ph. D., associate Professor, head.

*Department of management and public administration and municipal management
CHOW IN Sankt-Petersburg University of management technology and Economics,
St. Petersburg*

T. A. Borisov

K. I.N., associate Professor of management and public administration and municipal management

*CHOW IN Sankt-Petersburg University of management technology and Economics,
St. Petersburg*

One of the tools for the integration of state and local government institutions and existing scientific and educational organizations and

systems can be the creation of scientific and educational clusters that ensure the functioning of the knowledge management system. The creation of such economic entities will be effective in terms of quality economics.

The construction of these clusters in terms of the process approach and knowledge management can help optimize and increase the efficiency of the activities of state and municipal authorities.

Key words: scientific and educational cluster, system of management knowledge, human capital, state and municipal management, process approach in management.

Реализация принципов и подходов экономики качества сегодня невозможна без интеграции институтов государственного и местного управления и существующих научно-образовательных организаций и систем. Это предопределено потребностями развития страны, в том числе – потребностью оценки и повышения эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих.

Одним из инструментов такой интеграции может стать создание научно-образовательных кластеров, выстроивших и обеспечивших функционирование системы менеджмента знаний. Согласно ст.1 Закона Санкт-Петербурга от 8 июня 2009 г. № 221-47 «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга» кластер – объединение хозяйствующих субъектов производственной сферы и сферы услуг, науки, образования, иных видов деятельности, имеющих между собой любые формы хозяйственных взаимосвязей, которые имеют своей целью выпуск родственных продуктов или услуг. Научно-образовательные кластеры – относительно новый вид подобных объединений, представляющий собой совокупность взаимосвязанных образовательных и научно-исследовательских организаций, объединенных по отраслевому признаку и связанных партнерскими отношениями друг с другом, с предприятиями отрасли и органами государственного и местного управления [1]. Образовательные организации, на наш взгляд, сегодня не просто должны устанавливать партнерские отношения с органами государственного и муниципального управления, но и интегрировать их в научно-образовательные кластеры. Кластерная интеграция формирует бизнес-систему, которая не только позволит ее членам совместный выход на рынок, но и будет способствовать сокращению издержек и улучшению конкурентных позиций, экономических показателей взаимодействующих субъектов [2].

Формирование научно-образовательного кластера ставит перед образовательной организацией ряд задач, как то:

– учет требований региональной экономики в сфере образования и науки. Выявление потребностей и формирование критериев здесь является одной из задач регионального мониторинга, кото-

рый должны проводить государственные (региональные) и муниципальные органы управления;

- обеспечение соответствия квалификации обучающихся требованиям как органов государственного и муниципального управления, так и бизнес-сообществу региона;

- участие в совместных научно-образовательных проектах, поиск спонсоров и инвесторов;

- международное сотрудничество с научно-образовательными организациями и соответствующими кластерами.

Помимо этих, уже известных и описанных задач [1], перед научно-образовательными кластерами, на наш взгляд, сегодня может быть поставлена еще одна задача: разработка и внедрение системы менеджмента знаний как инструмента, необходимого для инновационного развития и продуктивного сотрудничества. Внедрение систем менеджмента знаний способствует решению задач в части сохранения интеллектуального капитала, повышения эффективности управления человеческим капиталом регионов, реализации концепций и программ в сфере социальной ответственности бизнеса и органов государственного и муниципального управления. Кроме того, внедрение таких систем, безусловно, станет важной вехой в обучении и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих. А опыт, накапливаемый научно-образовательными организациями в данной области, поможет прогнозировать и предотвращать риски, возникающие в условиях отсутствия единой системы оценки деятельности органов государственного управления и местного самоуправления.

Системы менеджмента знаний базируются на применении процессного подхода. Кластеры, как хозяйствующий субъект, создаются и функционируют как элементы, собственно, и поддерживающие те или иные процессы. Кластеризация с учетом процессного подхода предполагает формирование систем показателей для внутренней оценки эффективности хозяйствующих субъектов. Таким образом, процессный подход, применяемый в системах менеджмента, органично коррелирует с концепцией создания кластеров как таковой.

С точки зрения управления человеческим капиталом и менеджмента знаний, кластеры, на наш взгляд, помогут решить задачу, связанную с формированием процессного мышления. Применение в управленческой деятельности процессного и системного подходов в современных условиях становится обязательной компонентой. Если обязательность системного подхода сегодня, казалось бы, не подвергается сомнению, то внедрение процессного подхода в управлении зачастую до сих пор

подвергается сомнениям. В то же время, профессиональные компетенции менеджера в сфере государственного и муниципального управления на современном этапе должны формироваться таким образом, чтобы обеспечить переход от функционального управления к процессному (или же к смешанному, функционально-процессному).

Проблема формирования систем менеджмента знаний и описание процесса управления знаниями сегодня сталкивается с рядом трудностей. Одна из них заключается в отсутствии Федерального закона о защите интеллектуальной собственности в РФ. Регулирование вопросов о защите интеллектуальной собственности, как правило, осуществляется с учетом требований действующего законодательства трех уровней: международные договоры, федеральное законодательство и подзаконные акты. Регулирование вопросов, связанных с правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, осуществляется в соответствии с Гражданским Кодексом РФ [3].

Одним из способов решения этой проблемы может стать разработка и регламентирование процедуры регулирования защиты интеллектуальной собственности на уровне кластера, с учетом вышеуказанных законодательных требований, а также целей и задач функционирования данного вида хозяйствующего субъекта.

Другая проблема состоит в том, что системы менеджмента знаний в научно-образовательных кластерах предполагают получение не только образовательной или научно-исследовательской продукции или услуги, но и формирование интеллектуального капитала, накапливаемого всеми категориями участников процесса: персоналом образовательных организаций, государственными и муниципальными служащими, партнерами и заинтересованными сторонами.

Данная проблема перетекает в проблему третью: учет, систематизация профессиональных знаний и их преемственность. В то же время идентификация, сохранение и рациональное использование нематериальных активов в виде опыта, корпоративной культуры и заданного уровня компетентности – актуальная проблема оценки и повышения эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления [4].

Одним из способов решения двух вышеозначенных проблем может стать применение методик и инструментария, предлагаемых международными стандартами ИСО в части построения систем менеджмента качества [5], достижения экономического эффекта в данных системах [6], а также национальным стандартом ГОСТ Р 54876-2011 в части менеджмента знаний [7]. Кроме того, стоит обратиться и к подходам

и принципам, сформулированным в теории «Глубинных знаний» («System of Profound Knowledge») У.Э. Деминга, одного из общепризнанных исследователей и практиков в области управления качеством. Система глубинных знаний У. Э. Деминга включает в себя четыре компонента: понимание системы, знания теории вариабельности (изменчивости) процессов, теории познания и психологии [8]. Для понимания теории вариабельности процессов У.Э. Деминг предлагает применение такого инструмента как «статистическое мышление». Статистическое мышление – способ диагностики состояния процессов или систем, основанный на теории вариабельности и имеющий своей целью принятие оптимальных управленческих решений. Кроме того, согласно У.Э. Демингу, «глубинные знания» организация получает извне, что коррелирует с подходами в оценке деятельности организаций, предполагающими стратегическое планирование в условиях меняющейся внешней среды и рисков (влияния неопределенности на цели).

Рассматривая построение кластеров с точки зрения процессного подхода, и отождествляя систему менеджмента знаний с одним из основных процессов в управлении организацией, можно заключить, что менеджмент знаний в этом случае будет способствовать повышению эффективности деятельности органов государственно-го и муниципального управления.

Таким образом, внедрение систем менеджмента знаний в научно-образовательных кластерах в условиях модернизации систем регионального управления имеет ряд преимуществ.

Практическое значение подобного внедрения может заключаться в получении таких результатов как:

- разработка способов и процедур по управлению знаниями и человеческим капиталом в целом;
- формирование системы непрерывного профессионального образования государственных и муниципальных служащих;
- разработка (с возможностью последующей апробации) способов оценки, системы показателей эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления;
- взаимовыгодная совместная деятельность образовательных организаций с органами государственного и муниципального управления.

Теоретическое значение внедрения может заключаться в получении таких исследовательских результатов как:

- анализ комплексного применения международных и национальных стандартов в области менеджмента качества и системы менеджмента знаний;

- разработка одной из методик оценки влияния человеческого и интеллектуального капитала в условиях экономики качества;
- анализ «внешних знаний» и оценка их роли с учетом меняющейся внешней среды, в условиях неопределенности (рисков) для органов государственного и муниципального управления.

Для практического применения и получения исследовательских результатов необходимо не просто сформировать устойчивые связи между образовательными организациями и органами государственного и муниципального управления, но и интегрировать оба субъекта в один научно-образовательный кластер региона.

Литература

1. Ушакова Е.В. Научно-образовательный кластер как инструмент развития инновационной экономики региона / Е.В. Ушакова // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. Сб. трудов международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16 – 17 ноября 2016. СПб: изд-во СПбУТУиЭ. 2016. С. 376 – 381.

2. Krstic J., Damnjanovic A. Significance and role of educational institutions in partnership with clusters // DAYS OF CLUSTERS 2016: VII Balkan & Black Sea Conference, 22 – 24 September 2016. Ohrid, Macedonia. P. 37 – 43.

3. Борисова Т.А. Системы менеджмента качества и менеджмент знаний в современном вузе: проблемы и решения / Т.А. Борисова // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития. Сб. трудов конференции Санкт-Петербургского института экономики и управления, Санкт-Петербург, 25 – 26 мая 2017. СПб: ЦНИТ Астерион. 2017. С. 209 – 213.

4. Ушакова Е.В., Воронина Е.В., Фугалевич Е.В. Эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления как основа развития региона / Е.В. Ушакова, Е.В. Воронина, Е.В. Фугалевич // Экономика и управление. 2018. № 3. С. 35 – 44.

5. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования (ISO 9001:2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// docs.cntd.ru/document/1200124394](http://docs.cntd.ru/document/1200124394).

6. ГОСТ Р ИСО 10014-2008 Менеджмент организации. Руководящие указания по достижению экономического эффекта в системе менеджмента качества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http:// docs.cntd.ru/document/1200068728>.

7. ГОСТ Р 54876-2011 Менеджмент знаний. Руководство по обеспечению взаимосвязи менеджмента знаний с культурой организации и другими организационными процессами: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http:// docs.cntd.ru/document/1200090040>.

8. Щукин О.С., Рындин А.А. Управление знаниями и теория глубинных знаний Э. Деминга / О.С. Щукин, А.А. Рындин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 1. С. 46 – 51.

СОДЕРЖАНИЕ

КРУГЛЫЙ СТОЛ 1

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР
УСТОЙЧИВОСТИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАКРОРЕГИОНА
«СЕВЕРО-ЗАПАД» В УСЛОВИЯХ МНОГОФАКТОРНЫХ
ВЫЗОВОВ И РИСКОВ

<i>Варжапетян А. Г., Белова Е. С., Смирнова М. С.</i> ПРИМЕНЕНИЕ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	4
<i>Воронина Д. Е.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ РФ: ТЕХНОЛОГИИ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДИКИ КЛАССИФИКАЦИОННО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	10
<i>Довгалоук М. В.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД.....	17
<i>Дорофеева Л. В.</i> ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	20
<i>Кайсарова В. П., Кайсаров А. А.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР И РЕСУРС РАЗВИТИЯ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	28
<i>Клевченков М. Г.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИКИ НЕУРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ АТРИБУТЫ.....	32
<i>Кулибанова В. В.</i> ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	39
<i>Кузнецов С. В.</i> ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МАКРОРЕГИОНА «СЕВЕРО-ЗАПАД»: ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ И ОТРАСЛЕВАЯ ДИНАМИКА	44
<i>Мельниченко А. М., Васильев М. П.</i> КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ	52
<i>Перекрыст И. В.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ: ПОЛОЖЕНИЕ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА НА ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ РФ	58

<i>Рослякова Н. А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДИКИ ДЕА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЕРСПЕКТИВ И НОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА.....	67
<i>Румянцев А. А.</i> О ПОВЫШЕНИИ ИННОВАЦИОННОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ СЗФО	74
<i>Самохин Ю. А.</i> ИНФРАСТРУКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ КАК ДРАЙВЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	80
<i>Сафарова Г. Л., Кипяткова В. А., Сафарова А. А., Галкина Н. А.</i> СРЕДНЕСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ МОСКВЫ И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	85
<i>Свириденко М. В.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ.....	91
<i>Смирнова Е. А.</i> ОБЪЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРА СТРУКТУРЫ МАКРОРЕГИОНА «СЕВЕРО-ЗАПАД»	101
<i>Степанский Г. А.</i> ВЛИЯНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРОВ РАЙОНОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	107
<i>Толстогозув О. В.</i> ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНВАРИАНТЫ ИННОВАЦИОННОГО ЛАНДШАФТА.....	112
<i>Ушакова Е. В., Борисова Т. А.</i> НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	119
<i>Цветков Н. Н.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	125
<i>Якишин Ю. В.</i> СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТ- ВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ СЗФО.....	130
<i>Ходачек А. М.</i> ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	137

КРУГЛЫЙ СТОЛ 2

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАКРОРЕГИОНА «СЕВЕРО-ЗАПАД» В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

<i>Беляева Н. Б.</i> КОНЦЕПЦИЯ НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ..	149
--	-----

<i>Груздева М. А.</i> РАЗВИТИЕ ПРИРОДНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДСИСТЕМЫ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	153
<i>Демидова С. Е.</i> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ	158
<i>Дружинин П. В., Шкиперова Г. Т., Поташева О. В.</i> ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	167
<i>Дьяков М. Ю.</i> О РЕНТНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАХ	174
<i>Заборовская О. В.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	179
<i>Замятина М. Ф., Туранова М. В.</i> МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ФАКТОР РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В СЗФО.....	185
<i>Князева Г. А.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БИОЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	192
<i>Николаев М. А., М.Ю. Махотаева</i> УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.....	198
<i>Пунгина В. С.</i> SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ.....	205
<i>Путинцева Н. А.</i> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СФЕРЫ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ РАЗВИТИЮ	213
<i>Фесенко Р. С.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МНОГОФАКТОРНЫХ ВЫЗОВОВ И РИСКОВ	220
<i>Шабунина Т. В.</i> ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ НА СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА.....	226
<i>Шкиперова Г. Т.</i> ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА	233
<i>Щелкина С. П.</i> ЭКОЛОГО-ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	240
<i>Щербак А. П., Тишков С. В., Каргинова В. В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ	247

<i>Яновский В. В., Окунев И. С.</i> РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭНЕРГО- ОБЕСПЕЧЕНИЯ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗЫ	252
---	-----

КРУГЛЫЙ СТОЛ 3

ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ РИСКИ ОСВОЕНИЯ РЕСУРСОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<i>Баранов С. В., Скуфьина Т. П.</i> ВЛИЯНИЕ ПЛАНИРУЕМОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ НА ЧИСЛЕННОСТЬ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ АРКТИКИ	260
<i>Белевских Т. В.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ: КРЕАТИВНОСТЬ VS ИННОВАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ)	264
<i>Иванова М. В., Дяченко Н. Г., Гилярова Ю. Л.</i> КРУГОВАЯ ЭКОНОМИКА: УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ	270
<i>Корчак Е. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКОВ ТРУДА В СВЕТЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ.....	278
<i>Кузнецов С. В., Межевич Н. М.</i> ОСВОЕНИЕ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА: НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	284
<i>Любарская М. А., Цуркан М. В.</i> РОЛЬ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ ЭКОИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	290
<i>Носков В. А.</i> ФРАГМЕНТАЦИЯ ЛЕСНОГО ФОНДА, КАК БАЗОВАЯ ПРОБЛЕМА ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ	294
<i>Самарина В. П.</i> ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	299
<i>Серова Н. А.</i> АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНИХ НЕГАТИВНЫХ ФАКТОРОВ НА ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ	305
<i>Скуфьина Т. П.</i> О НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ НАУЧНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	310

<i>Степуть И. С.</i> ВИДЫ РЕСУРСОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ ДЛЯ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ	315
<i>Тихомирова В. В.</i> ФИНАНСОВЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	322
<i>Тучков В. А.</i> СУБЪЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ..	327
<i>Шабаева С. В., Колесов А. С.</i> РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ВЫЗОВ ДЛЯ УТОЧНЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИИ	330

КРУГЛЫЙ СТОЛ 4

МНОГОФАКТОРНЫЕ ВЫЗОВЫ И РИСКИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ КАЧЕСТВА

<i>Васильев И. Г.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА В СИСТЕМЕ ВЫЗОВОВ РОСТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	336
<i>Воронков С. С.</i> ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ	342
<i>Гагулина Н. Л.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ КАЧЕСТВА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ..	349
<i>Гридасов А. Г.</i> РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА МАКРОРЕГИОНА «СЕВЕРО-ЗАПАД» С УЧЕТОМ ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ И УГРОЗ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ КАЧЕСТВА	355
<i>Джанелидзе М. Г.</i> УСЛОВИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	363
<i>Иванов С. А.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ МНОГОФАКТОРНЫХ ВЫЗОВОВ И РИСКОВ	370
<i>Клюев К. В.</i> УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ...	376
<i>Кузьмина Л. К.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ	381
<i>Ложко В. В.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНО-СУЩНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВА	387

<i>Межевич Н. М., Межевич А. Н.</i> ПРОЦЕССЫ СУБУРБАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЕ ПРИГОРОДНОГО ТУРИЗМА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ	393
<i>Окрепиллов В. В.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ КАЧЕСТВА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СООБЩЕСТВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	396
<i>Орлова И. С.</i> ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРИОРИТЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА.....	406
<i>Полоник С. С., Хоробрых Э. В., Литвинчук А. А.</i> О ФОРМИРОВАНИИ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ РИСКОВ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	413
<i>Сачук Т. В.</i> ОСНОВНЫЕ РИСКИ И ВЫЗОВЫ ИЗМЕНЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ	421
<i>Соловьев А. К.</i> ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ЗАСТРАХОВАННЫХ ЛИЦ	428
<i>Черкасов П. С.</i> ПРОБЛЕМЫ, ПРОТИВОДЕЙСТВУЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА	435
<i>Чистякова Н. Е.</i> СОВРЕМЕННЫЕ И ПРОГНОЗНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ НАГРУЗКИ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ	440
<i>Шашина Н. С., Шашина Э. С.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ.....	447
<i>Шестакова Н. Н., Скворцова М. Б.</i> ПОЖИЛЫЕ: САМООЩУЩЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ.....	451
<i>Ширнова С. А.</i> НОВЫЕ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО РЫНКА ТРУДА.....	458

Научное издание

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

МНОГОФАКТОРНЫЕ ВЫЗОВЫ И РИСКИ В
УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ НАУЧНО-ТЕХНОЛО-
ГИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ МАКРОРЕГИОНА «СЕВЕРО-ЗАПАД»

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

23–24 октября 2018

Публикуются в авторской редакции
Компьютерная верстка *А. Н. Колешко*

Сдано в набор 14.10.2018. Подписано к печати 18.10.2018.
Формат 60 x 84 1/16 Усл.-печ.л. Тираж Заказ № 444.

Редакционно-издательский центр ГУАП
190000, Санкт-Петербург, Б. Морская ул., 67