

**Правительство Санкт-Петербурга  
Комитет по науке и высшей школе**

**Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики**

**Международная научно-практическая конференция  
«РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА  
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ  
КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА XXI ВЕКА»**

15–16 ноября 2018 года

Сборник тезисов докладов

Санкт-Петербург  
2018

УДК 304  
ББК 60

*Издано по заказу Комитета по науке и высшей школе*

**Редакционная коллегия:**

**Костин Г. А.** — д-р техн. наук, проректор по научно-техническому сотрудничеству с предприятиями и организациями и трудоустройству выпускников СПбУТУиЭ,

**Юшкова В. В.** — канд. пед. наук, начальник управления организации совместных исследований и внедрения научных разработок в производство СПбУТУиЭ,

**Княжицкая О. И.** — канд. техн. наук, заведующий сектором планирования, координации и мониторинга научно-исследовательской деятельности СПбУТУиЭ

**Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века** : международная научно-практическая конференция, 15–16 ноября 2018 г., Санкт-Петербург : сборник тезисов докладов. — СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. — 320 с.

ISBN 978-5-89781-623-1

Международная научно-практическая конференция «Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века» проводилась 15–16 ноября 2018 г. Комитетом по науке и высшей школе на базе Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. В сборнике тезисов докладов конференции представлены основные темы обсуждения: наукоемкая экономика и управление знаниями в XXI в.; интеллектуальный капитал как инструмент повышения ресурсного потенциала экономических систем; роль правовой культуры в формировании правосудия современного общества; инновационные технологии продвижения бренда Санкт-Петербург; инновационные технологии обеспечения качества туристических услуг; право интеллектуальной собственности в условиях аддитивных технологий; определение точек экономического роста социально-экономических систем; автоматизация директ-маркетинга в мессенджерах как глобальный тренд будущего и др.

Материалы сборника ориентированы на работников высшего образования и научно-исследовательской сферы, общественных организаций, студентов и аспирантов вузов, широкий круг читателей.

УДК 304  
ББК 60

ISBN 978-5-89781-623-1

© Коллектив авторов, 2018  
© СПбУТУиЭ (сост.), 2018  
© СЗИУ РАНХиГС, 2018

## Содержание

Вступительное слово ректора Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, д-ра экон. наук <b>О. Г. Смешко</b> .....	7
<b>Р. А. Абдулкеримов, С. П. Воинкова</b> Правовая культура современного правосудия: роль и актуальные аспекты ее формирования .....	9
<b>А. Г. Абызов</b> Интеллектуальный капитал и профессионализм современного управленца .....	14
<b>М. И. Адылов</b> «Зеленые» финансы .....	25
<b>Г. Л. Акопов</b> Инновационные интернет-коммуникации — основа развития интеллектуального капитала в современном обществе .....	32
<b>И. А. Алексеева</b> Оценка человеческого капитала вуза как инструмент повышения его эффективности .....	37
<b>Б. П. Белозеров</b> Первая правовая «тетрада» и ее особая важность в формировании правовой культуры начинающего юриста .....	45
<b>О. В. Бургонов, А. В. Семенов</b> Использование механизма государственно-частного партнерства для поддержания устойчивого экономического роста .....	56
<b>О. Б. Вахромеева</b> Взаимодействие производственных культур и навыков россиян и японцев с целью преобразования экономик двух стран в первой половине XXI века: кросс-культурный менеджмент и культурно-исторические корни .....	62
<b>Е. В. Воскресенская, Л. Г. Ворона-Сливинская, А. Н. Лойко</b> Рынок электрической энергии: вопросы гражданско-правового регулирования .....	65
<b>Д. Д. Городничева, О. В. Гаврилова, М. В. Минаева</b> Продвижение бренда «Санкт-Петербург как мировой город» в педагогической урбанистике .....	70

<b>С. Ю. Дмитриева</b> Роль личностных компонентов в процессе формирования конкурентных преимуществ предпринимательских структур . . . . .	78
<b>Л. Б. Егорова, Н. А. Рогозова</b> Опыт преподавания дисциплины «Документационное обеспечение управления» в вузах по непрофильным направлениям . . . . .	84
<b>Л. И. Жижилева</b> Интеллектуальные традиции научного исследования и их значение для современной юридической науки . . . . .	94
<b>Н. Н. Жильский, Л. В. Жильская</b> Влияние СМИ на формирование гражданского общества . . . . .	100
<b>Ю. В. Земенцкий</b> Влияние кластеризации на развитие малого инновационного предпринимательства . . . . .	104
<b>Е. А. Карпова, Т. Г. Кукулите</b> Стиль обучения в контексте управления знаниями . . . . .	110
<b>В. Д. Ким</b> Интеллектуальный капитал — как ноу-хау в экономике . . . . .	116
<b>К. В. Клюев</b> Развитие интеллектуального капитала как фактор повышения конкурентоспособности экономических систем Санкт-Петербурга . . . . .	119
<b>Г. А. Костин, С. Н. Панин</b> Проблемные вопросы подготовки студентов к защите выпускных квалификационных работ . . . . .	125
<b>А. Ю. Кривошеев</b> Интеллектуальный капитал как основа для создания инновационных бизнес-процессов на предприятиях малого бизнеса. . . . .	131
<b>Д. В. Круглов</b> Роль человеческого капитала в развитии экономики знаний . . . . .	145
<b>Н. Н. Крупина</b> Ключевой приоритет в управлении устойчивым воспроизводством качественных региональных турпродуктов. . . . .	151
<b>В. А. Кунин</b> Роль интеллектуального капитала в улучшении инвестиционного климата и решении социально-экономических проблем России . . . . .	160

<b>Т. В. Кушнарченко</b> Применение цифровых технологий в формировании научного потенциала специалистов в области финансов и учета . . . . .	166
<b>С. В. Лаврова</b> Неоконцептуализм и «интеллектуальный капитал» современного искусства . . . . .	174
<b>Л. М. Лисовская</b> Оптимизация структур управления персоналом путем создания единых кадровых служб в органах местного самоуправления . . . . .	181
<b>Т. В. Лутошкина, Г. Ю. Лутошкин</b> Особенности воспитания правовой культуры среди несовершеннолетних . . . . .	190
<b>М. Ю. Макаров</b> Специфика исследования рынка туристских услуг и развитие мер стимулирования сбыта . . . . .	194
<b>Я. А. Маргулян</b> Человеческий капитал как фактор эффективного антикризисного управления . . . . .	200
<b>В. Н. Оробинская, Н. А. Лазарева</b> Особенности правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, созданных в порядке трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении . . . . .	206
<b>Е. Д. Плачендовская, В. Д. Макроменко</b> Правовая культура как фактор правовой деятельности. Общетеоретический аспект . . . . .	214
<b>А. А. Проскурина, А. Ю. Румянцева</b> Трансформация финансовых институтов в экосистемы в условиях развития цифровой экономики . . . . .	221
<b>К. А. Пшенко</b> Законодательное обеспечение формирования общего туристского пространства СНГ. . . . .	227
<b>L. I. Rogavichene, M. H. Abdullah</b> Technological Innovation as a factor in the development of territory. . . . .	233
<b>О. В. Седлухо, Н. В. Рубанова, И. Я. Курсова</b> Изменение роли малых фирм в условиях развития инновационной экономики. . . . .	239

<b>О. А. Тарутько</b> Анализ влияния интеллектуальной собственности на конкурентоспособность предпринимательских структур . . . . .	244
<b>С. В. Удахина, Е. Е. Майоров, Н. Э. Попова, Р. Б. Гулиев, Н. В. Онуфриев, Д. А. Равинский</b> Возможность применения современных IT-технологий и их перспективы развития в информационном обществе . . . . .	249
<b>И. В. Угорова</b> Состояние и перспективы развития субъектов малого бизнеса в рамках единого экономического пространства стран таможенного союза . . . . .	254
<b>Е. В. Ушакова, Т. А. Борисова</b> Роль органов государственной и муниципальной власти в создании и эффективном использовании интеллектуального капитала . . . . .	259
<b>Е. А. Fursova</b> Ranging methodologies: true indicators of smart city management or marketing tools of regional lobbying? . . . . .	267
<b>Э. И. Хайбулина, В. В. Юшкова</b> Понятие «интеллектуальный капитал» в свете экономической теории К. Маркса . . . . .	274
<b>А. Н. Хоминок, Л. В. Наркевич</b> Тенденции и проблемы электронной коммерции в глобальном финансовом мире . . . . .	279
<b>А. Б. Черных</b> Проблемы правовой защиты промышленной интеллектуальной собственности как объектов коммерческой тайны предприятий . . . . .	293
<b>А. К. Шайхутдинова</b> Развитие малого и среднего бизнеса как фактор ускорения экономического роста . . . . .	302
<b>И. М. Шолохов</b> Роль аспирантуры в укреплении научного потенциала: состояние и перспективы . . . . .	308
<b>Barr Ajayi Oluwakemi Deborah</b> Food and human security in developing societies . . . . .	316

**Е. В. Ушакова, Т. А. Борисова**

*Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики  
Санкт-Петербург, Россия*

## **РОЛЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СОЗДАНИИ И ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

В настоящем исследовании рассмотрены вопросы формирования и реализации государственной и муниципальной политики в управлении развитием интеллектуального капитала. В условиях происходящей трансформации необходимо создать институциональную среду, направленную на сохранение интеллектуального капитала и повышение эффективности его использования. Ключевые изменения, происходящие в экономике, затрагивают не только отдельные сектора и отрасли промышленности, но и муниципальные образования, и регион в целом. Формирование новых секторов экономики и модернизация, существующих за счет внедрения прорывных информационных технологий, требуют разработки новых инструментов сохранения и развития интеллектуального капитала. Органы государственной и муниципальной власти должны играть ключевую роль в этих процессах.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, государственное и муниципальное управление, система менеджмента знаний, научно-образовательный кластер, системы менеджмента качества

Совершенствование механизмов реализации государственной и муниципальной политики в сфере управления развитием интеллектуального капитала становится одним из наиболее актуальных вопросов в области оптимизации общего качества управления экономикой. Регионы Российской Федерации, обладая значительным потенциалом развития, являются главным источником экономического роста нашего государства. Одним из важнейших аспектов социально-экономического развития государства является наращивание интеллектуального капитала, поэтому вопросы повышения эффективности его использования являются неотъемлемой частью национальных стратегий развития, а формирование и реализация государственной и муниципальной политики в этой сфере является одной из главных задач государственного и муниципального управления.

Проблемы формирования интеллектуального капитала в сфере государственного и муниципального управления сегодня неразрывно связаны

с задачей повышения эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих, а также выбора способов ее анализа и оценки. В условиях экономики постиндустриального типа именно интеллектуальный капитал более значим, чем традиционные факторы производства, такие как земля, наемный труд, основной и оборотный капитал, именно он формирует наибольшую добавленную стоимость.

Действенным инструментом в этой области может стать внедрение систем менеджмента качества и, как одного из ее элементов, — системы менеджмента знаний. В этой связи концепция научно-образовательных кластеров как инструментов, обеспечивающих выполнение поставленной задачи, приобретает новое звучание.

Научно-образовательный кластер — относительно новый вид совокупностей хозяйствующих субъектов, представляющий собой совокупность взаимосвязанных образовательных и научно-исследовательских организаций, объединенных по отраслевому признаку и связанных партнерскими отношениями друг с другом, с предприятиями отрасли и органами государственного и местного управления [3]. Образовательные организации, на наш взгляд, сегодня не просто должны устанавливать партнерские отношения с органами государственного и муниципального управления, но и интегрировать их в научно-образовательные кластеры. Кластерная интеграция формирует бизнес-систему, которая не только позволит ее членам совместный выход на рынок, но и будет способствовать сокращению издержек и улучшению конкурентных позиций, экономических показателей взаимодействующих субъектов [6].

Помимо уже известных и описанных задач [3], перед научно-образовательными кластерами, на наш взгляд, сегодня может быть поставлена еще одна: разработка и внедрение системы менеджмента знаний как инструмента, необходимого для инновационного развития и продуктивного сотрудничества. Данная система поможет сгенерировать интеллектуальный капитал всех участников кластерного объединения, поддерживать его, сохранять и актуализировать с учетом меняющихся потребностей внешней среды и самих участников хозяйственных отношений.

Внедрение систем менеджмента знаний способствует решению задач в части сохранения интеллектуального капитала, повышения эффективности управления человеческим капиталом регионов, реализации концепций и программ в сфере социальной ответственности бизнеса и органов государственного и муниципального управления. Кроме того, внедрение



таких систем, безусловно, станет важной вехой в обучении и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих. А опыт, накапливаемый научно-образовательными организациями в данной области, поможет прогнозировать и предотвращать риски, возникающие в условиях отсутствия единой системы оценки деятельности органов государственного управления и местного самоуправления.

Задача формирования систем менеджмента знаний и описания процесса управления знаниями, равно как и задача управления интеллектуальным капиталом в целом, сегодня сопряжена с рядом трудностей. Так, одна из них заключается в отсутствии федерального закона о защите интеллектуальной собственности в РФ. Регулирование вопросов о защите интеллектуальной собственности, как правило, осуществляется с учетом требований действующего законодательства трех уровней: международные договоры, федеральное законодательство и подзаконные акты. Регулирование вопросов, связанных с правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом РФ [1]. В то же время разработка и регламентирование процедуры регулирования защиты интеллектуальной собственности на уровне кластера, с учетом вышеуказанных законодательных требований, а также целей и задач функционирования данного вида хозяйствующего субъекта может стать способом решения данной проблемы.

Еще одна трудность состоит в том, что системы менеджмента знаний в научно-образовательных кластерах предполагают получение не только образовательной или научно-исследовательской продукции или услуги, но и, собственно, формирование интеллектуального капитала, накапливаемого всеми категориями участников процесса (работниками образовательных и научных организаций, государственными и муниципальными служащими, партнерами и заинтересованными сторонами). Механизмы управления интеллектуальным капиталом в современной России не вполне отработаны, а сами концепции управления данным капиталом по-прежнему остаются теоретическими и нереализованными на практике.

Указанные выше трудности порождают следующую проблему, касающуюся процедур учета, систематизации профессиональных знаний и их преемственности. При том что идентификация, сохранение и рациональное использование нематериальных активов в виде опыта, корпоративной культуры и заданного уровня компетентности — актуальная проблема

оценки и повышения эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления [4].

Авторы данной статьи предлагают для решения задач управления интеллектуальным капиталом и формирования систем менеджмента знаний комплексное применение международных стандартов ISO. Так, для устранения двух вышеозначенных трудностей целесообразно использование методик и инструментария, предлагаемых стандартами ISO в части построения систем менеджмента качества (ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования») и достижения экономического эффекта в данных системах (ГОСТ Р ИСО 10014-2008 Менеджмент организации. Руководящие указания по достижению экономического эффекта в системе менеджмента качества).

Свою роль должен сыграть и национальный стандарт ГОСТ Р 54876-2011 Менеджмент знаний. Руководство по обеспечению взаимосвязи менеджмента знаний с культурой организации и другими организационными процессами. Несмотря на ряд несовершенств, данный стандарт, по сути, является на сегодняшний единственный в данной сфере. По мере совершенствования процесса управления интеллектуальным капиталом и формирования системы менеджмента знаний возможно более масштабное комплексное применение стандартов ISO [2].

В качестве концептуальной основы целесообразно применить подходы У. Э. Деминга, сформулированные в его теории глубинных знаний («System of Profound Knowledge»). Система глубинных знаний Деминга включает в себя четыре компонента: понимание системы, знания теории вариабельности (изменчивости) процессов, теории познания и психологии [5]. Для понимания теории вариабельности процессов У. Э. Деминг предлагает применение такого инструмента, как «статистическое мышление». Статистическое мышление — способ диагностики состояния процессов или систем, основанный на теории вариабельности и имеющий своей целью принятие оптимальных управленческих решений. Кроме того, согласно У. Э. Демингу, глубинные знания организация получает извне, что соотносится с подходами в оценке деятельности организаций, предполагающими стратегическое планирование в условиях меняющейся внешней среды и рисков (влияния неопределенности на цели).

В управлении человеческим и интеллектуальным капиталом, а также знаниями научно-образовательные кластеры помогут решить задачу,

связанную с формированием у работников процессного мышления. Применение в управленческой деятельности процессного и системного подходов в современных условиях становится обязательной компонентой. Однако если обязательность системного подхода в менеджменте очевидна, то внедрение процессного подхода зачастую до сих пор подвергается сомнениям. В то же время профессиональные компетенции менеджера в сфере государственного и муниципального управления на современном этапе должны формироваться таким образом, чтобы обеспечить переход от функционального управления к процессному или же к смешанному, функционально-процессному.

Рассматривая построение научно-образовательных кластеров с точки зрения процессного подхода и отождествляя систему менеджмента знаний с одним из основных процессов в управлении организацией, можно заключить, что менеджмент знаний в этом случае будет способствовать повышению эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления.

Таким образом, внедрение систем менеджмента знаний в научно-образовательных кластерах в условиях модернизации систем регионального управления и поиска инструментов для повышения ресурсного потенциала социально-экономических систем является целесообразным и представляет собой элемент управления интеллектуальным капиталом.

Теоретическое значение внедрения может заключаться в получении таких исследовательских результатов, как:

- анализ комплексного применения международных и национальных стандартов в области менеджмента качества и системы менеджмента знаний;
- разработка одной из методик оценки влияния человеческого и интеллектуального капитала в условиях экономики качества;
- анализ «внешних знаний» и оценка их роли с учетом меняющейся внешней среды в условиях неопределенности (рисков) для органов государственного и муниципального управления.

Практическое значение внедрения может заключаться в получении таких результатов, как:

- разработка способов и процедур по управлению знаниями и человеческим капиталом в целом;
- формирование системы непрерывного профессионального образования государственных и муниципальных служащих;

- разработка (с возможностью последующей апробации) способов оценки системы показателей эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления;
- взаимовыгодная совместная деятельность образовательных организаций с органами государственного и муниципального управления.

Для практического применения и получения исследовательских результатов необходимо не просто сформировать устойчивые связи между образовательными организациями и органами государственного и муниципального управления, но и интегрировать оба субъекта в один научно-образовательный кластер региона.

В проект закона Санкт-Петербурга «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» внесено ряд инициатив, способствующих инновационно-технологическому развитию промышленности Санкт-Петербурга за счет создания и трансфера отечественных технологий, коммерциализации инноваций через эффективное взаимодействие субъектов науки и образования, промышленности и государства. Для этого необходимо обеспечить эффективное взаимодействие академической и прикладной науки и производственного сектора. Кооперация промышленных и научно-исследовательских организаций должна основываться на формировании спроса на прикладные научные исследования и разработки и трансляции достижений современной науки в производственный сегмент.

В рамках указанной задачи необходимо обеспечить развитие научно-образовательных кластеров, основными направлениями деятельности которых будут являться:

- подготовка высококвалифицированных инновационных кадров;
- создание и генерация новых знаний и технологий;
- отбор социально значимых и наукоемких проектов и поиск для них инвесторов;
- продвижение на рынок объектов интеллектуальной собственности;
- обеспечение в целом инновационного характера развития образовательной, научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности профессиональных учебных заведений, предприятий и организаций региона.

Для реализаций этих направлений необходимо, в первую очередь, сформировать связи между органами исполнительной власти, научно-исследовательскими учреждениями, образовательными учреждениями всех

уровней, общественными фондами и организациями, производственными предприятиями. Далее необходимо создать соответствующую инфраструктуру. Например, на базе высшего учебного заведения соответствующей отрасли создать материально-техническую и опытно-экспериментальную базы для совместных исследований. И, наконец, обеспечивая высокий уровень учебного процесса, материально поддерживая талантливых студентов и преподавателей, готовить высококвалифицированные кадры для инновационной экономики.

Таким образом, органы государственной и муниципальной власти, определяя стратегию инновационного и кластерного развития, а также ресурсно обеспечивая всех участников научно-образовательного кластера и создавая мощную материально-техническую базу, повышают эффективность формирования и использования интеллектуального капитала региона.

### **Библиографический список**

1. *Борисова Т. А.* Системы менеджмента качества и менеджмент знаний в современном вузе: проблемы и решения // Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития : сб. трудов конференции Санкт-Петербургского института экономики и управления, Санкт-Петербург, 25–26 мая 2017 г. — СПб. : изд-во ЦНИТ «Астерион», 2017. — С. 209–213.
2. *Борисова Т. А., Дмитриев В. Я.* Повышение эффективности и качества образовательных услуг на основе совершенствования системы менеджмента качества образовательной организации и комплексного применения стандартов ISO // Экономика и управление. — 2017. — № 8(142). — С. 20–28.
3. *Ушакова Е. В.* Научно-образовательный кластер как инструмент развития инновационной экономики региона // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века : сб. трудов международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16–17 ноября 2016 г. — СПб. : Изд-во СПбУТУиЭ, 2016. — С. 376–381.
4. *Ушакова Е. В., Воронина Е. В., Фугалевич Е. В.* Эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления как основа развития региона // Экономика и управление. — 2018. — № 3(149). — С. 35–44.
5. *Шукин О. С., Рындин А. А.* Управление знаниями и теория глубинных знаний Э. Деминга // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2016. — № 1. — С. 46–51.
6. *Krstic J., Damjanovic A.* Significance and role of educational institutions in partnership with clusters // DAYS OF CLUSTERS 2016: VII Balkan & Black Sea Conference, 22–24 September 2016. Ohrid, Macedonia.— P. 37–43 [на англ. яз.].

**E. V. Ushakova, T. A. Borisova**

**GOVERNMENT AND MUNICIPAL BODIES ROLE  
IN FORMATION AND EFFICIENT USE  
OF INTELLECTUAL CAPITAL**

This study examines the formation and implementation of state and municipal policies in managing the development of intellectual capital. Under the conditions of the ongoing transformation, it is necessary to create an institutional environment aimed at preserving intellectual capital and increasing the efficiency of its use. Key changes in the economy affect not only individual sectors and industries, but also municipalities, and the region as a whole. The formation of new sectors of the economy and the modernization of existing ones through the introduction of breakthrough information technologies require the development of new tools for the preservation and development of intellectual capital. State and municipal authorities should play a key role in these processes.

**Keywords:** intellectual capital, state and municipal management, knowledge management system, research and education cluster, quality management systems

*НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ*

**Международная научно-практическая конференция**  
**«РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА**  
**В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ**  
**КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА XXI ВЕКА»**

**15–16 ноября 2018 года**

*Сборник тезисов докладов*

Директор издательско-полиграфического центра *Е. Ю. Князев*  
Редактор *Е. Г. Закревская*  
Верстка *С. И. Широкой*

Подписано в печать 5.11.2018.  
Гарнитура *Newton*.  
Формат 60×90 1/16. Усл.-печ. л. 20,0.  
Бумага офсетная. Тираж 400 экз.

Комплекс издательско-полиграфических работ выполнен  
в Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
в издательско-полиграфическом центре СЗИУ РАНХиГС  
199004, Санкт-Петербург, В. О., 8-я линия, д. 61.  
Тел.: 335-42-10. Факс: (812) 335-42-16. E-mail: rio@szags.ru