

Отзыв официального оппонента

**доктора географических наук Горбанева Владимира Афанасьевича на
диссертацию Старикова Никиты Александровича**

**«Дифференциация продовольственной ситуации по странам мира»,
представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по
специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география**

В порядке оппонирования рассмотрена представленная кандидатская диссертация, имеющая следующую структуру: введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. Общий объем работы 190 стр., в т.ч. 12 приложений (43 стр.), 116 наименований литературы, включая 40 работ на иностранных языках и 9 интернет-источников. Структура работы стройная, логичная, соответствует заявленной теме.

Актуальность темы диссертации

Актуальность темы диссертации определяется тем, что продовольственная проблема уже давно признана глобальной проблемой человечества, но она до сих пор не решена. Голод, как крайнее ее проявление и огромное социальное бедствие, обрушивался на человечество и в древности, и в средние века, и в периоды новой и новейшей истории. Сегодня от недоедания страдает почти пятая часть населения планеты. 850 млн. человек находятся буквально на пороге смерти именно из-за этой проблемы. Поэтому рассмотрение данного вопроса, разработка путей решения являются крайне актуальными.

Международное звучание продовольственной проблеме придает то обстоятельство, что решить ее невозможно изолированными усилиями отдельных стран, от которых требуется хорошо налаженное сотрудничество. Основопологающей причиной масштабных продовольственных трудностей стали структурные внутренние диспропорции в национальных системах продовольственного обеспечения в развивающихся странах. Проблема приобретает планетарный характер, несмотря на то, что одни страны сталкиваются с хроническим недостатком питания, в других текущей целью стало качественное улучшение пищевого рациона, а некоторые вынуждены даже бороться с излишком производимых продуктов.

Обострение мировой продовольственной проблемы в XXI веке обусловлено главным образом более высокими темпами роста населения по сравнению с темпами роста производства продовольствия и резким сокращением таких основных ресурсов, как обрабатываемые земли, запасы пресной воды, источники энергии, необходимые для производства сельскохозяйственной продукции.

Автор диссертации абсолютно верно подчеркивает, что продовольственная проблема имеет ярко выраженный географический характер. Страны мира, располагая разными агроклиматическими, демографическими ресурсами, социально-экономическим потенциалом, специализацией и производительностью труда сельскохозяйственного производства, сложившимися потребительскими моделями, существенно различаются как по уровню обеспечения продуктами питания, так и по характеру потребления.

Поэтому считаю, что поставленная в работе задача – исследование географической дифференциации продовольственной проблемы – крайне актуальна и своевременна.

Научная новизна и форма представления материала

Работа диссертанта представляет довольно серьезный элемент новизны, разрабатываются понятия, методы и критерии, которые ранее никем не исследовались. Так, автор разработал понятийно-концептуальный аппарат современной оценки продовольственной проблемы через понятие продовольственной ситуации, под которой автор понимает степень напряженности продовольственной проблемы в широком ее понимании. Продовольственную ситуацию, как считает автор, можно разделить на четыре составляющих: проблема голода, проблема дефицита основных питательных веществ, проблема переизбытка и проблема несбалансированности структуры продовольственного потребления.

При изучении межстрановой дифференциации продовольственной ситуации автор выделяет факторы социально-экономического характера, которые объединяет в три большие группы: базовые факторы, действующие повсеместно. Сюда входят уровень развития

сельскохозяйственного производства в странах, уровень социально-экономического развития, возможность участвовать в международной торговле продовольствием, а также влияние культурно-исторических особенностей стран и др. Вторая группа факторов – факторы дифференцированного действия на продовольственную ситуацию. Эти факторы связаны с углублением глобализации и прежде всего с действиями ТНК пищевой промышленности. Эти факторы принципиально отличаются по характеру влияния в зависимости от типа стран. Прежде всего, речь идет о развивающихся и развитых странах. И третья группа факторов – факторы очагового распространения. Эти факторы связаны с инновационными тенденциями в сельскохозяйственном производстве, прежде всего с развитием ГМО и биомоторного топлива.

Заслуживает поддержки разработанная автором концепция нормальной продовольственной ситуации, под которой автор понимает продовольственную ситуацию условной страны, характеризующейся полным отсутствием продовольственной проблемы, т.е. идеальную страну, где нет никаких продовольственных проблем.

Для этого все компоненты продовольствия автор разделил на две составляющие: количество и качество потребляемого продовольствия. Главный показатель количества – калорийность. Для оценки уровня калорийности в отдельно взятой стране автор рассчитал индивидуальные страновые нормы средней калорийности дневного рациона и свел эти данные в Приложении 3. Другие показатели количества – продовольственная помощь, число голодающих, смертность. Параметры качества продовольствия – количество белков в дневном рационе, количество жиров, протеинов, доля продуктов животного происхождения, доля базовых продуктов в рационе. Для всех указанных индикаторов автор определил нормальные значения и их отклонения в разных странах – индивидуальные страновые нормы.

Таким образом безусловным достижением автора явилось то, что он разработал количественные параметры всех составляющих продовольственной ситуации, для каждого параметра выделил нормальное значение и на этой основе предложил параметры нормальной продовольственной ситуации для условной страны. И

далее произвел анализ дифференциации продовольственной ситуации в мире. Были также рассчитаны индивидуальные показатели нормальной продовольственной ситуации для отдельных стран. Анализ отклонения фактических показателей от индивидуальных показывает напряженность продовольственной ситуации в отдельных странах.

Для объективного анализа дифференциации уровня напряженности продовольственной ситуации автор разработал типологию стран на основе синтетического индекса продовольственного потребления (ИПП), который был рассчитан для 178 стран на основе восьми показателей. Все показатели равновесные.

Автор выделил 6 типов и 13 подтипов стран:

- страны с дисбалансированной продовольственной ситуацией. Это наиболее экономически развитые страны, что хорошо видно на приводимой карте (рис. 32): США и Канада, страны Западной Европы, Польша, Латвия, Литва, Чехия, Венгрия, Япония, Австралия, Новая Зеландия. Для этих стран характерны гипертрофированный уровень потребления высококалорийной пищи, достигающий до 3600 ккал на человека в день, и крайне дифференцированная структура продовольственного потребления. Именно здесь происходит формирование продовольственной ситуации постиндустриального общества. Для них характерны унификация структуры продовольственного потребления, где огромную роль играют ТНК пищевой промышленности и общественного питания, сглаживающие диспропорции между структурами продовольствия. Другая особенность этих стран – распространение таких заболеваний как сердечно-сосудистые, ожирение, остеопороз – из-за несбалансированности питания.

- страны с благоприятной продовольственной ситуацией. Сюда входят 18 стран: наиболее развитые страны Латинской Америки, Россия, Казахстан, Словакия, Словения, Хорватия, Эстония, Беларусь, Украина, Румыния. У этих стран высокий показатель уровня потребления, калорийность дневного рациона меньше, чем у первой группы. Здесь высока доля базовых продуктов. Для этих стран характерно меньшее распространение болезней развитых стран. Т.е.

в целом, как подчеркивает автор, эти страны более благополучные в продовольственном отношении.

- страны с относительно благоприятной продовольственной ситуацией и комплексным развитием продовольственной проблемы. В группу входят 31 развивающаяся страна, в том числе Китай, Турция, Малайзия, Чили, Венесуэла и др. Для этих стран характерен параллельный рост и уровня и дифференциации структуры потребления.

- страны с нормализующейся продовольственной ситуацией. Это, как пишет автор, «вчерашние голодающие» - 37 стран. Это большинство стран Северной Африки и Ближнего Востока, ЮАР, ряд стран Центральной Америки. Эти страны только недавно решили проблемы голода и дефицита продовольствия. Здесь нормальные значения дневного рациона калорийности – 2400-2700 ккал.

- страны с напряженной продовольственной ситуацией – это 34 страны – страны Центральной Африки, Южной Азии, включая Индию, ряд стран Юго-Восточной Азии, Перу, Боливия. В этих странах еще остро стоит проблема голода, низка калорийность питания.

- страны с кризисной продовольственной ситуацией. Сюда входят 27 стран – Часть стран Центральной Африки, Афганистан, Ирак, Камбоджа, Лаос, Бангладеш, Гаити, КНДР. Дневной рацион калорийности питания здесь ниже 2000 ккал. Решить проблему голода здесь можно только с помощью международного сообщества.

Таковы основные положения работы, в которых заключается ее новизна и оригинальность.

В то же время необходимо отметить и ряд недостатков, которые скорее нужно рассматривать не как минусы в работе, а как ориентацию на продолжение исследований.

Главным недостатком мне представляется то, что на протяжении всей работы как-то обойдена стороной Россия. России нужно было посвятить если не главу, то, по крайней мере, параграф. Показать особенность продовольственной проблемы в России, показать роль внешнеторговых связей России, роль ТНК в пищевой промышленности, роль иностранных инвестиций в сельское хозяйство

и пищевую промышленность. Известно, что доля иностранного капитала в пищевой промышленности России составляет 60%, а если посмотреть по отдельности, то на рынке плодоовощной консервации – 90%, на рынке замороженных овощей – 80%, на рынке пивоварения тоже 80%, на рынке переработки молока – 60%. На данный момент иностранные корпорации уже полностью контролируют целый ряд важнейших подотраслей пищевой промышленности России, что является прямой угрозой продовольственной безопасности страны, а также негативно отражается на национальной экономике; Все эти моменты было бы интересно проанализировать в работе.

И второй недостаток, на мой взгляд, несколько растянутая 2-я глава. Тем более, что там зачастую даются факты, известные еще со школы. Например, география производства пшеницы, риса, кукурузы, некоторых технических культур. Влияние биотоплива и ГМО также можно было бы сделать короче.

Нужно также отметить, что иногда, правда редко, встречаются опечатки или технические ошибки. Так, например, в таблице 6 перепутаны местами объемы по производству пшеницы: В России в 2013 г. производилось 52,1 млн т, а во Франции 38,6 млн т, т.е, наоборот. И заодно хотелось бы добавить еще одно замечание: желательно, где возможно, давать более свежие статистические данные. По той же пшенице в России можно было бы дать цифру 61,8 млн т – это сбор в 2015 г. За два года цифра увеличилась на 10 млн т.

Методология исследования и степень достоверности

Методологические исследования базируются на теоретических основах постиндустриализма, качественного, количественного и территориального неравенства в сочетании с применением известных методов – системного, исторического, эмпирического, статистического, сравнительного, библиографического анализа. Автор использовал большой массив специальной литературы. Все это обуславливает полноту и достоверность выводов и предложений кандидатской диссертации Старикова Н.А.

Апробация и научно-практическое значение выводов и рекомендаций

Основные положения и выводы кандидатской диссертации прошли достаточно полную апробацию в форме публикаций. По теме диссертации автором опубликовано 6 работ, из них 3 статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых российских научных журналов для опубликования результатов диссертационных исследований.

Отдельные фрагменты работы были доложены и обсуждались на многочисленных национальных и международных конференциях и семинарах, в том числе в МГУ, Могилевском университете, в Институте географии РАН. Материалы исследований применялись при чтении лекций на Географическом факультете МГУ и Факультете глобальных процессов МГУ.

Практическая ценность работы заключается в том, что автор впервые предложил и обосновал новый количественный подход к решению проблемы продовольственной безопасности каждой страны, при этом рассматривая эту проблему как систему отдельных компонентов экономического и социального характера.

В заключении автором даются основные выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования. В частности полученные результаты могут быть использованы при проведении мониторинга продовольственной безопасности нашей страны, проводимого в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента России в 2010 г.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что работа Старикова Н.А. представляет собой законченную теоретико-методологическую научную работу, выполненную на высоком научном уровне, содержащую комплекс задач теоретического, методологического и научно-практического характера, имеющих существенное значение для решения продовольственной проблемы как на мировом, так и отечественном уровнях.

Текст написан хорошим языком, работа отлично оформлена и сопровождается прекрасно выполненными цветными картографическими и графическими материалами. Работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям п.п. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней». Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

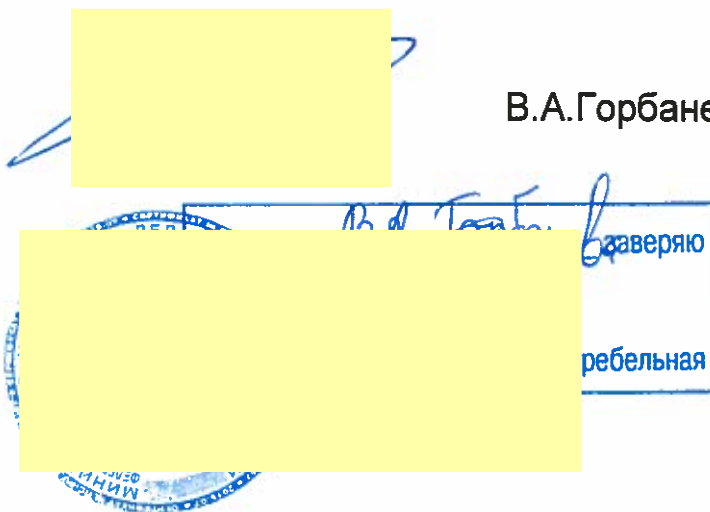
Считаю, что Стариков Никита Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 -- Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент –

Доктор географических наук, профессор
кафедры мировой экономики МГИМО МИД РФ

В.А.Горбанев

12.04.2016 г.



Место работы: Московский государственный институт
международных отношений (Университет) МИД России

Адрес: 147454 Москва, пр. Вернадского, д.76

Тел.: 8.916.329.7338

E-mail: vlgorbanyov@gmail.com