

УДК 338

Курбатов А.Ю., Жуков Д.Ю., Аверина Ю.М., Ветрова М.А., Наумкина В.А.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ДЛЯ ИНЖИНИРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Курбатов Андрей Юрьевич – канд. техн. наук, ассистент кафедры инновационных материалов и защиты от коррозии,

Жуков Дмитрий Юрьевич – советник ректора,

Аверина Юлия Михайловна – кан. тех. наук, доцент кафедры инновационных материалов и защиты от коррозии, председатель Совета молодых учёных, e-mail: averinajm@mail.ru,

Ветрова Маргарита Александровна – магистрант кафедры инновационных материалов и защиты от коррозии,

Наумкина Виктория Андреевна, магистрант кафедры инновационных материалов и защиты от коррозии. Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, 125047, Москва, Миусская пл. д. 9

В статье рассматривается проблема импортозамещения инжиниринговой деятельности без собственного производства. Проведена оценка барьеров российской экономики на пути развития малого и среднего предпринимательства. Сделан вывод о том, что импортозамещение должно быть включено в общую систему стратегических целей экономической политики, но не как самостоятельная доминанта, а как одна из граней стратегического процесса создания новой самостоятельной и саморазвивающейся экономики России. Приведены рекомендации в части реализации закупочных процедур.

Ключевые слова: импортозамещение, инжиниринг, экономическая политика, импорт, малое и среднее предпринимательство.

IMPORT SUBSTITUTION OF ENGINEERING ACTIVITY IN RUSSIA

Kurbatov A.Yu., Zhukov D.Yu., Averina Yu.M., Vetrova M.A., Naumkina V.A.

Russian University of Chemical Technology DI. Mendeleev

The article deals with the problem of import substitution of engineering activity without its own production. An assessment of the barriers of the Russian economy in the development of small and medium enterprises. It was concluded that import substitution should be included in the general system of strategic goals of economic policy, not as an independent dominant, but as one of the edges of the strategic process of creating a new independent and self-developing economy of Russia. Provides recommendations in terms of the implementation of procurement procedures.

Keywords: import substitution, engineering, economic policy, import, small and medium enterprises.

По итогам государственной политики импортозамещения активизации отечественного производства импортируемых товаров не произошло – импортовытеснение не привело к импортозамещению. Производство продукции, призванной заместить импортную, не только не выросло, но даже снизилось. Это связано в первую очередь с общим экономическим спадом, снижением доходов населения и соответствующим сокращением спроса [1]. Импортозамещение (вслед за инвестициями, инновациями, стабилизацией и модернизацией) в течение последних двух лет стало главным лозунгом отечественной экономической политики. В такой смене лозунгов можно усмотреть отсутствие стратегического подхода, увлечение оторванными от контекста фрагментами «наивной» экономической теории, спонтанную реакцию на конъюнктурные экономико-политические колебания. Тем не менее, это отражает постепенное осознание необходимости комплексного всестороннего развития экономики, критического повышения ее стойкости и целостности. Импортозамещение здесь выступает не только как процесс, но и как своеобразный индикатор результативности этого движения. Процесс импортозамещения позволяет определить возможности современной российской экономики. Наблюдение и осмысление этого процесса позволяет

сделать ряд важных выводов о слабостях, проблемах и перспективах российской экономики в целом [2].

По распоряжению Правительства Российской Федерации 8 декабря 2011 года была утверждена стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, которая разработана на основе положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» [3]. Стратегия призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. В рамках Стратегии и ФЗ №254 государство оказывает поддержку предприятиям, занимающимся инновационной деятельностью, с целью модернизации российской экономики, обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров. Учитывая вышесказанное, в условиях нынешней российской экономики оценка барьеров на пути развития малого и среднего предпринимательства является актуальным вопросом [4, 5].

Анализ состояния рынка отечественных производителей водоочистного оборудования, в контексте основных макроэкономических

показателей экономики Российской Федерации, позволяет сделать вывод, что большинство производственных решений в области водоочистки и водоснабжения сводится к инжиниринговым решениям и лишь частичному производству какого-либо комплектующего, в составе итогового продажного решения. Данная ситуация в условиях рыночной экономики продиктована жизненной необходимостью – задачей получение прибыли.

На данный момент процесс импортозамещения имеет хаотичный характер, что ведет за собой отсутствие возможности длительного планирования производства промежуточных продуктов, необходимых для удовлетворения конечных потребностей населения.

Основными проблемами в организации рентабельного производства отечественного оборудования является недостаточный горизонт планирования хозяйственной деятельности и необходимость использования импортных комплектующих в качестве составных частей конечного продукта. Речь идет о заблаговременной подготовке производства к выпуску необходимых комплектующих. Такой план позволил бы не только осуществлять мониторинг процесса импортозамещения, но и снизить риски необеспечения данного производства материалами, сырьем, комплектующими, оборудованием и кадрами. Индикативное планирование в понимании В. М. Полтеровича [6] должно стать мощным средством пространственно-временной дефрагментации экономики и ускорения процесса импортозамещения.

Решение проблемы импортозамещения тесно связано с вопросами качества массовой продукции в Российской экономике. Для формирования положительного образа отечественных продуктов и технологий у потребителя требуется увеличение затрат на эргономичность и дизайн, а также на продвижение и рекламную кампанию. Данные факторы ведут к увеличению конечной стоимости товара, однако увеличение срока окупаемости может нивелировать данный фактор. Создание долгосрочных программ поддержки отечественных производителей даст им возможность именно стратегического планирования своей работы с потребителями, создать более гибкие системы получения пролонгированного дохода от пост-продажного обслуживания либо мотивировать потребителей на закупку энергоэффективного оборудования, которое характеризуется большими капитальными затратами, но зато минимальными затратами на обслуживание (расходные материалы, обслуживающий персонал, энергопотребление).

Отдельно стоит отметить необходимость формирования четкого понимания у всех игроков на рынке понятия «отечественный производитель». Для этого необходимо разделить в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД) понятия инжиниринговой деятельности без собственного производства, собственное производство из отечественного сырья и материалов,

возможно, будет целесообразно разделить деятельность компаний по принципу работы с использованием отечественных или импортных комплектующих, отечественного либо иностранного сырья. Общероссийский классификатор основных фондов дает возможность формирования списка отечественных производителей, но он не может распространяться на инжиниринговые услуги, что открывает окно недобросовестной конкуренции, влияющей на сбыт конечной продукции.

Стоит отметить, что после введения санкций в отношении России таможенные и иные органы стран-экспортеров комплектующих создают барьеры, приводящие к нарушению, а иногда и срыву графиков поступления иностранных комплектующих на предприятия, оказывающие инжиниринговые услуги, что положительно смещает вектор закупок в сторону отечественных производителей, а также мотивирует к организации собственного производства недостающих компонентов и создает условия для организации новых предприятий производителей данных компонентов.

В части реализации закупочных процедур, целесообразно сформировать отдельные нормативные акты либо внести поправки в существующие, упрощающие процедуру закупки по 44-ФЗ и 223-ФЗ для отечественных производителей, так как при оценке логистических рисков и сроков поставки данные бюрократические процедуры, направленные на формирование честных закупок, оказывают практически столь же негативное влияние на процесс принятия решения по выбору продукции и услуг именно отечественных производителей, как и таможенные риски на выбор товаров зарубежного производства.

Список литературы

1. Итоги государственной политики импортозамещения: докл. /Л. И. Кравченко // Материалы конференции Московского экономического форума «Российская промышленность, состояние и перспективы» (24 марта 2016 г.).
2. Клейнер Г. Б. Импортозамещение как зеркало современной российской экономики. // Экономическое возрождение России. — 2016. — № 3. — С. 19–26.
3. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (последняя редакция). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115_07/
4. Меньшиков В.В., Аверина Ю.М., Зубарев А.М. Технологический маркетинг, коммерциализация и принципы реализации инноваций, Учеб. Пособие/ – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2017. – 140 с.
5. Ахметова В. Н., Барабанщикова Е. А., Аверина Ю. М. Контроллинг на малых инновационных предприятиях // Успехи в химии и химической технологии. — 2017. — Т. 31, № 15. — С. 76–77.
6. Полтерович В. М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – М.: Экономика, 2011.