

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Паршиной Татьяны Николаевны
на тему: «СТАНОВЛЕНИЕ ИНДИИ КАК РЕГИОНАЛЬНОЙ
ДЕРЖАВЫ В ЮЖНОЙ АЗИИ (ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)»
по специальности 23.00.04 –
«Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития»

Межгосударственные отношения в Южной Азии в их региональных измерениях представляют собой весьма благодарный объект политологических, исторических и - шире - междисциплинарных исследований, предметом которых становятся сложнейшие взаимодействия социально-экономических, политических, идеологических, военно-дипломатических и, наконец, геополитических факторов.

В настоящее время регион Южной Азии неизбежно испытывает на себе многосторонние и неоднозначные последствия крупнейших геополитических сдвигов, и изучение нынешней фазы межгосударственных отношений в Южной Азии приобретает гораздо более широкое значение. Дело в том, что этот регион в известном смысле, но в уменьшенном масштабе, воспроизводит изменившуюся ситуацию во всем мире. В самом деле, мы наблюдаем здесь группу стран, резко различающихся по размерам территории и численности населения, экономическому, научно-техническому и военному потенциалу, культурно-цивилизационным характеристикам и иным параметрам, которые так или иначе оказывают воздействие на все стороны межгосударственных отношений. Если же учесть геополитическое положение этого региона и его составных частей, то становится понятным, что исчезновение биполярной системы международных отношений и его последствия самым непосредственным образом сказываются сейчас и еще в

большой степени будут сказываться в перспективе на ситуации в Южной Азии.

Хотя Индия и вступила в общемировой процесс глобализации, и для нее стало расти значение хозяйственных взаимосвязей с внешним миром – в плане и эндогенного развития, и возможностей оказывать позитивное для себя воздействие на сопредельные регионы, внешнеэкономические параметры значительно уступают политическим и являются, скорее, потенциальными. Данный тезис четко иллюстрируют процессы, протекающие в Южной Азии, имеющей самое приоритетное значение для Индии. Правящие круги страны рассматривают проблему обеспечения ее безопасности в рамках всего южноазиатского региона. Отсюда неизменно стремление защитить и упрочить доминирующие позиции Индии в Южной Азии. Страна категорически выступает против привлечения внешних сил, особенно государств глобального уровня, к решению региональных проблем. В Индии считают, что стремление искать решение спорных вопросов двусторонних отношений на путях вынесения их на рассмотрение международных форумов и вовлечение внешних сил лишь препятствует мирному политическому регулированию, укреплению региональной безопасности. Соседи Индии, напротив, обычно не видят угрозы своей безопасности извне региона.

Результатом проведенного Т.Н. Паршиной комплексного исследования широкого круга вопросов, существенных для понимания роли Индии в Южной Азии и функционирования региональной системы стала диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук.

По своему замыслу и характеру проведенного исследования данная диссертация является ярко выраженным продолжением традиционной школы российской исторической и политической науки. Автор строит свою работу, в первую очередь, на анализе обширного странового материала, который вводится в научный оборот впервые. Таким образом, уже в силу этого

обстоятельства научная новизна и актуальность диссертации Т.Н. Паршиной не вызывает никаких сомнений.

Постановка проблемы автором диссертации представляется мотивированной и продуманной, а цели и задачи четко сформулированными. Это – изучение эволюции теоретических подходов к изучению региональной державы; выявление характеристик образования региональных держав; проведение компаративистского анализа возможностей Индии с потенциалом соседних стран; определение базовых характеристик политического курса южноазиатского гиганта в регионе; нахождение ключевых параметров, мешающих реализации целей страны; анализ международного статуса страны.

Основные разделы работы показывают умение автора разобраться в сложных и дискуссионных проблемах, связанных с поднимаемой проблематикой. Диссертацию отличает логичность структуры, в которой в сбалансированном виде проявляется оптимальное соотношение исторических и проблемно-политических тем, хороший язык изложения и тщательность формулировок. Чрезвычайно позитивным представляется наличие графиков и таблиц, наглядно иллюстрирующих рассматриваемые процессы.

В заключении Т.Н. Паршина формулирует основные выводы, которые, будучи корректными и подкрепленными фактическим материалом, в основном не вызывают возражений, представляются в целом аргументированными и логично вытекающими из хода исследования. Представляется, что наиболее важными выводами автора являются: 1) "необходимыми предпосылками для превращения Индии в региональную державу становятся сдерживание региональных конфликтов, высокий экономический, политический, военный и культурно-цивилизационный потенциал страны, а также заинтересованность других стран региона в ее лидерстве" (стр. 57) и 2) "политологический анализ Индии как региональной державы в Южной Азии подтвердил существование не только серьезных

проблем, но и больших перспектив улучшения позиции страны в региональной и глобальной иерархии" (стр. 188).

Вместе с тем, положительно оценивая диссертационное исследование Т.Н. Паршиной, хотелось бы высказать ряд соображений критического характера. Автор глубоко ошибается, когда пишет, что рассмотрению Индии как региональной державы в Южной Азии уделяется относительно мало внимания в рамках современной политической, и в особенности российской, науки (с.4). Список использованной литературы подтверждает, что диссертантка просто не знакома с многочисленными работами российских ученых по данной проблеме. В очень длинном списке литературы нашлось место только для очень незначительного числа трудов отечественных исследователей.

Так, если писать об изучении международных отношений в Южной Азии в постсоветский период, то из отечественных монографий следует особо выделить работу В.Я. Белокреницкого, В.Н. Москаленко и Т.Л. Шаумян "Южная Азия в мировой политике". Еще в 1993 г. была опубликована монография Лунева С. И. "Дипломатия в Южной Азии". В 2006 г. появилась работа С.И. Лунева и А.В. Шахматова ("Индия: Политическое развитие и внешняя политика. Информационные базы, экономика и финансы", где дан подробный анализ внешней политики Индии, и особый акцент был сделан на проблемах становления и эволюции внешнеполитического курса Индии, на межгосударственных отношениях в Южной Азии, политике великих держав в отношении субконтинента. Следует также выделить работы, посвященные ядерному противостоянию Индии и Пакистана: монографии В.И. Сотникова ("Ядерная проблема в индийско-пакистанских отношениях") и А.А. Шилина ("Стратегический баланс в Южной Азии"), брошюра В.Н. Москаленко и П.В. Топычканова "Сила и слабость Пакистана, доклады В.Я. Белокреницкого, В.Н. Москаленко, Г.И. Чуфрина и Т.Л. Шаумян "Ядерное противостояние в Южной Азии" и "Перспективы присоединения Индии и Пакистана к

ограничению ядерных вооружений, статьи П.В. Топычканова. Среди публикаций по проблемам Индийского океана и деятельности в нем Индии особо выделяются работы Н.Б. Лебедевой, завершившиеся публикацией в 2018 г. монографии "Индийский океан: вызовы века и Индия. Очерки международных отношений". Можно отметить статьи А.Г. Володина (Пакистан: отношения с Индией на фоне внутренней нестабильности, Внешнеполитическая стратегия Индии: преемственность и изменения, Эволюция внешнеполитической стратегии Индии, Внешняя политика Индии: смена парадигмы). Перу Т.Л. Шаумян принадлежат такие работы как Внешняя политика Индии в региональном и глобальном контексте; Индия в региональном и глобальном контексте. Ф.Н. Юрлов особое внимание уделял роли и месту Индии в мировой политике и современным тенденциям во внешнеполитическом курсе азиатского гиганта (От колониальной зависимости к растущей великой державе, Индия. Внешняя политика правительства Н.Моди. Основные направления и проблемы). С.И. Лунев писал по проблемам роли Индии в современной мировой политической и экономической системах (Индия в глобализирующемся мире, Индия в мировой экономике и политике, Индийский фактор в мировой политике (вместе с Воскресенским А.Д.), Индия как глобальная держава и ее участие в региональных организациях Азии). По проблемам региональной безопасности и взаимоотношениям с соседними странами Луневым С.И. были написаны Международные отношения в Южной Азии // Современные международные отношения, Россия и Южная Азия // Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России). В 2019 г. им была опубликована работа просто по теме диссертации - Регионализация и интеграция: Индия и Южная Азия. М.: Юрайт, 2019. Среди работ по внешней политике Пакистана особо выделяются труды В.Я. Белокренницкого. В его монографии "Пакистан, Южная Азия, исламский мир, Восток. Избранные публикации. 2008 - 2016" и многочисленных статьях (Ведущие мировые державы и Южная Азия, Пакистан - Индия: конфронтационная

стабильность?; Внешнеполитический процесс в Пакистане: внутренние и внешние детерминанты, Между индийским молотом и афганской наковальней, Центр силы или источник нестабильности? Диалектика современного Пакистана, Внешнеполитический процесс в Пакистане, Внешнеполитические проблемы современного Пакистана (вместе с Каменевым С.Н. и Москаленко В.Н.) подробно рассматриваются такие проблемы, как место Пакистана в современном мире, его внешнеполитическая стратегия, подходы к взаимоотношениям с Индией, исламским миром, США и Китаем, воздействие эндогенных факторов на внешнюю политику Пакистана. Следует также отметить работы В.И. Сотникова (Куда идет Пакистан, Перспективы развития сотрудничества ШОС с Ираном и Пакистаном при различных сценариях развития обстановки в Афганистане после 2014 г.), Н.А. Замараевой (Китайско-пакистанский экономический коридор: итоги и вызовы 2017-2018 гг.), Б.М. Волхонского (Американо-пакистанские отношения при правительстве Наваза Шарифа). В свежей монографии Ф.Н. Юрлова "Муджибур Рахман и рождение Бангладеш" затрагиваются проблемы внешнеполитического курса южноазиатского государства после завоевания независимости. В книге Ледкова А.А. и Лунева С.И. "История Непала. XX век", наряду с исследованием внутривосточного и экономического развития Непала в XX веке, подробно изучается и эволюция внешнеполитического курса горного государства. Международные проблемы Шри Ланки анализировались в первую очередь сквозь призму гражданской войны 1983-2019 гг. (Лунев С.И. Конфессионально-этнические конфликты в малых странах Южной Азии»; Лунев С.И. Конец гражданской войны в Шри Ланке и ее уроки; Сафронова А.Л. Особенности межобщинных отношений в Южной Азии: прошлое и настоящее сингалло-тамилского противостояния).

Встречаются отдельные погрешности и неточности. Индия не является самой быстро развивающейся экономикой (стр. 58). Премьер-министр Индира Ганди объявила о девальвации рупии в 1966 г., а не в конце 1970-х

гг., когда у власти была Джаната парти (стр. 61). Вряд ли справедливо связывать то, что Индия вышла на второе место в мире (после КНР) по уровню инвестиционной привлекательности, с тем что в 2012 г. иностранные компании были допущены в сферу индийской розничной торговли (с.68), поскольку, в соответствии с Индексом инвестиционного доверия А.Т. Керни, она занимала это место еще в 2005 г. Не понятно, почему South Asian Association for Regional Cooperation переведено как Южно-Азиатское Соглашение о региональном сотрудничестве (стр. 69), а не Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии. Индийская ракета Агни-5 не является межконтинентальной баллистической ракетой (стр. 73). Не совсем верно трактуются индийский конфликт с КНР на плато Доклам в июне-августе 2017 г. (стр. 78) и военная помощь Мальдивской республики в 1988 г. (стр. 92). Основная коммунистическая партия Непала называется не "объединенная коммунистическая партия" (стр. 87), а Коммунистическая партия Непала (объединенная марксистско-ленинская). Безусловно, нельзя принимать тезис, что "отношения Индии со Шри-Ланкой в наибольшей степени осложнились в 2007 г., когда Дели из-за внутривнутриполитического давления штата Тамилнад... отказался поставлять оружие шри-ланкийскому правительству для борьбы с тамильскими повстанцами", и нельзя данное обстоятельство считать "стратегической ошибкой Индии" (стр. 92-93). Также очень сомнительно, что участие Индии в строительстве международного транспортного коридора (МТК) «Север-Юг» является «индийским ответом» китайскому «Один пояс - один путь» (стр. 98, поскольку проект МТК начал реализовываться на 15 лет ранее. Самый высокий в стране уровень грамотности в штате Керала (93,91%) связан не с тем, что это - один самых богатых регионов страны (стр. 134), а с тем, что почти все время у власти в штате находилась КПИ (М), сделавшая особый упор на развитии образования и здравоохранения. Шри-Ланка вряд ли может уйти под воду в результате потепления (стр. 141), поскольку основная ее территория представляет равнину высотой от 30 до 200 метров (есть и горы выше 2 км. При этом для

Мальдив проблема действительно существует: самая высокая точка - 2,4 м. Вряд ли можно относить маоистов к коммунистическому движению и проследить это с колониального прошлого (стр. 145). Причины индийско-китайской войны 1962 г. никак не связаны с конфликтом между Индией и Пакистаном (стр. 164). Не понятно, откуда информация, что в 2003 г. Индия едва не присоединилась к создаваемой США «коалиции желающих» в Ираке (стр. 173).

Местами автор подробно рассматривает такие проблемы, как положение индийской диаспоры в США, деятельность наксалитов, этнические конфликты на северо-востоке и прочие вопросы, которые, как представляется, лишь косвенно могут быть связаны с проблематикой диссертации, не затрагивая такие кардинальные вопросы взаимоотношений в Южной Азии, как религиозная гетерогенность (а трех странах преобладает мусульманское население, в двух - индуистское и в двух - буддийское) при наличии религиозных меньшинств и росте фундаментализма практически во всех странах; психологическое восприятие Индии центром, откуда управляли в прошлом периферийными областями; разные национальные ценности, традиционные и современные; отличающиеся политические системы, экономические стратегии и уровни социально-экономического развития; вопросы поддержки оппозиционных сил в других странах,

Нельзя принять тезис, что главной из внешнеполитических проблем Индии является кашмирский вопрос (стр. 163). В данном случае совершенно не учитываются слова Джавахарлала Неру, что кашмирская проблема - симптом, а не болезнь, а само заболевание - это "ненависть Пакистана к Индии". Базовая проблема во взаимоотношениях двух стран - религиозные противоречия. Более того, в этой сфере отличия между двумя странами существуют в наиболее опасной форме: определенная степень культурно-цивилизационного сходства при наличии различных религий. В условиях глобальной тенденции к усилению религиозного ревайвализма противоречия между Индией и Пакистаном могут лишь углубляться. Более того,

территориальная проблема для внешней политики Индии является, скорее, конъюнктурной: при охлаждении двусторонних отношений она выходит на первый план, а при улучшении – затухает. По всей видимости, это характерно и для подавляющего большинства стран, учитывая что «естественных» и «справедливых» границ в мире не существует. В их прохождении всегда главную роль играл фактор силы, а по мере изменения баланса сил границы видоизменялись. Территориальная проблема проявляется, в первую очередь, как явление, а не сущность, т.е. она выступает в качестве «пены» на поверхности реки, а не ее глубинного течения. Пограничные вопросы не являются базовыми противоречиями, в них просто отражается конфликтность двусторонних отношений.

Дискуссионным является и вывод Т.Н. Паршиной, что Индия еще не обладает всеми признаками регионального лидера (стр. 184). Уже в результате войны Индии с Пакистаном 1971 г. окончательно укрепились позиции Индии в Южной Азии, в которой не осталось стран, способных противостоять ей в одиночку (Пакистан обладал лишь восьмой долей экономического, территориального и демографического потенциала южного соседа), что, правда, усилило стремление соседей Республики к активизации внутрорегиональных связей (без участия Индии) и отношений с США (в биполярный период) и КНР. В 2018 г. на долю Индии приходилось около 74% территории, 75% населения, 82% валового национального продукта. Сходная ситуация существует и в военном отношении. Уже в 1970-е годы исследователи постоянно писали о доминирующих позициях Индии в Южной Азии (и даже гегемонистских).

Данные замечания никак не меняют общей высокой положительной оценки диссертационной работы Т.Н. Паршиной и многие из них являются предметом дальнейшей разработки. Автор провела серьёзное самостоятельное исследование на актуальную тему; был собран и проанализирован большой фактологический материал; систематизированы и обобщены подходы к изучаемой проблематике; сделаны убедительные

выводы. Исследование содержит актуальные практические выводы, применимые в научной и общественной сфере.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Татьяна Николаевна Паршина заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
профессор кафедры востоковедения
факультета международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

Лунев Сергей Иванович



С. В. Лунева заверяю
Секретарь
О. В. Шишкина

10.06.2019

Контактные данные:

тел.: + 7 495 229-41-38, e-mail: s.lunev@inno.mgimo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

07.00.03 – «Всеобщая история»

Адрес места работы:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации», факультет международных отношений, кафедра
востоковедения

Тел.: + 7 495 229-41-38, e-mail: s.luney@inno.mgimo.ru

Подпись сотрудника «Московского государственного института
международных отношений (университета) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» Лунева Сергея Ивановича удостоверяю:

Подпись гр. *С.И. Лунев* заверяю
Ученый С.И. Лунев

