

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.47
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.04.2016 № 11

О присуждении Сагайдак Екатерине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Энергетическая безопасность как фактор стабильности в Южной Азии» по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» принята к защите 16.02.2016 г., протокол № 4.2, диссертационным советом Д 501.001.47 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», почтовый адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М. В. Ломоносова, созданным приказом Рособнадзора России от 07.12.2007 г. № 2397-1835.

Соискатель Сагайдак Екатерина Алексеевна, 1987 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В период подготовки диссертации обучалась в очной аспирантуре Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре политологии Востока Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В настоящее время работает индивидуальным предпринимателем.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент, Кулешова Наталья Сергеевна, профессор кафедры политологии Востока Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Лунев Сергей Иванович – доктор исторических наук, профессор кафедры востоковедения факультета международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Селезнев Павел Сергеевич – доктор политических наук, директор Института проектов развития Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт востоковедения Российской академии наук» в своем положительном заключении, подписанном руководителем Центра индийских исследований Шаумян Т.Л. и научным сотрудником Центра индийских исследований Рабеем С.Л., указала, что работа Сагайдак Е.А. соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, достоин присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». В числе замечаний отмечено следующее: представляется маловероятной выдвинутая гипотеза о перспективах вооруженного конфликта между КНР и Индией на фоне конкуренции за энергоресурсы; излишнее внимание уделено позиции СМИ относительно ряда описываемых автором событий, вместо более полного освещения официальной позиции политического руководства стран Южной Азии и мнения научного сообщества; отсутствует разделение автором выводов о развитии международных отношений на среднесрочные и долгосрочные, в том числе, применительно к России, в связи со стабилизирующим воздействием, которое оказывает на долгосрочные политические процессы энергетический рынок.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 10,73 п.л., из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях следующие 4 работы:

1. Сагайдак Е.А. Политика окружения Индии в Индийском океане – «зона мира» или «зона войны»? // *Мир и политика*. – 2013. – № 10 (85). – С. 287-297 (0,5 п.л.);
2. Сагайдак Е.А. Индийский гамбит: АЭС «Куданкулам» // *Мир и политика*. – 2013. – №3(78). – С. 150-156 (0,3 п.л.);
3. Сагайдак Е.А. Растущий дефицит водных ресурсов – вызов безопасности стран Южной Азии // *Мир и политика*. – 2013. – №7(82). – С. 253-265 (0,7 п.л.);
4. Сагайдак Е.А. Кашмирский кризис как отражение проблемы замораживания конфликтов в Южной Азии // *Армия и общество*. – 2014. – №3 (40). – С. 63-68 (0,4 п.л.).

В своих научных работах соискатель определила основные угрозы военно-политического баланса сил в Индийском океане, последствия политики КНР в Южной Азии для безопасности региона, а также политические составляющие принимаемых решений России и Индии в развитии энергетического сотрудничества; исследовала индо-американские отношения и изложила последствия «ядерной сделки» для общерегиональной безопасности; доказала деструктивный характер высокой конфликтности исследуемого региона, исследовала основные политические проблемы, имеющие деструктивный характер для принятия решений по существующим и потенциальным вызовам общерегиональной безопасности в Южной Азии.

В положительных отзывах официальных оппонентов, поступивших на диссертацию, в качестве основных замечаний указано следующее: недостаточно полно проработан теоретико-методологический аспект проблем, связанных с энергетикой, отсутствуют упоминания некоторых фундаментальных работ отечественных и зарубежных авторов, где анализируется энергетическая политика стран исследуемого региона; в диссертации не всегда представлена цельная картина, а рассматривается лишь часть вопросов, которые также могут быть проанализированы лишь частично, в виду чрезвычайно обширной проблематики, затронутой автором; в анализе энергетической безопасности Южной Азии отсутствует исследование гидроэнергетики, однако, при этом, в значительном объеме анализируется проблема водных ресурсов и конфликты по их распределению; анализ атомной энергетики ограничен лишь политикой Индии и Пакистана; проигнорированы активно дискутируемые в Южной Азии вопросы ВИЭ, только один раз упоминается возможный прямой морской газопровод Иран-Индия, но очень подробно освещается возможное строительство ТАПИ, чье формальное функционирование представляется крайне сомнительным; односторонне рассматривается внешняя политика Китая, чьи действия местами «демонизируются», недостаточно четко в части выводов к

разделам диссертации прописана концептуальная связь между энергетикой и безопасностью, а энергетическая безопасность недостаточно показана в качестве фактора стабильности либо нестабильности в Южной Азии; чрезмерный анализ технических деталей и характеристик энергетических, транспортных, военных технологий; при подробном рассмотрении китайского проекта «Нового Шелкового пути» и настороженной относительно него позиции Индии, автор не упоминает о евразийском транспортно-энергетическом проекте, который, безусловно, скажется на энергетической безопасности исследуемого региона.

В отзывах отмечено, что указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Также на автореферат поступили дополнительные отзывы положительного характера от: с.н.с. Института востоковедения РАН Замараевой Натальи Алексеевны; кандидата политических наук, профессора кафедры Российских и Центрально-Азиатских исследований Университета Джавахарлала Неру (Индия) Аруна Моханти; кандидата политических наук, доцента кафедры «Политические исследования» Делийского Государственного Университета (Индия) Сайрабха Дубея. В отзывах к замечаниям отнесено следующее: автором недостаточно четко даны определения понятиям «энергетическая безопасность», «энергетическое сырье», «ресурсы энергетики», недостаточно обоснованы причины энергетической зависимости стран Южной Азии от внешних источников, не обозначены варианты поставки различных видов углеводородного сырья в страны региона; не достаточно последовательно изложена представленная автором научная концепция энергетической безопасности государств Южной Азии; спорность вывода автора о влиянии сотрудничества США с Индией и Пакистаном на расстановку сил в исследуемом регионе при условии, что большую роль в контексте затрагиваемой проблематики следует отвести пакистано-американским отношениям; в пятом положении, выносимом на защиту, автор не рассматривает сотрудничество Индии с Австралией, также вносящее вклад в развитие атомного сектора страны.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников организации в сфере исследования энергетической безопасности Южно-Азиатского региона, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** теоретико-методологические основания исследования проблемы энергетической безопасности в современных условиях глобализации в Южной Азии и определены социально-политические характеристики энергетического фактора, концептуализирующие его роль в обеспечении национальной и региональной безопасности, в конфигурации международных отношений;

- **предложена** авторская формулировка понятия «энергетическая безопасность» в современных условиях глобализации; уточнение содержания региональной стабильности в современных условиях глобализации;

- **доказана** необходимость энергетического сотрудничества как фактора прямого влияния на трансформацию международных отношений и систему мироустройства в условиях глобализации с целью сохранения стабильности в исследуемом регионе;

- **введены** в научный оборот в результате перевода документов и материалов с хинди и урду на русский язык новые фактические материалы по изучаемой проблеме в регионе.

Теоретическая значимость исследования обоснована:

- комплексным подходом к исследованию проблемы энергетической безопасности как фактора региональной стабильности;

- расширением эмпирической базы для теоретического анализа совокупности проблем ресурсного обеспечения и энергетического взаимодействия в регионе, влияния энергетической безопасности на стабильность в Южной Азии;

- развито теоретико-методологическое исследование энергетической безопасности как фактора региональной стабильности в Южной Азии и концептуализирована роль энергетического фактора как политического;

- раскрыто содержание энергетической безопасности как фактора региональной стабильности в Южной Азии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- выявленные в процессе исследования общие принципы и тенденции энергетического взаимодействия можно использовать при формировании энергетической политики сотрудничества;

- результаты исследования можно использовать для совершенствования политических методов регулирования энергетической ситуации в условиях глобализации, а также при разработке программы по обеспечению

энергетической безопасности в целях стабильности как в рассматриваемом регионе, так и России.

- полученные результаты работы также могут быть применены в управленческой, аналитической деятельности, образовании, регионоведении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- что положения, доказательства, выводы, содержащиеся в диссертации, обоснованы и обстоятельны по содержанию и форме, базируются на междисциплинарном, комплексном, системном и проблемном подходах, методах исторического и политологического анализа, статистического анализа, качественных и количественных оценках;

- обобщения и сопоставления логичны и обладают научной новизной.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- самостоятельной работе с документальными источниками, поиске и классификации литературы, в том числе на хинди и урду;

- подготовке основных научных публикаций по теме выполненной диссертационной работы;

- выявлении потенциальных тенденций регионального сотрудничества для сохранения стабильности в Южной Азии.

На заседании 19.04.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Сагайдак Е.А. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.47,
д.ф.н., проф.

 Цыганков П.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.47,
к.п.н., доц.

 Володенков С.В.

19.04.2016

Подписи Цыганкова П.А. и Володенкова С.В. заверяю,
ученый секретарь Ученого совета факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова к.п.н. Пучнина О.Е.

