

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.11
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 501.001.11 от 13 мая 2016 года, № 9
о присуждении **Титовой Марии Александровне**, гражданке РФ,
ученой степени кандидата психологических наук

Диссертация Титовой Марии Александровны на тему «Эффективность психологической саморегуляции функционального состояния как фактор профессиональной успешности», в виде рукописи, по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки) принята к защите 19 февраля 2016 года, протокол № 4, диссертационным советом Д 501.001.11 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Титова Мария Александровна, гражданка РФ, 1987 года рождения, в 2009 году окончила факультет психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология».

С 1 октября 2009 года по 17 февраля 2013 года Титова М.А. обучалась в очной аспирантуре факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Психология труда, инженерная психология, эргономика».

С октября 2009 года по июнь 2013 года Титова М.А. работала в должности педагога-психолога в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении города Москвы «Театральный художественно-технический колледж». С октября 2013 года по январь 2015 года работала в должности менеджера по персоналу в Обществе с ограниченной ответственностью «Экспресс Точка Ру». С января 2015 года по настоящее время работает в должности психолога на кафедре психологии труда и инженерной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре психологии труда и инженерной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: гражданка РФ, кандидат психологических наук, доцент **Кузнецова Алла Спартаковна** – работает в должности доцента кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Моросанова Варвара Ильинична – гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии саморегуляции Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Психологический институт Российской академии образования»;

Обознов Александр Александрович – гражданин РФ, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук»

дали положительные отзывы о диссертации.

В положительных отзывах официальных оппонентов отмечается, что ценность и новизна работы состоит в выявлении особенностей эффективной саморегуляции функционального состояния у профессионалов разного уровня успешности в напряженных условиях труда кратковременного и пролонгированного типа; в разработке концептуальной схемы поуровневого анализа эффективности саморегуляции как фактора профессиональной успешности специалистов; в обосновании правомерности трактовки эффективной саморегуляции функционального состояния как дифференцирующей профессиональной компетенции, позволяющей различать специалистов по уровню профессиональной успешности при работе в напряженных условиях.

В положительном отзыве **В.И. Моросановой** в качестве **замечаний** отмечается неполное описание функциональной структуры способности поддерживать адекватное состояние в напряженных условиях как ключевой компетенции в применении к другим профессиональным контингентам; излишнее использование аббревиатур при описании результатов, что затрудняет понимание текста.

Высказано **пожелание** развивать выполненное исследование в направлении анализа зависимости эффективности саморегуляции функциональных состояний от темпераментальных и характерологических факторов.

В положительном отзыве **А.А. Обознова** высказаны **замечания** о целесообразности представления в диссертации описания профессиональных ситуаций, в которых психологическая саморегуляция функциональных состояний была бы показана как фактор профессиональной успешности операторов; о недостаточном внимании к особенностям саморегуляции состояния у преподавателей колледжа, которые не вошли в число представителей полярных групп, выделенных на основании степени успешности адаптации к организационным изменениям; о более подходящем, в представленном контексте, использовании общепринятого понятия «профессионально важное качество» вместо использованного термина «профессионально важная особенность»; о недостаточной обоснованности предположения об уверенности наиболее успешных операторов в собственных возможностях саморегуляции на основе представленных результатов.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования **«Казанский (Приволжский) федеральный университет»** – в своем положительном заключении (подготовленном заведующим кафедрой общей психологии Института психологии и образования, доктором психологических наук, профессором Прохоровым Александром Октябриновичем) высоко оценивает диссертационную работу, ее несомненную научную и практическую актуальность и значимость в условиях изменяющейся сферы труда и профессий. К работе высказан ряд **замечаний**: не вполне корректным является использование понятия «функциональное состояние» в качестве обобщенного термина, поскольку оно включает целый класс состояний; высказаны сомнения в правомерности расширительной трактовки базовой для всех видов труда функции эффективной саморегуляции состояния в качестве дифференцирующей компетенции; автореферат несколько перегружен сведениями о разделении выборок, таблицами методик, описанием предмета, объекта исследования, перечислением методов обработки данных; предложено дополнить разработанную автором концептуальную схему анализа эффективности саморегуляции субъективным звеном самооценки регуляторных возможностей как профессионально важной особенности субъекта.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации (общий объем – 3,4 п.л.; авторский вклад – 2,3 п.л.); из них 3 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных

результатов диссертационных исследований (общий объем – 1,6 п.л.; авторский вклад – 0,8 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Титова, М.А. Саморегуляция функционального состояния на разных этапах профессионального развития / А.С. Кузнецова, В.А. Ерилова, М.А. Титова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. - 2010. - № 2. – С. 87–103 (1 п.л./0,2 п.л.) ИФ РИНЦ - 0,536.

В статье рассматриваются результаты цикла исследований системы средств саморегуляции функционального состояния специалистов разных профессий, формирующейся в процессе накопления опыта успешного выполнения трудовой деятельности; дана оценка степени соответствия актуализируемых средств саморегуляции функционального состояния специфике профессионального труда, условиям выполнения трудовых задач в напряженных условиях при жестких организационных требованиях к рабочему поведению сотрудников; выявлены значимые взаимосвязи успешности трудовой деятельности и эффективности саморегуляции состояния у более опытных профессионалов.

2. Титова, М.А. Саморегуляция функциональных состояний и профессиональная успешность преподавателей колледжа / М.А. Титова // Среднее профессиональное образование. - № 6. - 2012. – С. 48–50 (0,3 п.л.) ИФ РИНЦ - 0,098.

В статье представлено исследование качественной структуры средств саморегуляции функционального состояния преподавателей колледжа с разным уровнем профессиональной успешности. Выявлены особенности структуры средств саморегуляции функционального состояния и различия в эффективности применяемых средств саморегуляции у преподавателей разного уровня профессиональной успешности в условиях пролонгированной напряженности труда, сопровождающей процесс внедрения отраслевых и организационных инноваций.

3. Титова, М.А. Средства саморегуляции функциональных состояний преподавателей современного колледжа / М.А. Титова // Профессиональное образование. Столица. - № 11. - 2012. – С. 44–45 (0,3 п.л.) ИФ РИНЦ - 0,078.

В статье обсуждаются результаты исследования эффективности саморегуляции функционального состояния преподавателей в процессе организационных изменений в системе среднего профессионального образования. Выявлены наиболее конструктивные и адекватные требованиям изменяющихся условий труда модели копинг-поведения, обеспечивающие эффективную и адаптивную саморегуляцию состояния в напряженных условиях инновационных преобразований: преобладание социально-ориентированных, уверенных и осторожных действий. Отмечается, что инновационную готовность сотрудников можно рассматривать как мощный прогностический критерий профессиональной успешности; показано, что исходно высокий уровень инновационной готовности способствует укреплению уверенности

педагогов в своих возможностях успешно адаптироваться к пролонгированной инновационной напряженности.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от: **Симоновой Н.Н.** – д-ра психол. наук, проф., заведующего кафедрой психологии Института педагогики и психологии Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова; **Штроо В.А.** – канд. психол. наук, доц., заведующего кафедрой организационной психологии департамента психологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета “Высшая школа Экономики”; **Фивейского В.Ю.** – канд. психол. наук, исполняющего обязанности ректора Московского государственного университета управления Правительства Москвы; **Рикеля А.М.** – канд. психол. наук, доц. кафедры социальной психологии факультета психологии Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Замечаний нет. Во всех отзывах делается заключение, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Титова М.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в проблематике, соответствующей теме диссертационного исследования.

Выбор официального оппонента **Моросановой В.И.** обосновывается наличием публикаций, в которых отражены результаты многолетних исследований функциональной структуры саморегуляции в профессиональной и учебной деятельности и разработкой концепции индивидуального стиля саморегуляции.

Официальный оппонент **Обознов А.А.** известен научными публикациями, посвященными выявлению особенностей психической регуляции стрессоустойчивости в труде операторов и оценке психологических механизмов формирования профессиональной пригодности и надежности человека в социотехнических системах.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Казанский (Приволжский) федеральный университет**» – включает в свой состав кафедру общей психологии Института психологии и образования, сотрудники которой являются высококвалифицированными специалистами, имеющими большой опыт научной и практической деятельности в области диагностики, оценки и саморегуляции психических состояний человека.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная схема поуровневого анализа эффективности саморегуляции функционального состояния в напряженных условиях труда, включающая,

- выявление объективных особенностей труда, вызывающих развитие напряженности;
- анализ субъективной интерпретации степени напряженности работы и моделей копинг-поведения, средств и приемов саморегуляции функционального состояния, актуализируемых для преодоления напряженности у специалистов с разным уровнем профессиональной успешности;
- оценку эффективности саморегуляции функционального состояния по признакам степени оптимальности его изменений, фактам наличия/отсутствия признаков хронических состояний и профессионально-личностных деформаций как нарушений в работе системы средств саморегуляции;

определены критерии эффективности психологической саморегуляции функционального состояния (гибкость в выборе средств и приемов саморегуляции; своевременность, достаточность и адекватность их применения в конкретных условиях; отсутствие хронических состояний, признаков профессионально-личностных деформаций);

предложено включить проблематику психологического анализа эффективной саморегуляции как фактора профессиональной успешности в контекст исследования саморегуляции функциональных состояний профессионалов, работающих в условиях кратковременной и пролонгированной напряженности труда; использовать для различения работников по уровню успешности классификацию критериев профессиональной успешности (прогностические и результирующие; объективные и субъективные);

доказана перспективность научного исследования эффективной психологической саморегуляции функционального состояния как фактора профессиональной успешности и целесообразность использования полученных научных результатов, позволяющих рассматривать эффективную саморегуляцию функционального состояния в качестве дифференцирующей профессиональной компетенции, в практике профессионального обучения представителей разных видов труда, подготовки и переподготовки, в программах аттестации и отбора кадров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлена и проанализирована специфика функционирования многоуровневой системы приемов и средств саморегуляции состояния профессионалов с разным уровнем профессиональной успешности в условиях кратковременной ситуативной напряженности и при действии факторов повышенной инновационной напряженности длительного характера;

изучены особенности психологической саморегуляции функционального состояния у работников разного уровня профессиональной успешности, труд которых сопряжен с повышенной напряженностью кратковременного и пролонгированного типа; возможности эффективной психологической саморегуляции функционального состояния как одного из факторов профессиональной успешности;

доказана и проинтерпретирована взаимосвязь эффективности психологической саморегуляции функционального состояния и профессиональной успешности специалистов в видах труда, особенностью которых является выполнение рабочих задач в условиях повышенной напряженности ситуативного и длительного типа;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы и методики: профессиографический анализ труда в условиях инновационных процессов; анкетирование; компьютеризированное тестирование для оценки профессиональной успешности; комплекс стандартизированных психодиагностических методик опросного типа для сбора данных о самооценках функционального состояния; компьютеризированный комплекс методов регистрации физиологических показателей функционального состояния с использованием аппаратуры биологической обратной связи; методы психологической саморегуляции состояния; методы многомерной статистической обработки данных.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены рекомендации по повышению эффективности саморегуляции функционального состояния при кратковременной и пролонгированной напряженности труда; результаты исследования внедрены в учебный процесс факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Театрально-художественный колледж»;

определены перспективы использования полученных данных в практике работы образовательных учреждений, психологических служб предприятий, отделов по работе с персоналом, специалистов кадровых служб при отборе, аттестации, подготовке, переподготовке персонала в целях повышения надежности работы профессионалов и эффективности организации в целом;

созданы: концептуальная схема поуровневого анализа эффективности психологической саморегуляции функционального состояния как фактора профессиональной успешности; система практических рекомендаций по повышению эффективности саморегуляции функционального состояния, обогащению ресурсов саморегуляции, показывающая возможности применения полученных в исследовании результатов для разработки программ обучения навыкам психологической саморегуляции функционального состояния;

представлены данные, способствующие развитию представлений о вкладе эффективной психологической саморегуляции функционального состояния в обеспечение профессиональной успешности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея базируется на теоретико-методологических положениях психологической теории деятельности и их развитии в концепциях психологического анализа профессионального труда, общетеоретических представлениях о личности как активном субъекте жизнедеятельности, концепции профессионального развития и сохранения ресурсов, структурно-интегративном подходе к оценке и регуляции функциональных состояний;

использованы методы сбора эмпирических данных и методы качественного и статистического анализа, адекватные поставленным целям и задачам исследования; проведено сравнение авторских данных с опубликованными данными, полученными другими исследователями;

данные эмпирического исследования получены на репрезентативной выборке респондентов, включающей представителей двух типов профессий, для которых характерен труд в условиях кратковременной или пролонгированной напряженности.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном планировании, организации и проведении исследования; сопоставительном анализе основных понятий и категорий, используемых при описании феноменов психологической саморегуляции функционального состояния и профессиональной успешности субъекта труда; теоретическом обосновании значимости для психологии труда проблемы поиска факторов повышения эффективности психологической саморегуляции функционального состояния; подборе уникальной выборки

исследования, включавшей два профессиональных контингента: операторов электроподстанций, труд которых связан с возможностью возникновения кратковременной напряженности (52 человека), и преподавателей колледжа, работа которых сопряжена с наличием пролонгированной напряженности, вызванной процессами внедрения инноваций в системе среднего профессионального образования (50 человек); обосновании способов дифференциации представителей выбранных профессиональных групп по уровню профессиональной успешности; подборе диагностического инструментария, позволяющего выявить специфику эффективной саморегуляции функционального состояния специалистов с разной профессиональной успешностью; обработке и интерпретации полученных экспериментальных и эмпирических данных; в подготовке ряда научных публикаций по выполненной работе.

На заседании 13 мая 2016 года диссертационный совет Д 501.001.11 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» принял решение присудить Титовой Марии Александровне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21; против присуждения ученой степени – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 501.001.11,
доктор психологических наук, профессор

 А.Б. Леонова

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.11,
кандидат педагогических наук, доцент

 И.А. Володарская

13.05.2016 г.

