

Главный редактор:
Пальцева Маргарита Владимировна

Редакционный совет:

Гутерман Александр Евгеньевич, член Совета молодых адвокатов МО, кандидат юридических наук;

Долгих Федор Игоревич, заведующий кафедрой Теории и истории государства и права Московского финансово-промышленного университета «Синергия», кандидат исторических наук, доцент;

Замышляев Дмитрий Владимирович, президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», кандидат юридических наук;

Кирьянов Артем Юрьевич, первый вице-президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», член Общественной палаты Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Крюкова Евгения Сергеевна, Ассистент кафедры криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, помощник декана по правовым и организационным вопросам;

Машаров Евгений Иванович, Вице-президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», кандидат юридических наук;

Минбалева Алексей Владимирович, доцент кафедры предпринимательского и коммерческого права Юридического факультета Южно-Уральского государственного университета, доктор юридических наук;

Молотников Александр Евгеньевич, доцент кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук;

Оробинский Вячеслав Владимирович, Старший юрист Юридической фирмы «JVI Эксперт»;

Пальцева Маргарита Владимировна, вице-президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», адвокат;

Сербин Михаил Викторович, вице-президент Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», заместитель заведующей кафедрой гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, кандидат юридических наук;

Степанов-Египянец Владимир Георгиевич, помощник проректора МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук, доцент, магистр права (LL.M.);

Соболева Екатерина Андреевна, руководитель аппарата Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ»;

Трефилов Александр Анатольевич, председатель Московского городского отделения при МГУ имени М.В. Ломоносова Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», кандидат юридических наук;

Цветкова Александра Игоревна, председатель Совета молодых адвокатов Московской области;

Шапсугова Мариетта Дамировна, председатель Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Молодежный союз юристов РФ», доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Южно-Российского института управления-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат юридических наук

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ ЮРИСТАМИ РОССИИ

Интервью с Г.М. Резником	2
Интервью с В.В. Блажеевым.....	3
Интервью с А.П. Галогановым	4
Интервью с К.А. Корсиком.....	5
Интервью с И.Е. Маныловым.....	6
Интервью с В.Н. Плигиным.....	7

ШКОЛА МАСТЕРОВ

Орлов А.А. 5 нарушений, за которые можно поплатиться званием адвоката	9
--	---

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Крюкова Е.С., Еланская В.И., Шабалин Н.П. Качественное юридическое образование: диалог студентов и работодателей	12
---	----

МОЛОДАЯ АДВОКАТУРА

Гутерман А.Е., Цветкова А.И. Адвокат и Конституционный Суд, или нестандартное обращение за разъяснением	17
--	----

ЧЕМУ НЕ УЧАТ НА ЮРФАКЕ

Оробинский В.В. На пороге	19
--	----

ИМИДЖ ЮРИСТА

Крюкова Е.С., Бахматова А.О. Почему юристу важно хорошо выглядеть?.....	20
--	----

Конкурсы, гранты, стажировки	22
---	----

НА БЛАГО ОБЩЕСТВА

Цветкова А.И. Жизнь — многогранность права, или школа молодого юриста.....	25
---	----

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГОСТИНАЯ

Долгих Ф.И. Знаете ли Вы, что.....	26
---	----

НАУЧНАЯ РАБОТА МОЛОДОГО ЮРИСТА

Савостьянов С.В. Биткоины — деньги или вымысел?	28
Цыгикало М.В. Порядок назначения на должность прокуроров субъектов Российской Федерации.....	30

УЧРЕДИТЕЛЬ: Издательская группа «Юрист»

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Зам. главного редактора ИГ «Юрист»:
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция: Бочарова М.А., Лаптева Е.А.

**НАУЧНОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ
И КОРРЕКТУРА:** Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

Тел./ф.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

Е-mail: podpiska@lawinfo.ru

Телефон редакции: (495) 953-91-08

Адрес издательства/редакции:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7

Е-mail для авторов: avtor@lawinfo.ru

Плата с авторов
за публикацию статей
не взимается.

Подписной индекс:

Роспечать — 80218

Подписка на www.lawinfo.ru

Номер подписан в печать: 16.03.2016 г.

Номер вышел в свет: 28.04.2016 г.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. — 4,0.

Усл. печ. л. — 4,0.

Общий тираж 1 000 экз.

Цена свободная.

КАЧЕСТВЕННОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: диалог студентов и работодателей



ЕЛАНСКАЯ

Валерия Игоревна,
студентка 4 курса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, специалист Центра карьеры юридического факультета Московского государственного университета



КРЮКОВА

Евгения Сергеевна,
ассистент кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, председатель Совета молодых ученых юридического факультета Московского государственного университета, член комиссии по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Минобрнауки России



ШАБАЛИН

Никита Павлович,
студент 2 курса юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, и.о. руководителя студенческого комитета юридического факультета Московского государственного университета

В последние годы в юридическом мире все чаще звучат призывы к проведению качественных и количественных изменений в системе подготовки будущих юристов. Общая тенденция современной образовательной политики Российской Федерации состоит в переориентации всех субъектов рынка образовательных услуг на новые стандарты качественного образования. Это же положение актуально и для юридических вузов и факультетов.

Однако очевидные на первый взгляд ответы на такие вопросы, как: «Что такое качественное юридическое образование и каковы его критерии?», «Какая цель получения юридического образования в российских вузах?», «Кто он — желанный выпускник российского юридического вуза/факультета?» порой кардинально различаются.

Такая проблема возникает иногда из-за того, что ответы предлагаются «разными лагерями» — или студентами, или администрацией вуза, или министерства, или работодателями. Никто пока не смог объединить усилия всех четырех заинтересованных сторон. Тем не менее, бесспорно, что для достижения реального результата повышения качества юридического образования стороны должны услышать друг друга и иметь согласованное представление об ответах на целопологающие вопросы.

На наш взгляд, одним из основных показателей качества юридического образования является трудоустройство выпускника по приобретенной им специальности. Залогом же востребованности кандидата среди работодателей является его соответствие профессиональным стандартам и способность применять

полученные теоретические знания на практике.

Как известно, существует две противоположные позиции относительно практикоориентированного образования: работодатели считают, что обучение профессии лежит на плечах вуза и к ним должен приходить квалифицированный специалист, со знанием того, что от него требуется на практике; по мнению же высших учебных заведений, классическое образование не подразумевает получение практикоориентированного образования. В результате такого отношения, студенты, став соискателями и не получив должной поддержки ни со стороны вуза, ни со стороны будущего работодателя, просто не способны стать ценными кадрами на рынке труда.

Тем не менее студенты вправе рассчитывать на такую поддержку. Несмотря

на то, что Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ¹ (далее — ФЗ об образовании) не предусматривает обязанность образовательных организаций оказывать содействие в трудоустройстве, работодатели и их объединения являются участниками отношений в сфере образования (ст. 2). Более того, и работодатели, и образовательные организации являются частью системы образования (п. 5 ч. 1 ст. 10), а значит, должны взаимодействовать между собой для достижения таких законодательно установленных целей и задач, как создание условий развития образования, защиты прав и интересов участников отношений в сфере образования (ст. 4).

В действительности работодатели редко принимают участие в жизни вуза, а вузы, в свою очередь, не работают в направлении налаживания сотрудничества с ними, что в итоге приводит к неутешительным результатам для обеих сторон. В этих условиях система образования не ориентируется на запросы потребителей, ведет подготовку специалистов на основе собственных интересов, что не совместимо с новыми реалиями рыночных отношений, что приводит к обострению внутренних проблем системы. Структура подготовки, номенклатура специальностей, содержание, формы, методы обучения и оценки качества подготовки, состояние учебно-материальной и дидактической базы, кадрового потенциала, научное обеспечение системы не отвечают современному состоянию и перспективам общественного и экономического развития².

Стоит отметить, что необходимость участия работодателя в работе высших учебных заведений обусловлена также рыночным укладом экономики: в связи с нехваткой государственных ресурсов для финансирования образовательных учреждений набирает обороты тенденция расширения автономии образовательных учреждений, а значит, необходимость получения поддержки со стороны гражданского общества. Потому если раньше под

качеством юридического образования в большинстве своем понималось соответствие государственным эталонам, то сейчас это соответствие потребностям всех заинтересованных участников — от работодателей до студентов³.

Студентам, работодателям и юридическим вузам (факультетам) давно знакомы некоторые формы сотрудничества, например, организация профориентационной работы, целевой прием и участие в процессе обучения и организации практик.

На сегодняшний день оптимальными способами сотрудничества между вузами и работодателями являются специально созданные для этого на базе образовательных организаций структурные подразделения (профориентационные центры, отделы содействия трудоустройству выпускников, центры развития карьеры), целевым назначением которых является размещение информации о наличии вакансий или стажировок от компаний, проведение ярмарок стажировок и вакансий, а также размещение резюме студентов в открытом доступе. Такое подразделение — **Центр карьеры** — создано, например, на базе юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и предполагает под собой реализацию следующих задач: консультирование студентов по вопросам о возможностях построения успешной карьеры, трудоустройства по основной или смежной специальности; организация и проведение информационных и образовательных мероприятий (тренингов, мастер-классов, воркшопов и т.д.); непосредственно трудоустройство студентов и выпускников. Кроме того, Центр карьеры в перспективе ставит перед собой цель исследования рынка труда, прогнозирования основных изменений на нем и, как следствие, помощь как работодателям, так и студентам в адаптации к изменяющимся условиям.

Центр карьеры является базой сотрудничества студентов и работодателей в рамках проводимых мероприятий. Прежде всего, это ярмарки вакансий, которые позволяют студенту пообщаться

с представителями большого количества компаний (как с практикующими юристами, так и HR-специалистами), лично узнать требования, предъявляемые к соискателям, условия стажировок или трудоустройства, а также подать заявление на участие в отборе непосредственно специалисту по кадрам.

Центр карьеры организует проведение образовательных мастер-классов, воркшопов, тренингов на различные тематики, деловых игр и кейс-клубов с участием практикующих юристов, где студенты показывают свои навыки применения теоретических знаний на практике, получая возможность к дальнейшему сотрудничеству с интересующими их компаниями и неоценимый опыт, основанный на рекомендациях, которые им дают практики. Такие форматы общения между студентами и работодателями позволяют не только помочь студенту понять, какие требования к нему предъявляет работодатель, но и самим компаниям распознать «своего» студента и продолжать общение с ним вплоть до того момента, когда он станет соискателем и выберет именно того работодателя, который был в нем заинтересован с самого начала. Это позволяет приобрести определенные гарантии каждой из сторон рынка труда, даже больше, уверенность в том, что свободная ниша будет занята, и занята именно тем кандидатом, который будет продолжать сотрудничество со своим работодателем на протяжении долгого времени.

Аналогичный диалог происходит при прохождении студентами **практики и стажировки**, где также формируются навыки практической деятельности.

Практика — это вид учебной работы, основным содержанием которой является выполнение практических учебных, учебно-исследовательских, научно-исследовательских, производственных, творческих заданий, которая направлена на приобретение студентами-юристами умений и навыков. Существуют ознакомительная, учебная, производственная, включающая преддипломную, практики.

Стажировка — это дополнительное образование, целью которого является развитие имеющихся профессиональных навыков и получение новых знаний на практике. Стажировку могут проходить не только студенты, но и работни-

¹ Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² Наука, образование и технологии в России: сборник научно-аналитических обзоров / отв. ред. А. И. Ракитов. М.: ИНИОН, 1996. 146 с.

³ Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (поглавный) / под ред. В.Е. Усанова. М.: ЮРКОМПАНИ, 2013. 544 с. (Серия: Актуальные комментарии).

ки компаний со стажем. К сожалению, компании не всегда заинтересованы в стажировках студентов, потому что «они отнимают время и силы, а пользы от них не особо много, потому что опыта никакого нет». Зачастую сотрудникам легче сделать работу самостоятельно, чем доверить ее человеку без навыков. Однако от стажеров компания получает определенную выгоду, стажеры — это: отличная основа будущего компании, из которых можно вырастить сотрудника под определенные цели и задачи компании; это отличная возможность для компании пополнить свой кадровый резерв; зачастую бесплатные помощники; свежие идеи и новые знания. Стажер получает намного больше пользы: вникает в суть рабочего процесса и понимает, как теория реализуется на практике; находит применение своим знаниям и навыкам в работе; повышает свою ответственность, самостоятельность и коммуникабельность; получает возможность понять, правильно ли он выбрал специальность, нравится ли ему работать в этой сфере; опыт, который пригодится в будущем при поиске работы.

Между тем стажировка все же больше связана с проявлением личной инициативы и заинтересованности студентов. В этой связи необходимо помнить, что качество образования зависит не только от образовательного учреждения, но и активности и инициативности самого обучающегося. Нельзя перекладывать ответственность за качество образования студентов на плечи администрации, преподавателей, работодателей. Качество образования во многом определяется желанием самого студента, уровнем, например, его активности, домашней подготовки, осведомленности о современных процессах развития общества, экономики, государственных институтов. Как гласит восточная мудрость: «Можно коня привести к воде, но нельзя заставить его пить».

Кроме того, одной из основных форм интеграции юридического образования и профессиональной деятельности являются клиническое образование, т.е. участие студентов в работе с реальными клиентами в формате оказания юридических консультаций под руководством преподавателя; и сочетание теоретических занятий в вузе и прохождение производственной

практики в государственных учреждениях и частных компаниях. Тем не менее данные формы являются базовыми инструментами интеграции, уже давно апробированными, и вместе с тем устаревшими. К работе в юридических клиниках привлекается небольшой процент студентов, а прохождение практики студентами, не имеющими достаточных знаний и опыта, становится скорее формальностью, нежели способом получить необходимые умения и определиться с будущей профессией. Потому проблема «сочетания теории и практики» по-прежнему остается актуальной и требует разрешения.

Профессиональная ориентация как система мер, направленных на оказание помощи молодежи в выборе профессии, важна. В руках работодателя все возможности для ориентации студентов на профессию, они могут помочь информацией о мире юридических профессий, возможностях профессиональной карьеры (просвещение), проконсультировать о выборе профессии, трудоустройстве, развитии личности. Именно работодатель располагает актуальными знаниями особенностей рынка труда, перспектив развития профессии, уровне доходов профессионалов, наилучших путей развития профессиональной карьеры. Например, для юриста, который давно работает в определенном направлении, не составляет особого труда объяснить, что это за работа, какие есть плюсы и минусы. Есть студенты, которые прекрасно знают «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» и мечтают стать нотариусами, однако они никогда не сталкивались с ними в реальности, не знают, сложно ли найти работу, как проходит рабочий день нотариуса, нормированный ли он, есть ли командировки, какому типу характера подошел и т.д. Все эти сомнения можно развеять только одним диалогом с нотариусом — практиком. Выбор пути — вечная человеческая проблема, и тут работодатели могут быть проводниками молодого поколения. Студенту важно помочь.

Также немаловажным для студентов и выпускников является умение правильно презентовать себя перед будущим работодателем, успешно выдержать все испытания, связанные не только с познаниями в области права, но и с самими переговорами, общением во время

собеседования. Потому студенты хотели бы получать мастер-классы от работодателей, связанные с написанием резюме, сопроводительных писем, тестирований, а также пообщаться с выпускниками, достигшими успеха на юридическом поприще и готовыми поделиться своим опытом и ценными советами.

Кроме того, ФЗ об образовании позволяет работодателям принимать участие: в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования, в системе образования могут создаваться учебно-методические объединения (ч. 2 ст. 19); проведении квалификационного экзамена при профессиональном обучении (ч. 3 ст. 74); в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (ст. 96).

Набирают популярность проекты, направленные на развитие практических навыков студентов, например, кафедра практической юриспруденции Высшей школы экономики, «Школа мастеров» МГУ, в рамках которых со своими курсами выступают ведущие юристы-практики юридических фирм и юридических департаментов крупнейших российских и иностранных компаний. Популярны среди студентов и открытые онлайн-курсы по юриспруденции, например, видеолекции журнала «Юрист компании»⁴, Универсарий⁵, edX⁶, Coursera⁷, TED и др.

Внимания заслуживает интересный опыт юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова интеграции отдельных факультативных спецкурсов, читаемых юристами-практиками, например, юридической фирмы «Уайт энд Кейс», в учебный процесс с фиксированной итоговой аттестацией в виде зачета с указанием соответствующей дисциплины в дипломах о высшем образовании.

Взаимодействие юридической теории и практики достигается также за счет квалифицированного коллектива вуза, который зачастую совмещает

⁴ См.: URL: <http://www.uracademy.ru/>

⁵ См.: URL: <http://universarium.org/>

⁶ См.: URL: <https://www.edx.org/>

⁷ См.: URL: <https://www.coursera.org/>



свою научно-педагогическую работу с практической деятельностью в качестве юрисконсультов, адвокатов, партнеров юридических и консалтинговых фирм. Для чтения отдельных курсов и лекций юридические вузы и факультеты привлекают известных российских и иностранных ученых и практиков.

Статья 96 ФЗ об образовании предусматривает, что работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, т.е. признание качества и уровня подготовки выпускников отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. На основе результатов такой аккредитации могут формироваться рейтинги аккредитованных образовательных программ и реализующих их организаций.

Не затрагивая болезненную для юридического сообщества тему профессиональных стандартов, отметим лишь весьма верное замечание декана юридического

факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессора А.К. Голиченкова: «Многие существующие требования к профессиям были разработаны 20–30 лет назад и, конечно, в свете современного развития экономики, рынка труда, юриспруденции потеряли свою актуальность. Возникла задача задать современные четкие требования к компетенции специалистов, в том числе юристов, служить ориентиром для людей, какими знаниями, навыками они должны обладать, чтобы быть востребованными на современном рынке труда. Знаменитыми майскими указами Президента России было определено принятие Национального плана развития профессиональных стандартов. Разработка профессиональных стандартов — это обязательно коллективная работа профессионального сообщества и образовательной организации»⁸.

Кроме того, **работодатели могут принимать участие в проведении государственной итоговой аттестации** по основным профессиональ-

ным образовательным программам (ст. 16, ст. 59 ФЗ об образовании).

Санкт-Петербургский государственный университет недавно уже сделал важный шаг на пути взаимодействия с работодателями: независимо от образовательной программы все государственные экзаменационные комиссии будут формироваться на 100% из работодателей, а темы выпускных квалификационных работ будут проходить экспертизу у работодателей на предмет их практической значимости⁹. Уже со следующего (2016/2017) учебного года темы ВКР будут утверждаться из перечня, предложенного работодателями (коммерческими и некоммерческими организациями, в том числе академическими институтами, руководителями крупных научных проектов, а также государственными органами). Представители работодателей, которые будут принимать участие в заседаниях советов и комиссий, смогут оценить, правильно ли в университете реализуются требования профессиональных стандар-

⁸ Как вузу подготовить юриста-профессионала: интервью декана юридического факультета МГУ А.К. Голиченкова // Legal Insight. 2015. № 9 (45). С. 23–25.

⁹ См. подробнее: URL: <http://spbu.ru/news-spsu/25626-rektor-spbgu-vstretilsya-s-kompaniyami-rabotodatelayami.html>

тов, а главное — формируются ли у выпускников по результатам освоения образовательной программы компетенции, необходимые в практической деятельности¹⁰. «Наш вуз нередко воспринимается как отвлеченно-академически-теоретический. Мы знаем, что это не так, но для людей извне это неочевидно. Когда в наших дипломах появится информация о работодателях и совместно с ними разработанных темах, это станет подтверждением того, что мы готовим реальных специалистов», — так пояснила задачу нововведения исполняющая обязанности первого проректора по учебной и учебно-методологической работе СПбГУ Е.Г. Бабелюк.

Участие работодателя в судьбе студента должно начинаться еще до экзаменов. Так, будущий выпускник может посвятить исследование теме, интересной конкретной организации, и в случае согласования этой темы в его дипломе может появиться название компании или института, предложивших ее. В данный момент университет направляет на экспертную оценку уже утвержденные в университете темы дипломов, чтобы получить отзыв об их практической значимости на взгляд работодателей. В будущем году компании также смогут участвовать в разработке темы и содержания исследования. В университете полагают, что данная процедура не дает гарантий последующего трудоустройства в компании, участвующей в дипломной работе, но инициатива открывает для студента возможность получить ценные профессиональные рекомендации, касающиеся предмета исследования, показать свой потенциал и, возможно, приобрести связи в профессиональной среде¹¹.

Так же выпускникам не стоит забывать, что как только они трудоустраиваются, они сами становятся представителями работодателей и не должны забывать свою alma mater. Это возможно в рамках **Ассоциации выпускников (Alumni)**.

Ведущие университеты мира, насчитывающие несколько столетий своей истории, имеют глубокие традиции объединения выпускников и организации эффективных разносторонних взаимоотношений с ними. Сначала они существовали как закрытые клубы, сейчас же превратились в мощные общественные силы, поддерживающие свои университеты и оказывающие влияние на социальные, экономические, политические процессы в своих странах.

Среди задач объединения выпускников содействие в повышении качества образования через проекты ассоциации, популяризация новых возможностей, стимулирование активного участия Alumni в жизни сообщества, развитие культуры построения профессиональных, научных, творческих связей (networking) и пр. Одним из хороших примеров работы ассоциации выпускников является деятельность МГИМО (<http://alumni.mgimo.ru>), Ассоциации выпускников СПбГУ (<http://alumnispbu.net>) и некоторых других вузов России.

Кроме того, необходимы встречи студентов и работодателей, администрации вуза с представителями работодателей. Например, 11 марта 2016 года состоялась встреча ректора СПбГУ профессора Н.М. Кропачева с представителями ведущих международных юридических фирм: Dentons, DLA Piper, Capital Legal Services, Borenus, «Прайм Эдвайс», Baker & McKenzie, Castren & Snellman International. Участники встречи обсудили реализацию одной из главных задач комплексной программы развития Университета до 2020 года — расширения направлений сотрудничества университета с работодателями. «Вы достигли профессиональных высот и сами принимаете людей на работу, — обратился Н.М. Кропачев к профессиональным юристам. — У коллег я как-то спросил: «Когда вы принимаете на работу, вы же задаете претенденту вопросы, чтобы понять наличие необходимых компетенций? Это те же компетенции, с которыми мы выпускаем вчерашнего студента?» На мой взгляд, в университете давно должны были задуматься, те ли компетенции мы даем нашим студентам, чтобы

они могли быть успешными выпускниками, а не формально лицами, получившими диплом СПбГУ». На сегодняшний день первоочередная задача, стоящая перед университетом и профессиональным сообществом, — выстроить систему требований к людям, завершающим свое обучение в вузе, понять, какими знаниями, навыками и умениями они обязательно должны обладать¹².

С нашей точки зрения необходимо постепенное, но постоянное привлечение работодателей к жизни вуза, расширение направлений сотрудничества вуза с работодателями — привлечение заинтересованных представителей ведущих российских и международных компаний, государственных и муниципальных органов и организаций, некоммерческих организаций, профессиональных объединений и ассоциаций и т.п. к участию в работе кадровых, учебно-методических, научных комиссий, библиотечных советов, попечительских советов, государственных экзаменационных комиссий и пр., поскольку только таким образом возможно добиться формирования образа идеального выпускника, востребованного на рынке труда.

Одним из первых шагов в решении вышеуказанных проблемных вопросов станет **круглый стол «Качественное юридическое образование: диалог студента и работодателя»**, который состоится 11 апреля 2016 г. в рамках работы секции «Юриспруденция» Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» и Недели карьеры на юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Это уникальное мероприятие, которое позволит впервые собрать за одним столом студентов и работодателей, обменяться мнениями, выработать план совместных мероприятий по укреплению сотрудничества на благо высшего юридического образования России. **Приглашаются все желающие!** ■

¹⁰ См. материалы ректорских совещаний СПбГУ: URL: <http://spbu.ru/obrashcheniya-k-rektoru/25309-prodolzhaem-privlekat-rabotodatelej-k-rabote-v-komissiyakh-universiteta.html>

¹¹ См. подробнее: URL: http://alumnispbu.net/events/news/?ELEMENT_ID=192

¹² См. подробнее: URL: <http://spbu.ru/news-spsu/25626-rektor-spbgu-vstretilsya-s-kompaniyami-rabotodateleyami.html>, <http://spbu.ru/news-spsu/25626-rektor-spbgu-vstretilsya-s-kompaniyami-rabotodateleyami.html>