

Отзыв

**о диссертации Буровихиной Ирины Александровны на тему
«Социальная ситуация развития как условие формирования образа
мира современного подростка», представленной на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 –
Психология развития, акмеология**

Преобразования, которые произошли в экономической, технологической, социальной областях, при повышении общего культурного, в том числе, познавательного уровня, практически поставили современного человека в новую позицию по отношению к людям, к себе и миру в целом.

И охарактеризованная ситуация создает множество проблем, которые важно разумно решать, чтобы надлежащим образом строить образование и воспитание подрастающего поколения.

Ведь реально перестраивать нашу действительность на принципиально новых основаниях будут те, кто сегодня находится в подростковом возрасте. По мнению Д.И. Фельдштейна, осваивая новые технологии, выходя на новые рубежи, именно подростки объективно располагают той дистанцией, на которой можно выстроить новые системы отношений, укрепить их и действовать в новой ситуации.

При этом кардинальные изменения в развитии современного подростка диктуют необходимость не просто аккумуляции и мобилизации всех знаний о нем, а специального изучения, осмысления его дифференцированных характеристик, особенностей его функционирования, условий сохранения его устойчивости в весьма неустойчивом мире. (Д.И. Фельдштейн).

В этом плане проблема социальной ситуации развития как условия формирования образа мира современного подростка приобретает стратегически новый ракурс для всех работников образования.

Сразу же отмечу, что рецензируемая диссертация — результат большого и *многопланового* труда автора. Самую большую ценность постановки темы рецензируемой диссертации я вижу в том, что она ориентирована, во-первых, на *мироощущение и мировосприятие подростка*,

а во-вторых, на развитие его именно в социальной ситуации.

Особенно ценным в рецензируемой работе представляется то, что автор подготовила, организовала и провела эмпирическое изучение образа мира подростков в рамках семейного (благополучная/дисфункциональная семья), образовательно-средового (СОШ/школа-интернат), возрастного (младшие/старшие подростки) и гендерного (мальчики/девочки) контекста.

После этих предварительных замечаний, отмечу, что рецензируемая диссертация состоит из следующих разделов: введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и нескольких приложений.

Во введении автор, следуя традиции и принятым правилам, считает нужным подробно обосновать актуальность темы своего исследования.

При обосновании актуальности темы автор диссертации, как, впрочем, и на протяжении всего текста, стремится быть основательным.

Объект и предмет исследования соответствуют заявленной теме и обсуждаемой проблематике исследования.

Цель своей работы автор видит в изучении особенностей образа мира современного подростка в их связи с характеристиками социальной ситуации развития. Сообщая о своем целевом намерении, автор имеет в виду как *теоретическое*, так и *эмпирическое изучение, что конкретизировано в соответствующих задачах*. Это вполне логично, и хорошо согласуется с общепринятыми нормами построения научных исследований.

Тщательно сформулированы автором и гипотезы исследования, не вызывающие возражений. Дается во введении и общий обзор работы.

Ценно и очень похвально, то, что автор диссертации использовал шесть методик сбора эмпирического материала; при этом одна методика «Краткий тест субъективно-эмоциональной оценки мира», направленная на изучение такого компонента образа мира как его целостная эмоциональная оценка, разработана самим автором диссертации. Если учесть, что автор обследовал не только малые, но и большие выборки испытуемых, то становится ясным, что проведена очень большая работа.

Первая глава диссертации называется «Теоретико-методологические

основания изучения образа мира современного подростка». Эта глава включает три обстоятельных параграфа: 1) образ мира: понятие, структура, функции; 2) представления о семье и субъективная картина жизненного пути как составляющие образа мира современного подростка; 3) отрочество как возрастная стадия формирования образа мира.

О развитии подростка безотносительно к ситуационному контексту существует довольно-таки многочисленная литература, в которой автор основательно разбирается.

Теоретическим анализом, представленным в этой части работы, автор продемонстрировал свою осведомленность в заявленной теме. Автор делает это вполне успешно, оперируя, в частности, очень большим количеством источников (и отечественных и зарубежных), критически оценивая их и высказывая свои соображения.

Отмечу как особое достоинство то, что уже в первой главе Буровихина И.А. приходит к выводу о возможности изучения особенностей мира современного подростка посредством реконструкции семантического пространства восприятия мира и исследования содержания основных компонентов образа мира: субъективной картины жизненного пути, представления о семье, образа Я, образа Другого.

В результате автор обретает основание говорить не просто об образе мира, как это обычно делается, но начинает *детализировано* видеть эту реальность через семантическую призму восприятия мира и четырех-компонентную структуру его образа. Это один из существенных вкладов в понятийный строй проблемы соответствия образа мира условиям социальной ситуации развития в подростковом возрасте.

Вторая глава — «Эмпирическое исследование особенностей образа мира современного подростка в их связи с характеристиками социальной ситуации развития». В эту главу наряду с очень обстоятельным обсуждением рабочей концепции исследования, включено описание и обоснование диагностического инструментария, выборки и ситуации проведения исследования. Автором выявлены особенности образа мира, формирующиеся

в условиях специфичной социальной ситуации развития подростка (на материале сопоставления слепых и нормально видящих подростков), изучены структурно-функциональные характеристики семьи как условия формирования образа мира в отрочестве, установлены особенности развития образа мира младших и старших подростков, обнаружена гендерная вариативность образа мира современного подростка. Параметры диагностической схемы включали: особенности семантического пространства образа мира, субъективной картины жизненного пути, субъективно-эмоциональной оценки мира, представлений о семье и жизненной перспективе. В результате получены новые данные об образе мира современных подростков в связи с социальной ситуацией их развития.

В этой же второй главе очень обстоятельно рассмотрены различные аспекты диагностирования. Обсуждаются принципы анализа результатов методики «Линия жизни» А.А. Кроника, основой для которого послужила выработанная автором и прошедшая экспертное обсуждение система категоризации ответов респондентов. Освещены этапы конструирования и валидации Методики свободной сортировки понятий, обоснован выбор математического алгоритма многомерного шкалирования в качестве предпочтительного для обработки результатов как сохраняющего первоначальную структуру данных. Аргументировано содержание модифицированной в соответствии с задачами исследования методики «Незаконченные предложения». Обсуждается порядок обработки полученных ответов: выделение компонентов (существенных признаков, в соответствии с которыми респондент строит свое представление об объекте); классификация завершений внутри компонентов и выработка категорий ответов с применением экспертной оценки. Охарактеризовано содержание авторского Краткого теста субъективно-эмоциональной оценки мира.

Результаты обследования статистически обработаны и скрупулезно обсуждены. Получены новые сведения о тонкостях предметной реальности исследования.

Эмпирическим путем доказано, что изучение особенностей образа мира подростка в их связи с характеристиками социальной ситуации развития, вполне реализуемо как экспликация семантического пространства образа мира, а также как исследование содержания его основных компонентов: образа Я, представления о семье, субъективной картины жизненного пути и образа значимого Другого.

Автором с опорой на существенную доказательную базу установлено, что психологические характеристики социальной ситуации развития определяют условия формирования образа мира. Выявлены универсальные и групповые особенности образа мира современного подростка. Универсальной особенностью образа мира современного подростка названа система двух смысловых конструкторов: Позитивное – Негативное и Личное – Социальное.

Буровихиной И.А. обнаружена специфика образа мира современных подростков в рамках семейного, образовательно-средового, возрастного и гендерного социально-ситуационного контекста.

Полученные эмпирическим путем суждения автора полезны, обоснованы и не вызывают возражений. Эмпирическая часть работы хорошо спланирована, полученные данные корректно обработаны методами математической статистики.

В заключении автор кратко резюмирует содержание проделанной им работы. Все гипотезы (и общие, и частные) нашли свое подтверждение, их следует считать доказанными.

Ценной особенностью рецензируемой диссертации является, на мой взгляд, и то, что автор при необходимости уместно и с пониманием дела привлекает для рассмотрения, критического разбора, оценок, сопоставлений необходимые идеи, материалы из самых разных областей психологического знания (возрастной, социальной и др.).

Список использованных (принятых во внимание автором) работ (библиография), насчитывает 293 наименования, в том числе 27 на английском языке.

Очень ценной особенностью рецензируемого исследования является и

то, что автор проводил сбор эмпирического материала не только в одной общеобразовательной школе, но и в образовательных организациях другого типа (что для разного рода сравнительных характеристик очень важно). А именно, эмпирические материалы собирались в МБОУ СОШ №1, №10, №22 г. Королева; а также в МБОУ СКОШИ для слепых и слабовидящих детей; в МОУ «Открытая общеобразовательная школа» для девиантных подростков.

Несколько слов о приложениях. В них приведены как «диагностические материалы», так и результаты количественного, статистического и качественного анализа. Они представлены как в таблицах, так и графически.

Относительно данной работы замечания могут носить только характер пожеланий.

— В меньшей мере убедительно, чем другие условия социальной ситуации изучены (например, по количеству респондентов, по характеристикам дисфункциональности) и прописаны особенности семьи подростков.

— Название п. 2.4. «Особенности развития образа мира в течение подросткового возраста» (стр. 141) не очень уместно, поскольку лонгитюдного исследования не было, а был срезовой замер по младшим и старшим подросткам.

— Поскольку изучение образа мира девиантных подростков не получилось (что автор с присущей ему исследовательской честностью констатирует), не мешало бы обсудить ограничения в самом диагностическом инструментарии или в характеристиках таких подростков с девиантным поведением и их отношении к миру. У слепых подростков, выбранных автором в качестве контрастной группы, социальная ситуация развития отличается не только пребыванием в интернате, но носит, прежде всего, клинический характер, а вот девиантные подростки могли бы показать существенные особенности (отклонения) в мировосприятии, обусловленные как раз не клиническими, а социальными аспектами социальной ситуации развития.

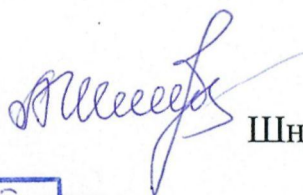
Высказанные замечания никоим образом не уменьшают ценности и достоинств представленной работы.

В целом же диссертация И.А. Буровихиной представляет собой фундаментальный труд по названной в заглавии работы теме. Содержание этой работы достаточно отображено в публикациях автора. В общей сложности автором (иногда при его существенном участии) опубликованы 19 работ по проблеме исследования. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации.

Таким образом, обобщая выше изложенное, заключаем, что диссертация Буровихиной Ирины Александровны на тему: «Социальная ситуация развития как условие формирования образа мира современного подростка», является завершенным самостоятельным теоретико-эмпирическим исследованием, вносящим вклад в изучение образа мира современного подростка, его универсальных и групповых характеристик, их взаимосвязи с особенностями социальной ситуации развития. Она обладает несомненной научной новизной, существенной для психологической науки теоретической значимостью и практической ценностью.

Рецензируемая диссертация соответствует требованиям п.7 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки).

Доктор психологических наук, профессор,
зав. каф. педагогической психологии МПСУ



Шнейдер Л.Б.

05.02.2013

