

Отзыв официального оппонента – кандидата педагогических наук, доцента Журавеля Валерия Петровича на диссертационную работу Сунь Сювэнь тему «Проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в освоении Арктики», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального и регионального развития

Диссертация Сунь Сювэнь посвящена актуальной арктической теме, активно разрабатываемой в настоящее время.

В структурном плане диссертация состоит из введения, трёх глав, состоящих из 11 параграфов, заключения и списка литературы.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, приводится степень научной разработки проблемы, дается характеристика источников и степени изученности проблемы, выявляются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, раскрываются основные положения диссертации, выносимые на защиту, описывается соответствие диссертации паспорту научной специальности и апробация результатов исследования.

В первой главе автор анализирует российскую Арктику в современных геополитических условиях. В ней он проводит анализ терминов, на которых он опирается в последующих частях научного труда, особое внимание уделяет социально-экономическому и военно-политическому значению Арктики, а также исследует эволюцию и формирование арктической политики РФ и КНР в XXI веке.

Вторая глава посвящена непосредственно предмету исследования. В ней дается сравнительный анализ национальных интересов РФ и КНР в Арктике, в том числе в области экологии, в сфере освоения нефтегазовых ресурсов и развития Северного морского пути и геополитической сфере.

В третьей главе подробно исследуются предпосылки, современное состояние, проблемы и перспективы российско-китайского арктического сотрудничества.

В заключении приведены выводы по содержанию диссертационного исследования и перечислены конкретные мероприятия по содействию российско-китайскому арктическому сотрудничеству на современном этапе. Автор по теме диссертации подготовил 7 публикаций периодических научных изданиях, рекомендованных для защиты в Диссертационном Совете МГУ и входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В диссертации обстоятельно раскрывается содержание Белой книги «Арктическая политика Китая» (с.61-65) и проекта «Ямал СПГ» (с.147- 153).

Отдельным достоинством диссертационной работы является введение в научный оборот значительного числа исследований на китайском языке, которые часто остаются недоступными для российского читателя. В своей работе соискатель умело опирается на работы ученых западных стран. В основном тщательно проработаны официальные документы РФ и работы российских авторов по данной теме. В целом можно заключить, что автором проведена значительная работа по изучению источников.

Следует согласиться с автором, что в китайских, российских и западных академических кругах исследования геополитической и геоэкономической роли Китая и российско-китайских отношений в Арктике ещё находятся в начальной стадии, в результате чего методы исследований относительно ограничены, теоретические основы недостаточно прочны, в публикациях присутствуют определенные стереотипы. Вместе с тем, взаимодействие русскоязычной, англоязычной и китайской литературы служит средством усиления методологической составляющей диссертации и повышения ее эвристического потенциала.

На основании выполненных Сунь Сюэнь исследований выявлены современное состояние, существующие проблемы, перспективы

российско-китайского арктического сотрудничества на фоне отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Важно отметить значимость одного из выводов автора, что высокий уровень взаимного доверия между РФ и КНР является важным условием арктического сотрудничества.

Положительно, что автор обращает внимание на участие в арктических делах не только государств, но и крупных компаний и представителей бизнеса. Актуальным является предложение диссертанта о развитии интеграционных экономических процессов на евразийском пространстве, особенно стран ЕАЭС.

Представленные в исследовании выводы и рекомендации, содержат значительную ценность и научную новизну и послужат хорошим подспорьем в дальнейшем изучении данной проблемы.

В тоже время в диссертации имеется и ряд недостатков, среди которых можно выделить следующие.

Не подкреплён соответствующими сносками ряд цифровых данных характеризующих военный потенциал РФ и США в Арктическом регионе (с.53-54, 109), не показаны силы и средства МВД РФ, ФСБ РФ, МЧС РФ, Росгвардии в Российской Арктике.

Список литературы мог бы быть более обширным. В диссертации не упоминаются работы некоторых китайских ученых¹, опубликованные в российских изданиях. Актуализации работы способствовали бы публикации ряда российских ученых А.В.Загорского², Е.В.Киенко³, В. В. Перской, В. Н.

¹ Сюй Гуанмяо. Интересы и политика Китая в Арктике: история, правовые основы и реализация/ Сюй Гуанмяо // Мировая экономика и международные отношения. -2016. -Т. 60, № 2. - С. 52-62; Шучунь В. Новая китайская концепция и российско-китайское сотрудничество по Северному морскому пути/ Ван Шучунь, Чжу. Янь, В. Л. Еремин // Свободная мысль. -2017. -№ 6. - С. 109-120.

² Загорский А.В. Китай принимает условия в Арктике/ А.В. Загорский // Мировая экономика и международные отношения. -2019. -Т. 63, № 7. - С. 76-83;

³ Киенко Е.В. Международно-правовые основы сотрудничества Китая с арктическими государствами/ Е. В. Киенко // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. -2019. -№ 2. - С. 64-68; Киенко Е.В. Позиция КНР в отношении режима морских живых ресурсов в центральной части Северного Ледовитого океана/ Е. В. Киенко

Ремыгы, Н. С. Ревенко⁴, М.Ю.Гутенева⁵, П.А.Гудева⁶, А.Н.Пилясова⁷, Н.Ю.Гусевской⁸ и др., опубликованные в 2018- 2019 гг.

Тезис в диссертации (с. 62) не соответствует сноске 136.

Соглашаясь с позицией автора, что развитие СМП в настоящее время не находится в конкурентной позиции по отношению к Морскому шелковому пути XXI века, вместе с тем следует отметить, что позиция Китая, США, Японии и других стран об интернационализации Севморпути и его ресурсного потенциала, противоречит национальным интересам России. В диссертации не нашли своего отражения примеры «мягкой силы» КНР по утверждению и продвижению своей политики в Арктическом регионе, по выстраиванию двухсторонних отношений со странами Арктического совета, особенно с Данией и Исландией. Фактически политика Китая разделила арктические и приарктические страны на две группы: страны, которые заинтересованы в присутствии Китая в Арктике и страны, которые не хотели бы видеть Китай в роли серьезного игрока на «арктической шахматной доске». Разделяю вывод автора о том, что Россия и Китай заинтересованы во взаимном сотрудничестве, особенно в энергетическом комплексе. Именно Арктика имеет важное экономическое и политическое значение для обоих государств.

Из формальных замечаний следует отметить то, что в работе нет выводов по отдельным главам, либо они не выделены особо. Вместе с тем,

// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. -2018. -№ 6. - С. 98-103.

⁴ Перская В.В. Институциональные аспекты сотрудничества в рамках Арктического пояса Шелкового пути/ В. В. Перская, В. Н. Ремыга, Н. С. Ревенко // Journal of Economic Regulation. -2018. -Т. 9, № 4. - С. 6-21.

⁵ Гутенев М.Ю. «Мягкие механизмы» реализации арктической стратегии Китая/ М. Ю. Гутенев // Сравнительная политика. -2018. -Т. 9, № 4. - С. 147-154.

⁶ Гудев П.А. Арктические амбиции Поднебесной: Как Китай прорывается на Север/ П. А. Гудев // Россия в глобальной политике. -2018. -Т. 16, № 5. - С. 174-184

⁷ Пилясов А.Н. Магнит глобализации — арктическая политика Китая/ А. Н. Пилясов // Арктика: экология и экономика. -2018. -№ 3. - С. 112-122.

⁸ Гусевская Н.Ю. Российско-китайское сотрудничество в Арктике: возможности и вызовы/ Н. Ю. Гусевская // Государственная власть и местное самоуправление. -2018. -№ 6. - С. 56-61.

указанные недостатки не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, в котором выполнены все поставленные цели и задачи, сделаны обоснованные выводы и заключения. Через все содержание диссертации, несмотря на то, что отношения России и Китая по арктическим проблемам находится на начальном этапе развития, автор убедительно показывает возможность и перспективность эффективного российско-китайского сотрудничества на арктическом треке, предлагает меры по их дальнейшей активизации. Диссертационное исследование соответствует требованиям МГУ имени М.В. Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, сам диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Кандидат педагогических наук,
доцент, ведущий научный сотрудник,
руководитель Центра арктических исследований
Отдела страновых исследований
ФГБУН Институт Европы РАН

В.П.Журавель

11.10.2019 г.