



МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ

**Материалы
Международной научно-практической конференции
и I Научно-педагогических чтений
памяти академика РАО Е.В. Бондаревской
«Гуманитарная методология и практика
современного образования»**

**26–28 мая 2019 года
Ростов-на-Дону**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АКАДЕМИЯ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ФГБНУ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»
ФГБОУ ВО «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПЕДАГОГИКА - НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ ХХ. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЮО РАО
МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛАВЯНСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИМ. Я.А. КОМЕНСКОГО

Миссия университетского педагогического образования в XXI веке

**Материалы Международной научно-практической конференции
и I Научно-педагогических чтений памяти академика РАО
Е.В. Бондаревской «Гуманитарная методология и практика
современного образования»**

Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2019 года

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2019

УДК 37
ББК 74
М65

Рецензенты:

Бозиев Руслан Сахитович – доктор педагогических наук, главный редактор журнала «Педагогика» (г.Москва);
Зайцев Владимир Васильевич – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе Волгоградского государственного социально-педагогического университета (г.Волгоград)

Редакционная коллегия:

Бермус Александр Григорьевич – д.п.н., профессор, зав. кафедрой образования и педагогических наук ЮФУ;
Кирик Владимир Александрович – к.соц.н., директор Академии психологии и педагогики ЮФУ;
Марсеев Владимир Иванович – д.п.н., профессор, советник ректората ЮФУ по педагогическому образованию;
Сухорукова Людмила Михайловна – д.п.н., профессор кафедры образования и педагогических наук ЮФУ;
Беляков Владимир Васильевич – д.п.н., доцент кафедры образования и педагогических наук ЮФУ;
Васьков Максим Александрович – д.соц.н., профессор кафедры образования и педагогических наук ЮФУ;
Спыну Светлана Юрьевна – к.п.н., доцент кафедры образования и педагогических наук ЮФУ;
Рыжова Ольга Семеновна – к.п.н., доцент кафедры образования и педагогических наук ЮФУ;
Шапранова Наталья Николаевна – старший преподаватель кафедры образования и педагогических наук ЮФУ

**М65 Миссия университетского педагогического образования в XXI веке : материалы Международной научно-практической конференции и I Научно-педагогических чтений памяти академика РАО Е.В. Бондаревской «Гуманитарная методология и практика современного образования» (Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2019 г.). ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2019. – 558 с.
ISBN 978-5-9275-3245-2**

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» и I Научно-педагогических чтений памяти академика РАО Е.В. Бондаревской «Гуманитарная методология и практика современного образования». Основу конференции составили доклады, посвященные историко-культурным и философско-методологическим проблемам развития педагогического образования в XXI веке.

В международной конференции приняли участие ученые из Ирака, Приднестровской Молдавской Республики, Луганской народной республики и др. В сборник вошли материалы докладов представителей ведущих вузов Юга России и всей страны; руководителей и преподавателей высших, средних профессиональных и общеобразовательных организаций, а также результаты исследований студентов, магистров, аспирантов по актуальным проблемам модернизации современного педагогического образования.

УДК 37
ББК 74

ISBN 978-5-9275-3245-2

© Южный федеральный университет, 2019
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ

14

Берил Степан Иорданович

**НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Е.В. БОНДАРЕВСКОЙ И РАЗВИТИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПМР.....**

14

Бермус Александр Григорьевич

**НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КАФЕДРЫ ЮФУ.....**

20

Борисенков Владимир Пантелеймонович, Гукаленко Ольга

Владимировна

**МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА.....**

28

Гукаленко Ольга Владимировна

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА Е.В. БОНДАРЕВСКОЙ:
СМЫСЛОВОЙ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ
АСПЕКТЫ.....**

38

Крылова Валентина Владимировна

**ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АСПЕКТ
ОБРАЗОВАНИЯ В СОЧИНСКОМ ОКРУГЕ НАЧАЛА XX В.....**

43

Мельникова Людмила Алексеевна

**ОТ ПРАКТИКИ НАУЧЕНИЯ К СМЫСЛО-
ДЕЯТЕЛЬНОСТНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: КРАТКИЙ ОЧЕРК
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЮГЕ
РОССИИ.....**

46

Орлов Александр Андреевич, Орлова Людмила Александровна

**ДИАЛОГОВАЯ СТРАТЕГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....**

53

Серигов В Владислав Владиславович

**ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ВКЛАД Е.В. БОНДАРЕВСКОЙ В ЕЕ СОЗДАНИЕ.....**

59

Сторожакова Екатерина Владимировна

**ПАМЯТИ АКАДЕМИКА ЕВГЕНИИ ВАСИЛЬЕВНЫ
БОНДАРЕВСКОЙ.....**

69

Суртаев Василий Яковлевич

**КОНЦЕПТОСФЕРА «КУЛЬТУРА» В ПОЗДНЕМ НАУЧНОМ
ТВОРЧЕСТВЕ Е.В. БОНДАРЕВСКОЙ.....**

75

2. Разработка и внедрение образовательных программ прикладного бакалавриата с двумя профилями обучения, один из которых будет иметь «классический» научно-предметный, а второй – общепрофессиональный /общепедагогический характер (организация дополнительного образования учащихся, социально-воспитательная деятельность в образовании, обеспечение безопасности жизнедеятельности и информационной безопасности образовательных учреждений и т.д.)

3. Создание нового поколения магистерских программ, программ переподготовки и повышения квалификации для управленческих и преподавательских кадров в системе общего и высшего образования, ориентированных на приобретение компетенций в области организации и эффективного применения информационно-образовательных сред, использования современных управленческих технологий, организации и проведения комплексных социологических и маркетинговых исследований в сфере образования и др.

4. Приоритетное развитие международных исследований и проектов в сфере педагогического образования, в том числе, через институты сетевых образовательных программ и двойных дипломов, организацию академической мобильности, проведение совместных исследований с участием представителей зарубежных научно-образовательных институтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бондаревская Е.В. Гуманитарная методология исследования целостного образовательного процесса в педагогическом вузе //Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №6(33). Июль 2014. www.grani.vspu.ru
2. Бермус А.Г. Введение в гуманитарную методологию. М.: Канон +, 2007, 335 с.

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА

Борисенков Владимир Пантелеймонович

*доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
зав. кафедрой истории и философии образования факультета
педагогического образования Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова, vlad_boris39@mail.ru*

Гукаленко Ольга Владимировна

доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник ФГБНУ "Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования", olga_gukalenko@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты и современные подходы к формированию опыта межкультурного взаимодействия студенческой молодёжи в поликультурном пространстве высшей школы. Раскрыты функции и задачи поликультурного пространства высшей школы как образовательной практики и средства обучения и социализации современных студентов. Определены и обоснованы ключевые компетенции субъектов поликультурного пространства, обозначены черты портрета поликультурной личности, раскрыты её основные характеристики. Исследованы направления формирования готовности к межкультурному взаимодействию у будущих специалистов, такие как: создание культуросообразной среды межкультурного общения; межпредметная интеграция в ходе учебного процесса; внедрение инновационных форм, методик и технологий обучения и социализации студентов; самообразование и самовоспитание студенческой молодёжи; педагогическая поддержка студентов в поликультурном пространстве высшей школы. На основе подходов - культуросообразности, диалога, поликультурности и личностной ориентации раскрыты и обоснованы критерии готовности студентов к межкультурному взаимодействию.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие, поликультурное пространство высшей школы, поликультурность, ключевые компетенции, поликультурная личность, культуросообразная среда, межпредметная интеграция, педагогическая поддержка, диалог культур.

INTERCULTURAL DIALOGUE IN THE POLYCULTURAL SPACE OF THE UNIVERSITY

V.P. Borisenkov

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Acad. RAO, Head
Department of History and Philosophy of Education, Faculty of Pedagogical
Education, Moscow State University M.V. Lomonosov, Moscow
e-mail: vlad_boris39@mail.ru*

O.V. Gukalenko

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corr. Russian Academy of
Education, Chief Researcher, Federal State Budgetary Institution "Institute for*

*the Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of
Education"*

Moscow

e-mail: olga_gukalenko@mail.ru

Abstract. The article discusses the theoretical and methodological aspects and modern approaches to the formation of the experience of intercultural interaction of student youth into the multicultural space of higher education. The functions and tasks of the multicultural space of higher education as an educational practice and means of training and socialization of modern students are revealed. The key competences of the subjects of the multicultural space are identified and substantiated, and the characteristics of the portrait of a multicultural personality are revealed. The directions of formation of readiness for intercultural interaction among future specialists, such as the creation of a culture-like intercultural communication environment, have been studied; interdisciplinary integration during the learning process; introduction of innovative forms, methods and technologies of training and socialization of students; self-education and self-education of students; pedagogical support of students in the multicultural space of higher education. On the basis of approaches - culture, dialogue, multiculturalism and personal orientation, the criteria for students' readiness for intercultural interaction are revealed and justified.

Key words: intercultural interaction, multicultural space of higher education, multiculturalism, key competencies, multicultural personality, culture-like environment, interdisciplinary integration, pedagogical support, dialogue of cultures.

В настоящее время интенсифицируется процесс вхождения национальных систем образования в международное образовательное пространство. Российский национальный проект «Экспорт образования» предполагает приток иностранных студентов из зарубежных государств в нашу страну. Перед вузами стоит задача подготовки высококонкурентных специалистов, умеющих быстро и эффективно адаптироваться к новым социокультурным реалиям и вызовам времени. К сожалению, современная действительность даёт немало примеров того, что у многих управленцев, политиков, специалистов проявляется отсутствие готовности бесконфликтно взаимодействовать, вести диалог в различных сферах человеческой жизнедеятельности.

Культурные различия иногда затрудняют общение людей, мешают их взаимопониманию. Эти различия порой выступают как барьеры, разделяющие социальные группы и сообщества. Люди, принадлежащие к одному и тому же культурному кругу, воспринимаются как «свои», а

представители других культурных кругов – как «чужие». Культурные различия между сообществами нередко становятся причиной их противостояния и вражды. Между тем, культурное разнообразие призвано и способно гармонизировать жизнь человека и человечества. Специфика межкультурного взаимодействия сопряжена с внешними и внутренними факторами, которые связаны с социально-психологическими характеристиками личности и условиями поликультурной среды.

Очевидно, что современному обществу следует изменить существующие стереотипы межкультурного взаимодействия, а для этого необходимо проведение целенаправленной работы в области современного образования и подготовки кадров. В этой связи перед системой образования и педагогической наукой стоит задача разработки теоретико-методологических основ и технологий межкультурного взаимодействия учащейся молодёжи в многокультурном мире.

Необходимо найти ответы на вопрос, каковы проблемы и пути формирования опыта межкультурного взаимодействия студентов в поликультурном пространстве высшей школы. *Поликультурное пространство высшей школы* – это образовательная практика, которая призвана содействовать воспитанию коммуникативных характеристик личности, формированию у студентов позитивной "Я – концепции", социальной активности, уверенности в своих силах, толерантности и критичности мышления. В то же время анализ педагогической практики показывает, что зачастую используемые сегодня пути и технологии формирования опыта межкультурного взаимодействия в системе высшей школы во многом устарели и малоэффективны. К сожалению, в нынешней ситуации растёт число молодых людей, которые не могут ответить на вопросы: «Кто они есть?», «С кем они?», зачастую у таких лиц занижены нравственные критерии поведения, присутствует неопределённость в самоидентификации, а порой в их поведении проявляются тенденции деструктивной направленности. Требуется проектирование новых моделей, инновационных методик и стратегий обучения и воспитания будущих специалистов на основе знакомства студентов с культурами народов мира, их принципами и особенностями; формирования у молодых людей критического сознания, ответственности в принятии решений, умения вступать в межкультурный диалог. В этой связи поликультурное пространство вуза призвано стать местом культурной дискуссии, помочь студентам понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества.

Межкультурное взаимодействие способствует стиранию культурных различий, что помогает снятию напряжённости между представителями разных национальностей, рас, конфессий, этносов и народов. Составными

элементами межкультурного взаимодействия выступают: национальное самосознание, укоренённость в родной культуре, этнокультурная компетентность, межнациональное согласие, культурная идентичность личности. *Компонентами* межкультурного взаимодействия личности являются: коммуникабельность, социальное родство с другими, альтруистские качества, высокая нравственность, толерантность.

Функциями поликультурного пространства высшей школы являются: формирование и развитие у студенческой молодёжи представлений о многообразии культур в мире и в своей стране; воспитание позитивного отношения к культурным различиям; выработка гуманного отношения к представителям других этносов, конфессий, субкультур.

С учётом вышеизложенного *задачами* формирования опыта межкультурного взаимодействия студентов средствами поликультурного пространства высшей школы выступают:

- воспитание у студентов интереса к другим культурам, понимание их своеобразия, оригинальности и значимости;
- формирование у молодых людей мировоззренческой устойчивости и культурной идентичности;
- внедрение высокой вариативности в целях, содержании, технологиях организации как учебного процесса, так и внеаудиторной деятельности;
- выработка умений общаться, сотрудничать и устанавливать межкультурные коммуникации с представителями разных культур и субкультур;
- создание социально-педагогических условий и механизмов поддержки личности студента в поликультурном пространстве высшей школы;

В поликультурном пространстве вуза целесообразно знакомить студентов с историей, искусством, традициями и ценностями своего народа и других народов в контексте раскрытия культурного многообразия мира. Это позволит более четко определить роль и место родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить формирование поликультурной личности. Портрет современного специалиста включает *поликультурность*, которую мы рассматриваем как качественную характеристику человека, свидетельствующую о его способности жить и успешно функционировать в современном многокультурном мире [1, с. 37].

Основными характеристиками поликультурной личности студента призваны быть: национальная укоренённость, общественно-коллективистские мотивы поведения, соединенные с глубоким осознанием своей культурной идентичности; бережное уважительное отношение к окружающим, толерантность к другим культурам и религиям; способность

предвидеть проблемы, возникающие в поликультурной среде, демократический подход к межкультурному взаимодействию; умение преодолевать конфликты, разрешать споры и разногласия на основе диалога и компромисса.

С учётом вышеизложенного в поликультурном пространстве высшей школы имеет смысл определить **ключевые компетенции** его субъектов:

- **общекультурные и социальные компетенции:** знание основ и закономерностей развития культуры и многокультурного социума, умение организовывать эффективную культуросообразную деятельность, успешно решать межкультурные конфликты и проблемные ситуации; определять перспективы сотрудничества и диалога в поликультурной среде;

- **компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе:** способность к организации межкультурного взаимодействия; владение эффективными социокультурными методами организации деятельности; умение актуализировать и вносить в содержание межкультурного общения идеи, отражающие культурное многообразие мира; способность организовывать межкультурное взаимодействие как диалог носителей различных культур и субкультур;

- **компетенции, связанные с организацией и управлением полезной коммуникацией в поликультурной среде:** коммуникативные способности; умение эффективно решать коммуникативные задачи общения в контексте принципа поликультурности; культура вербального и невербального взаимодействия; способности к межкультурному диалогу.

Содержание учебно-воспитательного процесса в вузе, методы, формы и технологии аудиторных и внеаудиторных занятий призваны обеспечить формирование у будущих специалистов готовности к межкультурному взаимодействию. *Направлениями формирования готовности к данной деятельности призваны стать:*

- создание культуросообразной среды межкультурного общения;
- межпредметная интеграция в ходе учебного процесса;
- внедрение новых форм, методик, технологий обучения и социализации студентов;
- самообразование и самовоспитание студенческой молодежи;
- педагогическая поддержка студентов в поликультурном пространстве высшей школы

Поликультурное пространство университета призвано быть нацеленным на создание гуманистической культуросообразной среды. И здесь важна система ключевых подходов к её формированию. Среди них выделим: культуросообразность, диалог, поликультурность и личностная ориентация, как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности.

Для специалиста инновационного типа должны быть характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность, лидерские способности. Поэтому процесс образования в ВУЗе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью и профессиональными умениями и навыками, но и как способ овладения современной культурой и методами деятельности в поликультурной среде. Поликультурный специалист призван обладать кросскультурными знаниями, владеть технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Совместная жизнь людей требует некоторого минимума правил и установок, которые необходимо признавать всем. Правила межкультурного общения могут выглядеть следующим образом: воспринимайте человека как выразителя отдельной субкультуры; позаботьтесь, чтобы Вас понимал собеседник; высказывайте свое мнение и точку зрения как можно определённое; наблюдайте, какое впечатление производит Ваша речь на собеседника; не демонстрируйте своего раздражения, в период общения контролируйте свои эмоции; проявляйте терпение, такт и самообладание; утверждайте принцип справедливости и диалога в межкультурном общении.

В целях формирования готовности студентов к межкультурному взаимодействию в поликультурном пространстве высшей школы дисциплины и курсы группируются вокруг общественно значимой проблематики. Интеграция разных образовательных областей знания устраняет чрезмерную жестокость в определении границ между предметами, позволяет рассмотреть большее число связей, восстанавливает в сознании студента единство и целостность изучаемого мира. Человековедческие знания из области философии, психологии, медицины, права, культурологии, социологии и других наук интегрируются как на предметно-содержательном, так и на социально значимом уровнях. При этом особая роль отводится решению проблем взаимоотношений людей, приобретению социальных навыков, выработке умений взаимодействовать в многокультурном обществе. Учебные материалы таких курсов охватывают различные области знания и жизнедеятельности человека. С целью опыта межкультурного взаимодействия учебно-воспитательные программы в вузе следует наполнять современными технологиями. Интересным в этой связи представляется внедрение тренингов, включающих реальные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы с применением возможностей Интернета по обсуждению ситуаций, возникающих в ходе жизнедеятельности, а также при личных контактах представителей разных культур. Это помогает студентам понять поведение представителей другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев людей, с которыми личности предстоит взаимодействовать. В

подготовке студентов к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах получили культурные ассимиляторы [2, с. 113]. Их цель – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать и принимать их видение мира. В культурных ассимиляторах информация подбирается таким образом, чтобы ситуации, в которых проявляются значимые, ключевые различия между культурами были представлены должным образом, чтобы учитывались взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое. При этом можно использовать метод незаконченных предложений, интервью с использованием методики «социально-бытового инцидента», т. е. создания типичных ситуаций взаимодействия представителей разных культур и другие методы и формы.

Студентам важно осваивать основы знаний и умений эффективного управления и руководства совместной деятельностью. И здесь проявляется значение моральных качеств будущих специалистов, они должны уважать своего партнёра, осознавать его личностные характеристики, транслировать мажорный настрой и оптимизм. Важно, чтобы будущий специалист имел потребность в совершенствовании деловых и дружеских отношений с представителями разных культур и субкультур. Современный молодой специалист призван владеть общекультурными компетенциями, готовностью к *самообразованию*, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные отношения в поликультурном пространстве. Успешная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если будущий специалист открыт к познанию иных культур, имеет мотивацию коммуникативных действий, способен преодолевать стереотипы, творчески и сознательно относится к процессу межкультурной коммуникации. Студенту важно быть способным обретать опыт самообразовательной деятельности, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные ориентации для продолжения самообразования. Поэтому немаловажным направлением подготовки специалистов становится развитие у них способности оценивать своё продвижение к реализации намеченных целей, обеспечивающих им профессиональную мобильность в современных условиях.

Гуманизация и демократизация педагогического процесса в высшей школе требуют рассмотрения студентов в качестве субъекта общественных отношений, осознающего себя представителем определённой культуры, нации, этноса и человечества в целом. И здесь весьма важна педагогическая поддержка учащейся молодёжи. *Педагогическая поддержка рассматривается нами как процесс* определения совместно со студентом интересов, целей, возможностей и путей преодоления

препятствий, мешающих ему сохранить человеческое достоинство и достичь позитивных результатов в обучении, самовоспитании и общении.

Педагогическая поддержка в высшей школе призвана быть направлена на: возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культур, гуманизацию педагогического процесса в вузе; создание благоприятных социально-педагогических условий личностно ориентированной поддержки студентов; проектирование новых технологий и практик обучения и воспитания студентов в целях развития гармоничной личности, ответственно подходящей к выбору действий в многокультурном социуме; формирование у молодёжи критического мышления, социальной ответственности, умения общаться и сотрудничать с людьми разных поколений, традиций и социокультурных групп; воспитание веротерпимости, позитивного отношения к культурным различиям, миролюбия и гуманистической направленности личности студента.

Основными средствами межкультурного взаимодействия являются устная и письменная речь, средства массовой коммуникации. Для профессионального межкультурного общения важна лингвокультурная компетентность. Изучение иностранных языков в межкультурном общении рассматривается как образовательный культурный маршрут на пути познания ценностей многокультурного мира. Развитие современных средств массовой информации расширило коммуникативные возможности человека, но эти контакты имеют опосредованный и односторонний характер; возможности обмениваться с собеседниками своими мыслями весьма ограничены. Обилие контактов при дефиците общения – парадокс современной жизни. В условиях цифрового века в формировании опыта межкультурного взаимодействия важно использовать проектный подход с привлечением средств мультимедиа, информационно-коммуникационных технологий, сред и средств воспитания с помощью виртуальных музеев различной тематики, видео конференций и телемостов, размещения тематических баннеров, социальной рекламы, тематических сайтов и др., посвящённых проблемам и задачам межкультурного общения.

При определении результативности работы по формированию навыков межкультурного взаимодействия могут быть использованы *критерии*: изменения в отношении к студентам и к их поддержке; динамика приобщения всех служб поликультурного пространства высшей школы к различным видам социально-педагогической деятельности; оценка морально-психологического состояния студентов в микросоциуме; включённость всех субъектов поликультурного пространства вуза в деятельность по улучшению условий социализации студентов в новой социокультурной среде.

Подводя итоги, можем сделать вывод, что поликультурное пространство высшей школы развивается как открытая система, призванная способствовать формированию опыта межкультурного взаимодействия студенческой молодёжи путём: создания условий и механизмов социальной адаптации и культурного развития студентов; включения принципа поликультурности во все формы учебно-воспитательной и внеаудиторной деятельности процесса подготовки будущих специалистов; становления традиций и системы ценностей поликультурного пространства вуза с опорой на историко-культурные ценности и смыслы межкультурного взаимодействия. Поликультурное пространство высшей школы призвано стать местом культурной дискуссии, помочь студентам понять и осмыслить личностные и культурные различия; развивать умения, навыки продуктивного взаимодействия с носителями других культур, воспитывать личность в духе терпимости, гуманности, миролюбия; научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества. Очевидно, что в современном мире человек должен обрести себя в контакте и общении с другими людьми и только так он может формироваться как подлинно поликультурная гармоничная личность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М.-Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2004. – 576.
2. Гукаленко, О.В. Теоретико-методические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. Монография. Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – 302.
3. Гукаленко, О.В. Безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России. Монография. Москва: МАКС Пресс, 2017. – 304.