Отзыв научного руководителя на диссертацию Гринева Андрея Михайловича

«Усадьбы Неревского конца средневекового Новгорода в X в. (по материалам Неревского раскопа)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Городские средневековые усадьбы впервые были открыты и изучены при раскопках Новгорода во время работ на Неревском раскопе, где в течение 12 лет (1951-1962) был вскрыт целый квартал средневекового города. При отсутствии письменных свидетельств об усадьбах Древней Руси основным источником становятся археологические материалы.

Библиография работ, анализирующих материалы Неревского раскопа, насчитывает десятки книг и статей, посвященных самым разным аспектам: хронологии, градостроительной схеме, разнообразным сооружениям, включая уличные мостовые, вещевым комплексам. Однако, до сих пор нет представления о становлении и развитии новгородских концов для каждого хронологического периода и нет аналитических работ по комплексному исследованию усадеб. Особенно это важно для раннего периода, когда только формируется городская территория, возникает планировка, появляются усадьбы и начинается их застройка.

В связи с этим изучение городских усадеб по археологическим материалам является одной из самых насущных задач новгородской археологии. В этом заключается актуальность данной темы исследования.

Площадь Неревского раскопа составляет около 9 тыс. кв.м и состоит из 33 участков, которые последовательно раскапывались в течение 12 лет.

А.М.Гринев провел огромную подготовительную источниковедческую работу по сбору материала, его систематизации и критическому анализу источников. Прежде всего нужно было собрать материал. А это в общей сложности сотни полевых чертежей пластов, ярусов каждого из 33 раскопов, десятки отчетов и описей находок. При этом автору предстояло составить общий план всей территории Неревского раскопа для каждого хронологического периода. Сама по себе трудоёмкая работа осложнялась недостатком нивелировочных отметок и особенно сбоем репера на смежных раскопах. Автор успешно справилась с чрезвычайно сложной задачей соотнесение пластов с ярусами. После этой подготовительной работы необходимо было обозначить на общей территории Неревского раскопа усадьбы, которые попадали в разные раскопы и копались в разные годы. Это была

одна из самых сложных проблем, с которой Гринев успешно справился. Он очень тщательно по нивелировочным отметкам разделил ярусы и для каждого из них определил по возможности границы усадеб, их планировку и застройку.

Столь же сложной и трудоемкой была работа с вещевой коллекцией. В описях находок и в археологических коллекциях музеев (ГИМ и Новгородский музей) было выявлено более 2000 находок, происходящих с усадеб Неревского раскопа из слоев X в. Все находки были распределены по строительным ярусам. Каждая из находок была сфотографирована и оцифрована. В результате была создана необходимая база для систематизации находок и в дальнейшем для характеристики материальной культуры изучаемых усадеб. Следует отметить, что многие предметы X в. до сих пор не были опубликованы, а часть из них даже не атрибутирована. А.М.Гринев благодаря творческому подходу к анализу находок и хорошему знанию литературы во многих случаях сумел найти аналогии таким изделиям и определить их функциональное назначение.

Диссертационная работа А.М.Гринева состоит из Введения, пяти глав, заключения и Приложения. Она имеет четкую структуру, материал излагается логично и последовательно. Исследованию предпослан общирный историографический обзор (глава 1), в котором А.М.Гринев подробно анализирует работы так или иначе, связанные с рассмотрением средневековых городских усадеб. Перед ним стояла непростая задача — вычленить из общирного библиографического списка те труды, в которых наряду с другими периодами рассматриваются материалы и X в. Автор успешно справился с этой задачей, притом, что библиография включает разноплановые исследования.

Важнейшим этапом и одновременно достижением в исследовательской работе А.М.Гринева стало создание модели поверхности материка с использованием ГИС (глава 2). В результате была воссоздана дневная поверхность X в., которая в значительной степени отличается от современной. На основании этой модели материка был создан единый план первоначальной застройки Неревского конца Новгорода, которая непосредственным образом зависела от рельефа.

В той же главе 2 был поставлен и успешно решен вопрос о так называемом доярусном слое, который, по мнению ряда исследователей, существовал на некоторых участках Неревского конца до прокладки первой мостовой. Это обстоятельство позволило говорить о более раннем, по краней мере более чем на 50 лет, освоении данной теорритории. А.М.Гринев на основании скрупулезного анализа всех материалов указанных участков делает аргументированный вывод о том, что

доярусный слой здесь не зафиксирован, тем самым убедительным образом развенчивает миф о его существовании.

Воссоздание первоначального рельефа и решение вопроса о доярусном слое, а также атрибуция отдельных находок являются важнейшим достижением научного исследования А.М.Гринева.

Основное содержание исследования А.М.Гринева изложено в главах 3- 5. В главе 3, посвященной уличным мостовым автор подробно излагает устройство мостовых Великой, Козмодемьянской и Холоньей улиц в каждом из трех ярусов, относящихся к X в. В результате получен достоверный материал о конструктивных особенностях мостовых и о динамике развития уличной сети в этом районе. Прокладка первого яруса мостовых улиц сопоставлена с характером рельефа на данном участке.

В главах 4 и 5 осуществлен комплексный подход к изучению открытых на Неревском раскопе усадеб, существовавших на протяжении середины -второй половины X в. В главе 4 анализируются материалы третьей четверти X в., в главе 5 — последней четверти этого столетия. В обеих главах каждая из усадеб излагается в определенном порядке: застройка, материальная культура и общая характеристика. А.М.Гринев впервые дал полноценную характеристику усадеб Неревского конца X в., что составляет новизну его работы. По каждой усадьбе подробно описаны остатки всех сооружений, рассмотрены находки, прослежена их топография. Во многих случаях, несмотря на отсутствие в слоях X в. берестяных грамот, характер находок позволяет делать предварительные выводы о социальной принадлежности усадеб и о занятиях их жителей.

Изложенные в Заключении выводы о первоначальном развитии части территории Неревского конца, о постепенном ее освоении убедительно аргументированы.

Работа А.М.Гринева, несомненно, имеет теоретическое и практическое значение. Автор разработал методику воссоздания первоначального рельефа и комплексного изучения усадеб. Материалы диссертации будут востребованы и использованы при создании музейных экспозиций, написании научных работ по ранней истории Новгорода, а также в научно-популярных изданиях. По теме диссертации опубликовано 5 работ, кроме того А.М.Гринев неоднократно выступал с докладами на Новгородском семинаре, а также на научных конференциях, в том числе международной.

В процессе работы над темой исследования А.М.Гринев проявил себя сложившимся научным работником, имеющим большой потенциал для дальнейшей исследовательской деятельности. Он прекрасно владеет методами комплексного исторического исследования и успешно применяет их в своей работе, одновременно используя современные компьютерные программы.

Представленная к защите диссертация Гринева Андрея Михайловича представляет собой оригинальное комплексное исследование большой научной проблемы. Выводы автора глубоко обоснованы и убедительно аргументированы. Диссертация полностью соответствует специальности 07.00.06 — «Археология», а также требованиям, предъявляемым Ученым Советом МГУ им. М.В.Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и рекомендуется к защите.

доктор исторических наук профессор

Е.А.Рыбина