

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Российская академия наук  
Русское географическое общество  
Национальная академия туризма  
Российская международная академия туризма  
Российский союз туриндустрии

# **ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИЯ: фундаментальные и прикладные исследования**

## **ТРУДЫ XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Московский государственный университет имени  
М.В.Ломоносова  
Москва, 25 апреля 2019 г.

Под общей редакцией доктора географических наук,  
профессора В.И. Кружалина

Москва  
«Диалог культур»  
2019

УДК 379.85+910(082)  
ББК 75.81+28.8  
Т86

**ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ:**

Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Российская академия наук  
Русское географическое общество  
Национальная академия туризма  
Российская международная академия туризма  
Российский союз туриндустрии

**Конференция проведена при поддержке**

Совета Федерации и Государственной Думы Федерального собрания РФ,  
Министерства экономического развития РФ,  
Торгово-промышленной палаты РФ,  
Ростуризма

**Редакционная коллегия:**

**Власова Тамара Ильинична** – президент Национальной академии туризма, ректор Балтийской академии туризма и предпринимательства, профессор, доктор педагогических наук;

**Добролюбов Сергей Анатольевич** – член.-корр. РАН, декан географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, профессор, доктор географических наук;

**Кружалин Виктор Иванович** – вице-президент НАТ, заместитель председателя Комиссии по развитию туризма РГО, заведующий кафедрой рекреационной географии туризма географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, профессор, доктор географических наук;

**Некипелов Александр Дмитриевич** – академик РАН, директор Московской школы экономики, профессор, доктор экономических наук;

**Трофимов Евгений Николаевич** – ректор РМАТ, профессор, доктор политических наук;

**Шпилько Сергей Павлович** – президент РСТ, кандидат экономических наук, доцент.

**Рецензенты:**

**Зырянов А.И.** – заведующий кафедрой туризма Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор, доктор географических наук.

**Мажар Л.Ю.** – старший научный сотрудник Смоленского научно-образовательного центра, доктор географических наук

---

Т 86 **Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования:** Труды XIV Международной научно-практической конференции. МГУ имени М.В.Ломоносова, географический факультет, Москва, 25 апреля 2019 года. – М.: АНО «Диалог культур», 2019. – 552 с.

Издается под общей редакцией доктора географических наук, профессора **В.И. Кружалина**

Составитель и ответственный редактор – **Ю.Н. Голубчиков**

Редакторы – **Н.В. Кузнецова, Е.Б. Поспелова**

УДК 379.85+910(082)  
ББК 75.81+28.8

ISBN 978-5-902690-79-5

© Текст. Авторы, 2019.

© МГУ имени М. В.Ломоносова, 2019.

© АНО «Диалог культур», оригинал-макет, 2019.

5. *Колбовский Е.Ю.* Экологический туризм и экология туризма: Учеб. пособие. – М.: Издательский центр «ACADEMIA», 2006. – 254 с.
6. *Мягчилова К.А., Алексеева В.А.* Природные предпосылки развития новых рекреационных зон в Каркаралинском государственном национальном природном парке // Ландшафтное разнообразие Каркаралинского района и учебные полевые практики студентов биолого-географических специальностей. / Сборник статей / Под ред. В.Р. Битюковой и Д.Л. Голованова. – М.: Геогр. ф-т МГУ, 2016, с. 27–33.
7. *Николаев В.А.* Ландшафты азиатских степей. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 288 с.
8. *Попов Ю.Г.* Каркаралинский след Чокана. – Каркаралы. 1991, 19 окт. (№ 82), с. 3.
9. *Попов Ю.Г., Рязанцев В.П.* Корниловы, Карбышевы, Рязанцевы и другие казаки станицы Каркаралинской (штрихи краеведческой летописи). – 3-е изд., испр. и доп. – Новосибирск: АРТА, 2012. – 142 с.
10. *Пришвин М.М.* Ранний дневник. 1905–1913. – СПб.: ООО «Изд-во “Росток”», 2007. – 800 с. (с. 471–580).
11. Туристическая схема Каркаралинского государственного национального природного парка.
12. Четырехязычный энциклопедический словарь терминов по физической географии: Русско-англо-немецко-французский / Сост. И.С. Шукин; Под ред. А.И. Спиридонова. – М.: «Советская энциклопедия», 1980. – 704 с.
13. *Шукин И.С.* Геоморфология Средней Азии. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 432 с.
14. *Шукин И.С.* Общая геоморфология: Учебник для вузов: В 3-х томах, Т. 3. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 384 с.
15. TIES Global Ecotourism Fact Sheet, updated in 2006, published on [www.ecotourism.org](http://www.ecotourism.org)
16. Официальный сайт Каркаралинского государственного национального природного парка – <http://karkaralinskpark.kz>
17. Сайт Каркаралинского государственного национального природного парка – <http://karkaralinsk-park.ru>
18. URL: <http://prishvin.lit-info.ru/prishvin/proza/novye-mesta/u-chertova-ozera.htm> (дата обращения 29.06.2019)
19. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Каркаралинск> (дата обращения 29.06.2019)

## ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РАЙОНАХ ПРИРОДНОГО РИСКА

### FEATURES AND PROBLEMS OF TOURISM DEVELOPMENT IN AREAS AT NATURAL RISKS

УДК 911.3:504.4

**Петрова Е. Г.** – старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории снежных лавин и селей географического ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова; к.г.н. Москва, Россия;

**Petrova E. G.** – Senior researcher, Laboratory of snow avalanches and debris flows, Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University, Ph.D, Moscow, Russia;

**Ключевые слова:** природный риск, районы активно-го вулканизма, морские побережья, туризм и рекреация, туристическая инфраструктура.

**Keywords:** natural risk, areas of active volcanism, sea coasts, tourism and recreation, tourism infrastructure.

**Аннотация**

Хотя горные районы и морские побережья наиболее сильно подвержены воздействию различных опасных природных процессов и явлений, эти регионы привлекают к себе наибольшее число туристов. Важной задачей является организация туристических потоков, позволяющая создать возможность посещения этих районов и снизить природный риск для туристов до минимально возможного уровня. Давние традиции использования районов природного риска для целей рекреации и туризма имеют Япония, Тайвань и Италия. На примере опыта перечисленных стран в статье рассматриваются проблемы и особенности развития туризма в районах природного риска.

**Abstract**

Although mountains and sea coasts are prone to multiple impacts of various natural hazards, these areas attract the largest number of visitors. It is very important task to manage visitor flows in such areas to create opportunities for tourism and recreational activities, and reduce dangerous impacts of natural hazards on tourists to the possible lowest level. Long traditions of using areas at natural risk for tourism and recreational purposes have such countries as Japan, Taiwan, and Italy. Using the experience of listed countries, the paper discusses how to manage tourism development in areas at natural risk.

Горные районы и морские побережья относятся к числу территорий, наиболее сильно подверженных воздействию со стороны опасных природных процессов и явлений различного генезиса, таких как землетрясения, цунами, штормы, извержения вулканов, селевые потоки, лавины, оползни, камнепады и другие. Несмотря на повышенную потенциальную природную опасность, которой подвергаются люди, приезжающие в горы и на побережья, именно эти регионы привлекают к себе наибольшее число туристов и активно используются в туристических и рекреационных целях. Поэтому перед специалистами в области туризма стоит очень важная задача организовать развивающуюся туристско-рекреационную активность в этих районах таким образом, чтобы свести степень природного риска для туристов и отдыхающих до минимально возможного уровня и одновременно создать для них все условия, обеспечивающие возможность посещения этих территорий и удовлетворения рекреационных и когнитивных потребностей. В этом отношении особый интерес представляет опыт таких стран, как Япония, Тайвань и Италия, имеющих давние традиции использования районов повышенного природного риска для целей рекреации и туризма.

Так, например, в перечисленных странах накоплен богатый опыт развития туристско-рекреационной деятельности в районах активного вулканизма. Вулканы, несмотря на исходящую от них вполне реальную опасность, входят в число наиболее привлекательных природных объектов. В частности, это подтвердили опросы, проведенные нами в ряде университетских центров России и Японии в рамках совместного российско-японского проекта [2]. Все опрошенные нами респонденты достаточно высоко оценили степень привлекательности вулканических ландшафтов, по сравнению с природными ландшафтами других типов. Несколько превзошли их по данному показателю только ландшафты складчатых гор.

В Японии, где вулканические хребты занимают значительную часть территории, вулканы, в том числе и активные, давно используются в качестве туристических объектов и посещаются большим количеством туристов самого разного возраста. Например,

один из наиболее активных вулканов Асо (остров Кюсю), который с 553 г. извергался более 165 раз, в среднем посещает около 5 млн чел. в год (рис.1). При этом извержения его нередко приводили к человеческим жертвам. Так, в ходе извержения 1979 г. в результате выбросов твердой породы одним из кратеров кальдеры Асо здесь погибли 3 человека и 11 были ранены. За 1980–1997 гг. от отравления вулканическими газами на вулкане погибло 7 человек, а 51 был госпитализирован [3]. Несколько несчастных случаев произошли возле активного кратера Накадаке. Для того, чтобы избежать нежелательных последствий в будущем, Совет по предотвращению стихийных бедствий вулкана Асо совместно с Министерством окружающей среды Японии в 1994 г. ввели в действие полномасштабные меры по борьбе с токсичными газами. В 1997 г. был сформирован специальный Комитет по Мерам безопасности вулкана Асо, разработавший ограничения по доступу к вулкану и меры по эвакуации. В шести местах вблизи активного кратера было установлено автоматизированное оборудование, в постоянном режиме производящее измерения концентрации вулканических газов. В случаях превышения концентрации газов определенного допустимого уровня, вводятся ограничения для туристов. После принятия всех этих мер безопасности несчастные случаи на вулкане прекратились.



Рис. 1. Туристы на смотровой площадке кратера Накадаке вулкана Асо (о-в Кюсю, Япония) в режиме ограниченного доступа (фото Ю.В.Миронова).

Для удовлетворения познавательных потребностей любителей посещения вулканов создаются специально оборудованные туристические центры, которые входят в состав организуемых в вулканических районах национальных парков (НП). Например, активные и потухшие вулканы, кальдерные озера и примеры поствулканической деятельности можно увидеть в японских НП Дайсецудзан и Сикоцу-Тоя (остров Хоккайдо), Товада-Хатимантай, Никко, Озе и Фудзи-Хаконе-Идзу (остров Хонсю), Асо-Кудзи (остров Кюсю) [1]. На Тайване различные поствулканические явления в изобилии представлены в НП Янминшань (в северной части острова). В Италии НП был

создан в районе самого высокого активного вулкана Европы Этна на острове Сицилия.

Хочется отметить ряд характерных особенностей перечисленных туристических центров, основываясь на личных впечатлениях от их посещения. Прежде всего, все они имеют удобные подъездные пути, по которым можно легко добраться до подножия вулкана, а в ряде случаев – практически до самого кратера. Кроме того, создается дополнительная транспортная инфраструктура: места парковки автобусов и личного автотранспорта соединяются с прикратерными смотровыми площадками канатными дорогами, а на вершину Этны, например, туристов от верхней станции канатной дороги подвозят на специальных джипах. В некоторых случаях организуются прогулки на катерах по кальдерным озерам (например, по озеру Аси в кальдере вулкана Фудзи) и т.п.

Создание специальной транспортной инфраструктуры в таких районах позволяет одновременно решать две важные задачи: делает объект доступным для посещения и, вместе с тем, служит целям безопасности, поскольку ограничивает попадание туристов в опасные зоны, направляя их на более безопасные участки. Так, поток посетителей к основному кратеру вулкана Усу (остров Хоккайдо), одного из самых активных в Японии (с XVII века он извергался 9 раз, последний – в марте-апреле 2000 г.), регулируется посредством канатной дороги. Для посещения кратера необходимо приобрести билет на определенный сеанс, предусматривающий поездку по канатной дороге в оба конца. Группе туристов, поднявшейся на прикратерную площадку, отводится определенное время на самостоятельный осмотр вулкана, после чего все они должны в той же кабине «канатки» вернуться обратно. Примерно за 10 минут до окончания сеанса посещения по радио звучит напоминающее объявление на двух языках – на японском и английском. Сотрудники национального парка следят за тем, чтобы никто из туристов не потерялся и не остался у кратера, и только после возвращения всей группы на нижнюю станцию канатной дороги к кратеру вулкана может подняться следующая группа. На вулкане Этна проблема безопасности решается таким образом, что до определенной высоты туристы также могут подняться только по канатной дороге, а на самую высокую точку можно попасть лишь в сопровождении гида на джипах национального парка. При этом непосредственно к борту активного кратера доступ для обычных посетителей категорически закрыт.

Оборудуются туристические тропы и смотровые площадки, которые не только позволяют увидеть сам кратер или побочные явления вулканизма вблизи (с безопасного расстояния), но и направляют поток посетителей подальше от опасных участков. Так, огороженные деревянные настилы, по которым разрешено передвигаться туристам в районе поствулканической активности в НП Янминшань на Тайване, проложены на определенном удалении от выходов горячих вод или фумарол, в зависимости от степени их опасности. Пешеходные тропы, позволяющие обойти кратер по его периметру, есть и на вулкане Усу, а также на других посещаемых туристами вулканах Японии.

По тому же принципу – в зависимости от степени активности как самих вулканов, так и уровня потенциальной опасности, исходящей от отдельных их участков, решается вопрос с выбором мер предосторожности в каждом конкретном случае. Так, например, подъем к «спящему» вулкану Фудзи имеет только сезонные ограничения, не связанные с его вулканической активностью, а лишь с наличием снега на склонах.

В районе же активного кратера Накадаке вулкана Асо, который является интенсивно посещаемым туристическим объектом, с 1997 г. в постоянном режиме осуществляется мониторинг, в ходе которого отслеживается не только состояние самого вулкана, но также и направление ветра. В зависимости от степени опасности (например, от концентрации выбросов сернистых газов вблизи смотровой площадки) регулируется пропускной режим к кратеру вплоть до полного его закрытия для посещения (рис.2). Возле кратера построено несколько бетонированных укрытий на случай неожиданных вулканических взрывов (рис.3). На активном вулкане Этна при неблагоприятных условиях доступ туристов также ограничивается определенной высотой или совсем прекращается.



Рис. 2. Закрытие дороги к кратеру вулкана Асо в связи с превышением допустимой концентрации вулканических газов (надписи на щитах: вулканические газы, опасно, осторожно) (фото А.А. Петровой).



Рис. 3. Бетонированные укрытия от вулканических бомб на смотровой площадке кратера Накадаке вулкана Асо (фото автора).

Целям информирования посетителей служат информационные центры и музеи, создаваемые в НП, в том числе и под открытым небом. Здесь можно не только получить подробную информацию о вулканах, но и непосредственно соприкоснуться с последствиями их извержений. Так, в районе вулкана Усу сохранены здания, участки дорог и даже автомобили, разрушенные катастрофическим извержением 2000 г. и сошедшими вскоре после него селевыми потоками (лахарами). После извержения были построены противоселевые дамбы, которые должны надежно защитить расположенный у подножия вулкана курортный поселок Тойяко от потенциального воздействия селевых потоков.

На склонах Этны можно увидеть крыши домов, полностью засыпанных продуктами одного из последних извержений. Таким образом, посетителям вулканов наглядно демонстрируются результаты вулканической активности.

Туристическая деятельность в Японии организуется также в районах, наиболее сильно пострадавших от катастрофического землетрясения и цунами, обрушившегося 11 марта 2011 г. на восточное побережье страны. Туристам демонстрируются оставленные здесь специально для этой цели некоторые разрушенные объекты, проводятся организованные экскурсии, в ходе которых местные гиды подробно рассказывают о последствиях этого стихийного бедствия. Все средства от привлечения туристов направляются на восстановление и развитие пострадавших районов.

Использование опыта Японии, Тайваня и Италии по развитию туристической деятельности в районах, подверженных воздействию опасных природных процессов, может быть полезно и для нашей страны. Создание необходимой инфраструктуры, прежде всего транспортной ее составляющей, могло бы способствовать, например, более активному развитию внутреннего и международного туризма на Камчатке и Курилах.

#### Список литературы

1. Петрова Е.Г., Миронов Ю.В., Петрова А.А. Национальные парки Японии глазами россиян. // Природа, 2008, № 11, с. 28–39.
2. Petrova E. G., Mironov Y. V., Aoki Y., Matsushima H., Ebine S., Furuya K., Petrova A., Takayama N., Ueda H. Comparing the visual perception and aesthetic evaluation of natural landscapes in Russia and Japan: cultural and environmental factors. // Progress in Earth and Planetary Science, 2(1), 1-12. – doi.org/10.1186/s40645-015-0033-x
3. Smithsonian Institution Bulletin of the Global Volcanism Network, 1997, V.22, № 11, p.2.

## ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА

## APPROACHES TO SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT ENDOWMENT OF THE REGION

УДК 338.482

**Коньшев Е.В.** – доцент кафедры сервиса, туризма и торгового дела Вятского гос. университета; к.г.н. Киров, Россия; konj@bk.ru

**Konyshov E.V.** – associate Professor at the Department of service, tourism and trading, Vyatka state University, Ph.D, Kirov, Russia; konj@bk.ru