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**к 110-летию Голицынских курсов**

**Аннотация.** Статья посвящена истории и образовательной деятельности Голицынских высших женских сельскохозяйственных курсах, организованных в Москве в 1908 г. на частные и общественные средства. Проанализирована учебная программа курсов, в том числе методика практических занятий. В статье использованы ранее неизвестные архивные источники.

This article analyzes the historical background and education activities of the Golitsyn Women’s agricultural courses, organized in Moscow in 1908 by private and public efforts. The focus of the paper is on the curriculum of the Courses, as well as on the methods of field practice. The article includes new archival data.
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Профессиональная дискриминации женщин в сфере агрономического образования сохранялась в России вплоть до Октябрьской революции. Однако уже в начале XX в. были созданы первые учебные заведения в области сельского хозяйства, куда принимали женщин. Одно из них - Высшие сельскохозяйственные курсы в Москве, известные как Голицынские. Они появились 110 лет назад и впоследствии объединились со знаменитой Тимирязевской сельскохозяйственной академией. В данной статье мы рассмотрим историю создания Голицынских курсов, состав преподавателей, формирующийся корпус естественнонаучных общеобразовательных и специальных агрономических предметов. Особое внимание будет уделено сочетанию в программе лекционных и практических занятий, методикам экспериментальной практики, которую проходили слушательницы-голицынки.

Напомним, что в России профессии в области народного хозяйства, в том числе – сельского, традиционно считались «мужскими»; сложившийся социально-психологический стереотип менялся крайне медленно [1; 2, c. 133]. Чтобы прослушать курс агрономии на рубеже XIX-XX вв., соискательницам приходилось либо отправляться в страны Западной Европы, либо пытаться получить индивидуальный допуск к занятиям. Таким путем пошла, например, Жозефина Владиславовна Косско-Судакевич (1877–1975), которая добилась разрешения стать студенткой Московского сельскохозяйственного института (МСХИ, бывшая Петровская академия, в дальнейшем – Тимирязевская академия) непосредственно от министра земледелия А.С. Ермолова [3]. Большие надежды связывали с деятельностью Общества содействия женскому сельскохозяйственному образованию (ОСЖСХО), учреждённого в 1899 г. Инициатором создания, главной фигурой и символом общества являлся старейший профессор агрономии Иван Александрович Стебут (1833–1923). По его инициативе с 1900 г. при высших и средних учебных заведениях сельскохозяйственного профиля стали читать специальные периодические курсы для женщин. В Москве такие курсы возникли при МСХИ под началом К.А. Вернера. По данным 1904 г., временных женских курсов насчитывалось более десятка [4; 5, с. 76, 143]. Другим важным свершением ОСЖСХО стало открытие Стебутовских высших женских курсов в Петербурге (1904 г.)

Московская агрономическая профессура в качестве одной из первоочередных задач также ставила возможность получения женщинами агрономического образования, пересмотр закона, ограничивавшего приём женщин в сельскохозяйственные высшие школы. В результате в МСХИ в виде исключения начали принимать слушательниц в качестве полноправных студентов. Как уже говорилось, первой женщиной-студенткой (1903 г.) и выпускницей (1909 г.) МСХИ была Ж. В. Косско-Судакевич. Она стала и первой «агрономшей» на земской службе: на протяжении многих лет работала в агрономических организациях Калужской и Тамбовской губерний [6; 7].

С 1908 г. по инициативе Д.Н. Прянишникова, в то время – и.о. директора МСХИ, в этот институт без экзаменов зачисляли выпускниц высших женских курсов, допускали их к сдаче экзаменов на звание агронома в качестве экстернов [8, с. 200]. Например, известная цитогенетик Л.П. Бреславец, получившая образование на Московских высших женских курсах, в 1910 г. закончила и МСХИ [9].

 Дмитрий Николаевич Прянишников (1865–1948) стал главным движителем организации в Москве постоянных женских сельскохозяйственных курсов, которые в дальнейшем стали называться Голицынскими [10]. Это имя курсы получили в честь княгини Софьи Карловны Голицыной (1865/67–1935), урождённой фон Мекк, в первом браке Римской-Корсаковой, активной сторонницы образовательного равноправия женщин. Голицына была среди инициаторов создания курсов, предоставила для них помещение женской гимназии на Волхонке, которую она патронировала [11, с. 227]. Для организации полноценных высших курсов понадобилась также поддержка группы профессоров и преподавателей МСХИ: Д.Н. Прянишникова, Г.М. Турского, [А.Г. Дояренко](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1486366) и др. [12, л. 1–8; 13]. Директором Курсов в 1908 г. согласился стать Прянишников; среди преподавателей оказался почти весь состав МСХИ. Как вспоминал впоследствии Прянишников, «ассистенты академии (имеется в виду МСХИ. – О.Е.) там играли роль профессоров, и из них формировались будущие профессора самой академии (Дояренко, Болдырев, Шулов, Якушкин и др.)» [8, c. 201].

Организация Голицынских курсов проходила по схеме, заложенной указом 1905 г. о разрешении открывать частные женские курсы с программой обучения выше средней школы [14, c. 100]. Утверждалось «Положение» о курсах, создавались советы (попечительский, куда вошли С.К. Голицына, Д.Н. Прянишников, директор МСХИ И.А. Иверонов и др.; педагогический, или Совет преподавателей); утверждалась программа; набирались слушательницы [15]. Голицинские курсы, как и Стебутовские, существовали на частные и общественные средства: пожертвования попечителей, в первую очередь С.К. Голицыной, и взносы слушательниц (в размере 125 руб. в год) [8, с. 202; 16, л. 4]. Поскольку формально курсы находились в ведении Главного управления землеустройства и земледелия (ГУЗиЗ), выделялась и государственная субсидия: в первые годы небольшая, 5 тыс. руб. [17, л. 1-4 об.]; в дальнейшем, согласно некоторым данным, до 25 тыс. руб. в год [8, с. 202].

На курсы принимались женщины после окончания не менее семи классов среднего учебного заведения; не имевшие базового образовательного уровня зачислялись как вольнослушательницы без допуска к выпускным испытаниям [18]. До революции образование на Голицынских курсах получили около 1500 слушательниц [19].

Курсы славились высоким качеством преподавания: лекции и практические занятия вели известные профессора МСХИ Д.Н. Прянишников, Г.М. Турский,  Н.Я. Демьянов, [А.Ф. Фортунатов](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1665455), молодые ассистенты [А.Г. Дояренко](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1486366), [Н.И. Вавилов](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1490), А.И. Стебут и др. [20]. Преподавателям была установлена почасовая (5 руб.) оплата лекций; так, профессор химии Н.Я. Демьянов в год получал 400 руб. (80 часов лекций), Д.Н. Прянишников как директор – 500 руб. [8, с. 201]. Это было жалование, вполне сопоставимое с тем, которое имели профессора в МСХИ; особенно существенным оно было для молодых преподавателей, которые на Голицынских курсах фактически оказались в ранге профессоров.

Пользуясь значительно большей академической свободой Голицынских курсов по сравнению с МСХИ, молодые институтские ассистенты, став преподавателями курсов, именно там знакомили слушательниц с новыми лекционными циклами, дисциплинами и направлениями. Так, А.Г. Дояренко с 1910 г. начал читать серию лекций под общим названием «Опытное дело». Отметим, что в России именно на первое десятилетие XX в. пришлось массовое открытие сельскохозяйственных опытных станций и в целом формирование опытной агрономии как базового методологического подхода к изучению проблем сельского хозяйства [21]. Чтение подобного курса поэтому следует рассматривать как новаторство в учебной программе сельскохозяйственных высших школ. Далее, в 1911–1912 гг., Николай Иванович Вавилов (1887–1943), впоследствии всемирно известный генетик и селекционер, читал для голицынок курс селекции растений [22]. Эта область в то время была передовым краем науки не только в России, но и в мире в целом. Отметим также, что именно на Голицынских курсах в октябре 1912 г. Вавилов выступил со своей знаменитой лекцией «Генетика и её отношение к агрономии», фактически означавшей начало преподавания генетики как учебной дисциплины в России [23]. Таким образом, голицынки получали знания о передовых направлениях агрономии и прикладного естественнонаучного знания; некоторые из них с успехом использовали эти знания в дальнейшей работе.

Обучение на Голицынских курсах продолжалось три года; еще один год курсистки посвящали выпускной (дипломной) практической работе [24]. Количество и перечень изучаемых дисциплин мало отличались от аналогичных в главной сельскохозяйственной школе России – МСХИ. Показательны в этом отношении архивные материалы, позволяющие заглянуть в аттестаты и дипломы слушательниц. Например, Вера Павловна Великанова (1890–1942), поступившая на курсы в 1910 г. [25, л. 2–3, 3 об.], держала испытания по следующим естественнонаучным и экономическим дисциплинам и специальным агрономическим предметам: физике, неорганической и органической химии, геологии, минералогии, геодезии, метеорологии, кристаллографии, почвоведению; ботанике, зоологии, анатомии, физиологии животных, физиологии растений, энтомологии; политической экономии, статистике, сельскохозяйственной экономии; общему и частному земледелию, общей и частной зоотехнии, фитопатологии, учению об удобрении, сельскохозяйственному машиностроению, льноводству, ветеринарии; молочному хозяйству; сельскохозяйственному законоведению; строительному искусству [26]. В табели курсистки Великановой также находим отметки о практикумах по химическому качественному и количественному анализу, сельскохозяйственному семенному анализу. В своих записках она упоминает о сложной летней практике – работе в статистических комитетах Московского и Черниговского губернских земств [27, т. 2, с. 107].

 Полевые практики и их методики – особая примета Голицынских курсов. Этим курсы обязаны Д.Н. Прянишникову, который ранее первым в России ввел самостоятельные экспериментальные полевые и лабораторные работы для студентов в образовательные механизмы Московского сельскохозяйственного института. Отдельно следует упомянуть организованные Прянишниковым работы студентов в вегетационных помещениях МСХИ, которые позволяли проводить опыты круглогодично. Эта новаторская методика, по замыслу ее разработчика, должна была применяться и в учебном процессе Голицынских курсов. Но проблема состояла в том, что курсы не имели не только собственных опытных площадок, но даже помещений для лекториев и лабораторий. И если с лекциями урегулировать вопрос удавалось относительно легко – С.К. Голицына предоставляла для них вечерние часы в гимназии, использовались и другие арендованные помещения – то с практическими занятиями дело обстояло сложнее. В Петровско-Разумовском, где располагался МСХИ, курсы могли использовать помещения только по воскресеньям, преимущественно лабораторные [28]. Что касается опытных полей и вегетационного домика МСХИ, там полным ходом шли занятия самих студентов-петровцев.

Поэтому главной экспериментальной площадкой для курсов стали подмосковные владения Московского общества сельского хозяйства (МОСХ): с 1908 г. для летних практик слушательниц арендовали Богородицкую ферму МОСХ, находившуюся в Звенигородском у. Московской губ. Ферма принадлежала И.С. Перлову, но с 1900 г. была передана им во владение МОСХ, которое использовало её для своей средней сельскохозяйственной школы [29]. Однако, как свидетельствуют архивные данные, И.С. Перлов завещал организовать на ферме Женский сельскохозяйственный институт. Так или иначе, Богородицкая ферма была предоставлена в длительную аренду (в некоторых документах указано: «перешла в ведение») Голицынских курсов [30]. Здесь были организованы сезонные полевые опыты для специализирующихся в области земледелия, в том числе по селекции растений; выстроена вегетационная теплица для круглогодичных экспериментов по агрохимии, почвоведению и пр. Выпускные практические работы голицынки выполняли также в частных имениях, в земских агрономических и статистических бюро и комитетах [20, л. 38; 26].

Особое место на курсах отводилось обеспечению слушательниц учебниками и учебными пособиями. Множество книг на немецком, английском и французском языках получали из-за границы; в отдельные годы поступления достигали 300 наименований [31, л. 4].

В 1912 г. состоялся первый выпуск; экзамены держали семь слушательниц. Экзаменационную комиссию возглавлял Д.Н. Прянишников, в ее состав входили В.И. Анисимов, А.Г. Дояренко, В.И. Лемус, В.И. Синицын, представитель Департамента земледелия П.С. Коссович; присутствовали кн. С.К. Голицына и И.А. Стебут. Все экзаменуемые успешно выдержали испытания и получили свидетельство об окончании курсов, на основании которого ГУЗиЗ выдало постоянный диплом. Имена выпускниц: В.Н. Агеева, В.А. Агте, В.А. Гридина, Н.Г. Кащеева, Н.С. Ландау, Л.И. Протопопова, А.И. Фомичева. Об их дальнейшей судьбе есть отдельные сведения, требующие уточнений: В.Н. Агеева служила участковым агрономом в Пермской области; В.А. Агте стала заведующей опытной станции в Тверской губернии; В.А. Гридина работала агрономом в Костроме; Л.И. Протопопова заведовала почвенной лабораторией (без уточнений места. – О.Е.); Н.С. Ландау возглавила организацию кооперативов ремесленного и земледельческого труда (без уточнений места. – О.Е.) [18].

Голицынские курсы динамично развивались в предвоенное и военное время. Отметим, что в эти годы по всей России начали создавать высшие женские агрономические школы. Так, в 1911 г. в Вологде открылись молочно-хозяйственные курсы; в 1912 г. были созданы Харьковские курсы; в 1913 г. – Воронежские курсы, которые впоследствии стали частью Сельскохозяйственного института им. Петра Великого; также в 1913 г. сельскохозяйственные курсы были организованы Саратовским обществом сельского хозяйства; в 1916 г. Высшие женские сельскохозяйственные курсы в Новочеркасске устроило Донское сельскохозяйственное общества [32, л. 183–186; 33]. В основу преподавания на этих курсах была положена апробированная на Голицынских курсах методика сочетания насыщенной лекционной программы и самостоятельных практических занятий на земле.

Первая мировая война внесла свои коррективы в гендерный расклад сил в сфере агрономии. Мужчины, сотрудники опытных учреждений и земские агрономы, подлежали общей и особой мобилизации. В научной и организационной работе на постах руководителей подразделений их de facto заменили женщины, до этого в должностном расписании стоявшие на несколько рангов ниже. По сути, в военное время именно женщины полностью выполняли обязанности и несли ответственности мобилизованных коллег-мужчин. Например, на Шатиловской сельскохозяйственной опытной станции (Тульская губ.) лаборант Отдела селекции, в то время ещё слушательница Голицынских курсов А.Г. Зихман, выполняла обязанности призванного в армию П.И. Лисицына, заведующего отделом. Зихман продолжила начатые в довоенные годы циклы селекционных исследований по овсу, ржи, клеверу и другим культурам, что обеспечило непрерывность работы и позволило уже в ранние послереволюционные годы получить ценные сорта [34, c. 246–278]. Вообще, война стимулировала поток женщин «на места»: земские агрономические организации начали повышать по службе дипломированных женщин, как случилось с Косско-Судокевич в 1914 г. ставшей старшим агрономом и заведующей экономическим отделом земской управы в Тамбовской губ. [3, c. 349].

Голицынские курсы легко перешагнули 1917 г., прирастая численностью слушательниц. Д.Н. Прянишникова на посту директора курсов сменил известный лесовод Г.М. Турский; должность в новой табели о рангах стала именоваться ректорской. Были организованы два отделения – агрономическое (25 кафедр) и лесное (5 кафедр). На курсах числилось уже 47 преподавателей, которые официально именовались профессорами, среди них: А.М. Дмитриев (луговодство), А.Г. Дояренко (общее земледелие), С.И. Жегалов (селекция сельскохозяйственных растений, зав. Кабинетом селекции), Я.П. Королев (агрохимия, зав. лабораторией, проректор), сын И.А. Стебута А.И. Стебут (частное земледелие), Е.И. Злобин (плодоводство); по-прежнему читали курсы известные профессора Д.Н. Прянишников (физиология растений), Г.М. Турский (лесоводство, зав. Кабинетом лесоводства), А.Ф. Фортунатов (политическая экономия и статистика) [35, л. 1–2]. Добавим, что привлекательность агрономического образования для женщин в период революционных лишений и последовавших потрясений гражданской войны оказалась связана ещё и с тем, что работа «на земле» при новой власти оказалась политически «благонадежней» чем занятия, например, музыкой или живописью, носившие явный «буржуазный» оттенок. К тому же при обучении будущим «агрономшам» давали паёк – важный фактор в условиях хозяйственной разрухи. Об этом упоминали в записках курсистки рубежа 1920-х гг., а также уже окончившая Голицынские курсы В.П. Великанова, в 1919 г. занимавшаяся организацией отдела садоводства на Московской сельскохозяйственной опытной станции. Она замечала, что среди её практиканток встречались девушки, вовсе не склонные к садово-огородным занятиям, но выбравшие эту «практичную» стезю, чтобы помогать семье – или, по крайней мере, не быть обузой [26].

Революция 1917 г. в целом открыла новую страницу в истории женского образования, уравняв женщин с мужчинами в праве на обучение в высшей школе. Соответственно, существовавшие к тому времени женские сельскохозяйственные курсы либо слились с мужскими агрономическими институтами, либо присоединись к университетам в качестве агрономического факультета. Так, Голицынские курсы в 1922 г.  вошли в состав созданной на основе МСХИ обновленной [Петровской сельскохозяйственной академии](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1849295) (Тимирязевской) [13].

\*\*\*

Заметное расширение присутствия женщин в агрономических школах в начале XX в., последовавший их массовый приход в практическую агрономию – результат не только и не столько набиравшего обороты движения за равноправия женщин. Скорее, мы видим следствие процессов самоорганизации в российском обществе, прежде всего – в среде агрономической профессуры и передовой общественности, и не только столичной, но и провинциальной. Голицынские курсы – пример того, как формировалась новая учебная институция, которая в своих подходах к обучению успешно вобрала и преобразовала все лучшее и передовое из существовавшего в высшей мужской агрономической школе. Проведённое исследование показывает также, что программы практических занятий женских курсов в 1910-е гг. закономерно отражали передовые направления научно-практической агрономии предвоенного времени.

В заключение приведем фрагмент письма бывших голицынок, направленного Д.Н. Прянишникову в дни его юбилея. Их слова свидетельствуют о том, что слушательницы курсов, наряду с образованием, получили важный жизненный импульс: они осознали возможность самореализации в агрономической науке и практике. «Вы сумели объединить вокруг себя как старых профессоров Петровки […], так и молодых еще тогда ассистентов – А.Г. Дояренко, И.С. Шулова, С.И. Жегалова, И.В. Якушкина, П.М. Орлова, которые с изумительным творческим порывом укрепляли в нас глубокий интерес к агрономической науке и любовь к нашей будущей работе, – писали Прянишникову бывшие курсистки. –Это все вселяло в нас веру и стойкость в борьбе за право женщины работать на агрономическом поприще» [36, с. 260–261].
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