

Институциональные основы сотрудничества России и стран ШОС в сфере инноваций

Ш. ГАНЦЕВ, С. НИКОНОРОВ

Экономика России, как и экономика многих других государств, переживает серьезный кризис, который, безусловно, в нашей стране усугубляется санкциями, введенными странами ЕС, США и некоторыми другими странами. Известно, что только путем интеграции страны могут решать макроэкономические и другие проблемы, которые имеют место на современном этапе развития производственных сил и отношений. Страны ШОС – один из примеров альянса для совместного преодоления глобальных вызовов в различных сферах жизнедеятельности человека. В настоящее время членами этой организации являются Россия, Китай, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан. На саммите 2015 года в Уфе к «шестерке» присоединились Индия и Пакистан. Таким образом, уже восемь государств стали членами организации и еще ряд стран изъявили свое желание присоединится к этому международному объединению. Это свидетельствует о привлекательности ШОС и высоком уровне ожиданий ее участников, связанных с динамичным развитием организации.

В настоящее время разработаны различные индексы и показатели, которые характеризуют состояние жизни, экономики и в соответствии с которыми можно формулировать прогнозы взаимодействия как групп государств, так и государств в отдельности. Показательным является индекс конкурентоспособности. В соответствии со значением данного показателя страны ШОС в 2014–2015 гг. расположились следующим образом: Китай (28 место), Казахстан (50 место), Россия (53 место), Индия (71 место),

Таджикистан (91 место), Кыргызстан (108 место), Пакистан (129 место). Узбекистан в данном рейтинге не представлен. Лидирующие позиции в данном рейтинге занимают Швейцария, Сингапур, США. Три группы факторов формируют индекс конкурентоспособности: основные условия, которые складываются из уровня инфраструктуры, макроэкономической стабильности, здоровья и начального образования, развития общественных и других институтов; факторы эффективности (высшее образование и обучение, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитость финансового рынка и его размер, а также технологическая подготовленность); зрелость бизнеса и инновации.

По уровню развития инноваций Россия в 2010–2011 гг. занимала 57 место, в 2012–2013 гг. опустилась на 85 место, отыграла позиции в 2013–2014 гг. (78 место) и заняла 65 место в 2014–2015 гг. Детальное рассмотрение инновационного развития России в плоскости индексирования выглядит следующим образом. Более высокие показатели имеют место в сфере международного патентования (41 место), в отношении качества научных и исследовательских институтов (56 место), затрат бизнеса на исследования и разработки (62 место). По другим показателям ситуация следующая: инновационная способность – 66 место, сотрудничество между университетами и бизнесом в области исследований и разработок – 67 место, численность ученых и инженеров – 70 место. Наиболее низкий показатель наблюдается в сфере государственной закупки передовой технической продукции – 81 место.

Ганцев Шамиль Ханафиевич, д-р мед. наук, профессор, председатель Общественного научно-технического совета технопарка «Сколково», член Общественной палаты Российской Федерации. E-mail: pfg@mail.ru

Никоноров Сергей Михайлович, д-р экон. наук, ведущий научный сотрудник кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. E-mail: nico.73@mail.ru

В первую десятку по показателю глобального инновационного индекса из стран ШОС не входит ни одно государство, лидером по данному показателю является Швейцария. Наиболее высокие позиции из стран ШОС занимает Китай (29 место), Россия находится на 49 позиции, Индия занимает 76 место, Казахстан – 79 место. Далее следуют Кыргызстан (112 место), Узбекистан (128 место), Пакистан (134 место) и Таджикистан (137 место).

Представленные данные свидетельствуют о том, что страны – участницы ШОС имеют неравноценный уровень экономического и инновационного развития, и дальнейшее сотрудничество должно учитывать этот фактор, дифференцируя возможности альянса.

Саммит ШОС, состоявшийся в 2015 г. в Уфе, вошел в историю как один из наиболее исторически значимых по характеру принятых документов. В Уфимской декларации стран ШОС были выделены наиболее значимые политические, экономические и другие аспекты взаимоотношений наших стран. Для гармоничного и конкурентного развития этих стран предложено на ближайшую перспективу развитие науки, технологий и инноваций, при этом формируя благоприятные условия для инвестиций в эти сферы. Участниками саммита и экспертами также определены наиболее важные направления совместной деятельности в области энергетики, промышленности, аграрном секторе. Особое место занимает качество жизни людей, требующее углубленных исследований в области молекулярных технологий, высокотехнологической медицинской помощи. Это лишь часть проблем, с которыми сталкивается наше современное глобальное общество, в том числе в рамках ШОС. Гражданское общество стран Шанхайской организации сотрудничества поручило своим представителям выработать предложения по модернизации узловых направлений и наметить пути их реализации. Общество готово к этому, а с учетом того, что инновации – важнейший институт развития, чрезвычайно в этом заинтересовано.

Целью институтов инновационного развития является привлечение инвесторов в

инновационные проекты, в том числе венчурные. Важным моментом является оценка социально-экономической эффективности инновационных проектов и поддержка их грантами и кредитами. Также в числе приоритетных целей рассматривается поддержка отраслей экономики, являющихся ключевыми для инновационного и технологического роста, повышение их возможностей для международного сотрудничества, поддержка стартапов налоговыми льготами и другими преференциями.

Важнейшими институтами инновационного развития стран являются технопарки, технополисы, иннограды и др. По сути, это центры одного назначения, которые способствуют ускорению коммерциализации новых идей и предложений научного и технического сообществ.

В Российской Федерации насчитывается сотни подобных институтов, где имеются сформированные центры компетенций, в частности, в Москве, Калуге, Казани, Владимире, Томске, Новосибирске и др. Рассмотрим более подробно особенности функционирования технопарка Инновационного центра «Сколково».

Идея создания крупного научно-инновационного центра принадлежит Д. Медведеву, который в 2009 г. заявил о создании современного технологического центра по примеру существующих в ряде ведущих, экономически развитых государств. Федеральный закон Российской Федерации № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”» был подписан президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 28 сентября 2010 г. В дальнейшем, наряду со строительством административных и научных корпусов, начали развиваться партнерские отношения с ведущими центрами мировых инноваций. В 2011 г. открыт офис в Калифорнии, подписано соглашение о создании на территории «Сколково» научно-технических центров корпораций IBM, Boeing, Cisco, Samsung. Было продолжено совершенствование инфраструктуры, развитие кластеров и др. Стержневой структурой инновационного центра является технопарк, целью которого

является оказание инновационным компаниям необходимой поддержки для успешного развития их технологических активов и замыслов. Данная цель достигалась за счет сервисов и других услуг, которые предоставлялись технопарку. Эти услуги включали следующие аспекты: формирование команды исследователей и разработчиков, охрана интеллектуальной собственности, обучение исполнителей и участников проектов инновационному менеджменту, налаживание бизнес-процессов, корпоративных процедур и многое другое.

На сегодняшний день технопарк имеет площадь 23 тыс. кв. м, на которой расположены 33 центра коллективного пользования, 12 сервисов по обслуживанию бизнеса, 19 аккредитованных сервисных компаний. На территории технопарка находятся 95 резидентов (осенью 2014 г. их было чуть больше 50). При этом общее число участников проекта насчитывает больше тысячи.

Одним из наших партнеров по ШОС является Китай. В этой стране уровень развития инновационных центров несколько иной. Один из наиболее интересных и быстрорастущих технопарков мира – пекинский «Чжунгуаньцунь». Это самый крупный научный парк мира. Его площадь составляет более 230 квадратных километров. «Чжунгуаньцунь» был создан в 1988 г., в нем работают более 22 тыс. компаний и около миллиона человек. Общий оборот – 80 млрд дол. Цифры говорят сами за себя. В Китае принята система выделения технопарка по масштабам и возможностям продвижения инновационных проектов. В Китае выделяются университетский, провинциальный (региональный) и национальный уровни.

Чрезвычайно привлекательным для Китая является сотрудничество с Индией, где значительное внимание уделяется развитию информационных технологий. Бангалор называют «кремниевой долиной Индии», так как в его окрестностях располагаются представительства многочисленных IT-компаний, сосредоточенных в основном в двух кластерах – Electronics City и Whitefield. Electronics City основан в 1978 году. История создания и поддержки IT-технопарков

под руководством Министерства информационных технологий Индии началась в 1991 г. Именно с Electronics City. Сейчас с Electronics City активно сотрудничают такие международные компании, как 3M, Hewlett Packard, Siemens.

Из других стран ШОС хотелось привести пример Казахстана. При внедрении технопарков (а их в республике насчитывается порядка десяти) присваиваются статусы по уровням их воздействия на элементы и участников научно-исследовательской системы: национальные научно-технологические парки и региональные технологические парки. В числе национальных научно-технологических парков выделяются следующие образования: «Парк информационных технологий» (пос. Алатау); «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк» (г. Атырау); «Технопарк ядерных технологий Токамак» (г. Курчатов); «Технопарк космического мониторинга» (гг. Алматы, Астана и Приозерск).

Национальные технопарки ориентированы на создание в Казахстане новых отраслей знаний и производств, которые должны способствовать обеспечению конкурентоспособности экономики страны на мировом рынке. Региональные технопарки, среди которых Алматинский технологический парк (г. Алматы), технопарк «Алгоритм» (г. Уральск), технопарк «Бизнес-Сити», (г. Караганда), созданы с целью определения и развития инновационного потенциала региона, обеспечения потребности экономики региона в инновационных продуктах. Важно заметить, что 3 из 10 технопарков расположены на территории вузов, остальные 7 осуществляют свою деятельность на территории промышленных предприятий и научных центров.

В технопарках Казахстана наблюдается смешанная структура собственности, то есть общественный и частный секторы совместно участвуют в организации научно-технологических парков. В Казахстане установлены ориентиры по созданию специализированных центров инновационного развития. Они нацелены на определенную отрасль или несколько отраслей. Например, основной

специализацией технопарка биотехнологий «Прогресс» являются переработка зерна и производство лекарственных препаратов; технопарк ядерных технологий «Токамак» (Республиканское государственное предприятие «Национальный ядерный центр Республики Казахстан») специализируется на прикладных исследованиях в области ядерных технологий, физики, химии; основная специализация «ПИТ» (пос. Алатау) – производство оборудования для подотраслей информационных технологий и т.д.

Анализируя уровень развития институтов инновационного развития в других странах, можно констатировать, что они также уделяют этому вопросу внимание, но оно несоизмеримо с лидером в этом направлении – Китаем.

Анализ возможного взаимодействия в инновационной сфере подталкивает к совершенствованию межгосударственных отношений в этом направлении. В «восьмерке» можно выделить двух безусловных лидеров инновационного развития – Китай и Россию. Нами определены модели инновационного развития, которые можно учитывать при формировании отношений со странами ШОС. Первый вариант – инерционный, второй – экспортно-ориентированный, третий – инвестиционно-активный. Детальный анализ возможностей региональных институтов развития свидетельствует о том, что, как правило, решение локальных задач осуществляется при преимущественном бюджетном финансировании и привлечении местного частного бизнеса. Региональные технопарки чаще ориентированы на одно, достаточно узкое направление и отражают интересы местных производителей, амбиции которых достаточно скромные. Иначе выглядят технопарки национального уровня. Это, как правило, амбициозные компании (например, ИЦ «Сколково»), перед которыми стоят высокие государственные задачи, предполагающие бюджетное финансирование и стремление к привлечению частного бизнеса в формате частно-государственного партнерства.

Для более глубокого развития межгосударственных отношений в формате стран ШОС нами предлагается создание межнациональных

институтов инновационного развития, которые должны быть нацелены на решение глобальных задач, например, в сфере экологии, энерго-сбережения и поиска альтернативных источников энергии, науке о жизни, нанотехнологиях, то есть всех тех направлений, которые приближат общество к уровню шестого технологического уклада. Создание подобных организационных структур потребует включения межнациональных финансовых фондов для поддержания приоритетных проектов и транснациональных компаний для практической реализации и внедрения в практическую реальность передовых технологий. Это предложение было внесено на международном форуме в Сочи 19–20 апреля 2016 г. «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении Шанхайской организации сотрудничества» [3].

Безусловно, любой проект имеет свои плюсы и минусы. К основным преимуществам нашего проекта можно отнести синергию научных исследований, развитие образования, культурный обмен, что можно рассматривать как элемент общественной дипломатии. Минусами являются утечка научно-технической информации, утечка кадров, культурный диффузионизм. Однако если за основу взять предложения, связанные с глобализацией вопроса инновационного развития в рамках ШОС, то это может существенно изменить качество жизни, ускорить научно-технический прогресс во всех странах ШОС. А это в конечном итоге приведет к повышению степени гармонизации гражданского общества.

Необходимо отметить, что движение в данном направлении уже началось. «Мы уже не можем говорить отдельно о российских технологиях, французских инновациях, испанской энергетике, американских базах данных. Вы развиваете технологию здесь, работаете над ее дизайном там, а конечный товар производите вообще в третьей стране. Экономика стала глобальной. И такая платформа, которая собирает людей со всего мира, жизненно необходима», – сказал генеральный директор Международной ассоциации научных парков Луис Санс.

Переговоры по поводу строительства китайско-русского технопарка в «Сколково» сейчас идут с пекинским «Туспарком». Это огромный научный квартал на севере Пекина, имеющий площадь 7 кв. км. «Туспарк» – это технопарк при старейшем вузе Пекина. Университету Синьхуа исполнилось 104 года, и сейчас он испытывает новый виток своего развития и связывает большие надежды на совместные проекты с инновационным центром «Сколково».

В Китае широко пропагандируют схему взаимодействия государства и общества в вопросах инноваций: союз политики, науки и капитала. Этот принцип наиболее действенный и может быть использован на площадке ШОС в сфере инновационного развития государств – участниц Организации.

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. Курс Уфимского саммита стран ШОС (2015 г.) на развитие институтов инновационного развития является неотъемлемой частью международной деятельности Российской Федерации и ее субъектов.

2. Страны – участницы ШОС имеют разный уровень экономического и инновационного развития, что диктует необходимость учета их возможностей при реализации совместных международных соглашений в рамках Уфимской декларации.

3. Китай и Российская Федерация накопили большой опыт инновационного развития своих стран («Сколково», «Чжунгуаньцунь»), который необходимо использовать в масштабах содружества.

4. Инновационное сообщество в виде межнациональных технопарков является новым этапом развития гражданского общества, которое способствует гармонизации общественных отношений стран – участниц ШОС.

Литература

1. Глобализация мировой экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/globalizaciya.html>

2. Кирьянов А.В. Виды инвестиций в человеческий капитал и их эффективность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn07/08.shtml>

3. Международный форум «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении Шанхайской организации сотрудничества» [Электронный ресурс]. URL: http://civilshos.ru/novosti/news_post/na-forume-v-sochi-predstavitel-obshchestvennoy-palaty-bashkirii-predlozhit-sozdat-mezhnatsionalnyye-tehnoparkistran-shos

4. Опыт функционирования технологических парков в Китае. К 49-й годовщине образования КНР: аналит. информация. [Электронный ресурс]. URL: <http://tpark.ict.nsc.ru/analytic/chinatpark.htm>

5. О развитии технологических парков в Казахстане [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kazakhemb.org.il/?CategoryID=216&ArticleID=255>

6. Россия в зеркале международных рейтингов. Информационно-справочное издание / Отв. ред. В.И. Суслов; ИЭОПП СО РАН. Новосибирск: Автограф, 2015.

7. Технопарк догоняющего развития [Электронный ресурс]. URL: http://expert.ru/expert/2010/41/tehnopark_dogonyayuschego_razvitiya/

8. Технопарк «Сколково» [Электронный ресурс]. URL: <https://sk.ru/technopark/>

9. Тошматов М.Н., Мирзорохимов Н.Т. Технологический парк как важный инструмент в формировании инновационной экономики республики Таджикистан // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4–2. С. 442–446.