

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

На правах рукописи

Кашулин Данила Александрович

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В
СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

Специальность 23.00.04. —

«Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития»

Диссертация на соискание ученой степени
Кандидата политических наук

Научный руководитель:
Доктор политических наук, профессор
КУЗНЕЦОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ

МОСКВА — 2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования проблемы энергетической безопасности	19
1.1. Концептуальные основы энергетической безопасности: сущность, понятие, подходы.....	19
1.2. Характеристика основных угроз энергетической безопасности.....	30
1.3. Мировополитический аспект обеспечения энергетической безопасности.....	42
Глава 2. Политика Японии, Китая, Республики Корея и России в области обеспечения энергетической безопасности (сравнительный анализ).....	55
2.1. Основные проблемы и пути обеспечения энергетической безопасности Японии, Китая, Республики Корея и России.....	55
2.2. Политические и национальные особенности участия государства в управлении энергетической сферы.....	70
2.3. Взаимодействие бизнеса и государства в формировании энергетической политики.....	82
Глава 3. Политическая интеграция как путь обеспечения энергетической безопасности.....	98
3.1. Особенности сотрудничества Японии, Китая и Республики Корея в энергетической сфере.....	98
3.2. Основные политические вызовы на пути формирования единого энергетического пространства Японии, Китая и Республики Корея	108
3.3. Потенциал и роль сотрудничества России с Японией, Китаем и Республикой Корея в области энергетической безопасности.....	122
Заключение.....	140
Библиография.....	146

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Энергетика в современном мире является важнейшей составляющей экономики любой страны. Нет сферы жизни общества, не связанной с потреблением энергии. При этом государства мира делятся на те, кто имеет энергетические ресурсы в необходимом количестве для бездефицитного использования и те, кто их имеет недостаточно. Но, как показала история, энергобезопасность не гарантирована ни для кого. Одни зависят от предложения, другие от спроса, их экономика, как правило, держится на доходах от продажи сырья. Поэтому вопросы энергетической безопасности находятся в центре внимания руководства всех стран, международных организаций, ученых, бизнеса.

Кроме того, сегодня происходит обострение угроз энергетической безопасности, что делает ситуацию в области обеспечения энергетической безопасности трудно прогнозируемой. Особенно выделяются экспертами возможность истощения углеводородных запасов¹ на фоне нарастающего в XXI веке роста спроса на энергоресурсы, а также отсутствие серьезных альтернативных источников энергии, обострение дискурса вокруг атомной энергетики, что способствует усилению конкуренции между государствами за углеводороды. Также существенное дестабилизирующее воздействие на энергетические рынки оказывает сложная политическая ситуация в главных углеводородных районах мира — на Ближнем Востоке, в государствах Средней Азии, отсутствие отлаженного механизма согласования противоречивых интересов участников энергетического рынка, террористические акты на энергетических объектах и др.

Проблема обеспечения энергетической безопасности сложная и многоаспектная, в ней переплетены политическая, социальная, техническая, экономическая, экологическая составляющие. Но наиболее важным

¹ См.: Хейнберг Р. Конец роста: новая экономическая реальность. — М.: Книжный клуб Книгобек, 2013. — 383 с.; World Energy Resources 2013 Survey: Summary// World Energy Council. — 2014. URL: <http://www.worldenergy.org/publications/2013/world-energy-resources-2014-survey/> (дата обращения: 22.08.2014); Campbell Colin J. The Coming Oil Crisis. Petroconsultants and Multi-Science Publishing Co. Ltd., 1997. — 210 p.; Goodstein D. Out of Gas: The End of the Age Of Oil. W. W. Norton & Company, 2004. — 144 p.

представляется политический элемент, поскольку сегодня вопросы энергетической безопасности регулируются не столько законами рыночной экономики, сколько геополитическими интересами. Энергоресурсы превратились в мощный политический инструмент, а мировой рынок энергоресурсов стал ареной столкновения политических интересов. Многие страны прибегают к использованию энергосырьевого фактора, как способа реализации своих интересов в международных отношениях. Это и эмбарго на экспорт, и политическое давление, и прямое вооруженное вмешательство, и многое другое. Однако обеспечить самостоятельно энергетическую безопасность в современных условиях достаточно сложно. В связи с глобализацией мировой экономики и интеграцией рынки энергоресурсов становятся все более связанными в мировом масштабе, растущая взаимозависимость вынуждает страны сотрудничать и сочетать национальные интересы с интересами всего мирового сообщества.

Все это делает проблему обеспечения энергетической безопасности для каждой страны мира одной из важнейших составляющих национальной безопасности, и энергетический сектор экономики все больше контролируется государственными структурами. Для решения этой задачи страны формируют энергетическую стратегию в зависимости от своих геополитических возможностей, ресурсной базы, экономической ситуации, ставят перед собой свои индивидуальные задачи, определяют свои наиболее важные цели. Решение вопросов энергетической безопасности отражается во внешней политике и дипломатии государств и влияет на весь международный политический процесс.

Таким образом, проблема исследования заключается в необходимости выработки понимания какова роль государства в обеспечении энергетической безопасности, и как политические и национальные особенности влияют на формирование политики стран по защите энергетической сферы.

Исследование ограничено анализом энергетической безопасности четырех стран: России и трех стран Северо-Восточной Азии (СВА) — Китая, Японии и Республики Корея. Такой выбор обоснован рядом факторов.

Во-первых, энергетические стратегии этих стран, базирующиеся на разном энергоресурсном потенциале и экономическом развитии, отражают типичные варианты подходов к обеспечению энергетической безопасности, и их можно рассматривать в качестве проекции на мировую ситуацию в целом.

Во-вторых, регион Северо-Восточной Азии в XXI веке превращается в главный центр мирового экономического и политического развития и начинает оказывать существенное влияние на международные отношения, меняя баланс сил в мире. При этом особая роль в этом процессе принадлежит КНР, активно набирающей мощь. Китай, как потенциальную сверхдержаву, способную влиять на глобальную стабильность в мире, рассматривают многие видные политики, в частности Генри Киссинджер² и Збигнев Бжезинский³. Для России, являющейся соседом Китая, союз с этой страной важен для укрепления позиций Москвы в регионе и объединения усилий по противодействию однополярности в мире. Кроме того, сотрудничество со странами СВА позволит России более активно развивать восточную часть страны, являющуюся стратегически важной для российской геополитики, но пока остающуюся самой слабо развитой. Наиболее перспективной областью для взаимодействия России со странами Восточной Азии является энергетика.

В-третьих, именно для этого региона характерны в основном политические подходы к решению проблем обеспечения энергетической безопасности. В странах Азии традиционно вопросы безопасности в любой области являются сферой ответственности государства — как политического института. Анализ путей обеспечения энергетической безопасности этих стран позволит выявить степень эффективности государственного участия в регулировании энергетической сферы.

Хронологические рамки исследования. Исследование охватывает период с 1973 года по настоящее время, поскольку на этом этапе развития энергетики

² См.: Kissinger H. On China. – The Penguin Press, 2011. – 586 p.

³ См.: Бжезинский З. Еще один шанс: три президента и кризис американской сверхдержавы. – М.: Международные отношения, 2010. – 190 с.; Бжезинский З. Стратегический взгляд. Америка и глобальный кризис. – М.: АСТ, 2013. – 285 с.

произошли события, в результате которых современный мировой политический процесс во многом стал определяться энергетическими интересами. К ним относятся крупные мировые энергетические кризисы 1973-1974 года, 1979-1982 года, 1986 года, а также техногенные катастрофы на АЭС 1986 и 2011 года, под влиянием которых стали формироваться энергетические стратегии государств и складываться основные механизмы обеспечения энергетической безопасности.

Степень научной разработанности проблемы. Автором были изучены работы российских и зарубежных авторов, посвященные проблемам энергетической безопасности.

Анализ предшествующих исследований показал, что развитие научных представлений о политическом аспекте энергетической безопасности представляет собой непрерывный эволюционный процесс. Происходит расширение знаний, обобщение, изменение под влиянием политико-социальных факторов и содержания энергетической сферы, которую оно постигает. При этом исследования, связанные с проблемой энергетической безопасности напрямую зависят от приоритетности данной тематики в мировой политической жизни в конкретный период истории. Возрастание количества научных работ определяется значимыми событиями политического, экономического, природного или техногенного характера.

Начало активных исследований проблемы энергетической безопасности положил первый энергетический кризис 1973 года, ставший результатом «нефтяного эмбарго», введенного странами ОПЕК⁴. На Западе вышло большое количество аналитических исследований, подробно изучавших энергетический кризис и его влияние на международные отношения, использование нефтяного оружия для решения политических задач, связь энергетики и внешней политики, делались попытки прогнозировать цены на нефть и др. Это работы Дж. Барнеу, Дж. Блэра, Колина Роберсона, Энтони Сэмпсона, Дж.Силовича, и др.⁵

⁴ ОПЕК — Организация стран-экспортеров нефти.

⁵ Barnea J. The Energy Crisis and the Future. – UNITAR, 1975. – 117 p.; Blair J.M. The Control of Oil. – N.Y.: Pantheon Books, 1976. – 280 p.; Robinson C. The energy “crisis” and British coal: the economics of the market in the 1970s and beyond. Institute of Economic Affairs, 1974. – 61p.; Sampson A. The Seven Sisters: The Great Oil Companies and the

Среди советских ученых, положивших начало исследований в данной области, можно выделить Андреасяна Р.Н., Арбатова А.А., Васильева А.М., Ершова Ю.А., Пиотровскую И.Л., Примакова Е.М. и др.⁶ Основное внимание авторы уделяли анализу ситуации на Ближнем Востоке, причинам, сущности и последствиям подобных кризисов, мировым нефтяным транснациональным корпорациям (ТНК), борьбе вокруг энергоресурсов, роли энергетического фактора в мировой политике. Энергетическую безопасность своей страны советские ученые пока не рассматривали. При этом работы носили отпечаток противостояния социалистического и капиталистического уклада хозяйства.

Второй энергетический кризис, повлиявший на новый всплеск научного интереса к политической составляющей энергетики, охватил период с 1979 по 1982 годы. В западных исследовательских работах этого периода появились новые аспекты изучения энергетической безопасности. Основное внимание уделялось связи политики и энергетики, влиянию биржевого рынка углеводородов на политические и экономические процессы, взаимоотношениям производителей и потребителей в рамках противостояния ОПЕК и МЭА⁷, проблемам энергосбережения, развитию альтернативных источников, особенно атомной энергетике. Можно отметить работы Е. Броссарда, У.Леви, Р.Либера, Дэниела Эргина и др.⁸

World They Made. – New York: Hodder and Stoughton, 1975.; Szyliowicz, Joseph S., and Bard E. O'Neill, eds. The Energy Crisis and U.S. Foreign Policy. New York: Praeger, 1975. – 258 p.

⁶ *Андреасян Р.Н.* ОПЕК в мировой нефти. – М.: Наука, 1978. – 232 с.; *Арабские страны: нефть и дифференциация:* Сб. ст. / Отв. ред. Р. Н. Андреасян. – М.: Наука, 1984. – 263 с.; *Арбатов А.А.* Обострение сырьевой проблемы и международные отношения. – М.: Международные отношения, 1981. – 221 с.; *Васильев А.М.* Факелы Персидского залива. – М.: Политиздат, 1976. – 174 с.; *Ершов Ю.А.* Сырье, топливо, политика. Топливо-сырьевая политика империализма. – М.: Международные отношения, 1975. – 222 с.; *Новые явления в энергетике капиталистического мира/ Отв.ред. Примаков Е.М.* – М.: Мысль, 1979. – 279 с.; *Пиотровская И. Л.* Страны Аравийского полуострова: нефть, финансы, развитие. – М.: Наука, 1981. – 189 с.; *Примаков Е.М.* Анатомия ближневосточного конфликта.– М.: Мысль, 1978. – 374 с.; *Энергетический кризис в капиталистическом мире/ Отв. ред. Е.М.Примаков.* – М.: Мысль, 1975. – 478 с.

⁷ МЭА — Международное энергетическое агентство.

⁸ *Brossard E.B.* Petroleum Politics and Power.- Tulsa (USA, Oklahoma) 1983. – 260 p.; *Levy W.* Oil Strategy and Politics, 1941– 1981/ Colorado: Westview Press, 1982. – 560 p.; *Lieber, Robert J.* The Oil Decade: Conflict and Cooperation in the West. – New York: Praeger, 1983. – 159 p.; *Yergin D. and Hillenbrand M.* Global Insecurity: A Strategy for Energy and Economic Renewal. – New York: Penguin Books, 1983. – 390 p.

Советские ученые в этот период продолжали анализировать энергетические проблемы капиталистического мира Запада, расширив диапазон изучаемых стран. Это работы Борко Ю.А., Примакова А.Е., Симонии А.А., Широкова Г.К. и др.⁹

Новый этап в развитии проблемы энергетической безопасности наступил после третьего энергетического кризиса 1986 года, причиной которого стало перепроизводство нефти и Чернобыльская авария в Советском Союзе. Перед исследователями встал новый вопрос — «безопасность спроса». Западные эксперты анализируют ресурсы бывшего СССР, к которым теперь появился доступ, изучают региональные проблемы энергетической безопасности и влияние энергетики на экологию. В 1994 году выходит знаменитая работа Д. Ергина «Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть»¹⁰, раскрывающая взаимоотношения нефтяной промышленности и международной политики в исторической ретроспективе. Российские ученые теперь обратили взгляд на энергетические проблемы своей страны: на российские нефтяные компании, внешнюю энергетическую политику, энергетическую безопасность России¹¹.

В последующие годы интерес исследователей к проблеме энергетической безопасности не ослабевает. Сформировался ряд приоритетных политико-энергетических направлений исследований, привлечших внимание многих специалистов и остающихся актуальными и сейчас. Такими направлениями стало изучение взаимосвязи энергетики с внешней политикой государства¹² и

⁹ Нефтедоллары и социально-экономическое развитие стран Ближнего и Среднего Востока/ Отв.ред. Г.К. Широков. М.: Наука, 1979. – 213 с.; Нефть и экономика развитых капиталистических стран/Отв. ред. Ю.А.Борко; ИНИОН АН СССР. – М.: 1983. – 226 с.; *Примаков А.Е.* Персидский залив: нефть и монополии. М.: Мысль, 1983. – 160 с.; *Симония А.А.* Нефть и газ в странах Юго-Восточной Азии. – М.: Наука, 1983. – 240 с.

¹⁰ *Yergin D.* The Prize (The Epic Quest for Oil, Money and Power)/ New York: Simon& Schuster, Pocket Books, 1994. – 886 p.

¹¹ *Андреасян Р. Н.* Нефть и арабские страны в 1973-1983 гг. Экономический и социальный анализ.– М.: Наука, 1990. – 254 с.; *Василенко А. Б.* Российские нефтяные компании и политика в переходный период. М.: "Лессар", 1997. – 290 с.; Нефть и газ во внешней политике России. М.: Фонд внешней политики России, 1992. – 63 с.; Новая энергетическая политика России/ Общ. ред. Ю.К.Шафраника. – М.: Энергоатомиздат, 1995. – 510 с.; Энергетическая безопасность России (Бушуев В.В., Воропай Н.И., Мастепанов А.М., Шафраник Ю.К. и др.). – Новосибирск: Наука, 1998. – 300 с.

¹² *Бирюков С.В.* Геополитический потенциал развития энергетики России и проблемы ее энергобезопасности: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2003. – 333 с.; *Боровский Ю.В.* Энергетическая безопасность Российской Федерации в рамках СНГ (1992-2004 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006. – 366 с.; *Братковский К.В.* Энергетическая политика России в контексте взаимоотношений Россия-ЕС: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2010. – 188 с.; *Вутянова Я.В.* Энергетическая политика как фактор геополитического влияния России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2013. – 155 с.; *Кондаков С.А.* Энергетические аспекты внешней политики России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2012. – 143 с.; *Куров Д.С.* Европейский вектор энергетической политики России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009. – 129

исследование особенностей энергетической дипломатии, как методе отстаивания своих энергетических интересов на мировой арене¹³. Активно обсуждается учеными во всем мире проблема глобальной энергетической безопасности¹⁴ и влияние энергетической безопасности на национальную безопасность государства¹⁵.

В начале XXI века появились новые направления исследований, отражающие современные тенденции мировых политико-экономических процессов. Одним из таких направлений стал экологический аспект энергетической безопасности. В этой области пока наблюдается дефицит трудов. Сейчас идет становление и формулирование задач, целей экологичной энергетики. Здесь можно отметить работы Багирова А.Т., Сафонова Г.В., Деутч Дж. и Ловержон А., Браун М. и Совакул Б.¹⁶.

с.; *Уртаева Э.Б.* Особенности современного международно-политического дискурса в сфере энергетического взаимодействия государств: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 199 с.; *Шныров А.Б.* Внешняя политика России и проблема обеспечения энергетической безопасности: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2004. – 163 с.

¹³ *Жизнин С.З.* Энергетическая дипломатия России на рубеже XX-XXI веков (Внешнеэкономические аспекты): дис. ... канд. экон. наук. – М., 1998. – 195 с.; *Жизнин С.З.* Энергетическая – дипломатия России: экономика, политика, практика. – М.: Ист Брук, 2005. – 638 с.; *Жизнин С.З.* Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика)// Балтийский регион. – 2010. – №1. – С.8-21.

¹⁴ *Арбатов А.А.* Энергетическая безопасность – через взаимозависимость [Электронный ресурс]// Вестник Европы. – 2007. – №19-20. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2007/19/aas13.html> (дата обращения: 02.02.2014); *Анненков В.И., Лахтовский Н.М.* Энергетическая безопасность в условиях глобализации// Обозреватель. – 2010. - №1. – С.36-47.; *Боровский Ю.В.* Современные проблемы мировой энергетики. – М.: Навона, 2011. – 232 с.; *Исаков Ю.Н.* Проблематика международной энергетической безопасности в деятельности "Группы восьми": дис. ... канд. истор. наук. – М., 2007. – 233 с.; *Лилеин Ю.И.* Проблемы обеспечения энергетической безопасности в деятельности «Группы семи/восьми» // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №74-1. – С. 302-308; *Кокошин А.А.* Международная энергетическая безопасность. – М.: Из-во «Европа», 2006. – 80 с.; *Малеев В.В.* Энергетическая политика России в условиях глобализации: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 139 с.; *Малек Томаш* Эволюция энергетической политики России и стран Евросоюза в условиях глобализации: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. - 176 с.; *Миронов Н.В.* Международная энергетическая безопасность. – М.: МГИМО, 2003. – 165 с.; *Фоменко О.В.* Нефтяной фактор глобального энергетического равновесия: политологический анализ: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2004. – 303 с.; *Шадурский А.В.* Роль глобализации энергетических отношений в формировании газовой политики Европейского Союза: дис. ... канд. полит. наук.- Санкт-Петербург, 2013. – 136 с.; *Moran D., Russell J.* Energy Security and Global Politics. The militarization of resource management. Routledge, 2009. – 245 p.

¹⁵ *Ишмаев А.Р.* Энергетическая безопасность в системе национальной безопасности современной России: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – Уфа, 2011. – 160 с.; *Лахтовский Н.М.* Энергетическая безопасность как фактор обеспечения национальных интересов России в XXI столетии: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 203 с.; *Сендеров С.М.* Стратегия обеспечения энергетической безопасности России [Электронный ресурс] // Агентство ПРОАтом. – 23.05.2013. URL: <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4532> (дата обращения: 10.01.2014); *Танайлов С.В.* Энергетическая политика России как фактор обеспечения национальной безопасности: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011 – 186 с.; *Clawson P.L.* Energy and National Security in the 21st Century// University Press of the Pacific/ – 2002. – 200 p.; *Roberson S.* Ensuring America's Energy Security // International Organization. – 2003, №5. – P 221-256.

¹⁶ *Багиров А.* Изменение климата или климат без изменений? // Россия в глобальной политике. – 2010. – Т. 8, № 1. – С. 154-163.; *Deutch J., Lauvergeon A., Prawiraatmadja W.* Energy security and climate chance. Task Force Report, 2007. – 92 p.; *Marilyn A. Brown, Benjamin K. Sovacool.* Climate Change and Global Energy Security: Technology and Policy Options. MIT Press, 2011. – 416 p.

Также сравнительно недавно научное сообщество стало рассматривать энергетическую безопасность как условие устойчивого развития мира. Исследования в данной области пока не носят систематического характера. Этой тематике посвящены работы Катаевой Е.Г., Орсоевой М.В., Турсунова К.В.¹⁷

Еще одним актуальным, но мало исследованным аспектом изучения энергетической безопасности является роль государства в управлении энергетической сферы. Специальных комплексных трудов по данной тематике пока еще не представлено учеными. Здесь можно отметить статьи Вэй Кунхайя, Жака Сапира, а также работы Миллер Н.Е. и Минаева О.С., посвященные особенностям осуществления государственной энергетической политики современной России¹⁸.

Отдельное внимание автором было уделено изучению влияния бизнеса и ТНК на энергетическую безопасность стран. Была рассмотрена роль корпораций в формировании государственной энергетической политики, механизмы политического лоббирования их интересов и др.¹⁹

Кроме того, для решения поставленных задач в диссертации были проанализированы работы, рассматривающие энергетическую безопасность Японии, Китая и Республики Корея. Первые работы отечественных исследователей политических и экономических аспектов энергетической

¹⁷ Катаева Е.Г. Политика энергетической безопасности как условие устойчивого развития России: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2006. – 331с.; Орсоева М.В. Энергетическая безопасность как фактор устойчивого развития региона: дис. ... канд. эконом. наук. – Иркутск, 2005. – 194 с.; Турсунов К.В. Энергетика в обеспечении устойчивого развития // Экономические науки. – 2012. – №4(89). – С. 189-191.

¹⁸ Вэй Кунхай. Роль государства в обеспечении энергетической безопасности страны. – М.: МАКС Пресс, 2013 – 29 с.; Сапир Ж. Энергобезопасность как всеобщее благо [Электронный ресурс]// Россия в глобальной политике. – 2006. – №6. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_7780 (дата обращения: 08.01.2014); Миллер Н.Е. Государственная энергетическая политика в постсоветской России: этапы и особенности развития: дис. ... канд. полит. наук. – Уфа, 2009. – 173 с.; Минаев О.С. Политическая компонента энергетической безопасности России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 173 с.

¹⁹ Андреева Ю.С. Государственное регулирование хозяйственной деятельности транснациональных корпораций в России: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2005. – 165 с.; Дзибаева Г.С. Российские бизнес-корпорации в формировании и реализации государственной энергетической политики: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009. – 205 с.; Колганов А.А. Влияние деятельности транснациональных корпораций на экономический рост в национальной экономике: дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2008. – 183 с.; Красавцева А.В. Роль транснациональных корпораций в мирополитических процессах глобализирующегося мира: дис. ... канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 171 с.; Крюкова К.В. Транснациональные корпорации в системе политического лоббирования в современной России: дис. ... канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 173 с.; Кузовкин А.И. Деятельность транснациональных корпораций на мировых энергетических рынках и экономическая безопасность России/ Под научной редакцией д.э.н., проф. С.Б.Гальперина. – М.: Институт микроэкономики, 2008. – 256 с.; Чуку Е.М. Транснациональные корпорации как акторы международных энергетических отношений: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2013 – 202 с.

политики этого региона вышли еще в советский период²⁰. Однако до сих пор основным форматом публикаций являются научные статьи, в которых рассматриваются отдельные аспекты энергетической политики этих стран²¹. Фундаментальных монографических работ в данной области мало, а существующие рассматривают конкретные узкие проблемы. Так в монографии Ли Чжун Вон рассмотрены только экономические аспекты взаимодействия стран СВА и России в области энергобезопасности²². Исследованию энергетической политики отдельных стран Северо-Восточной Азии посвящены работы Ким Чжи Ена, Лю Цзиньчжу, Носовой И.А., Полищук А.В., Фан Тинтина, Хрисанфовой Д. В. и др.²³.

В целом накоплен достаточно большой объем исследований в области энергетической безопасности, рассматривающий важные стороны этой проблемы. Вместе с тем анализ литературы говорит о необходимости дальнейшего изучения многих вопросов энергетической безопасности в современных условиях, в том числе политических аспектов обеспечения энергобезопасности, которые не были достаточно полно освещены в опубликованных работах.

Объект исследования: энергетическая безопасность государства.

²⁰ *Аванесов А.Н.* Япония: поиски решения энергетической проблемы. – М.: Международные отношения, 1986. – 132 с.; *Богатуров А.Д.* Японская дипломатия в борьбе за источники энергетического сырья (70-80-е годы). – М.: Наука, 1988. – 197 с.; *Симония Н.А.* Нефть и газ в странах Юго-Восточной Азии. – М.: Наука, 1983. – 240 с.; *Тихоцкая И.С.* Сырьевая проблема современной Японии. – М.: Наука, 1987. – 173 с.; *Ульяничев С.С.* Энергетика Японии: экономические проблемы развития. – М.: Наука, 1981. – 245 с.

²¹ *Коржубаев А.* О стратегии взаимодействия России со странами АТР в нефтегазовой сфере // Проблемы Дальнего Востока. 2010, №2. – С. 64-77; *Кунадзе Г.Ф.* Внешнеполитические аспекты китайско-японских отношений: больше разногласий, чем согласия. // Китай – Япония: конкуренция за лидерство. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – С. 54-57; *Матвеева Д.В.* Энергетическая безопасность Китая в начале XXI в. // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 350. – С. 97-99; *Севастьянов С.В.* Роль новых российских инфраструктурных проектов в обеспечении энергетической безопасности Северо-Восточной Азии // Ойкумена. – 2012. – № 1. – с. 48-60; *Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии* / Под рук-м А.В.Торкунова. – М.: МГИМО, 2007. – 1040 с.

²² *Ли Чжун Вон.* Проблемы развития энергетики и энергетическая безопасность в СВА. – М.: ИМЭМО РАН, 2005. – 127 с.

²³ *Ким Чжи Ен.* Энергетическая политика России во взаимоотношениях со странами Северо-Восточной Азии в современных условиях: дис. ... канд. пол. наук. – М., 2008. – 168 с.; *Лю Цзиньчжу.* Стратегия энергетической безопасности Китая в первой половине 21-го века: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 164 с.; *Носова И.А.* Внешнеполитические аспекты энергетической безопасности Японии (1973-2011 гг.): дис. ...канд. ист. наук. – М., 2012. – 178 с.; *Полищук А.В.* Экономические проблемы энергетической безопасности Японии: дис.... канд. экон. наук. – М., 2010. – 177 с.; *Фан Тинтин.* Энергетическая политика КНР на современном этапе: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2012. – 209 с.; *Хрисанфова Д. В.* Политика Китая в Южной и Юго-Восточной Азии: проблема безопасности энергокоридоров: 2001-2010 гг.: дис. ... канд. истор. наук. – Томск, 2012. – 218 с.

Предмет исследования: политические аспекты обеспечения энергетической безопасности Японии, Китая, Республики Корея и России в современных условиях.

Цель исследования заключается в определении специфики политических факторов и роли энергетической стратегии государства, влияющих на обеспечение энергетической безопасности стран и регионов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Исследовать концептуальные подходы к проблеме обеспечения энергетической безопасности.
2. Дать характеристику основных угроз энергетической безопасности.
3. Определить мирополитические факторы формирования энергетической безопасности.
4. Выявить основные проблемы и пути обеспечения энергетической безопасности Японии, Китая, Республики Корея и России.
5. Проанализировать политические и национальные особенности участия государства в управлении энергетической сферы на примере Японии, Китая, Республики Корея и России.
6. Выявить специфику взаимодействия бизнеса и государства в формировании энергетической политики страны на примере Японии, Китая, Республики Корея и России.
7. Раскрыть особенности сотрудничества Японии, Китая и Республики Корея в энергетической сфере.
8. Проанализировать основные политические проблемы на пути укрепления энергетического партнерства между Японией, Китаем и Республикой Корея.
9. Выявить перспективы энергетического сотрудничества России с Японией, Китаем и Республикой Корея и его значение для обеспечения энергетической безопасности региона.

Рабочая гипотеза исследования. Значение энергетики, обеспечивающей жизненно важные интересы общества и страны, ставит задачу обеспечения

энергетической безопасности в число приоритетных направлений деятельности государства. Концептуальным документом, разрабатываемым правительством, является энергетическая стратегия, формулирующая цели и задачи, задающая курс развития энергетической отрасли, определяющая вызовы и механизмы энергетической политики по достижению поставленных целей. По сути, стратегия, проецируясь на внутреннюю и внешнюю политику государства, является политическим проектом страны, вектором ее развития.

В этой связи рабочая гипотеза исследования заключается в предположении о ключевой роли взвешенной энергетической стратегии государства в обеспечении энергетической безопасности страны и создании условий для ее социально-экономического процветания и поддержания стабильных внешних политических и экономических связей.

Теоретико-методологические основы исследования связаны с поставленными задачами исследования. Основными методами, использованными автором в данной работе, стали системный, сравнительный, социологический, институциональный, исторический, метод кейсов и др.

Системный метод помог определить, какую роль играет энергетическая составляющая в мировом политическом процессе, позволил выявить взаимосвязи участников энергорынка и раскрыть степень влияния, которую оказывают они друг на друга.

Сравнительный метод дал возможность оценить механизмы реализации энергетической политики, осуществляемые разными странами, и выявить наиболее эффективные формы и оптимальные пути обеспечения энергетической безопасности.

Социологический метод был необходим для выявления зависимости энергетической политики стран от других сфер жизни общества: внешней и внутренней политики, геополитических и национальных особенностей, экономики в целом и др.

Институциональный метод был применен при анализе деятельности международных институтов и энергетических корпораций в области энергетики, а

также роли государств в обеспечении как национальной, так и мировой энергетической безопасности.

Исторический метод помог выявить основные этапы развития научного знания о политическом аспекте энергетической безопасности, проследить под влиянием каких факторов и событий формировалась политика исследуемых стран в области обеспечения энергетической безопасности и сделать прогнозы об их дальнейшем энергетическом курсе.

Метод кейсов позволил исследовать на конкретных примерах устойчивые и временные условия и обстоятельства, влияющие на формирование подходов к обеспечению энергетической безопасности, определить степень зависимости между различными участниками этого процесса и выявить наиболее влиятельных акторов в энергетической сфере.

Эмпирическую базу исследований составили нормативно-правовые акты, определяющие особенности энергетической политики государств; выступления представителей власти анализируемых стран; официальные документы и декларации; материалы официальных сайтов международных организаций, отечественных и зарубежных энергетических компаний; аналитические исследования отечественных и зарубежных ученых.

Научная новизна диссертационного исследования.

Данная работа посвящена исследованию тех аспектов энергетической безопасности, которые не были достаточно освещены в опубликованных работах по сходной тематике. Автором были комплексно рассмотрены политические аспекты и роль государства в обеспечении энергетической безопасности в контексте современных политических процессов на примере Японии, Китая, Республики Корея и России.

1. Представлено авторское видение содержания понятия «энергетическая безопасность».

2. Предложена авторская систематизация событий и угроз, формировавших механизмы обеспечения энергетической безопасности в исторической ретроспективе.

3. Охарактеризованы основные проблемы обеспечения энергетической безопасности и выделены особенности механизмов их преодоления на примере Японии, Китая, Республики Корея и России.

4. Исследованы политические и национальные особенности участия государства в управлении энергетической сферой и его взаимодействие с бизнесом на примере Японии, Китая, Республики Корея и России.

5. Раскрыты особенности энергетического взаимодействия Японии, Китая и Республики Корея на современном этапе и выявлена совокупность политических проблем, препятствующих укреплению сотрудничества между ними и ведущих к нарастанию напряженности в регионе.

6. Определена роль сотрудничества России с Японией, Китаем и Республикой Корея в области энергетической безопасности и оценены перспективы дальнейшего развития их энергопартнерства.

Основные теоретические положения, выносимые на защиту.

1. Энергетическая безопасность является частью национальной безопасности и заключается в защищенности государства от всех возможных негативных событий, способных нарушить бесперебойное снабжение страны энергией. Деятельность по обеспечению энергетической безопасности является непрерывным процессом, заключающимся в выявлении и постоянном контроле потенциальных внутренних и внешних опасностей, а также обосновании и применении наиболее эффективных направлений и способов их предупреждения и преодоления. Гарантацией обеспечения энергетической безопасности является эффективно работающий механизм, способный, при наличии внутренних и внешних угроз, поддержать надежное функционирование топливно-энергетического комплекса и необходимый уровень энергообеспечения страны.

2. Сегодня наиболее острой угрозой обеспечению энергетической безопасности является расширение активных участников международных энергетических отношений, которые меняют соотношение сил в регионах и мире, вступают во взаимоотношения, разрывают их, устраивают передел сфер влияния, борются за контроль над районами добычи, за маршруты транспортировки, за

устранение конкурентов и пр. При этом объектом конкуренции являются уже не столько сами ресурсы, сколько передовые технологии добычи, переработки, транспортировки, владение которыми может обеспечить доминирование в новом инновационном шестом технологическом укладе и экономическое превосходство.

3. В настоящее время наибольшее влияние на развитие мирового энергетического рынка оказывает энергетическая политика, осуществляемая Японией, Китаем и Республикой Корея как крупнейшими потребителями энергетических ресурсов. На процесс обеспечения энергетической безопасности этих стран оказывает влияние ресурсная составляющая, степень экономического развития, пространственный компонент, геополитические интересы, формирующие разные проблемы и, соответственно, разные способы их решения. Энергетическая сфера в этих странах находится под особым контролем государства и регулируется в соответствии с энергетическими стратегиями, сформированными под влиянием национальных особенностей, геополитических целей, обеспеченности собственным энергосырьем и побуждающих бизнес на выполнение планов правительства, направленных на реализацию общенациональных задач.

4. Для энергетической отрасли России характерна высокая концентрация производства с крупными унитарными и частными компаниями, при доминирующей роли государства, осуществляющего централизованное управление энергетической сферой. Топливо-энергетический комплекс РФ решает две основные задачи — обеспечение энергией своей страны и пополнение бюджета за счет экспорта энергоносителей. Энергетическая безопасность страны связана с надежным функционированием ТЭК, преодолением монозависимости российской энергетики от природного газа, развитием двух взаимодополняющих секторов промышленности — высокотехнологичного и сырьевого, диверсификацией рынков сбыта и снижением экспортно-сырьевой зависимости экономики.

5. Сегодня Япония, Китай и Республика Корея в области энергетического взаимодействия выступают как стратегические соперники, а не партнеры.

Запутанная история территориальных споров, глубина взаимных исторических претензий, современные геополитические амбиции и нежелание идти на компромиссы не создают предпосылок для скорого урегулирования нерешенных политических проблем. В настоящее время Северо-Восточная Азия представляет собой потенциально нестабильный регион с латентными территориальными конфликтами, не позволяющими создавать не только политические союзы, но зачастую мешая даже выгодному экономическому сотрудничеству.

6. Для обеспечения энергетической безопасности России в контексте защиты от внешних угроз целесообразна реализация следующих действий:

- для снижения зависимости от мировой экономической и политической конъюнктуры России должна обеспечить самодостаточность экономики, отойти от односторонней ориентации на доходы от энергетических ресурсов и использовать их продажу в геополитических целях как фактор мира между соседями, а не основной источник материального благополучия страны;

- для диверсификации направлений экспорта энергоносителей, в том числе расширения энергетических связей со странами СВА, необходимы целенаправленные усилия по развитию транспортной инфраструктуры Дальнего Востока и ее встраиванию в международные торговые коридоры, что создаст условия для многовекторности экспортных направлений реализации энергоресурсов, дающей независимость в сложных геополитических ситуациях;

- в условиях усиливающейся борьбы за мировые атомные рынки и появления новых игроков — Республики Корея и Китая, России необходимо сохранить свои мировые позиции и расширить географию присутствия этого приоритетного направления экспорта высоких технологий. В этой связи большой интерес может представлять стратегия партнерства и участия в совместных атомных проектах, повышающая конкурентные позиции таких альянсов на мировых рынках.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные результаты исследования могут способствовать развитию политической науки в области обеспечения энергетической безопасности

государства. Выводы, сделанные в этой работе, могут быть использованы как при изучении общемировых энергетических проблем, так и при дальнейших исследованиях роли государства в обеспечении энергетической безопасности.

Кроме того, исследованные автором национальные особенности энергетической безопасности и пути ее обеспечения помогут понять сложную картину взаимоотношений между государствами и смогут способствовать разработке сбалансированной энергетической стратегии России, позволяющей обеспечить социально-экономическое процветание страны. Полученные результаты исследования также могут быть полезны для российских энергетических компаний и государственных структур при разработке направлений и форм сотрудничества на мировом энергетическом рынке и в частности со странами Северо-Восточной Азии. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке и чтении учебных курсов по направлению «Политология».

Апробация исследования.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова и рекомендована к защите. Основные положения, идеи и выводы диссертационной работы опубликованы в 4 научных публикациях автора.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

1. Теоретические аспекты исследования проблемы энергетической безопасности

1.1. Концептуальные основы энергетической безопасности: сущность, понятие, подходы

Энергетическая безопасность как задача политической науки, возникшая в конце XX века, остается актуальной и сегодня. Более того, политико-экономические изменения современного мира оказывают существенное влияние на возрастание научного интереса к этой проблематике. Накопленный за прошедший период опыт реализации энергетической безопасности, а также возникающие новые аспекты ее обеспечения требуют многостороннего изучения и дальнейших специальных исследований. В этой связи нам представляется необходимым определить совокупность проблемного поля теории энергетической безопасности в рамках политологического дискурса.

Для любой науки чрезвычайно важен понятийный аппарат, отражающий сущность, закономерные связи и особенности изучаемых явлений. Неопределенность и разночтения базовых понятий и принципов конкретной области науки могут вызывать недопонимание между исследователями. В то время как согласованность понятий может способствовать проведению диалога между учеными и достижению консенсуса в рассматриваемой проблемной области.

В рамках нашей тематики целесообразно рассмотреть категории «безопасность» и «энергетика», входящие в состав исследуемого понятия «энергетической безопасности» и определяющие основные его свойства. Понятие «безопасность» в общем виде часто используется как характеристика отсутствия какой-либо опасности. Так в толковом словаре В.И. Даля безопасность представлена как «отсутствие опасности, сохранность, надежность»²⁴. В другом источнике безопасность — это «положение, при котором кому-, чему-либо не

²⁴ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – С. 105.

угрожает опасность»²⁵. Однако в реальной жизни полного отсутствия опасностей достичь невозможно, значит и состояние безопасности всегда относительно. Поэтому подход к безопасности, понимаемой как состояние защищенности от опасностей и способности им противостоять, выглядит более корректным. Именно так в Законе РФ «О безопасности» в пункте 1.1 представлена данная категория — «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»²⁶.

Защищенность в первую очередь предусматривает выявление всего спектра опасностей, их сущности, глубины с целью предупреждения, противодействия и устранения. Опасность в обобщенном виде — это вероятность негативного воздействия каких-нибудь явлений, событий на что-либо, приводящего к неприемлемому ущербу. В словаре русского языка опасность определяется как «возможность, угроза бедствия, несчастья, катастрофы»²⁷.

К формам опасности относятся вызов, риск, угроза, отличающиеся степенью негативности последующих событий. Вызов — это возникающая трудность, носящая наименее угрожающий характер, но требующая к себе внимания и поиска выхода-ответа. Риск — вероятность наступления неблагоприятной ситуации при определенном стечении обстоятельств. Риски носят вероятностный характер исхода, однако, неучтенные вовремя, способны нанести реальный вред. Угроза — конкретная реальная форма проявления опасности, перешедшая из состояния вероятности к действительности и требующая обязательного реагирования для предотвращения нежелательных последствий.

Однако в литературе зачастую все эти понятия не разграничены и используются в одинаковом значении, допускается тавтология — одно понятие определяется через другое. В словаре русского языка угроза означает

²⁵ Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой. Т.1 А-Й. — М.: Русский язык, 1981. — С. 74.

²⁶ Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 "О безопасности". URL: http://svr.gov.ru/svr_today/doc04.htm (дата обращения: 25.12.2015).

²⁷ Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.2 К-О. — М.: Русский язык, 1982. — С. 620.

«возможность, опасность какого-либо бедствия, несчастья, неприятного события»²⁸, а риск — это «возможная опасность чего-либо»²⁹. При этом в официальных документах РФ, отражающих взгляды на обеспечение безопасности, принято оперировать именно термином «угроза», как потенциального и реального нанесения ущерба безопасности. Например, в статье 3 закона "О безопасности" угроза безопасности представлена как «совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства»³⁰.

Категория «энергетика» относится к сфере человеческой деятельности, направленной на получение энергии, ее преобразование и передачу потребителю, что предопределяет многогранность объекта безопасности в энергетической сфере. К нему относится энергия, обеспечивающая функционирование всей экономики и развитие общества, ее источники — разнообразные энергетические ресурсы и топливно-энергетический комплекс, представляющий собой совокупность отраслей промышленности, занимающихся добычей энергоресурсов, их транспортировкой, распределением полученной энергии и др.

Исходя из рассмотренных категорий, **сущность понятия «энергетическая безопасность»** заключается в защищенности всей энергосферы от возможных опасностей, способных нарушить бесперебойное снабжение страны энергией. Основной субъект, обеспечивающий национальную энергетическую безопасность, — государство, осуществляющее свою деятельность в соответствии с разрабатываемой энергетической политикой и энергетической стратегией.

Подходы государств к методам обеспечения энергетической безопасности имеют свои особенности и зависят от энергетического потенциала и разнящихся опасностей. Наибольшую угрозу для страны составляет отсутствие собственных ресурсов и требующаяся постоянная их закупка. Сегодня в энергетике наиболее

²⁸ Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.4 С-Я. — М.: Русский язык, 1984. — С. 462.

²⁹ Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.3 П-Р. — М.: Русский язык, 1983. — С. 717.

³⁰ Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 "О безопасности". URL: http://svr.gov.ru/svr_today/doc04.htm (дата обращения: 25.12.2015).

потребляемыми энергоресурсами являются углеводороды, также используется ядерное топливо и возобновляемые источники энергии. Основными проблемами применяемых ресурсов является неравномерность размещения на планете углеводородов и прогнозы о скором их исчерпании, настороженное отношение общества к атомной энергетике, вызванное авариями на атомных электростанциях в «Чернобыле» и на «Фукусиме», недостаточное развитие и высокая стоимость возобновляемой энергетики.

В этой связи энергоресурсные проблемы и в первую очередь фактор неравномерного ресурсообеспечения определяют состояние международных энергетических отношений, являясь первопричиной напряженности в энергосфере, межгосударственных конфликтов и разных подходов к решению вопросов обеспечения национальной энергетической безопасности. Для поиска точек соприкосновения и преодоления разногласий в мировой энергетической сфере в научном сообществе идет дискуссия по концептуальным вопросам энергетической безопасности. Обсуждение этой темы является чрезвычайно важным для понимания сути явления и нахождения действенных механизмов регулирования единого энергетического рынка.

Полемика начинается с самого понятия «энергетической безопасности», не получившего еще общепринятого толкования. Каждый исследователь вносит свои уточнения в это понятие, предлагает свой вариант ее основных характеристик и задач для ее достижения, что порой приводит к различному смысловому содержанию одного и того же термина.

Все многообразие определений «энергетической безопасности», представленных в официальных документах государств и международных организаций, монографиях и научных статьях, отражает разные подходы, которые можно укрупненно разделить на три группы: энергетическая безопасность отдельных государств или национальная, энергетическая безопасность групп государств, глобальная или международная энергетическая безопасность.

Базовые разногласия относительно способов обеспечения энергетической безопасности формируются при национальных подходах, обусловленных

противоположными интересами стран, экспортирующих энергоресурсы, и стран, приобретающих их³¹. Такая ситуация опасна тем, что достижение энергетической безопасности одними участниками рынка может привести к ее ослаблению у других.

Для стран, испытывающих дефицит собственных энергоресурсов, энергетическая безопасность связана с надежностью и регулярностью поступления сырья по приемлемым ценам и формулируется как «безопасность поставок». Главным направлением решения этой задачи является диверсификация поставок, а также внедрение энергосберегающих технологий, создание стратегических сырьевых запасов, разработка альтернативной энергетики, ослабляющей зависимость от импорта и др. Например, американские эксперты рассматривают энергетическую безопасность как «обеспеченность доступа к энергетическим ресурсам, необходимым для поступательного развития национальной мощи»³².

При этом в мире подход к энергетической безопасности, впервые возникшей как «безопасность энергоснабжения», до сих пор ассоциируется именно с позицией потребителей, что отмечается рядом исследователей³³. Например, Даниэль Ергин считает, что современная система энергетической безопасности направлена только на преодоление проблем в экспортирующих странах в случае нарушения поставок³⁴. А в отношении стран-поставщиков господствует точка зрения, что они оказывают давление на международный энергетический рынок, используя энергетические ресурсы для удовлетворения своих политических и экономических интересов³⁵. В качестве основного

³¹ См.: *Трачук К.В.* Современные исследования проблем энергетической безопасности: теоретические аспекты // *Вестник МГИМО*. – 2013. – № 4 (31). – С. 219–226.

³² *Энергия и безопасность: на пути к новой внешнеполитической стратегии* / Под ред. Ян Х. Калицки и Дэвид Л. Голдуина. Вашингтон – Балтимор: Вудро Вильсон сентер пресс и Джонс Хопкинс юниверсити пресс, 2005. – Стр.9.

³³ См.: *Арбатов А.А.* Энергетическая безопасность – через взаимозависимость [Электронный ресурс] // *Вестник Европы*. – 2007. – №19-20. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2007/19/aas13.html> (дата обращения: 02.02.2014); *Багиров А.Т.* Глобальная энергетическая безопасность: вызовы современности и роль России. — М.: ТЕИС, 2008. — С.87.; *Боровский Ю.В.* Мировая система энергоснабжения. – М.: «Навона», 2008. – С.12.

³⁴ См.: *Ергин Д.* Гарантировать энергетическую безопасность // *Россия в глобальной политике*. – 2006. – № 1. – С.50-56.

³⁵ См.: *Ким Чжи Ен* Энергетическая политика России во взаимоотношениях со странами Северо-Восточной Азии в современных условиях: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2008. – 168 с.

аргумента приводится энергетический кризис 1973 года, когда впервые было использовано «нефтяное эмбарго» — сокращение добычи нефти и ограничение ее экспорта странами ОПЕК с целью политического воздействия на ряд импортирующих стран. Однако энергетический кризис 1986 года, причиной которого стало перепроизводство нефти, привел к падению спроса, в результате чего пострадали страны-экспортеры, для которых, как правило, продажа энергоресурсов является основной статьей дохода в бюджет. Налицо энергетическая взаимозависимость современного мира и сложность самостоятельного обеспечения национальной энергетической безопасности.

Страны, имеющие в достатке собственные энергетические ресурсы и занимающиеся их поставкой на мировой энергорынок, заинтересованы в надежном и бесперебойном спросе, а также поддержании и развитии своего топливно-энергетического комплекса. Их деятельность по защите своей энергосферы направлена на диверсификацию рынков сбыта, заключение долгосрочных контрактов на закупку, поддержание энергетической инфраструктуры, привлечение инвестиций для развития отрасли, совершенствование применяемых технологий, увеличение доходов от экспорта и развитие за счет них экономики страны и социальной сферы, преодоление экологических последствий добычи энергосырья и др. Для них внешним аспектом энергетической безопасности является «безопасность спроса». Например, подход России, являющейся крупным поставщиком энергоресурсов, отражен в статье 5.2 «Энергетической Стратегии России на период до 2030г.»: «Энергетическая безопасность — это состояние защищённости страны, её граждан, общества, государства, экономики от угроз надёжному топливно- и энергообеспечению. Эти угрозы определяются как внешними (геополитическими, макроэкономическими, конъюнктурными) факторами, так и собственно состоянием и функционированием энергетического сектора страны»³⁶.

³⁶ Энергетическая стратегия России на период до 2030 года: Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1026> (дата обращения: 01.06.2014).

Пытаясь укрепить энергетические позиции на мировых рынках, страны объединяются в международные организации для совместного отстаивания своих интересов. Позиции таких объединений по обеспечению энергетической безопасности отражают групповые интересы тех государств, которые входят в их состав. Например, Международное энергетическое агентство, объединившее потребителей, рассматривает энергетическую безопасность как бесперебойный доступ к источникам энергии и по доступной цене³⁷. Организация стран-экспортёров нефти ставит перед собой задачи поддержания стабильности нефтяных рынков для обеспечения регулярных поставок нефтепродуктов потребителям и получения стабильного дохода производителями³⁸. Группа Всемирного банка, признавая интересы и экспортеров, и импортеров, более широко смотрит на энергетическую безопасность, понимая под ней возможность не только использовать энергию по приемлемым ценам, но и стабильно производить³⁹.

Однако фактор неравномерного ресурсообеспечения не только формирует разные подходы к способам защиты своей энергосферы и приводит к конфликтам за доступ к ресурсам, но также является побудительной причиной глобального взаимодействия. В первую очередь и потребители, и поставщики заинтересованы в сотрудничестве и стабильности мирового энергетического рынка. Кроме того, в XXI веке международная энергетическая сфера столкнулась с новыми вызовами, требующими скоординированных действий всего мирового сообщества, такими как ухудшение экологии вследствие использования ископаемых источников топлива, увеличение рисков транспортировки энергоресурсов, истощение легкодоступных источников, резкий рост потребления углеводородов, необходимость больших инвестиций в разработку новых месторождений и др. По мнению Д. Ергина: «Понятие энергетической безопасности необходимо сегодня

³⁷ Energy security refers to the uninterrupted availability of energy sources at an affordable price. См.: Official Site The International Energy Agency (IEA). URL: <http://www.iea.org/topics/energysecurity/> (дата обращения: 01.06.2014).

³⁸ ...ensure the stabilization of oil markets in order to regular supply of petroleum to consumers, a steady income to producers... См.: Official Site The Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC). URL: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm (дата обращения: 15.05.2014).

³⁹ См.: Вопросы энергетической безопасности// Группа Всемирного банка. Москва-Вашингтон. – 5 декабря 2005. С.4. [Электронный ресурс]. URL: http://esco-ecosys.narod.ru/2008_3/art56.pdf (дата обращения: 07.05.2014).

расширить так, чтобы включить в него защиту всей инфраструктуры и цепи энергоснабжения...»⁴⁰. Такого же мнения придерживается директор Парижского центра социальных исследований Жак Сапир⁴¹. В.В. Путин говорит о необходимости разработки единой стратегии обеспечения мировой энергетической безопасности, означающей общую ответственность, общие риски, способной примирить интересы всех сторон, взаимодействующих в мировой энергетике, и защитить от конфликтов и соперничества в энергетической сфере⁴².

Основой для формирования общих подходов являются общезначимые аспекты энергетической безопасности. Это в первую очередь рассмотрение энергетической безопасности как категории национальных интересов. Любое государство, независимо от уровня обеспеченности собственными энергоресурсами, рассматривает ее как важнейшую составляющую своей национальной безопасности, способствующую обеспечению стабильного развития всех сфер общества. Этот аспект энергетической безопасности отражен в официальных документах многих государств. В энергетической стратегии России говорится об энергетической безопасности как важном элементе национальной безопасности страны⁴³. О решающем значении энергетической безопасности для национальной безопасности говорят многие исследователи: Ишмаев А.Р., Лахтовский Н.М., Танайлов С.В. и др.⁴⁴. Конечно, подходы к национальной безопасности и понимание задач по ее обеспечению имеют свои особенности для каждого государства. Так, выступая в защиту своих национальных интересов, отдельные страны позволяют себе применять военную силу или осуществлять контроль в углеводородных районах других стран, если считают, что там

⁴⁰ *Ергин Д.* Гарантировать энергетическую безопасность // *Россия в глобальной политике*. – 2006. – № 1. – С. 50-56.

⁴¹ См.: *Сапир Ж.* Энергобезопасность как всеобщее благо // *Россия в глобальной политике*. – 2006. – № 6. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_7780 (дата обращения: 08.01.2014).

⁴² См.: *Путин В.В.* Энергетический эгоизм — это дорога, ведущая в никуда // 28.02.2006. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit.ru/article/2006/02/28/roadtonowhere/> (дата обращения: 28.04.2014).

⁴³ См. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года: Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1026> (дата обращения: 25.03.2014).

⁴⁴ См.: *Ишмаев А.Р.* Энергетическая безопасность в системе национальной безопасности современной России: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – Уфа, 2011. – 160 с.; *Лахтовский Н.М.* Энергетическая безопасность как фактор обеспечения национальных интересов России в XXI столетии: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 203 с.; *Танайлов С.В.* Энергетическая политика России как фактор обеспечения национальной безопасности: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011 – 186 с.

возникла угроза их энергоснабжению. Для США такое поведение допускают многие политики Америки и ученые, например известный американский эксперт П. Клоусон⁴⁵. Однако достичь стабильности в мире можно только обеспечив постоянный доступ к энергоресурсам для всех стран.

Еще одним важным для всех аспектом энергетической безопасности является ее влияние на устойчивое развитие. Доктрина «устойчивого развития» - это новая модель развития цивилизации, призванная объединить усилия мирового сообщества для предотвращения глобальной социальной, экономической и экологической катастрофы, перед которой стоит человечество. Основные положения этой доктрины были приняты еще на Конференции по окружающей среде и развитию в 1992 году главами 179 государств⁴⁶. Наше государство присоединилось к ней в 1996 году. Однако на зависимость устойчивого развития мира от состояния энергетической безопасности научное сообщество обратило внимание сравнительно недавно, под влиянием роста влияния энергетического фактора на мировую экономику и международную политику. Сегодня идеи взаимосвязи устойчивого развития с энергетикой рассматриваются учеными как основа национальной безопасности, важный фактор социально-экономического развития, и внешнеполитические приоритеты сотрудничества на мировых рынках. Так, российские ученые считают, что стабильное развитие России можно во многом осуществить посредством обеспечения энергетической безопасности, поскольку энергетика, превратившись в основу и обязательное условие развития современной цивилизации, определяет структуру, темпы и устойчивость развития страны⁴⁷.

В последние годы общую озабоченность вызывает экологический аспект энергетики. Начало дискуссии по вопросам экологии было положено еще в 1972 году после публикации доклада «Пределы роста» Римскому клубу, в котором

⁴⁵ См.: *Clawson P.L.* Energy and National Security in the 21st Century// University Press of the Pacific, 2002. – 200 p.

⁴⁶ См.: Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения 27.03.2014).

⁴⁷ См.: *Катаева Е.Г.* Политика энергетической безопасности как условие устойчивого развития России: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2006. – 331 с.; *Орсоева М.В.* Энергетическая безопасность как фактор устойчивого развития региона: дис. ... канд. эконом. наук. – Иркутск, 2005. – 194 с.; *Турсунов К.В.* Энергетика в обеспечении устойчивого развития // Экономические науки. – 2012. – №4(89). – С. 189-191.

было отмечено, что существующий путь развития мира, вызывающий экологическую деградацию, приведет в будущем к пределам роста современной цивилизации. Однако энергетическая наука долго еще не рассматривала экологические проблемы, хотя именно энергетика оказывает наиболее неблагоприятное воздействие на природную среду. Это в первую очередь загрязняющие выбросы в атмосферу за счет сжигания топлива, создание искусственных водохранилищ, потребление ископаемых ресурсов и многое другое. Но трагические события, высветившие взаимосвязь экологии и энергетики, активизировали дискурс вокруг этих проблем. Такими событиями, нанёсшими колоссальный ущерб и экологии, и энергетике, стали: авария на Чернобыльской АЭС в 1986 году, разлив нефти супертанкером «Экссон Вальдес» на Аляске в 1989 году и в Мексиканском заливе в апреле 2010 в результате взрыва на нефтяной платформе Бритиш Петролеум, авария на АЭС Фукусима-1 в результате цунами в 2011 году.

Первым международным документом, направленным на сохранение окружающей среды, стал принятый в 1997 году Киотский протокол. Главной задачей этого соглашения является сокращение выбросов парниковых газов, что непосредственно относится к энергетике, так как большая часть выбросов связана с сжиганием ископаемого топлива. Протокол был подписан многими государствами, но не многие выполняют его требования. Ряд добывающих государств рассматривают выполнение условий этого соглашения как ущерб своим национальным интересам, поскольку требующаяся для его реализации модернизация энергетической промышленности ведет к снижению доходов. Но, тем не менее, обостряющиеся проблемы экологии все больше беспокоят мировое сообщество и вынуждают государства учитывать экологический аспект при разработке национальных подходов к энергетической безопасности.

Так, в Зеленой книге ЕС, вышедшей в 2006 году, среди основных способов достижения энергетической безопасности Европейского Союза предлагается использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ), как наиболее экологичного способа решения проблемы стабильности энергообеспечения стран

Европы⁴⁸. Также на связь энергетики и экологии обратило внимание Международное энергетическое агентство, расширив сферу своей деятельности, включив экологический аспект в свои основные направления деятельности: энергетическая безопасность, экономическое развитие, осознание экологических проблем и активность по всему миру⁴⁹. В рамках этого направления научных исследований появилось понятие «зеленая энергетика» — как возможность сохранить окружающую среду и предотвратить изменение климата. К ней относится использование ВИЭ, переход на природный газ, как менее загрязняющий вид топлива, внедрение энергосберегающих технологий, повышение энергоэффективности, отказ от ядерной энергетики и др.

Существуют и другие общие принципы энергетической безопасности важные для всех⁵⁰. В первую очередь в энергетическом секторе экономики необходима интеграция: совместное участие в добыче, переработке и транспортировке энергоресурсов, обмен технологиями, инвестирование в новые проекты и др. Также общей задачей является поиск путей энергосбережения и повышения энергоэффективности, как наименее затратных, но наиболее быстрых и экологических способов удовлетворения потребностей в энергии, а также разработка альтернативных источников энергии.

Таким образом, деятельность по обеспечению энергетической безопасности является непрерывным процессом, заключающимся в выявлении и постоянном контроле потенциальных внутренних и внешних опасностей, а также обосновании и применении наиболее эффективных направлений и способов их предупреждения и преодоления. Внутренний национальный аспект энергетической безопасности главным образом определяется энергонезависимостью, т.е. степенью самообеспеченности энергоресурсами, а также эффективностью работы энергетической отрасли. Внешний глобальный

⁴⁸ См.: Зеленая книга. Европейская стратегия безопасности энергоснабжения//European commission, 2006. – С. 23.

⁴⁹ Energy security-Economic development- Environmental awareness- Engagement worldwide. См.: Official Site The International Energy Agency (IEA). URL: <http://www.iea.org/aboutus/whatwedo/> (дата обращения 01.06.2014).

⁵⁰ См.: *Ергин Д.* Гарантировать энергетическую безопасность // Россия в глобальной политике. – 2006. – Т.4, №1. URL: http://globalaffairs.ru/number/n_6320 (дата обращения: 23.12.2013); *Боровский Ю.В.* Современные проблемы мировой энергетики. – М.: Навона, 2011. – С. 8-19.

аспект связан с преодолением общих для всех опасностей, препятствующих эффективному функционированию мирового энергорынка и равному доступу всех стран к энергоресурсам.

Это наиболее уязвимое место в мировой энергосистеме. Сегодня международные энергетические отношения характеризуются напряженностью и контрпродуктивным соперничеством. Кроме того, неравномерное развитие энергетики в мире еще больше углубляет противоречия между развитыми и развивающимися странами. При этом, несмотря на существующие разногласия в подходах разных стран к обеспечению энергетической безопасности из-за большого спектра национальной специфики, существует реальная потребность и объективная возможность объединения усилий в рамках мирового сообщества для разработки единой стратегии международной энергетической безопасности, способной стабилизировать ситуацию в энергосфере.

Но установление таких взаимоотношений, характеризуемых балансом интересов между всеми участниками рынка, является сложной политической задачей, требующей политической воли для своего решения и готовности разделить общие риски. И хотя мировое сообщество сегодня пока не может договориться о координации своих действий на общем энергетическом рынке, рано или поздно ему придется искать точки соприкосновения для широкого сотрудничества в этой области. Тем более что по оценкам специалистов, проблемы обеспечения энергетической безопасности станут в ближайшие годы еще более насущными, поскольку расширяется спектр угроз на пути ее достижения.

1.2. Характеристика основных угроз энергетической безопасности

Исходным условием обеспечения энергетической безопасности является выявление опасностей, способных причинить ущерб энергосфере и вызвать нарушение энергообеспечения страны. Источниками опасностей являются

условия, явления, факторы, события, имеющие потенциально деструктивный характер для энергетической деятельности.

При этом вопрос, что считать опасностью той или иной степени, зависит от особенностей ценностного отношения к миру. В современной политике, с многообразием стран и их мировоззрений, существует проблема восприятия и понимания друг друга представителями разных обществ, по-разному смотрящих на одни и те же явления. Например, американские исследователи Хилл Ф. и Гэдди К. в своем труде «Сибирское бремя»⁵¹ расценивают освоение и развитие Сибири как угрозу процветанию России. По их мнению, нерационально тратить силы на такой холодный и далеко расположенный край, России надо сжаться — уменьшить свои экономические пределы и развивать только европейскую часть страны. Россия же рассматривает Сибирь как источник своего благополучия, а не бремя. Этот край помог стране стать энергетической державой и занять достойное место на международной арене. В ее холодном климате нет угрозы, хотя есть вызов, создающий определенные трудности при ее освоении. Однако неоднозначный подход к оценке и пониманию опасностей не умаляет важности проблемы по их своевременному распознаванию и преодолению.

Задача обеспечения энергетической безопасности, будучи многоаспектной и связанной с использованием различных видов сырья, со всеми этапами производства энергии, с развитием инфраструктуры, с множеством энергетических объектов, с международным сотрудничеством, предопределяет широкий спектр опасностей на пути ее достижения, которые можно классифицировать по разным признакам⁵². По отношению к государству —

⁵¹ См.: Хилл Ф., Гэдди К. Сибирское бремя. Просчеты советского планирования и будущее России. — М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2007. — 328 с.

⁵² См.: Борисова В.Д. Актуальные вопросы международной энергетической безопасности // Экономические науки. — 2010. — № 10(71). — С. 283-286.; Боровский Ю.В. Соблазн «нефтяного оружия» // Международные процессы. — 2004. — Том 2, № 3(6). — С. 106-111. URL: <http://www.intertrends.ru/sixth/010.htm> (дата обращения: 06.01.2014); Григорьев Л. Политические риски двигают нефтяные цены вверх // Экономическое обозрение. — 2006. — №3. — стр. 4-5.; Иванов О.П. Энергетическая безопасность в ЕС // Мир и политика. — 2012. — №08 (71). URL: <http://mir-politika.ru/1318-energeticheskaya-bezopasnost-v-es.html> (дата обращения: 24.12.2013); Лукишин Б.С. Концептуальные основы и угрозы энергетической безопасности государства в современных условиях: критерии их оценки [Электронный ресурс] // Россия и Америка в XXI веке. — 2011. — № 2. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=264> (дата обращения: 26.12.2013); Лукишин Б.С. Энергетическая безопасность как один из элементов глобализационной стратегии США [Электронный ресурс] // Россия и Америка в XXI веке. — 2010. — № 3. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=215> (дата обращения: 26.12.2013); Симония Н.А. Нефть в мировой политике //

внутренние и внешние. По масштабу негативных последствий — национальные и глобальные. По источнику происхождения — техногенные, экономические, природные, социальные, экологические, политические.

Техногенные угрозы связаны с нарушением функционирования энергетических объектов в результате аварии, пожаров, взрывов и др. К ним также относится физический и моральный износ топливно-энергетического комплекса. Природными источниками угроз являются стихийные бедствия: наводнения, землетрясения, ураганы, цунами и др. К экономическим угрозам относятся мировые кризисы, недостаток собственных средств для модернизации и инновации, дефицит инвестиций, зависимость от импортного оборудования и др. Социальные угрозы связаны с деятельностью человека, его некомпетентностью, безответственностью, злым умыслом, трудовыми конфликтами, забастовками и др. К политическим угрозам относятся государственные перевороты, террористические акты, слабое политическое, экономическое и военное влияние государства в мире, геополитические факторы, этнические конфликты, информационные войны и др. Сложность политических угроз, с точки зрения их предупреждения и преодоления масштабов последствий, заключается в их субъективности, эмоциональности, малой предсказуемости.

И все же любая классификация довольно условна. Очень часто угроза, будучи технической проблемой, имеет экологические последствия, требует экономических мер и политических решений для ее устранения. Выявление и анализ всего спектра угроз энергетической безопасности является необходимым фактором для разработки сообразных подходов и мер по их преодолению, составляющих содержание энергетической стратегии государства, его внешней и внутренней энергетической политики и осуществляющихся постоянно.

Для нахождения эффективных путей нейтрализации любых угроз важно понимать их природу: причины возникновения, тенденции развития, степень и масштаб дестабилизирующего воздействия и др. Анализ становления проблемы

обеспечения энергетической безопасности в исторической ретроспективе представлен в таблице 1.1, которая наглядно показывает, какие события создавали опасности для энергосферы, какие формировались реальные угрозы ее надежному функционированию и какие использовались методы защиты энергетической безопасности.

Впервые о необходимости обеспечения энергетической безопасности заговорили еще перед Первой мировой войной, когда У.Черчилль перевел английский флот на новое топливо — нефть, которую поставляли из Персии и которая должна была обеспечить Великобритании господство на море. С этого момента, по мнению Д. Ергина, нефть постоянно находилась в центре мировой политики, являясь символом могущества, независимости и господства. И весь двадцатый век характеризовался борьбой за это господство⁵³.

Мировая промышленность стала повсеместно переходить на использование нефти. Однако этот углеводород неравномерно размещен на планете, есть страны, не имеющие нефти совсем. В результате при переходе на закупаемые ресурсы появилась опасность остаться без топлива из-за угрозы срыва поставок, что породило проблему обеспечения энергетической безопасности. Основным методом нейтрализации этой угрозы и гарантированного бесперебойного получения сырья, по мнению У.Черчиля, могла быть диверсификация источников поставок.

Следующим событием, усилившим опасность для стран, закупающих нефть, остаться без этого ресурса, стало использование «нефтяного эмбарго» — сокращения добычи нефти странами ОПЕК и ограничение ее экспорта. Причиной такого решения явилось возмущение арабских стран поддержкой Западом израильской стороны в войне Судного дня. В результате разразился первый энергетический кризис 1973-1974 года. Обострилась угроза срыва поставок в результате усиления конкуренции между покупателями и роста цен на нефть с 2,9 долларов до 11,65.

⁵³ См.: Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. — М.: ДеНово, 1999. — С.121.

Ключевые моменты формирования проблемы энергетической безопасности

Период	События	Основные проблемы и угрозы энергетической безопасности	Пути нейтрализации угроз
1911 г.	-Перевод английского флота на новое топливо — нефть -Закупка нефти в Персии	-Зависимость от внешних поставщиков -Угроза срыва поставок -Проблема обеспечения надежности поставок	-Диверсификация источников поставок -Укрепление политических связей между государствами
1973-1974	-Арабо-израильская война 1973 г. -«Нефтяное эмбарго» стран ОПЕК -Первый мировой энергетический кризис	- Рост цены на нефть и усиление конкуренции между импортерами -Нефть стала политическим оружием	- Создание МЭА - Первые национальные концепции энергетической безопасности -Диверсификация источников поставок -Освоение собственных месторождений углеводородов - Создание стратегических нефтяных запасов - Разработка возобновляемых источников энергии - Развитие ядерной энергетики - Энергосбережение
1979-1982	- Иранская революция 1978-1979 г. -Второй мировой энергетический кризис	- Срыв поставок в результате иранской революции - Продолжающийся рост цены на нефть - Рост потребления энергоресурсов - Обострение проблемы «безопасности поставок»	- Политика экономии энергии - Масштабное заполнение хранилищ - Форсированное развитие ВИЭ и атомной энергетики -Интенсификация производства нефти производителями
1986	-Третий мировой энергетический кризис -Авария на Чернобыльской АЭС в СССР	- Перепроизводство нефти - Снижение спроса и падение цен на нефть -Масштабные сокращения расходов на производство углеводородов - Экологические последствия аварии на АЭС	- Создание спотовых рынков и торговля нефтью на бирже - Обсуждение экологической безопасности атомной энергетики - Активизация разработок ВИЭ
2000-наст. время	- 2002-2003 – сокращение добычи нефти в Венесуэле - 2003-2011 – война в Ираке - 2005 г. – ураганы «Катрина» и «Рита» в Мексиканском заливе - 2011 г. – авария на АЭС Фукусима-1	- «Потрясение спроса» - расширение группы потребителей - Обострение конкуренции - Проблемы транзита - Угроза террористических актов - Политическая нестабильность в углеводородных районах мира - Экологические ограничения использования ископаемого топлива	-Попытки равноправного сотрудничества между экспортерами и импортерами - Переход от нефти к газу - Расширение инвестиционной политики - Диверсификация как основной принцип энергетической безопасности - «Зеленая энергетика» - Усиление регулирующей роли государства в энергетической сфере

Среди основных мер по защите энергетической безопасности странами были использованы: диверсификация поставщиков, создание стратегических нефтяных запасов, ускоренное освоение собственных месторождений углеводородов, разработка альтернативных источников энергии и мер по энергосбережению. Большое внимание стало уделяться развитию ядерной энергетики.

Кроме того, это событие превратило нефть в политическое оружие — поставщики использовали ее как средства политического давления на страны импортеры. Эмбарго стало экономическим действием, продиктованным политическими мотивами и требовавшим политического решения. К этому моменту нефть уже была основой экономик всех стран, но теперь ею плотно занялись политики. По словам Ергина: «Нефть уже стала территорией президентов и премьеров, министров иностранных дел, финансов и энергетики, конгрессменов и парламентариев, регулировщиков и „царей“»⁵⁴. Государства начали разрабатывать национальные концепции энергетической безопасности, был запущен механизм национализации нефтяной добывающей промышленности. Импортирующие страны объединились в Международное энергетическое агентство, для совместного решения проблемы «безопасности поставок», которая стала главным аспектом энергетической безопасности этого и последующих периодов.

Второй энергетический кризис, охвативший период с 1979 по 1980 годы, еще более усугубил опасность отсутствия собственных запасов энергосырья. Иранская революция 1978-1979 годов привела к срыву поставок, началась паника среди стран-потребителей. Цены на нефть подскочили с 13 до 34 долларов за баррель. Основными мероприятиями по преодолению новых вызовов стала политика экономии энергии, масштабное заполнение хранилищ, форсированное развитие альтернативных источников энергии и атомной энергетики, появление «спотовых» рынков с немедленной оплатой и доставкой товара, торговля нефтью как обычным товаром на бирже.

⁵⁴ См.: Ергин Д. Добыча. – М.: ДеНово, 1999. – С.457.

Третий энергетический кризис 1986 года, причиной которого стало перепроизводство нефти в результате сговора США и Арабских стран⁵⁵ и Чернобыльская авария в СССР, создал проблемы обеспечения энергетической безопасности в странах, торгующих энергоресурсами. В результате снижения спроса цены начали стремительно падать и полностью вышли из-под контроля. Паника началась среди экспортеров. Невозможность реализовать товар и резкое сокращение доходов привели к масштабному уменьшению расходов на производство углеводородов и поставили добывающую промышленность многих стран под угрозу закрытия.

В результате кризиса произошли коренные перемены в мировой нефтяной промышленности и геополитике. Главным событием стало превращение нефти в обычный товар, торгуемый на бирже, а также «спотовые» рынки, с немедленной оплатой и доставкой товара. Теперь в структуре цены на нефть появилась спекулятивная составляющая, ставшая предметом изучения экономистов и политиков. Началось широкое обсуждение экологической безопасности энергетических объектов, отказ ряда стран от использования ядерной энергетики и очередной виток активизации разработок возобновляемых источников энергии.

Современный этап в развитии мировой энергетики, с начала XXI века, характеризуется появлением новых глобальных вызовов и углублением старых противоречий, усиливающих опасность надежному функционированию энергетической сферы.

Наибольшей угрозой стабильным поставкам углеводородов, по мнению большинства специалистов, является рост мировой потребности в энергии на фоне уменьшения предложения энергоносителей. Мир в целом становится все более энергозависимым. Но наиболее высокими темпами растет потребление в развивающихся странах Африки, Латинской Америки, Азии и особенно в Китае и Индии, в связи со стремительным развитием экономик этих стран, высокой энергоемкостью их национальной промышленности, быстрым ростом численности населения, увеличением душевого энергопотребления и др. Это

⁵⁵ См.: Лоран Э. Нефть. Ложь, тайны и махинации. М.: Столица-Принт, 2008. – 432 с.

приводит к глобальным изменениям на мировом энергорынке: новые участники вносят свои правила взаимодействия, меняются направления мировых энергетических потоков, ведущие игроки теряют свое влияние, возрастает степень неопределенности при прогнозировании тенденций развития энергорынка.

Кроме того, процесс увеличения потребления энергии сопровождается углублением сырьевых проблем. Во-первых, структура потребляемых источников энергии мало меняется — в основном это углеводороды и главным образом нефть. Однако современный этап получения углеводородов характеризуется истощением легкодоступных источников и необходимостью вести добычу в более труднодоступных местах, например, подводное бурение, требующее капитальных вложений, развития транспортной инфраструктуры, поиска инвесторов. К тому же, существующие перерабатывающие заводы ориентированы на нефть определенного качества, возможность их адаптации к другим сортам достаточно низкая. Постройка новых производственных мощностей, кроме материальных затрат, требует определенного времени и документального согласования с властями в любом государстве, что представляется непростой задачей в связи с наличием различных ограничений, в том числе экологических. Во-вторых, разработка альтернативных источников энергии пока идет недостаточно активно, и сегодня они не могут составить конкуренцию углеводородам. А развитие атомной энергетики осложняется неодобрительным отношением общества к ней.

Еще одной проблемой энергобезопасности является волатильность цен на углеводороды. Для потребителей угрозой становится их рост, требующий дополнительных средств для приобретения необходимого количества энергосырья и уменьшающий возможность расширения закупок. Для экспортирующих стран угрозой является слишком низкая цена, снижающая доходы, что становится фактором, сдерживающим поддержание и развитие национальных топливно-энергетических комплексов (ТЭК). В этой связи в последние годы стали появляться рассуждения о необходимости достижения цены, предусматривающей компромисс между всеми субъектами энергорынка, способной удовлетворить обе стороны, обеспечить развитие энергетического

производства, но при этом остаться доступной покупателям, чтобы не привести к спаду мировой экономики⁵⁶.

Достижение таких цен представляется маловероятным. Но нельзя недоучитывать, что энергетический мир отличается взаимозависимостью и взаимопроникновением. Появление проблем у одной составляющей этой системы вызывает волну негативных ответных реакций у всех участников рынка. Поставщики, находясь в основе энергетической цепочки, отвечают за наличие на рынке энергосырья, за инвестиции в отрасль. Потребители посредством спроса должны оправдать вложения поставщиков. Тем самым субъекты энергетических отношений обеспечивают друг другу энергетическую безопасность.

Но, несмотря на обоюдную заинтересованность в стабильном функционировании энергетического рынка, экспортеры и импортеры не могут договориться о балансе интересов. Как отмечают специалисты⁵⁷, тенденция экспортно-импортных отношений скорее движется в сторону обострения противоречий, наблюдается нарастание антагонизма в современном мире, что является серьезным вызовом энергетической безопасности. Усиление конфликтов происходит не только между поставщиками и покупателями, но и внутри групп покупателей и продавцов. Эти отношения сочетают элементы сотрудничества и конкуренции за ресурсы от одних и тех же поставщиков, за одни и те же рынки сбыта.

При этом существующие механизмы регулирования мирового энергорынка, в лице международных институтов, имеют все меньшее влияние на этот процесс. Основными субъектами энергетических отношений все в большей мере становятся отдельные государства. Области энергетических интересов этих государств распространяются за пределы национальных границ и

⁵⁶ См.: *Арбатов А.А.* Энергетическая безопасность – через взаимозависимость [Электронный ресурс]// Вестник Европы. – 2007. – №19-20. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2007/19/aas13.htm> (дата обращения: 02.02.2014); *Багиров А.Т., Сафонов Г.В.* Энергобезопасность и климат: глобальные вызовы для России. – М.: ТЕИС, 2010. – С.20; С.86.

⁵⁷ См.: *Боровский Ю.В.* Современные проблемы мировой энергетики. – М.: Навона, 2011. – С. 49.; *Митрова Т.* Тенденции и риски развития мировой энергетики [Электронный ресурс]// портал «Перспективы». – 2007. URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/tendencii_i_riski_razvitiya_mirovoiy_energetiki_2008-0-6-16-20.htm (дата обращения: 06.01.2014).

предусматривают установление контроля над районами наиболее перспективных месторождений мира для обеспечения стабильного энергетического экспорта в свои страны. Методы установления контроля могут быть экономические — инвестиции в отрасль, дипломатические — размещение военных баз на интересующих территориях, а также силовые — прямое военное вмешательство. Но ввиду того, что углеводороды сосредоточены на территориях небольшого количества государств, эти районы становятся зоной пересечения интересов и объектами конфронтации. В XXI веке широко используются технологии «цветных революций», инициируемых извне, направленных на смену политических режимов и политических элит с целью получения контроля над ресурсами этих стран, минуя суверенную волю народов и государств⁵⁸.

Новой угрозой энергетической безопасности все в большей мере становится возможность перекрытия транзита. Цепочки поставок энергоресурсов все время усложняются и удлиняются, увеличивается количество стран, через которые проходит транспортировка энергоресурсов. В первую очередь это касается трубопроводных поставок, строительство которых в последние годы активизировалось. Транзитные страны зачастую используют транспортные коридоры в качестве политических рычагов давления на экспортеров и на импортеров. В результате возникают проблемы с поставками, межстрановые конфликты из-за маршрутов прокладки трубопроводов и даже закрытие трубопроводов⁵⁹. При этом зачастую политические интересы в этом вопросе перевешивают экономическую целесообразность. Так возник проект строительства в Европу газопровода «Набукко» из каспийского региона в обход России. Хотя очевидно преимущество транспортировки среднеазиатского газа по российским уже функционирующим газопроводам. Также строительство «Южного потока» из России в Европу в обход ненадежного транзитера Украины было приостановлено Болгарией в июне 2014 года, хотя именно она в наибольшей

⁵⁸ См.: *Кара-Мурза С. Г.* Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... — М.: Алгоритм, 2005. — 525 с.; *Манойло А. В.* Цветные революции и технологии демонтажа политических режимов// *Международные отношения*. — 2015. — № 1. URL: http://e-notabene.ru/wi/article_12614.html (дата обращения: 06.01.2015).

⁵⁹ См.: *Андреасян Р. Н.* Нефть и арабские страны в 1973-1983 гг. Экономический и социальный анализ. — М.: Наука, 1990. — С. 59.

степени зависит от транзита по данному трубопроводу и, в случае непоставок газа, пострадает первая⁶⁰. Вопрос осуществления бесперебойного транзита наиболее ярко свидетельствует о необходимости сотрудничества. Обеспечить безопасность всей цепочки энергоснабжения можно только путем согласованного взаимодействия на уровне государств.

Большую угрозу представляют возможные террористические акты против энергетической инфраструктуры, которая особенно уязвима в силу своей протяженности и привлекательна в силу масштабности разрушений и катастрофичности последствий. Что делает ее подходящим объектом для сознательного причинения ей вреда террористическими группировками, как способа добиться своих политических целей. Помимо этого терроризм создает общий неблагоприятный политический фон в мире, дестабилизирует обстановку в государствах, способствует укреплению авторитарных режимов. Как следствие, государства вынуждены усиливать госконтроль в энергетической сфере и предпринимать серьезные меры по охране энергетических объектов, что приводит к удорожанию энергоресурсов.

Новым вызовом для энергетической безопасности становятся требования экологического характера, касающиеся использования органического топлива, являющегося фактором деградации окружающей среды и основным источником выбросов парниковых газов. Обязательства по защите окружающей среды вынуждают вкладывать средства в очистные сооружения при использовании ископаемого топлива, что ведет к удорожанию получаемой из него энергии и рядом стран рассматривается как угроза энергетической безопасности. Тем не менее, обеспокоенность глобальным изменением климата заставляет мировое сообщество принимать меры по ее предотвращению. Очередная международная конференция по климату прошла в Париже в декабре 2015 года, на которой были уточнены положения Киотского соглашения, и подписано новое, обязательное для всех, которое вступит в силу с 2020 года. Многие участники конференции

⁶⁰См.: Пырванов Г. Болгария становится заложником геостратегических игр//ИТАР-ТАСС. 27 июня 2014 [Электронный ресурс] URL: <http://itar-tass.com/opinions/interviews/2188> (дата обращения: 11.09.2014).

уже подготовили планы по борьбе с потеплением для своих стран, с учетом особенностей национальных экономик. Так Китай обязался на 20 процентов снизить потребление угля. И почти все обязались увеличить потребление возобновляемой энергии.

Внедрение ВИЭ вызвано не только экологическим фактором, это энергия будущего. Однако расширение использования ВИЭ приведет к уменьшению объема закупаемых углеводородов и станет экономической проблемой для стран их продающих. При этом потребители решат проблему зависимости от импорта энергоресурсов и обеспечат свою энергетическую безопасность, а поставщики потеряют основную статью дохода в бюджет. В этой связи странам-производителям целесообразно активно уже на современном этапе включаться в процесс перестройки своей экономики на новые условия существования, в связи, с хотя и отдаленной, но неизбежной энергетической переориентацией мировой промышленности. Однако в ближайшем будущем серьезной альтернативы углеводородам нет. Соответственно продолжается разведка и освоение новых месторождений ископаемого топлива, зачастую приводя к возникновению новых вызовов энергетической безопасности в виде конфликтов вокруг спорных территорий. Например, претензии ряда стран на осуществление энергетических проектов в Арктике, за ресурсы которой сейчас ведут спор Россия, Дания и Канада и планируют в него вступить Норвегия, Швеция, Финляндия и Исландия.

Таким образом, состояние современного энергетического мира характеризуется расширяющимся перечнем угроз на пути обеспечения энергетической безопасности. Проблема их нейтрализации стоит перед всеми странами. При этом состав и особенности рисков для каждой страны индивидуальны. Более того степень влияния одних и тех же угроз на уровень энергетической безопасности конкретных стран различен. То, что является проблемой для одной страны, может оказаться прибылью для другой. Поэтому методы нейтрализации угроз энергетической безопасности имеют национальную специфику. При этом говорить, что энергетическая безопасность обеспечена, можно в том случае, если при наличии внутренних и внешних угроз, создан и

эффективно работает механизм, способный поддержать надежное функционирование топливно-энергетического комплекса и необходимый уровень энергообеспечения страны.

1.3. Мирополитический аспект обеспечения энергетической безопасности

Важным элементом обеспечения энергетической безопасности является сотрудничество между странами в энергетической сфере. Возникающие международные энергетические взаимосвязи, являясь частью международных отношений, влияют на характер и содержание мировой политики и, в свою очередь, формируются ею⁶¹. При этом, по мнению президента Центра энергетической дипломатии и геополитики (ЦЭД) С.З.Жизнина, по мере развития мировой энергетики увеличивается ее влияние на международные отношения⁶². С другой стороны, став участниками международного сотрудничества, все субъекты этих взаимосвязей попадают в определенные рамки и зависимость от действующих в данный момент правил, зачастую не соответствующих их интересам, но которым они вынуждены подчиняться. В этой ситуации, чтобы не принимать неэффективных мер по защите своих интересов в сфере энергетики, надо ориентироваться в современных международных реалиях, непрерывно меняющихся.

Динамическим измерением международных отношений является политический процесс, представляющий собой результат взаимодействия их многообразных акторов и способ организации международной жизни. Несмотря на изменчивость политический процесс на определенном историческом этапе имеет относительно стабильные характерные черты, отличающие его от другого времени и составляющие содержание мирового порядка⁶³.

⁶¹ См.: Боровский Ю.В. Энергетическое измерение современных международных отношений// Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. – М., 2013. – С. 606-627.

⁶² См.: Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России// Электронный журнал «Энергетические системы». – 2007. – № 4. URL: http://esco-ecosys.narod.ru/2007_4/art40.htm (дата обращения: 07.02.2014).

⁶³ См.: Цыганков П.А. Мировая политика: содержание, динамика, основные тенденции // Общественные науки и современность. – 1995. – №5. – С. 131-141. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/576/864/1217/014Tsygankov.pdf> (дата обращения: 27.12.2015).

Главной особенностью текущего момента является переходное состояние от биполярной системы к новой модели мира, что предопределяет его разбалансированность, противоречивость, разнонаправленность и крайнюю динамичность развития. Для современного политического процесса характерны противоположные взаимоисключающие тенденции — интеграции и дезинтеграции, глобализации и локализации, стремления одних народов к однополюсному миру, а других к многополюсному. Увеличивается экономический разрыв между странами, расширяется конкуренция за рынки сбыта и товаров, за контроль над сырьевыми ресурсами других стран. Происходит перегруппировка сил, возникают новые союзы и распадаются старые, усложняются взаимоотношения мировых лидеров, что ведет к кризису доверия между ними. Сегодня для мира характерны высокий уровень силы и конфликтности, активизация радикального ислама, возрастание миграционных потоков, снижение роли ООН в урегулировании мировых проблем и др.

Существуют разные оценки современного политического процесса. По мнению американского ученого Иммануэля Валлерстайна, происходящая в мире глобализация, как всеобщая мировая зависимость стран и универсализация, ведет к углублению неравенства и зависимости менее развитых стран от более сильных государств. Несправедливость современного мира объясняется неэквивалентной центропериферической системой международных отношений. Передовые страны во главе с США, стремясь к господству, навязывают периферийным странам такую специализацию, которая сохраняет лидерство центру, и силой его защищают⁶⁴. В результате все больше углубляется разрыв между развитыми странами «золотого миллиарда» и отсталыми странами «миллиарда нищеты».

Однако не все так однозначно, Россия, развиваясь как периферийная страна, смогла стать сильным самостоятельным государством и достичь влияния на мировые процессы⁶⁵. Ей удалось сохранить свой самобытный курс во всех сферах жизни общества и стать крупной мировой энергетической державой. Этот статус

⁶⁴ См.: Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение. — М.: Территория будущего, 2006. — 246 с.

⁶⁵ См.: Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя. Россия и миросистема. — М.: Ультра. Культура, 2004. — 528 с.

позволил ей выступить инициатором нового мироустройства на основе баланса сил и защиты интересов всех стран. В результате в мире нарастает волна противодействия давлению Запада, который не уступит своих позиций добровольно. Поэтому международные отношения сегодня характеризуются острой конфронтацией, доходящей до противостояния. И в первую очередь это касается энергетической сферы. По мнению академика Н.А.Симонии «...нефть и даже газ будут еще долго политизированы, и долго будут служить причиной раздоров и споров»⁶⁶. В этой связи большое значение для обеспечения энергетической безопасности, тесно связанной с экспортно-импортными взаимодействиями, имеет понимание степени персонального влияния основных субъектов международных энергетических отношений на процессы, происходящие на мировых энергетических рынках.

Главными участниками международных энергетических отношений выступают государства, решающие национальные задачи по обеспечению энергетической безопасности: одни стремятся реализовать энергоресурсы, другие — обеспечить к ним стабильный доступ для своих стран. При этом тенденцией современности является рост национализации добывающей промышленности в странах экспортерах, стремящихся оградить свою добывающую промышленность от чрезмерного иностранного вмешательства. Однако ряд крупных импортеров рассматривает такое положение дел как угрозу для своих энергетических компаний, связанную с сокращением их участия в добывающем бизнесе экспортирующих стран, дающего возможность влиять на поставщиков.

Процесс установления государственного контроля над своими природными ресурсами, направленный на максимизацию доходов от реализации сырья в бюджет страны, получил название «ресурсного национализма». Сторонники этой политики ссылаются на неотъемлемое право государства использовать естественные богатства страны в интересах благосостояния своего народа,

⁶⁶ Симония Н.А. Основные сдвиги в мировой энергетике и место России [Электронный ресурс] // 8-е заседание клуба мировой политической экономики. — ГУ-ВШЭ. — 29 марта 2007. URL: <http://www.wpec.ru/text/200705241335.htm> (дата обращения: 24.06.2014).

закрепленное в Резолюции ООН 1803 (XVII), принятой 14 декабря 1962 года, «О постоянном суверенитете над природными ресурсами»⁶⁷.

Осуществляется «ресурсный национализм» в разных формах, от жесткого контроля над деятельностью международных ТНК до полной национализации предприятий. Сегодня во многих странах созданы крупные государственные энергетические компании. Например, государственная нефтяная компания Саудовской Аравии "Сауди Арамко" контролирует 98% запасов нефти в стране, а также переработку и транспортировку нефти и сжиженного газа⁶⁸. Государственная нефтяная компания Венесуэлы «Петролеос де Венесуэла», созданная в 1976 году в результате национализации нефтегазового сектора, является монополистом в стране. Компания занимается добычей, переработкой и сбытом нефти и газа. В Норвегии крупнейшей нефтегазовой компанией является «Статойл», контрольный пакет акций которой принадлежит правительству страны. Это крупный поставщик нефти и газа на европейский рынок.

Однако национализация добывающих предприятий имеет и свои минусы. Во-первых, обойтись совсем без инвесторов в области разведки и добычи ресурсов, особенно в труднодоступных регионах мира со сложными природно-климатическими условиями, не представляется возможным ни одному государству. Во-вторых, происходит технологическое отставание отрасли вследствие использования большей части доходов от проданного сырья на государственные нужды и др.

Это является еще одной проблемой для стран, в большом объеме экспортирующих сырье, так называемым «ресурсным проклятием», означающем неспособность государства обеспечить развитие и рост экономики за счет поступающих доходов. Суть этого явления заключается в том, что государство пытается развивать экономику и обеспечивать социальный сектор за счет одной отрасли. Рост экспортной выручки от продажи сырья ведет в первую очередь к

⁶⁷ См.: Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1962 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.terralegis.org/terra/act/b361.html> (дата обращения 01.07.2014).

⁶⁸ См.: Нефтяной комплекс Саудовской Аравии// Официальный сайт ГП "ЦДУ ТЭК". URL: <http://www.cdu.ru/articles/detail.php?ID=301905> (дата обращения 01.07.2014).

буму в сырьевом секторе. А рост мировых цен на продаваемое сырье, ведущий к значительному притоку иностранной валюты, становится фактором роста курса национальной денежной единицы, что негативно сказывается на конкурентоспособности других отраслей промышленности и приводит к негативным последствиям в экономике, инфляции, безработице. Примером служит Венесуэла, один из лидеров экспорта нефти, получая сверхприбыли от ее продажи, страна пока не смогла преодолеть высокий уровень безработицы, преступности и бедности в стране. Однако «ресурсное проклятие» присуще не всем странам богатым сырьем. Например, такие страны как Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Кувейт, Норвегия, являющиеся крупными нефтегазовыми экспортерами, не подвержены «ресурсному проклятию». Получая большую часть доходов в бюджет от экспорта углеводородов, они обеспечивают высокий уровень проживания гражданам своих стран и развивают экономику.

Кроме того, опасностью для энергетической безопасности экспортирующих стран является закрепление сырьевой специализации государства на мировых рынках, поскольку она создает зависимость от волатильности мировых цен на сырье. Так, снижение цен на нефть в течение нескольких лет (1986-1988) привело к геополитическим изменениям в мире, краху экономики и политической «перестройке» в СССР и распаду всей социалистической системы⁶⁹.

С другой стороны, страны, не имеющие в необходимом количестве своего природного сырья, в своем развитии бывают более успешны и стабильны. Так, Япония, при условии практически полного отсутствия углеводородов, является одной из высокоразвитых стран мира, имеет конкурентную экспортно-ориентированную промышленность и обеспечивает достойный уровень жизни своему народу.

Таким образом, наличие природных ресурсов не является гарантией экономического процветания страны, а зачастую ведет к отставанию в экономике

⁶⁹ См.: Арбатов А., Смирнов В., Фейгин В. Циклы нефтяной зависимости // Россия в глобальной политике. – 2005. – Т. 3, № 2. – С. 185-198; Заславский А. Иностранные компании и российская нефть // Pro et Contra. – 2011. – №5(53). – С. 40-50; Гэдди К., Икес Б. Сможет ли Россия слезть с «сырьевой иглы» // Pro et Contra. – 2011. – №5(53). – С. 23-39.

и политической нестабильности, связанной с нарастанием социальных проблем. Обеспечение энергетической безопасности не столько проблема отсутствия или наличия ресурсов, сколько вопрос взвешенной государственной энергетической политики и умения эффективно использовать полученные от реализации сырья доходы.

Важными игроками на мировом энергетическом рынке, влияющими на его состояние, являются международные организации, представляющие собой форму международного сотрудничества. Сегодня существует ряд таких организаций, нацеленных на обеспечение энергетической безопасности. Однако, отражая только групповые интересы, они порой способствуют созданию напряженной ситуации на мировом энергорынке и его дестабилизации.

Одним из первых институтов в этой области, созданным в 1960 году, стала Организация стран экспортеров нефти (ОПЕК)⁷⁰ — межправительственный картель, объединивший страны, чьи бюджеты в основном зависят от экспорта нефти. Цель создания организации заключалась в обеспечении защиты интересов вошедших в нее государств путем координации энергетической политики, регулирования объемов добычи нефти, разработки методов поддержания стабильных мировых цен и др.

В 1961 году была создана международная Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), координирующая политику стран, входящих в нее, в области экономики для достижения устойчивого экономического роста⁷¹. В настоящее время страны — члены ОЭСР занимают центральное место в мировом хозяйстве и оказывают большое влияние на мировой политический процесс. При ОЭСР работает Агентство по ядерной энергии (АЯЭ)⁷², занимающееся развитием атомной энергетики и ядерной безопасностью. В 1973 году при ОЭСР было создано Международное энергетическое агентство (МЭА)⁷³, как противовес

⁷⁰ См.: Official Site The Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC). [Electronic resource]. URL: http://www.opec.org/opec_web/en/ (дата обращения: 08.05.2014).

⁷¹ См.: Official Site The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). URL: <http://www.oecd.org> (дата обращения: 08.09.2015).

⁷² См.: Official Site The Nuclear Energy Agency (NEA). URL: <http://www.oecd-nea.org> (дата обращения: 08.09.2015).

⁷³ См.: Official Site The International Energy Agency (IEA). URL: <http://www.iea.org> (дата обращения: 14.05.2014).

ОПЕК, в ответ на введенное им нефтяное эмбарго. Главной целью организации стало обеспечение коллективной энергетической безопасности входящих в него стран, импортирующих энергоносители. Агентство анализирует состояния мирового нефтяного рынка, разрабатывает способы преодоления перебоев в снабжении энергоресурсами, выдает рекомендации странам-участницам, обязывает их поддерживать резервный 90-дневный запас нефти, оказывает содействие в разработке ВИЭ и др.

Эти две организации составляют основу мировой энергетической системы, для которой характерен биполярный подход к проблеме обеспечения энергетической безопасности, направленный на обеспечение групповых интересов либо импортеров, либо экспортеров. Однако глобальные тенденции в мировой экономике и политике создают глобальные опасности энергетической безопасности и требуют совместных усилий по их преодолению, дальнейшему развитию мировых энергетических институтов, расширению задач ими решаемых.

Сегодня осуществляются попытки создать единый механизм, способный примерить противоположные интересы различных групп государств. Так, основной задачей Международного энергетического форума (МЭФ)⁷⁴, образованного в 1991 году, является обеспечение диалога между импортерами и экспортерами энергоресурсов.

Также в 1991 году, с целью создания единого механизма развития взаимовыгодного энергетического сотрудничества, была разработана Европейская энергетическая хартия⁷⁵. Позднее, в 1994 году, был подписан Договор к Хартии, ставший правовой основой энергетического сотрудничества с едиными правилами, обязательными для всех участвующих стран. Россия подписала Хартию, но не ратифицировала Договор, в котором ее не устраивают условия транзита российского газа. А в 2010 году Москва предложила, в качестве

⁷⁴ См.: Международный энергетический Форум (МЭФ). [Электронный ресурс]. URL: <http://minenergo.gov.ru/co-operation/mef/> (дата обращения: 05.05.2014).

⁷⁵ См.: Энергетическая Хартия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.energycharter.org/index.php?id=1&L=1> (дата обращения: 27.04.2014).

альтернативы Хартии, свой проект «Конвенции по обеспечению международной энергетической безопасности»⁷⁶. Данная Конвенция предполагает установление детально проработанных единых международных правил энергетического сотрудничества, обязательных для всех. В настоящее время документ дорабатывается.

Разработкой методов обеспечения энергетической безопасности занимается Международное партнерство по сотрудничеству в области энергоэффективности, организованное в 2008-2009 годах⁷⁷. По мнению создателей этой организации, энергоэффективность — это «пятый вид топлива», позволяющий потреблять меньше энергии для обеспечения необходимого уровня энергетического потребления. При этом повышение энергоэффективности является наименее затратным, но наиболее экологичным способом удовлетворения потребностей в энергии.

В 2001 году был основан и в 2008 году юридически учреждён Форум стран-экспортеров газа (ФСЭГ)⁷⁸. Но данная организация, как и ОПЕК, представляет групповые интересы исключительно поставщиков.

Еще одной особенностью современного политического процесса является тенденция создания региональных систем коллективной энергетической безопасности на основе совместных институтов. Например, такими организациями являются межгосударственный форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Шанхайская организация сотрудничества и др.

Несмотря на обилие международных организаций, эффективно функционирующего института, регулирующего интересы всех участников энергорынка, пока нет. Предлагаются разные варианты новых структур, например

⁷⁶ См.: Проект «Конвенции по обеспечению международной энергетической безопасности» [Текст]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ua-energy.org/upload/files/Convention_rus1.pdf (дата обращения: 07.02.2014).

⁷⁷ См.: Official Site. International Partnership for Energy Efficiency Cooperation, IPEEC. URL: <http://www.ipeec.org/> (дата обращения: 24.03.2014).

⁷⁸ См.: Official Site. The Gas Exporting Countries Forum, GECF. URL: <http://www.gecf.org> (дата обращения: 28.04.2014).

Совет по энергетической стабильности⁷⁹ или установление прочной связи между существующими институтами, например ОПЕК и ВТО⁸⁰, или создание общего международного энергетического права и специализированного института в области обеспечения энергетической безопасности⁸¹ и пр. Таким образом, осознание того, что сложившаяся система международной энергобезопасности требует корректировки, сегодня уже понимают все. Установление такого нового энергопорядка в мире предполагает баланс интересов между всеми участниками рынка. Однако договориться об этом сложно, слишком много полярных интересов сталкивается в данном вопросе.

Значительное влияние на состояние международных энергетических отношений оказывают транснациональные корпорации (ТНК). История мировой энергетики в первую очередь связана именно с развитием ТНК, которые с начала своего возникновения в конце XIX века стали играть активную роль в мировой экономике и политике. По мере расширения области использования нефти и роста углеводородной зависимости экономик мира, тот, кто владел этим ресурсом, приобретал конкурентное преимущество в международных отношениях. В начале 20 века несколько крупных англо-американских компаний, получившие позднее название «семь сестер» и объединившиеся в Международный энергетический картель⁸², диктовали условия развития мирового нефтяного рынка, определяли правила игры, оказывали давление на остальные нефтяные компании мира, контролировали мировые нефтяные цены, закупали дешево, продавали дорого и получали огромные прибыли. Однако такая монополия картеля не устраивала большинство стран, занимавшихся добычей нефти. В результате в ряде

⁷⁹ См.: Дэвид В., Линда Ю. Новый энергетический порядок // Россия в глобальной политике. – 2010. – Т. 8, №1. – С. 164-177.

⁸⁰ См.: Наварро А. Как объединить ОПЕК И ВТО // Россия в глобальной политике. – 2008. – Т. 6, № 4. – С. 187-192.

⁸¹ См.: Василевич Т.А. Международно-правовые проблемы сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности: дис.... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 164 с.

⁸² Международный энергетический картель создали в 1928 году три компании: англо-нидерландская «Роял Датч Шелл», американская «Стандард Ойл Нью-Джерси» (переименована с 1972 года в «Эксон»), «Англо-Персидская нефтяная компания» (с 1954 года переименована в «Бритиш Петролеум»). Вскоре присоединились еще четыре монополии: «Стандард Ойл Калифорния» (переименована с 1984 года в «Шеврон»), «Стандард Ойл Нью-Йорк» (позже переименованная в «Мобил», в 1999 году слившаяся с «Эксон»), «Тексас Компани» (позднее «Тексако» сегодня поглощенная «Шеврон») и «Галф Ойл». См.: Слейтер Р. Нефть. Кто диктует правила миру, сидящему на сырьевой игле. – М.: Коммерсантъ, 2011. – 234 с.; Энгдаль У.Ф. Столетие войны: англо-американская нефтяная политика и новый мировой порядок. М.: Селадо, 2014. – 406 с..

государств начался процесс национализации нефтяной промышленности. С этого момента началось расширение участников международных энергетических отношений и ослабление позиций картеля.

При этом тенденцией современности является рост государственного участия в энергетической сфере. Сегодня, по мнению газеты *Файнэншел-таймс*⁸³, все большее влияние на установление новых правил взаимоотношений на энергетических рынках набирает «новая семерка», представляющая государственные компании: «Петробрайс» (Бразилия), венесуэльская «Петролеос де Венесуэла», «Газпром» (Россия), «Петронас» (Малайзия), Национальная иранская нефтяная компания, Китайская национальная нефтегазовая корпорация, «Сауди Арамко» (Саудовская Аравия). Эти энергетические компании контролируют треть нефтегазового рынка мира. Роль старых сестер сократилась, при этом их осталось только четыре: «Шеврон», «Роял Датч Шелл», «ЭксонМобил» и «Бритиш Петролеум». Однако они и сегодня продолжают оставаться влиятельными политическими и экономическими акторами международных энергетических отношений.

Характер действий и структура ТНК во многом схожи с государственными. Корпорации обладают транспортной и производственной инфраструктурой, передовыми технологиями, владеют обширными запасами энергоресурсов, проводят научно-исследовательские работы порой в большем масштабе, чем некоторые государства, обладают огромной финансовой мощью, осуществляют внешнюю корпоративную дипломатию, имеют политическое влияние в мире, ведут переговоры с руководителями стран и пр. В результате влияние ТНК на состояние мировых энергетических рынков зачастую превышает влияние отдельных государств.

При этом роль ТНК в обеспечении энергетической безопасности неоднозначна. В странах своего базирования ТНК приносят доход в бюджет и поддерживаются правительствами в рамках государственной экономической

⁸³ См.: Hoyos C. The new Seven Sisters: oil and gas giants dwarf western rivals. Financial Times, March 11, 2007. URL: <http://www.ft.com/cms/s/2/471ae1b8-d001-11db-94cb-000b5df10621.html#axzz3xUUq3CaH> (дата обращения: 12.05.2014).

политики. Принимающие страны также имеют положительный эффект от деятельности ТНК на их территории. Государство, не имеющее достаточных финансовых возможностей, получает необходимые инвестиции для осуществления проектов. Участие ТНК в бизнесе страны способствует внедрению новых технологий, повышению занятости и квалификации работников, росту уровня экономического развития и пр.

Но не все интересы государств и корпораций совпадают. Основной целью ТНК, как любого бизнеса, является получение максимума прибыли. В этой связи их не беспокоят экологические последствия осуществляемой деятельности, особенно в принимающих государствах. Они часто склонны укрывать доходы и уходить от налогов. При этом обеспечение энергетической безопасности не является главной целью ни международных, ни государственных корпораций, если это не приносит соответствующую прибыль. Кроме того, ТНК могут оказывать экономическое давление на страну пребывания, отстаивая интересы определенных мировых политических кругов. Государственные энергетические корпорации порой используются своими правительствами в коррупционных целях для удержания власти и пр.

Эффективной мерой защиты энергетической безопасности от негативного воздействия международных ТНК и обеспечения национальных интересов является поддержка государством отечественных энергетических компаний, поощрение их деятельности на мировых энергорынках, оказание им помощи путем заключения политических и экономических союзов и пр.

Однако никто из субъектов международных энергетических отношений не существует изолированно в глобальном мире, все взаимодействуют друг с другом. При этом сотрудничество государств и ТНК имеет свои особенности в разных странах и свои результаты — положительные и не очень. Формами взаимоотношений являются государственно-частное партнерство (ГЧП)⁸⁴, совместные предприятия, соглашение о разделе продукции (СРП), долевое

⁸⁴ Термин «public-private partnership» имеет английское происхождение и используется в западной практике для любой формы государственного сотрудничества с бизнесом.

финансирование проектов и др. Например, эффективным партнерством считается концессионная модель, применяемая в нефтегазовой отрасли Норвегии⁸⁵. Правительство страны сумело найти баланс между интересами государства и частного бизнеса, сделав эту деятельность, несмотря на тотальное государственное регулирование, достаточно привлекательной для частных компаний.

Итак, сегодня происходит расширение активных участников энергетических отношений, которые меняют соотношение сил в регионах и мире, вступают во взаимоотношения, разрывают их, устраивают передел сфер влияния, борются за контроль над районами добычи, за маршруты транспортировки, за устранение конкурентов и пр. Несогласованность позиций всех участников международных энергетических отношений представляет угрозу обеспечению энергетической безопасности. Международная энергетическая сфера сегодня стала местом концентрации интересов и острой борьбы за энергоресурсы. В основе этого противостояния лежит разница в ресурсообеспечении, в национальных моделях развития и несовпадающих представлениях стран о своей роли в мире. При этом объектом конкуренции являются уже не столько сами ресурсы, сколько передовые технологии добычи, переработки, транспортировки, владение которыми может обеспечить доминирование в новом инновационном шестом технологическом укладе и экономическое превосходство.

Состояние международных энергетических рынков во многом зависит от национальных энергетических стратегий, соотносящихся с особенностями и геополитическими интересами государств. Так, Европа, нацеленная на сохранение экологии и самообеспечение, активно разрабатывает энергосберегающие технологии, уходит от использования ядерного топлива, сланцевого газа, угля и активно разрабатывают ВИЭ. США, в XXI веке превращаясь в экспортера ресурсов, ведут борьбу за рынки сбыта, стараются сохранить контроль и

⁸⁵ См.: *Нестерова Е.В.* "Ресурсный национализм": научный термин или фикция? [Электронный ресурс]// ЦентАзия. – 30.11.2007. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1196410560> (дата обращения: 07.07.2014); *Андреев О.А., Витрюк О.А., Маттиас С.* Нефтегазовая промышленность Норвегии: от зарождения до мирового уровня [Электронный ресурс]// СЕВЕР промышленный.- 2007. – №6-7. URL: <http://helion-ltd.ru/oil-gas-ind-norway/> (дата обращения: 10.06.2014).

доминирование над Евразией и всем миром. Но наибольшую роль в мировой экономике и политике в настоящее время начинает играть регион Северо-Восточной Азии, где выделяются в первую очередь Япония, Республика Корея и Китай, как крупнейшие потребители энергоресурсов. Рассмотрение основных аспектов и условий формирования способов обеспечения энергетической безопасности этих стран поможет выявить динамику процессов, происходящих в энергетической сфере региона, а также позволит экстраполировать их на весь мир.

Глава 2. Политика Японии, Китая, Республики Корея и России в области обеспечения энергетической безопасности (сравнительный анализ)

2.1. Основные проблемы и пути обеспечения энергетической безопасности Японии, Китая, Республики Корея и России

Фактор перераспределения энергоресурсов в мире играет все большую роль в современном политическом процессе. Поскольку степень влияния Японии, Китая и Республики Корея на функционирование и стабильность мирового энергорынка растет, важно понимать истоки, факторы, национальные особенности, влияющие на их подходы к защите своей энергосферы.

В качестве теоретико-методологической основы исследования целесообразно использовать метод сравнения. Политика во многом детерминирована социальными, экономическими, ментальными факторами, и в свою очередь сама воздействует на эти сферы, обеспечивая условия их функционирования, оказывая регулирующее и правовое воздействие, формируя широкий спектр специфики решения энергетических проблем разными странами. Ввиду такого разнообразия информации большим познавательным потенциалом обладает сравнительный подход, позволяющий найти сходства и различия между явлениями, объяснить их происхождение, спрогнозировать тенденции развития и использовать опыт других стран⁸⁶.

Япония с мощной промышленностью практически во всех отраслях и передовыми технологиями собственной разработки, находится на пятом месте по потреблению первичных источников энергии в мире по данным за 2014 год⁸⁷. Но при этом государство не имеет собственных энергоресурсов и вынуждено импортировать почти весь объем потребляемых энергоносителей⁸⁸. Энергосфера

⁸⁶ См.: *Сморгунов Л.В.* Современная сравнительная политология. – СПб.: РОССПЭН, 2002. – 469 с.

⁸⁷ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.40. [Electronic resource]. URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (дата обращения: 22.07.2015).

⁸⁸ См.: Топливо-энергетический комплекс Японии: обзор В. Истомина, А. Белогорьева. [Электронный ресурс]// Мировой рынок нефти и газа. – 2011. – №3. – С.25–40.

страны постоянно находится под угрозой срыва поставок. Критическая зависимость от чужого сырья является основной опасностью и главным фактором, формирующим способы обеспечения энергетической безопасности Японии.

В структуре потребления энергоресурсов страны преобладает нефть (рис. 2.1), что по объемам использования соответствует третьему месту в мире.

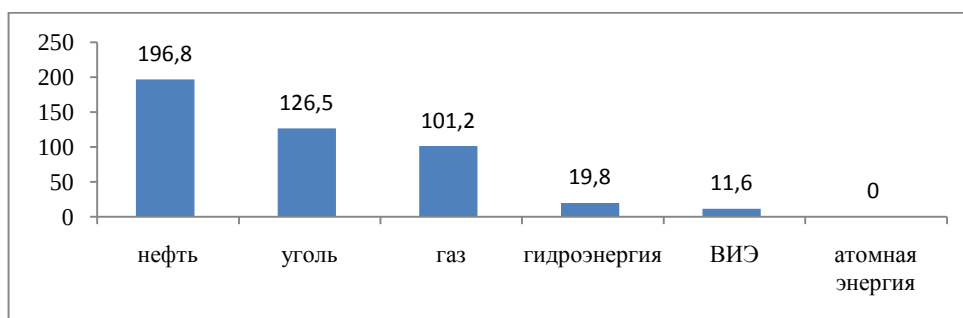


Рис. 2.1. Структура потребления первичных энергоресурсов в Японии в 2014 году в млн. тонн нефт. эквивалента (составлено автором по данным Бритиш Петролеум)⁸⁹

Проблему отсутствия собственных месторождений этого сырья усиливает малая диверсификация поставщиков — практически вся нефть поступает из одного источника — стран Ближнего Востока⁹⁰, и политическая нестабильность этого региона. Деятельность страны по преодолению этих угроз заключается в диверсификации поставок, обеспечении безопасности морской транспортировки, снижении внутреннего потребления путем энергосбережения и постепенного перехода на другое топливо. Такие меры при наличии в стране больших нефтеперерабатывающих мощностей и падения внутреннего потребления дают возможность Японии каждый год увеличивать экспорт нефтепродуктов, спрос на которые растет, и стоимость которых значительно выше ввезенной сырой нефти.

Важной мерой обеспечения энергетической безопасности Япония рассматривает увеличение доли собственных источников энергии. Эта роль долго отводилась атомной энергетике, которая к 2050 году должна была обеспечить до 50% всех потребностей Японии в электроэнергии. Однако после фукусимской

⁸⁹ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. — P.11; P.33; P.25; P.36; P.38; P.35.

⁹⁰ Страны Ближнего Востока (Саудовская Аравия, ОАЭ, Иран, Катар, Кувейт) поставили в Японию в 2014 году 157,0 млн. т. нефти из ввезенных 213,9 млн.т. См.: Там же. — P.18.

аварии в 2011 года, под давлением общественного мнения, началось закрытие атомных станций⁹¹. К сегодняшнему дню, из-за приостановки работы практически всех АЭС, стал наглядно виден ущерб от отказа использовать атомную энергию. Увеличился ввоз более дорогого ископаемого топлива, как следствие снизилась рентабельность производства, ежегодно уменьшаются объемы ВВП, увеличивается дефицит торгового баланса, растет внешний долг государства. В этой связи для оздоровления экономики правительство Синдзо Абэ взяло курс на возрождение атомной энергетики, планируя постепенное открытие и запуск АЭС, при усилении норм безопасности, предъявляемых к этим объектам⁹². Первой была запущена АЭС «Сэндай» в августе 2015 года. Курс на приоритетное развитие АЭС практически безальтернативный способ обеспечения энергетической безопасности страны: собственных источников углеводородов у страны нет, а альтернативная энергетика пока малоэффективная и слишком затратная. Кроме того, ядерные технологии важны как прибыльная статья экспорта, прежде всего в страны Азии, где у Японии есть геополитический интерес.

Приоритетным направлением обеспечения энергетической безопасности Японии, дающим энергетическую самостоятельность и способным заменить ископаемое и ядерное топливо, является развитие возобновляемых источников энергии. Однако пока они не могут конкурировать с углеводородами из-за недостаточной эффективности и высокой цены. Но стремясь уменьшить зависимость от ввоза сырья, Япония прилагает немалые усилия для разработки передовых технологий по получению ВИЭ, которым в долгосрочной перспективе отводится важная роль в энергетическом комплексе страны.

В качестве еще одной меры по замещению атомной энергии и уменьшению использования нефти страна увеличивает поставки сжиженного природного газа

⁹¹ См.: План развития энергетики Японии предусматривает отказ от АЭС до 2030. [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 14.09.2012. URL: <http://ria.ru/business/20120914/750012059.html#13565335626972&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration> (дата обращения: 08.09.2014).

⁹² См.: Япония возвращается к ядерной энергетике как основному источнику энергоснабжения. [Электронный ресурс]// РБК. – 25.02.2014. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140225140833.shtml> (дата обращения: 08.09.2014); Япония утвердила новую энергетическую политику, восстановив ядерную энергетику. [Электронный ресурс]// Япония деловая. – 11.04.2014. URL: <http://yaponia.biz/2014/04/11/yaponiya-utverdila-novuyu-energeticheskuyu-politiku-vosstanoviv-yadernuyu-energiyu/> (дата обращения: 08.09.2014).

СПГ). По объемам его закупок Япония лидирует в мире, значительно опережая другие страны⁹³. Основные поставщики СПГ — Австралия, Катар, Малайзия, Россия, ОАЭ⁹⁴. К проблемам, связанным с импортом газа, относится отсутствие трубопроводной системы, высокая цена СПГ и недостаточная диверсификация поставщиков. Для их преодоления страна все время ищет механизмы повышения надежности поставок и снижения стоимости закупаемого сырья. В стране созданы государственные и частные стратегические запасы газа и нефти, прорабатывается идея строительства газопровода от российского Сахалина до острова Хоккайдо, планируется учредить биржу СПГ, рассматривается возможность экспорта американского сжиженного сланцевого газа по более низкой цене.

Традиционно большую роль в японской энергетике играет уголь, уровень его потребления соответствует четвертому месту в мире⁹⁵. Основные поставщики: Австралия, Индонезия, Россия, Китай. Однако увеличения потребления угля не планируется, так как страна традиционно уделяет большое значение экологии и использует усовершенствованные угольные станции нового поколения, пока достаточно дорогие для широкого применения.

Отличительной особенностью применяемых в Японии способов защиты энергетической безопасности является нацеленность на повышение энергоэффективности и снижение роста потребления энергоресурсов путем энергосбережения. По использованию энергосберегающих технологий страна занимает передовые позиции в мире⁹⁶. Также большое внимание уделяется постоянному совершенствованию энергетических технологий, уменьшающих вредное воздействие на экологию и предназначенных для экспорта.

Помимо ресурсной составляющей большое влияние на процесс обеспечения энергетической безопасности оказывают геополитические, исторические и ментальные особенности страны. Совсем недавно Япония была наиболее развитой страной в СВА и рассматривала себя экономическим лидером всей

⁹³ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.28.

⁹⁴ См.: Там же. – P.28.

⁹⁵ См.: Там же. – P.33.

⁹⁶ См.: *Тебин Н.П.* Япония: от расточительной к энергосберегающей стратегии// Китай: поиск гармонии. К 75-летию академика М.Л. Титаренко. М.: ФОРУМ, 2009. – С. 152.

Восточной Азии, в соответствии с концепцией «летающих гусей», или «догоняющего развития»⁹⁷, а остальные страны следовали за ней. Однако в результате финансового кризиса 1997-1998 годов экономические позиции Японии ослабли, а фукусимская трагедия усугубила ситуацию. И сейчас Японию догоняет Республику Корея и уже опережает Китай. В этой связи основной геополитической целью Японии является стремление сохранить свое лидерство в регионе, что во многом формирует ее внешнюю политику, характеризующуюся несговорчивостью и политической мотивацией при решении экономических проблем, и в том числе энергетических. При этом свобода ее действий ограничена зависимостью от США, связанной с договором об обороне, пацифистским характером Конституции и растущей мощью соседних стран.

Сегодня в новый экономический центр региона превращается Китай⁹⁸. По данным за 2014 год китайская экономика по совокупному объему ВВП стала первой в мире⁹⁹ и глобальным потребителем энергетических ресурсов, лидируя по этому показателю¹⁰⁰.

В области обеспечения собственными энергетическими ресурсами Китай находится в лучшем положении среди стран СВА, что сказывается на особенностях его методов обеспечения энергетической безопасности. Основным собственным энергоресурсом является уголь. По уровню его добычи и потребления Пекин находится на первом месте в мире¹⁰¹. В структуре энергобаланса КНР он также самый потребляемый ресурс (рис. 2.2). Однако состояние угольной отрасли является большой проблемой ТЭК Китая и снижает надежность его функционирования. Плохо оборудованные шахты, большое

⁹⁷ Согласно этой концепции, разработанной в 1932 г. японским ученым К. Акамацу, отстающие страны развиваются по примеру передовых стран. Япония первая в СВА прошла этот путь, следуя за западными странами, начав с импорта иностранных технологий, перейдя от трудоемких к наукоемким производствам и став передовой страной мира. См.: *Пестова А.А., Сухарева И.О., Солнцев О.Г.* О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения "качества" экономического роста // *Проблемы прогнозирования*. – 2011. – №1. – С. 141.

⁹⁸ См.: *Колдунова Е. В.* Дефицит лидерства в Восточной Азии: шансы для малых и средних стран // *Международные процессы*. – 2011. – Т. 9. – №2 (26).

⁹⁹ См.: World Bank: Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP [Electronic resource]. URL: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2014+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc (дата обращения: 07.08.2015).

¹⁰⁰ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.40.

¹⁰¹ См.: Там же. – P.32; P.33.

количество аварий, удаленность мест добычи от основных потребителей, слабо развитая транспортная инфраструктура, высокие внутренние цены, отсутствие передовых технологий по очистке угля, негативное влияние на окружающую среду, вызывающее протесты общества и др. В этой связи правительство предпринимает меры по уменьшению доли использования угля в общем энергобалансе страны, осуществляет модернизацию и технологическое переоснащение отрасли, увеличивает закупки более дешевого и качественного импортного сырья у Австралии, Монголии, России, Канады, США, Индонезии. В результате темпы прироста потребления угля в стране постепенно снижаются, но отказываться совсем от использования угля Китай не планирует.

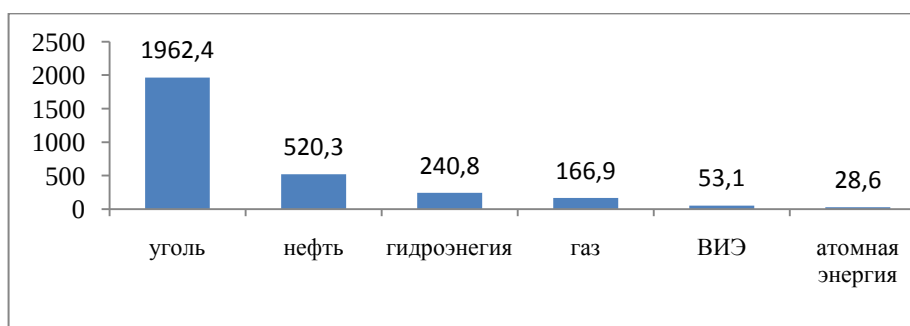


Рис. 2.2. Структура потребления первичных энергоресурсов в Китае в 2014 году в млн. тонн неф. эквивалента (составлено автором по данным Бритиш Петролеум)¹⁰²

Основная проблема энергобезопасности страны связана с обеспечением экономики нефтью и газом. По потреблению нефти впереди Китая находится только США¹⁰³. При этом собственных нефтяных ресурсов для быстро растущей экономики стране не хватает. Поэтому импорт нефти с каждым годом растет¹⁰⁴. Основными поставщиками нефти, как и в Японии, являются страны Ближнего Востока¹⁰⁵. Эту внешнюю зависимость Китай нейтрализует диверсификацией поставок, проявляя активность во всех странах, имеющих запасы этого ресурса. Использование газа в энергетике страны незначительно. Но сегодня КНР взяла курс на более широкое использование этого наиболее экологичного

¹⁰² См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.33; P.11; P.36; P.25; P.38; P.35.

¹⁰³ См.: Там же. – P. 11.

¹⁰⁴ См.: Матвеева Д.В. Энергетическая безопасность Китая в начале XXI в. // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 350. – С. 98.

¹⁰⁵ Страны Ближнего Востока поставили 171,7 млн.тонн из 372,8 млн.тонн суммарного импорта 2014 года (См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.18).

энергоресурса. С этой целью ставится задача разработки собственных месторождений, планируется увеличение импорта трубопроводного и сжиженного газа и осуществляется диверсификация поставщиков¹⁰⁶. Рассматривается возможность добычи сланцевого газа. Однако освоение его месторождений в Китае имеет ряд проблем. Используемые американские технологии добычи не рассчитаны на китайские горные районы и большие глубины. Кроме того, пока среди специалистов нет единого мнения о целесообразности разработки сланцев¹⁰⁷.

Большую роль в самообеспечении страны энергоресурсами Китай отводит возобновляемой и атомной энергетике, выделяя на их развитие большие средства. По потреблению энергии возобновляемых источников Китай стал второй страной в мире после США¹⁰⁸, а по использованию гидроэнергии — первой¹⁰⁹.

Атомная энергетика достаточно молодая отрасль промышленности КНР, но с ней страна связывает свое энергетическое будущее. Первая АЭС была пущена в 1970 году, сегодня их уже восемь и 27 блоков строятся¹¹⁰. Не имея передовых технологий в данной сфере, КНР осуществляет строительство АЭС с участием иностранных государств — России, Канады, Франции, США. И параллельно осваивает свои разработки АЭС, приобретает права интеллектуальной собственности и уранодобывающие активы в других странах. К амбиционным планам Пекина относится выход на мировой рынок ядерных технологий. Первым его опытом стала АЭС, построенная в Пакистане по китайской технологии¹¹¹.

¹⁰⁶ В 2014 году почти весь трубопроводный газ в объеме 31,3 млрд. куб. м. Китай получил из республик бывшего СССР. СПГ в 2014 году был ввезен из восемнадцати стран в объеме 27,1 млрд. куб. м. Основными поставщиками стали Катар, Австралия, Малайзия и др. См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.28.

¹⁰⁷ См.: *Атенаева Е.* Дэниел Ергин: экономические выгоды сланцевой революции [Электронный ресурс] // Нефтегазовая вертикаль. – 21.07.2014. URL: http://www.ngv.ru/analytics/daniel_ergin_ekonomicheskie_vygody_slantsevoj_revolyutsii/ (дата обращения: 06.07.2014); *Симолия Н.А.* Сланцевый газ лучше добывать в стране, которую не жалко (Мифы и реалии сланцевой революции) // Янтарный мост. – 2013. – № 2. – С. 48-55; *Зеленцова Ж.* Сланцевый газ, мифы и перспективы мировой добычи [Электронный ресурс] // Пронедра. – 23.12.2011. URL: <http://pronedra.ru/gas/2011/12/23/slancevyj-gaz> (дата обращения: 07.07.2014); *Конопляник А.А.* Перспективы развития газового рынка: экспертное мнение. Часть 1// Нефть, газ, энергополитика. – 2012. – №6. – С. 59.

¹⁰⁸ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.38.

¹⁰⁹ См.: Там же. – P.36.

¹¹⁰ См.: Nuclear Power in China [Electronic resource]// World Nuclear Association. October 2014. URL: <http://www.world-nuclear.org/info/Country-Profiles/Countries-A-F/China--Nuclear-Power/> (дата обращения: 20.10.2014).

¹¹¹ См.: Атомная энергетика Китая: «большой скачок»// Атомный эксперт – 2013. – №1-2. – С. 32-43; Во имя безопасного роста// Атомный эксперт – 2014. – №10 (31). – С. 34-47; *Севастьянов С.В.* Роль новых российских

На характер внешних энергетических взаимодействий Китая оказывают влияние геополитические интересы страны. К ним относится в первую очередь желание достичь регионального лидерства в Восточной Азии и укрепить свою роль на мировой арене. В этой связи Китай планомерно распространяет свое экономическое влияние по всему миру, проявляет активность во многих уголках планеты, взаимодействуя с любыми политическими режимами. Он не навязывает своего видения мира, оказывает помощь в экономическом развитии на льготных условиях, осуществляет большие инвестиции в промышленность этих стран, требуя взамен только выполнения экономических соглашений¹¹². Вступая в торговые отношения с Китаем надо понимать, что его целью является экономическая экспансия и реализация собственных энергетических интересов.

Еще одной страной региона СВА, представляющей собой двенадцатую экономику мира¹¹³ и крупный энергетический рынок, является Республика Корея. Однако, как и Япония, Корея практически не обладает собственным энергетическим сырьем, что является основной проблемой обеспечения энергетической безопасности страны. В структуре потребления энергоресурсов преобладает нефть (рис. 2.3), основными поставщиками которой, так же как для Японии и Китая, являются страны Ближнего Востока.

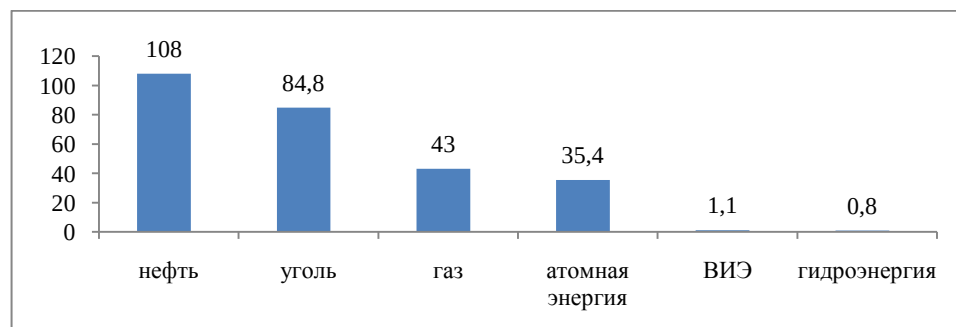


Рис. 2.3. Структура потребления первичных энергоресурсов в Корее в 2014 году в млн. тонн неф. эквивалента (составлено автором по данным Бритиш Петролеум)¹¹⁴

инфраструктурных проектов в обеспечении энергетической безопасности Северо-Восточной Азии//Ойкумена. 2012. – № 1. – С.50.

¹¹² См.: Мураталиева Н.Т. Концептуальные основы региональной политики Китая в Центральной Азии [Электронный ресурс]// Время Востока. – 05.05.2009. URL: <http://www.easttime.ru/analitic/3/8/626.html> (дата обращения: 20.10.2014).

¹¹³ См.: World Bank: Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP. (дата обращения: 08.08.2015).

¹¹⁴ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.11; P.33; P.25; P.35; P.36; P.38.

Такая критическая зависимость от импорта заставляет Корею проводить активную политику по обеспечению надежности поставок этого сырья, созданию стратегических запасов, равных 90-дневному потреблению, внедрению энергосберегающих технологий, расширению поставщиков, вступая в конкуренцию за них, участию в зарубежных добывающих проектах. При этом снижать объемы закупаемой нефти страна не планирует.

Как и во всех странах СВА, в Республике Корея широко используется уголь, и с каждым годом объем его потребления растет, этому способствует разработка и внедрение новых более экологичных угольных технологий. Основные поставщики угля в Корею — Австралия, Канада, США, Россия, КНР.

Важное место в энергобалансе страны занимает использование природного газа, большая часть которого импортируется, причем в виде СПГ. Основным поставщиком является Катар, доля российских поставок в Корею пока незначительна¹¹⁵. Энергетическая политика Республики Корея в области использования газа направлена на увеличение ее использования и диверсификацию поставщиков. Также страна ищет способы снижения себестоимости этого сырья и, как вариант, рассматривает возможность строительства трубопровода из России.

Как и Китай, Республика Корея сторонник расширения использования ядерной энергетики, сокращающей зависимость от импорта энергоносителей. К 2030 году планируется увеличение ее доли в общем потреблении до 55 %¹¹⁶. Кроме того, пройдя путь от стопроцентного импортера ядерных технологий, страна постепенно перешла на собственные разработки и сегодня выходит с ними на международный рынок. Однако развитие атомной промышленности тормозит соглашение с США о совместном сотрудничестве в этой сфере, запрещающее переработку отработанного ядерного топлива в Корею и обогащение урана¹¹⁷.

Отсутствие собственных энергоресурсов в стране стимулирует активные

¹¹⁵ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.28.

¹¹⁶ См.: Изменений политики относительно атомной энергетики в Корею не будет. [Электронный ресурс]// Центр энергетической экспертизы. – 09 июня 2011. URL: <http://www.energy-experts.ru/comments2827.html> (дата обращения: 24.01.2014).

¹¹⁷ См.: Ядерное взросление Республики Корея // Атомный эксперт. – 2013. – №3 (12). – С. 30-37.

внешнеэкономические отношения, которые во многом определяются сферой геополитических интересов. Не ставя себе цель достичь лидерства в регионе в отличие от Японии и Китая, Корея все же стремится усилить свое экономическое влияние в Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, укрепляя контакты с этими странами и не вступая в открытые конфликты. Исторически наиболее тесные отношения у Кореи с Китаем, осторожные с Японией как бывшим колонизатором, с Россией только налаживаются и касаются в основном энергетической сферы.

Россия единственная страна региона, обеспеченная разнообразными энергоресурсами и в достаточном количестве, дающими ей физическую возможность бездефицитного снабжения отрасли. Ее энергетическая безопасность не зависит от импорта энергоносителей, как в странах СВА, а в большей степени связана с состоянием собственного топливно-энергетического комплекса. Российская энергетика, подвергшаяся серьезной трансформации после распада СССР, имеет ряд нерешенных системных проблем, способных создать угрозы энергоснабжению страны.

Ключевыми энергетическими ресурсами, используемыми в РФ, являются углеводороды (рис.2.4).

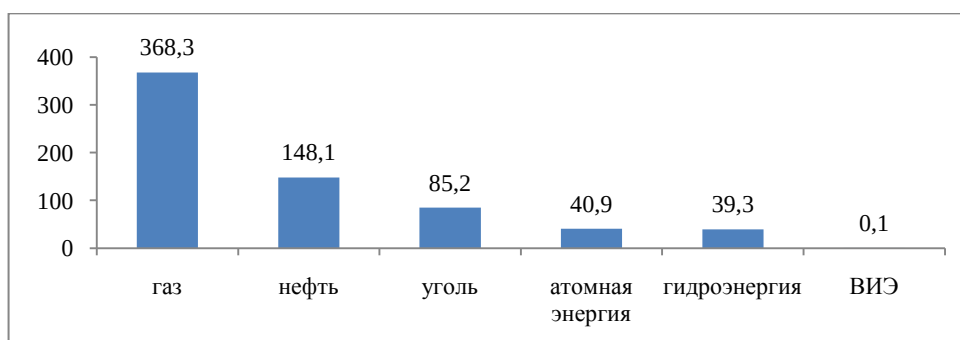


Рис. 2.4. Структура потребления первичных энергоресурсов в РФ в 2014 году в млн. тонн неф. эквивалента (составлено автором по данным Бритиш Петролеум¹¹⁸)

Однако существует проблема территориального несовпадения основных месторождений, расположенных на востоке и потребителей — на западе, что сильно увеличивает транспортную составляющую себестоимости энергии и перегружает транспортные сети. При этом проблему усугубляет расположение

¹¹⁸ См.: BP Statistical Review of World Energy June 2015. – P.25; P.11; P.33 P.36; P.35; P.38.

источников в трудных для освоения районах, суровый климат, недостаточность трудовых ресурсов и неразвитая инфраструктура Сибири.

Большой проблемой является разная обеспеченность регионов энергией из-за неравномерного экономического развития и привязки к углеводородам, на которые в основном ориентируется потребление, а также наличие изолированных от энергосетей районов. При этом есть возможность эффективно использовать местные возобновляемые источники энергии для обеспечения региональных нужд, и которые сегодня применяются недостаточно. Например, энергозависимый от углеводородов Северо-запад России имеет в наличии торф, гидроресурсы, ветровой потенциал и др. Конечно, нужна экономическая оценка эффективности использования альтернативных источников, но не рассматривать их совсем расточительно. Сегодня в этом направлении государство начинает активизировать свои усилия. Так в сентябре 2014 года в республике Алтай, стопроцентно зависящей от перетоков электроэнергии из других регионов РФ, запустили одну из пяти планируемых солнечных электростанций, ставшую первой собственной генерацией республики¹¹⁹.

Приоритетным направлением развития ТЭК России является развитие атомной отрасли, как условия инновационного развития и устойчивого энергоснабжения. Сейчас в стране десять действующих атомных электростанций, вырабатывающих около 16% производимого в стране электричества и восемь из них в европейской части страны¹²⁰. Планируется дальнейшее увеличение доли электроэнергии, выработанной на атомных электростанциях.

Большой проблемой является физический и моральный износ основных фондов энергетической отрасли, требующий переоснащения топливной промышленности новым оборудованием и внедрения передовых технологий. Не меньшей проблемой остается высокая энергоемкость российской промышленности, не привыкшей экономить, что приводит к неконкурентности ее

¹¹⁹ См.: Путин запустил Кош-Агачскую солнечную электростанцию на Алтае. [Электронный ресурс]// РИА Новости. 04.09.2014. URL: <http://ria.ru/economy/20140904/1022746196.html> (дата обращения: 27.09.2014).

¹²⁰ См.: Атомная отрасль России//Росатом. URL: <http://www.rosatom.ru/nuclearindustry/russainnuclearindustry/> (дата обращения: 05.09.2014).

продукции с импортной. В этой связи большое внимание начинает уделяться внедрению энергосберегающих технологий, обеспечивающих более эффективное использование ресурсов.

По мнению экспертов¹²¹, угрозой энергетической безопасности страны являются последствия реформирования электроэнергетической отрасли¹²², снижающие надежность энергоснабжения страны в результате уменьшения ввода новых мощностей и новейших технологий, старения основных фондов, роста тарифов на электроэнергию, что в итоге сказывается на конкурентоспособности российской промышленности. Дискуссии по преодолению недостатков реформы продолжаются.

Внешние факторы, создающие угрозы энергетической безопасности страны, связаны с экспортной направленностью энергетического комплекса России. Сегодня РФ является одной из лидирующих стран на рынке углеводородов, занимая первое место по экспорту трубопроводного газа, и соответственно второе и третье по экспорту нефти и угля¹²³. Однако на этом направлении развития российской энергетики есть ряд проблем. В первую очередь малая диверсификация рынков сбыта — основной объем экспортных поставок российских энергоносителей осуществляется в Европу — крупному потребителю энергии на планете. Еще одной острой проблемой России является энергоэкспортная зависимость бюджета страны. Экспорт, будучи подчиненным мировой экономической и политической конъюнктуре, делает государство уязвимым, особенно в условиях зависимости от одного покупателя. В результате,

¹²¹ См.: Кудрявый В.В. Господин киловатт. Что мы получили в итоге реформирования РАО ЕЭС? [Электронный ресурс]// 29.11.2013. URL: <http://romanow-vs.livejournal.com/2618.html> (дата обращения: 27.12.2015); Нигматулин Б.И. Цели заданы, реформы проведены. Каков результат? [Электронный ресурс]// 28.11.2013. URL: <http://gasweek.ru/index.php/sobytiya/rossiya/776-tsel> (дата обращения: 27.12.2015).

¹²² В результате реформы электроэнергетики (2002-2008) государственная монополия РАО «ЕЭС России» была разделена: сетевая и распределительная деятельность осталась за государством, генерирующая и сбытовая перешла в частные руки путем приватизации. В результате вместо вертикально-интегрированных были созданы горизонтальные дезинтегрированные компании. См.: Постановление Правительства РФ от 11.07.2001 N 526 "О реформировании электроэнергетики Российской Федерации". URL: <http://base.garant.ru/183525/> (дата обращения: 27.01.2015).

¹²³ См.: Новак А.В. Энергетическая политика России в условиях трансформации мировой энергетики// Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. - М: Центр стратегического партнерства, 2013. - Том 14. - С. 135; Шафраник Ю.К. Российская энергетика: вчера, сегодня, завтра. - Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. М: Центр стратегического партнерства, 2012. - Том 13.- С.323.

в условиях экспортных санкций, страна попадает в тяжелые условия, грозящие национальному суверенитету. Что подтвердили экономические санкции против России 2014 года, затронувшие энергетическую отрасль и направленные на ограничение доступа российским компаниям на международные рынки, сокращение валютных поступлений, ухудшение экономического состояния в стране и дестабилизацию политической власти. Наибольший ущерб нанесен нефтяному комплексу, потерявшему доступ к новейшим и экологичным технологиям, необходимым для освоения трудноизвлекаемых месторождений нефти и лишившегося больших объемов инвестиций в отрасль, что в ближайшие годы может привести к падению нефтедобычи и сокращению ее экспорта¹²⁴.

Чтобы создать запас экономической независимости, Россия активизировала усилия по диверсификации экономики и уходу от экспортно-сырьевой ориентации. Необходимость для страны развития промышленности на основе сочетания двух взаимодополняющих секторов — высокотехнологичного и сырьевого обсуждалась давно¹²⁵, но только конфликт с Западом в 2014 году активизировал усилия в этом направлении¹²⁶. Это не означает отказ от экспорта энергоносителей, которые являются конкурентным преимуществом России на мировом поле и весомым интеграционным потенциалом. Задача состоит в эффективном использовании полученного дохода, являющегося основным источником для необходимой модернизации экономики и поддержания социальной сферы.

Кроме того, Россия стала активнее проводить диверсификацию направлений экспорта энергоносителей. Особое внимание уделяется увеличению экспорта

¹²⁴ См.: Последствия введенных санкций для экономического развития России/ под рук. Б.А.Шмелева. Институт Экономики РАН, 22.11.2014. URL: http://www.rescue.org.ru/publ_1_posledstviya-vvedennyx-sankcii-dlya-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii.html (дата обращения: 05.09.2014).

¹²⁵ См.: *Кокошин А.А.* Международная энергетическая безопасность. — М.: Из-во «Европа», 2006. — С.50; Политические риски для энергетической безопасности: к повестке дня "Большой восьмерки": материалы заседания "круглого стола" Аналитического совета, 11 мая 2006 г. / под ред.: А. Владиславлева, В. Никонова. — М.: Фонд "Единство во имя России", 2006. — С.50.

¹²⁶ См.: *Бирюков С.В.* Геополитический потенциал развития энергетики России и проблемы ее энергобезопасности. — М.: Компания Спутник+, 2002. — С. 114; Политолог: Санкции против России — дискриминация американских компаний [Электронный ресурс]// Мир 24. — 17.07.2014. URL: <http://mir24.tv/news/economy/10895953> (дата обращения: 01.09.2014); Пять санкций США против России в истории XX века [Электронный ресурс]// Вести. — 30.04.2014. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/42331>(дата обращения: 01.09.2014).

атомных электростанций и ядерного топлива¹²⁷. Географическое положение дает России возможность играть особую роль в обеспечении энергоресурсами не только Европы, но и Азии. При этом развитие сотрудничества со странами СВА имеет стратегическое значение для восточной части РФ.

Экспортная направленность деятельности государства в сфере энергетики предопределяет тесные контакты с внешним миром. Особенностью внешней энергетической политики России является ее ориентация на равноправное сотрудничество, на баланс интересов, установление недискриминационного режима в мировом энергетическом секторе для всех участников. Как крупный поставщик, Россия готова быть гарантом энергетической стабильности на всем евразийском континенте. Но находясь под прессингом Европы и США, выталкивающих ее с европейского рынка, Россия стремится не упустить шанс стать частью подъема Азии¹²⁸.

Таким образом, процесс обеспечения энергетической безопасности протекает в разных странах по-разному. На него оказывают влияние ресурсная составляющая, степень экономического развития, пространственный компонент, геополитические цели, формирующие разные проблемы и соответственно разные способы их решения.

Основной проблемой стран СВА в сфере энергетики является отсутствие или недостаточное количество энергетического сырья, составляющее главную опасность энергетической безопасности. Перспективной мерой преодоления зависимости от внешних поставок для этих стран является переход на самообеспечение путем расширения использования ВИЭ и атомной энергии. На современном этапе основным способом является диверсификация поставщиков, имеющая ряд национальных отличий.

¹²⁷ См.: Кириенко С.В. Будущее за новыми технологиями. – Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. М: Центр стратегического партнерства. – 2010. – Том 11. – С. 257-261; Кириенко С.В. Росатом — будущее за ядерной энергетикой. – Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. М: Центр стратегического партнерства. – 2011. – Том 12. – С.289-292.

¹²⁸ См.: Никонов В.А. Подъем Азии: геополитические последствия// Выступление В.А. Никонова на Герцлийской конференции 2 февраля 2012 года. URL: http://www.spa.msu.ru/uploads/files/publikazii/_nikonov_podjem_azii.pdf (дата обращения: 02.11.2014).

Территориальные особенности создают свои проблемы для энергетической безопасности. Островное положение Японии создает трудности для расширения контактов, нет возможности прокладывать трубопроводы, единственной связью с остальным миром являются морские коридоры, требующие охраны. Республика Корея имеет такие же проблемы, став, по сути, островом в связи с разделением нации и сложными отношениями с КНДР. При этом обе страны во внешней политике зависят от своего союзника США, влияющего на принятие внешнеполитических решений этих стран. Китай имеет большую территорию и численность населения, требующие дополнительных внутренних энергозатрат, но при этом Китай независим во внешних взаимодействиях и является источником импульсов для мировой экономики и политики. У России проблемы с большими расстояниями и холодным климатом, требующие протяженной инфраструктуры и повышенного энергопотребления.

Экономическое развитие Японии и Республики Корея, имеющих постиндустриальную экономику, позволяет им широко внедрять передовые энергетические технологии. Экономика Китая с разными укладами от традиционного до постиндустриального ставит перед страной в первую очередь задачу выравнивания регионов. Россия имеет такую же проблему — подъема восточной части страны. Монозависимость российской энергетики от природного газа, а Китая от угля создает дополнительные угрозы надежности функционирования энергетического сектора и стабильности экономики. Наиболее сбалансированная структура потребления первичных энергоресурсов создана в Японии и Корее.

В целом регион СВА обладает большим энергосырьевым интеграционным потенциалом, здесь есть крупные поставщики и крупные потребители, создающим возможность для обеспечения региональной энергетической безопасности. Однако реализация этой возможности во многом зависит от политической воли государств.

2.2. Политические и национальные особенности участия государства в управлении энергетической сферы

Масштабы государственного участия в экономической сфере в разных странах неодинаковы и зависят от специфики экономической и политической ситуации и задач, стоящих перед конкретной экономикой. Для азиатских стран характерно традиционное взаимопроникновение и переплетение интересов государства и бизнеса, при котором власть активно вмешивается в деятельность частных компаний.

Типичным представителем такого подхода является экономика Японии, отличающаяся ярко выраженным национальным своеобразием. Специфика японской рыночной экономической модели заключается в высоком уровне государственного регулирования, но практически без наличия государственной собственности¹²⁹. Степень вмешательства власти в деятельность бизнеса все время меняется в зависимости от складывающихся условий в политике и экономике. В 2012 году, в Японии начались экономические реформы, названные «абэномика»¹³⁰ по имени выдвинувшего их Премьер-министра Синдзо Абэ, ориентируемые на усиление госрегулирования. Для энергетической сферы японской экономики, в условиях тотальной зависимости от конъюнктуры мировых рынков энергосырья, государственное участие в управлении данного сектора всегда рассматривалось как необходимый фактор обеспечения энергетической безопасности.

Институциональная составляющая госуправления энергетической промышленностью представляет собой разветвленную сеть министерств, департаментов, консультативных и исследовательских организаций. Основную роль среди них играет Министерство экономики, торговли и промышленности

¹²⁹ См.: *Кравцевич А.И.* Общественное предпринимательство в Японии. - М.: Наука, 1988. – С. 218.

¹³⁰ См.: *Леонтьева Е.Л.* Экономика Японии в 2012-2013 гг.: новый курс экономической политики//Япония. Ежегодник. – 2013. – №42. – С.60-72.

(МЭТП), созданное в 1949 году и реформированное в 2001 году¹³¹. Министерство, в лице Управления по природным ресурсам и энергетике¹³² с тремя департаментами электричества и газовой промышленности, природных ресурсов и топлива, возобновляемых источников энергии и энергосбережения, осуществляет централизованное управление всей энергетической сферой, координирует отношение государства с бизнесом, финансирует энергетический сектор и отвечает за энергетическую безопасность страны. Важным средством государственного регулирования промышленности является составление МЭТП индикативных детальных планов для всех отраслей. Планы носят рекомендательный характер, но если бизнес не будет следовать им, то лишится государственной поддержки и может разориться.

Управление ядерной энергетикой осуществляется Советом по ядерному регулированию¹³³, подчиненному Министерству по делам окружающей среды, основной задачей которого является разработка национальной политики в данной сфере. В качестве консультативного органа, в области ядерной энергетике, при Кабинете министров работает Комиссия по атомной энергии Японии¹³⁴. За реализацию внешней энергетической политики страны и координацию отношений с другими государствами отвечает Министерство иностранных дел.

Особым государственным управленческим ресурсом являются публичные корпорации, представляющие сектор сращивания бизнеса и государства¹³⁵. Хотя эти организации являются формально независимыми от государства, они создаются, контролируются и распускаются им. Правительство выделяет для них субсидии, предоставляет налоговые льготы, защищает от частной конкуренции, планирует их деятельность и др. Публичная корпорация не выпускает акций, ее

¹³¹ См.: Official Site. Ministry of Economy, Trade and Industry, METI. URL: <http://www.meti.go.jp> (дата обращения: 07.11.2014).

¹³² См.: Official Site. Agency of Natural Resources and Energy. URL: <http://www.enecho.meti.go.jp/en/outline/> (дата обращения: 07.11.2014).

¹³³ См.: Official Site. Nuclear Regulation Authority, NRA. URL: <http://www.nsr.go.jp/english/> (дата обращения: 07.11.2014).

¹³⁴ Комиссия по атомной энергии Японии создана в 1956 году. См.: Official Site. Japanese Atomic Energy Commission, JAEC. URL: <http://www.aec.go.jp/jicst/NC/eng/index.htm> (дата обращения: 15.11.2014).

¹³⁵ См.: Анисимцев Н.В. Исполнительная власть Японии на рубеже веков: система и эволюция. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2008. – С.44.

основная цель — общее благо. В сфере энергетики такой государственной компанией стала Японская национальная корпорация по нефти, газу и металлам¹³⁶. Ее задачей является обеспечение стабильных поставок сырья в страну от имени правительства, инвестирование добывающих проектов и содействие японским частным компаниям за рубежом, поддержание стратегических запасов нефти и др.

Государственное регулирование энергетики осуществляется через нормативно-правовые и налогово-финансовые инструменты. В основе современной энергетической политики японского правительства лежит, принятый в 2002 году, «Основной закон о политике в области энергетики»¹³⁷, формулирующий три главные цели: энергетическая безопасность, экономический рост, защита окружающей среды. В рамках этого закона, для конкретизации направлений энергетической политики государства, с 2003 года разрабатываются «Базовые планы по энергетике», корректируемые каждые три года с учетом меняющейся ситуации.

Под особым контролем государства находится деятельность по энергосбережению¹³⁸. Основным нормативным актом является Закон о рациональном использовании энергии №49 от 1979 года с рядом поправок¹³⁹, направленный на стимулирование внедрения энергосберегающих мер для рационального использования топливных ресурсов. Закон предусматривает льготное налогообложение, государственные дотации, софинансирование и др. Также правительство стимулирует создание крупных национальных энергетических монополий¹⁴⁰, имеющих возможность улучшать качество продукции и получать конкурентное преимущество на мировых рынках,

¹³⁶См.: Official Site. Japan Oil, Gas and Metals National Corporation, JOGME. URL: <http://www.jogmec.go.jp/english/> (дата обращения: 18.11.2014).

¹³⁷См.: Basic Act on Energy Policy. Act No. 71 of June 14 of 2002. [Electronic resource]. URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=123&vm=04&re=02&new=1> (дата обращения: 18.11.2014).

¹³⁸См.: Стрельцов Д.В. Политика Японии в сфере энергосбережения: исторические и правовые аспекты // Япония. Ежегодник. — 2011. — № 40. — С. 21.

¹³⁹См.: Act on the Rational Use of Energy. No. 49 of June 22, 1979. [Electronic resource]. URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=1855&vm=&re=02> (дата обращения: 21.11.2014).

¹⁴⁰См.: Воробьева Н.А. Особенности японской модели государственного регулирования экономики // Известия Восточного института. — 2007. — № 14. — С. 75-85.

поддерживает экспорт энергетических технологий и продукции глубокой переработки.

Важным документом в сфере энергетики является обнародованная в 2006 году МЭТП «Новая национальная энергетическая стратегия»¹⁴¹, определившая ключевые цели и задачи развития энергетического сектора Японии до 2030 года. Последняя корректировка стратегии была проведена в четвертом «Базовом плане по энергетике», принятом в апреле 2014 года¹⁴². Главными направлениями энергетической политики были названы: снижение нефтяной зависимости экономики, возврат к использованию атомной энергетики, повышение энергоэффективности, расширение сферы использования природного газа, развитие возобновляемых источников энергии и др.

Еще одним документом правительства является ежегодный отчет «Белая книга в сфере энергетики», содержащий анализ энергетической политики прошедшего года и рекомендации на перспективу.

Таким образом, Япония создала особую модель рыночно-плановой экономики, при которой, несмотря на отсутствие государственной собственности, правительству удается жестко регулировать экономические процессы в стране, благодаря уникальной системе взаимоотношений власти и бизнеса. Государство во всех отраслях, в том числе и энергетике, побуждает, направляет и стимулирует бизнес на выполнение планов правительства, предусматривающих реализацию общенациональных задач. Большую роль в этом играет менталитет японцев¹⁴³, отличающийся развитым чувством коллективизма, трудолюбием, преданностью группе, жесткой дисциплиной и традиционным приоритетом государственных интересов.

¹⁴¹ См.: New National Energy Strategy, 2006. [Electronic resource]. URL: <http://www.enecho.meti.go.jp/en/reports/pdf/newnationalenergystrategy2006.pdf> (дата обращения: 10.11.2014).

¹⁴² См.: Strategic Energy Plan. April, 2014. [Electronic resource]. URL: http://www.enecho.meti.go.jp/en/category/others/basic_plan/pdf/4th_strategic_energy_plan.pdf (дата обращения: 11.11.2014).

¹⁴³ См.: *Кавато А.* Подъем и падение «японской модели» экономики// Япония 2001-2002 . Ежегодник. – М.: Издательство «МАКС-Пресс», 2002. – С.166; *Ковалев В.И.* Японцы: повседневность и традиции. – М.: Компания Спутник, 2007. – С.34; *Пронников В.А., Ладанов И.Д.* Японцы (Этнопсихологические очерки). – М.: Издательство «ВиМ», 1996. – С.52.

Опыт Японии в решении экономических и энергетических проблем используют многие страны региона и в первую очередь Республика Корея. Корейская экономическая модель во многом схожа с японской, но роль государства в регулировании экономики значительно выше¹⁴⁴ и закреплена в Конституции страны¹⁴⁵.

Современные механизмы госрегулирования были разработаны в 50-е годы прошлого столетия, созданы госорганизации и образован госсектор из конфискованной японской колониальной собственности. Бизнес целенаправленно формировался государством. Приоритет отдавался крупным предпринимателям, им предоставлялись налоговые льготы, субсидирование, с целью создания конкурентоспособного экспортно-ориентируемого бизнеса. Появились чеболи — крупные торгово-промышленные группы, пользующиеся поддержкой правительства и финансируемые через государственные банки.

Сегодня государственным органом, регулирующим всю промышленность, в том числе и энергетическую, является Министерство торговли, промышленности и энергетики¹⁴⁶. Его Отделение энергетики и ресурсов¹⁴⁷ планирует и руководит всей энергетической деятельностью: традиционной и возобновляемой энергетикой, ядерной энергетикой, энергоэффективностью, электроэнергетикой, энергетической безопасностью.

В отличие от Японии в ТЭК Кореи много специализированных госкомпаний. При этом нефте- и газодобывающая промышленность полностью принадлежат государству. Монополистом в добывающем нефтяном секторе страны является Корейская национальная нефтяная корпорация¹⁴⁸, занимающаяся инвестированием в освоение энергоресурсов за рубежом, созданием нефтяных запасов, развитием перспективных технологий. Государственный монополист в

¹⁴⁴ См.: *Суслина С.С.* Государственное регулирование экономики: опыт Республики Корея // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – №4. – С. 33-38.

¹⁴⁵ См.: Статья 119, 125 Конституции РК. [Электронный ресурс]. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=35>

¹⁴⁶ См.: Official Site. Ministry of Trade, Industry and Energy, MOTIE. URL: <http://www.motie.go.kr/language/eng/index.jsp> (дата обращения: 01.12.2014).

¹⁴⁷ См.: Official Site. Office of Energy and Resources. URL: <http://www.motie.go.kr/language/eng/about/organ01.jsp> (дата обращения: 01.12.2014).

¹⁴⁸ Основана в 1979 году. См.: Official Site. Korea National Oil Corporation, KNOC. URL: http://www.knoc.co.kr/ENG/sub01/sub01_1_1.jsp (дата обращения: 07.12.2014).

газовом секторе — Корейская газовая корпорация¹⁴⁹. Компания является единственным импортером СПГ в страну, ей принадлежат СПГ-терминалы и газораспределительные сети. Кроме того, она занимается научно-исследовательскими разработками в области новых технологий и участвует в зарубежных газовых проектах.

Отрасль электроэнергетики как «естественная монополия» всегда принадлежала только государству. Ею управляет государственная Корейская электроэнергетическая корпорация, КЕРКО¹⁵⁰. В 2001 году она, в рамках проводимой реструктуризации с целью создания механизма конкуренции, была разделена на шесть дочерних компаний, получивших функцию производства электроэнергии. При этом материнская компания стопроцентно участвует в их уставном капитале. Часть рынка была предоставлена частным генерирующим компаниям, которые обеспечивают собственное потребление, а остатки продают КЕРКО, сохранившей свою монополию в области закупки электроэнергии, являясь единственным покупателем.

Помимо большой доли промышленного сектора государству принадлежит и ряд научно-исследовательских энергетических институтов. Варианты национальной энергетической стратегии страны разрабатываются в созданном в 1986 году государственным Корейском институте экономики энергетического комплекса¹⁵¹. Институт осуществляет анализ информации в области отечественной и международной энергетики по многим аспектам, изучает экологические последствия энергетической деятельности, прогнозирует спрос и предложение в стране и др. На основе его исследований правительством был разработан и одобрен в январе 2014 года «Второй национальный энергетический план»¹⁵², в котором сформулированы общие принципы и направления развития энергетики до 2035 года. Главный акцент сделан на обеспечении стабильных

¹⁴⁹ Основана в 1983 году. См.: Official Site. Korea Gas Corporation, KOGAS. URL: <http://www.kogas.or.kr/en/main.action> (дата обращения: 06.12.2014).

¹⁵⁰ Основана в 1887 году. См.: Official Site. Korea Electric Power Corporation, KEPCO. URL: <http://www.kepcopower.com> (дата обращения: 06.12.2014).

¹⁵¹ См.: Official Site. Korea Energy Economics Institute, KEEI. URL: http://www.keei.re.kr/main.nsf/index_en.html (дата обращения: 27.11.2014).

¹⁵² См.: Korea energy master plan: outlook and policies to 2035// MOTIE. — January 2014. — 157 p.

поставок нефти и газа, их количественном росте и диверсификации поставщиков. Также целями долгосрочной энергетической политики стали снижение энергоемкости промышленности, энергосбережение, поддержание окружающей среды и др. План предусматривает сокращение потребления угля, расширение использования СПГ, дальнейшее увеличение доли возобновляемых источников и атомной энергии в общем потреблении.

Как и в Японии, в Республике Корея используется централизованное пятилетнее экономическое планирование, но носящее директивный характер, которому должны следовать все субъекты экономических отношений. Особое внимание в планах уделяется стимулированию экспорта — государство субсидирует экспортеров, выделяет целевые кредиты. Содействует выполнению планов и государственная монополия в банковской и валютной сфере.

Таким образом, в Корее, как и в Японии, построена рыночно-плановая экономика, но с наличием большой доли госсобственности. При этом основная функция государства в экономике в значительной мере заключается в управлении, и в меньшей мере в контроле. В энергетическом секторе корейской экономики, ввиду ее особой значимости для страны, государство играет основную роль.

По особому пути развития идет Китайская народная республика. Становление современной экономической системы Китая началось в 1978 году с реформ Дэн-Сяопина. Китай избрал свой собственный путь модернизации и развития страны — создание государственного капитализма или «системы социалистической рыночной экономики». Этот тип экономической политики, часто называемый «Пекинский консенсус», характеризуется движением к рынку при сохранении и усилении роли государства¹⁵³. К особенностям реформирования китайской экономики можно отнести создание негосударственного сектора с нуля, а не путем приватизации госсобственности. В результате государственный сектор не разрушался, а частный все время рос, заполняя пустующие ниши.

Китайская экономическая модель сегодня характеризуется сочетанием

¹⁵³ См.: Лопатина А.Н. От "Вашингтонского консенсуса" к "Пекинскому"// США – Канада: экономика, политика, культура, 2010. – № 9. – С. 59-71.

среднего частного и крупного государственного сектора в промышленности при доминировании последнего, который остается основой народного хозяйства страны; индикативным пятилетним планированием и полным государственным контролем над финансовой сферой.

Энергетический сектор экономики полностью находится в собственности и под жестким контролем государства. Отвечает за развитие энергетики созданное в 2008 году Национальное энергетическое управление (НЭУ)¹⁵⁴. К сфере его деятельности относятся углеводородные отрасли, ядерная и возобновляемая энергетика, научные исследования, разработка энергетической стратегии страны и координация международного сотрудничества.

В сфере нефте- и газодобычи основную роль играют три государственных компании гиганта. Ведущее место среди них занимает Китайская Национальная Нефтегазовая корпорация (КННК)¹⁵⁵, занимающаяся добычей, транспортировкой и поставкой углеводородов, производством нефтехимической продукции, инвестированием в зарубежные проекты. В 1999 году КННК учредила государственную нефтяную компанию Петрочайна¹⁵⁶, передав ей активы по нефтегазодобыче и нефтепереработке внутри страны, оставив себе зарубежный бизнес. Второй крупной компанией мирового значения является Китайская нефтехимическая корпорация (КНК)¹⁵⁷, занимающаяся нефтью и газом от разведки месторождений до реализации готовой продукции и международным сотрудничеством. Третья — Китайская национальная нефтяная шельфовая компания¹⁵⁸ обладает исключительными правами на разработку китайских шельфовых месторождений газа и нефти, и их реализацию. Государство оказывает всяческую поддержку этим компаниям в виде налоговых льгот,

¹⁵⁴ См.: Official Site. National Energy Administration (NEA). URL: http://en.ndrc.gov.cn/mfod/200812/t20081218_252224.html (дата обращения: 07.12.2014).

¹⁵⁵ КННК — вертикально-интегрированная компания мирового масштаба, созданная в 1988 году. См.: Official Site. China National Petroleum Corporation, CNPC. URL: <http://www.cnpc.com.cn/ru/> (дата обращения: 08.12.2014).

¹⁵⁶ См.: Official Site. PetroChina Company Limited. URL: <http://www.petrochina.com.cn/ptr/index.shtml> (дата обращения: 08.12.2014).

¹⁵⁷ КНК — вертикально-интегрированная компания, основанная в 1998 году. См.: Official Site. China Petrochemical Corporation (Sinopec Group). URL: <http://www.sinopecgroup.com/group/en/> (дата обращения: 09.12.2014).

¹⁵⁸ См.: Official Site. China National Offshore Oil Corporation, CNOOC. URL: <http://www.cnooc.com.cn/en/> (дата обращения: 09.12.2014).

беспроцентных кредитов, способствуя их выходу на глобальный рынок, приобретению ими активов за рубежом.

Ядерная энергетика жестко контролируется непосредственно Госсоветом Китая¹⁵⁹, принимающим все важные решения в этой сфере. Все атомные компании принадлежат государству, среди них доминируют три наиболее крупные. Основной является Китайская национальная ядерная корпорация¹⁶⁰, созданная в 1955 году. Компания обладает полным ядерно-топливным циклом, занимается научно-исследовательской деятельностью, строительством и эксплуатацией АЭС, военными атомными программами, международным сотрудничеством. Второй значимой компанией является Китайская корпорация ядерной энергетики¹⁶¹, специализирующаяся в области строительства и эксплуатации АЭС в стране. Третьей — Государственная корпорация технологии атомной энергетики¹⁶², созданная в 2007 году для разработки собственных атомных технологий. Проблемой регулирования атомной отрасли стало соперничество между этими компаниями, обусловленное наличием у каждой из них собственной модели реактора. Компании пытаются продвигать свои модели, лоббируют их в правительстве, конкурируют на мировых рынках¹⁶³.

Наибольшему реформированию подверглась электроэнергетическая отрасль путем создания условий для конкуренции, привлечения частного капитала с целью преодоления дефицита электроэнергии. В 2002 году было проведено разделение генерации и сетевой деятельности, в результате созданы две крупные государственные сетевые компании и пять генерирующих. Будучи стопроцентно государственными, генерирующие компании имеют возможность создавать дочерние отделения с привлечением частного капитала, что создает основу для конкуренции между генераторами. Однако пока рынок электроэнергии все еще

¹⁵⁹ См.: Official Site. The State Council of the People's Republic of China. URL: <http://english.gov.cn> (дата обращения: 08.12.2014).

¹⁶⁰ См.: Official Site. China National Nuclear Corporation, CNNC. URL: <http://www.cnncc.com.cn/tabid/141/Default.aspx> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁶¹ См.: Official Site. China General Nuclear Power Group, CGN. URL: <http://en.cgnpc.com.cn> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁶² См.: Official Site. State Nuclear Power Technology Corporation, SNPTC. URL: <http://www.snptc.com.cn/en/index.php?optionid=924> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁶³ См.: Ий Чун Сю. Во имя безопасного роста// Атомный эксперт – 2014. – №10 (31). – С. 34-47.

формируется.

Вся деятельность правительства в энергетической сфере осуществляется в соответствии с утвержденными планами. В 2012 году была принята "Китайская энергетическая политика — 2012"¹⁶⁴, в которой представлена стратегия развития отрасли до 2020 года. В ней приоритетными направлениями обозначено создание оптимальной структуры отрасли и эффективной системы ее управления, развитие трубопроводной сети газа и нефти, участие в инвестировании зарубежных добывающих проектов, предоставление иностранным энергетическим компаниям кредитов на льготных условиях, диверсификация стран-поставщиков энергосырья и др.

Таким образом, китайский энергетический сектор находится в наибольшей зависимости от государства среди стран СВА. Отрасль полностью принадлежит государству, инвестируется и управляется им на основе пятилетнего планирования. Внешняя энергетическая политика регулируется государством так, чтобы не попасть в зависимость от какой-либо геополитической силы. Ориентиром в энергетическом партнерстве с другими странами, как и во всей внешней политике, для Китая является только национальная выгода.

Российская рыночная экономика начала формироваться после распада СССР и прошла ряд преобразований. Сегодняшнюю экономическую модель можно охарактеризовать как рыночную экономику социально-ориентированного типа с ведущей ролью государства как регулятора экономики и собственника средств производства¹⁶⁵. Преобразования топливно-энергетического комплекса проходили на фоне общей перестройки социально-экономической системы. В результате сегодня часть энергетических активов страны принадлежит государству, а часть, по итогам приватизации, находится в частных руках. Управление данной сферой осуществляется Министерством энергетики РФ¹⁶⁶ на

¹⁶⁴ См.: China's Energy Policy 2012. URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_2814749862844499.htm (дата обращения: 11.12.2014).

¹⁶⁵ См.: Примаков Е.М. Пределы либерализма для России//Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2012. – №6. – С. 4.

¹⁶⁶ Минэнерго создано в 2008 году. См.: Официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации. URL: <http://www.minenergo.gov.ru> (дата обращения: 12.12.2014).

основании положения «О Министерстве энергетики Российской Федерации»¹⁶⁷. Основными функциями данной организации является выработка и реализация государственной энергетической политики, контроль за нефтяной, газовой, угольной промышленностью, электроэнергетикой и возобновляемыми источниками энергии.

Государственное управление в атомной отрасли осуществляется госкорпорацией «Росатом», созданной в 2007 году. В нее входит более 350 атомных предприятий гражданской и военной направленности, атомный ледокольный флот и научные организации¹⁶⁸. Корпорация занимается развитием атомной промышленности внутри страны и международным сотрудничеством. Высший руководящий орган «Росатома» — Наблюдательный совет¹⁶⁹, в который входят девять членов: восемь представителей Президента и Правительства, в том числе министр энергетики, и генеральный директор корпорации.

Государственный сектор в энергетике России представлен крупными смешанными частно-государственными компаниями. Государство, имея контрольные пакеты акций, формирует политику этих компаний, регулирует инвестиции, перечисляет предпринимательскую прибыль в бюджет, участвует в кредитовании проектов и др.

Наибольшей концентрации присутствие государства достигло в газовой отрасли. Доминирует здесь публичное акционерное общество «Газпром»¹⁷⁰ — вертикально-интегрированная энергетическая компания (ВИНК), созданная в 1989 году, контрольный пакет акций которой принадлежит государству¹⁷¹, являющаяся, по сути, монополистом, так как наличие независимых компаний не оказывает существенного воздействия на функционирование газового рынка. Также только Газпром осуществляет транспортировку газа по трубопроводам,

¹⁶⁷ См.: Постановление Правительства РФ от 28 мая 2008 г. N 400 "О Министерстве энергетики Российской Федерации". URL: <http://minenergo.gov.ru/node/234> (дата обращения: 12.12.2014).

¹⁶⁸ См.: Официальный сайт госкорпорации Росатом. URL: <http://www.rosatom.ru> (дата обращения: 14.12.2014).

¹⁶⁹ См.: Наблюдательный совет «Росатома». URL: <http://www.rosatom.ru/aboutcorporation/management/supervisoryboard/> (дата обращения: 14.12.2014).

¹⁷⁰ См.: Официальный сайт ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru> (дата обращения: 15.12.2014).

¹⁷¹ См.: Структура акционерного капитала ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/investors/stock/> (дата обращения: 15.12.2014).

являясь монопольным собственником газотранспортных сетей.

В нефтяной отрасли — это открытое акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть»¹⁷² — вертикально-интегрированная компания, созданная в 1993 году, объединяющая более 250 предприятий отрасли. Государство, в лице открытого акционерного общества «Роснефтегаза», владеет 69,5 % акциями компании¹⁷³.

Еще одной крупной компанией является открытое акционерное общество "Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть»¹⁷⁴, созданная в 1993 году, обладающая крупнейшей в мире системой магистральных нефтепроводов и транспортирующая практически всю добываемую в России нефть. Государству принадлежит 78,1 % акций компании¹⁷⁵.

Деятельность государства в энергетической сфере ориентируется на цели и задачи, обозначенные в «Энергетической стратегии России на период до 2030 года»¹⁷⁶, принятой в 2009 году. С 2014 года идет работа над корректировкой данной стратегии и пролонгации до 2035 года¹⁷⁷. Причиной пересмотра стратегии стало ужесточение конкуренции на энергетических рынках, стремление крупных импортеров к самообеспечению, появление новых производителей, снижение темпов экономического роста в мире и внутри страны, введение санкций против ТЭК России со стороны Евросоюза и США и др. В настоящее время этот документ дорабатывается.

Новая редакция стратегии направлена на модернизацию энергетического сектора страны, переход к ресурсно-инновационному развитию ТЭК, переход на импортозамещение оборудования, запрещенного на ввоз в Россию, поддержку российским компаниям¹⁷⁸. В обновленной стратегии энергетике отводится новая

¹⁷² См.: Официальный сайт ОАО «НК «Роснефть». URL: <http://www.rosneft.ru> (дата обращения: 16.12.2014).

¹⁷³ См.: Структура акционерного капитала ОАО «НК «Роснефть». URL: http://www.rosneft.ru/Investors/structure/share_capital/ (дата обращения: 16.12.2014).

¹⁷⁴ См.: Официальный сайт ОАО «АК «Транснефть». URL: <http://www.transneft.ru> (дата обращения: 17.12.2014).

¹⁷⁵ См.: Акции ОАО «АК «Транснефть». URL: <http://www.transneft.ru/about/> (дата обращения: 17.12.2014).

¹⁷⁶ См.: Энергетическая стратегия России на период до 2030 года.

¹⁷⁷ См.: Проект Энергостратегии Российской Федерации на период до 2035 года (редакция от 30.09.2015). URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1920> (дата обращения: 25.12.2014).

¹⁷⁸ См.: Правительство России в условиях санкций облегчит доступ российских компаний к месторождениям//Обзор мировой энергетики. - 22.10.2014. URL: <http://www.energeticsdigest.ru/2014/10/pravительство-rossii-v-usloviyax-sankcij-oblegchit-dostup-rossijskix-kompanij-k-mestorozhdeniyam/> (дата обращения: 25.12.2014).

роль: не локомотива развития, а стимулирующей инфраструктуры, создающей условия для развития экономики. Главными четырьмя стратегическими ориентирами остались прежние: энергетическая безопасность, экономическая эффективность, экологическая безопасность и энергоэффективность. Возобновляемой энергетике в стратегии практически не уделено внимания, Россия по-прежнему ориентируется главным образом на углеводороды. Основной вектор преобразований направлен на внутренний рынок, но отказываться от мировых поставок энергосырья страна не планирует. При этом основными рынками сбыта в стратегии указаны страны Востока.

Итак, энергетический сектор России, как и в Японии, Китае и Республике Корея контролируется Правительством. Государство осуществляет контроль за недропользованием, координирует деятельность всех субъектов, осуществляет надзор за деятельностью бизнеса. В связи с экспортно-сырьевой направленностью и донорской ролью ТЭК в бюджете страны государство принимает активное участие в обеспечении и расширении рынков сбыта.

Таким образом, несмотря на политические и национальные особенности, энергетика, будучи фундаментом и условием стабильного развития экономики, во всех рассматриваемых странах является объектом регулирования государства и нигде полностью не отдается в частные руки. Ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности рассматриваемых стран играет государственная энергетическая стратегия, определяющая приоритетные направления развития отрасли, регулирующая взаимодействие с бизнесом и действующая в интересах всего общества.

2.3. Взаимодействие бизнеса и государства в формировании энергетической политики

В современном мире характер взаимоотношений между властью и бизнесом во многом определяет политический процесс в стране. Для большинства экономик мира характерны партнерские отношения между частным сектором и

государством. Однако степень фактического участия бизнеса в хозяйствах разных стран различна. Национальная специфика взаимодействия во многом зависит от особенностей создания и способов функционирования бизнеса в каждой стране.

Спецификой формирования современного японского бизнеса была опора на родственные связи — многоотраслевые, семейные концерны дзайбацу, и активное участие этих монополий в милитаризации экономики, способствовавшее их процветанию. После окончания Второй мировой войны за проводимую агрессивную, милитаристскую политику они были реформированы в корпорации, уже основанные не на семейном управлении, а на корпоративных отношениях. Однако это все те же монополии, но существующие в другой форме. Кроме того, взаимоотношения в японских коллективах соответствуют модели «измото», когда неродственные объединения основаны, по сути, на родственных отношениях. Еще одной отличительной особенностью генезиса бизнеса Японии является влияние на его формирование якудза — синдикатов организованной преступности, находящихся на полулегальном положении, но воспринимаемых обществом как форма предпринимательства. Криминальные сообщества, помимо незаконной деятельности, активно участвуют в легальном бизнесе, оказывая большое влияние на экономику страны. Сегодня Япония стала государством корпораций. Основными акторами экономики являются кейрэцу¹⁷⁹ и сюданы¹⁸⁰ с собственной финансовой системой и ведущей компанией, перекрестно владеющие акциями партнеров по группе, осуществляющие взаимные поставки внутри группы и др.¹⁸¹.

Диалог с государством бизнес осуществляет через крупные некоммерческие объединения частных фирм. Самыми влиятельными общенациональными союзами предпринимателей являются «Японская Федерация бизнеса»¹⁸², «Японская торгово-промышленная палата»¹⁸³, «Японская ассоциация

¹⁷⁹ Кейрэцу — вертикальные объединения предприятий одной отрасли вокруг крупной головной компании.

¹⁸⁰ Сюданы — горизонтальные объединения равноправных компаний из несвязанных отраслей промышленности вокруг банка.

¹⁸¹ См.: Леонтьева Е.А. Японские корпорации и корпоративные группы. Эволюция институтов. — М.: ИМЭМО РАН, 2009. — 78 с.

¹⁸² Ниппон Кэйданрэн создана в 2002 году См.: Official Site. Nippon Keidanren (Japan Business Federation). URL: <http://www.keidanren.or.jp/en/> (дата обращения: 03.01.2015).

¹⁸³ Ниссё создана в 1892 году. См.: Official Site. The Japan Chamber of Commerce and Industry (JCCI). URL: <http://www.jcci.or.jp/english/> (дата обращения: 03.01.2015).

корпоративных руководителей»¹⁸⁴. Эти союзы вырабатывают единую экономическую стратегию входящих в них компаний, представляют интересы своих членов в правительстве, устраняют разногласия, участвуют в работе правительственных консультативных органов, выдают предложения правительству по развитию экономики и др.

Такой принцип функционирования бизнеса действует и в энергетическом секторе экономики. Нефтяная отрасль Японии до 2001 года большей частью принадлежала государству, однако позднее, в рамках проводимой реформы, она была разделена между частными компаниями по видам деятельности. Нефтедобывающий сектор достался корпорации ИНПЕКС¹⁸⁵, которая занимается добычей газа и нефти за рубежом, участвует более чем в 70 проектах в 27 странах мира, при этом контролируется правительством страны. Геологоразведочные работы осуществляются японской корпорацией ДЖАПЕКС¹⁸⁶. Наиболее развит нефтеперерабатывающий сектор, в котором работает около тридцати крупных компаний. Самой старейшей из них, достигшей мирового масштаба, является «Японская нефтяная и энергетическая корпорация»¹⁸⁷.

Ключевую роль во взаимоотношениях государства и нефтяного бизнеса играет «Нефтяная Ассоциация Японии»¹⁸⁸. Ассоциация анализирует ситуацию в нефтяной промышленности и предоставляет полученную информацию, координирует взаимодействие членов организации, вносит предложения в правительство.

В газовой отрасли добычей газа занимаются ИНПЕКС и ДЖАПЕКС. Импортом природного газа занимаются газораспределительные компании, образованные по территориальному признаку. Самой старейшей из них является

¹⁸⁴ Кэйдзай доюкай создана в 1946 году. См.: Official Site. Japan Association of Corporate Executives (Keizai Doyukai). URL: <http://www.doyukai.or.jp/en/> (дата обращения: 03.01.2015).

¹⁸⁵ См.: Official Site. International Petroleum Exploration Corporation, INPEX. URL: <http://www.inpex.co.jp/english/> (дата обращения: 08.01.2015).

¹⁸⁶ См.: Official Site. Japan Petroleum Exploration Company Limited, JAPEX. URL: <http://www.japex.co.jp/english/index.html> (дата обращения: 08.01.2015).

¹⁸⁷ См.: Official Site. JX Nippon Oil & Energy Corporation. URL: <http://www.noj.jx-group.co.jp/english/> (дата обращения: 08.01.2015).

¹⁸⁸ Создана в 1955 году, объединяет сегодня 15 крупных корпораций. См.: Official Site. Petroleum Association of Japan, PAJ. URL: <http://www.paj.gr.jp/english/index.html> (дата обращения: 07.01.2015).

Токио Газ¹⁸⁹, основанная в 1885 году. Генерацией электроэнергии занимается «Японская федерация компаний, производящих электричество»¹⁹⁰, объединяющая десять крупных частных вертикально-интегрированных компаний, обслуживающих каждая территорию своего региона, осуществляющих строительство и эксплуатацию электростанций и предоставление энергетических услуг населению. Одной из них является Токийская электроэнергетическая компания¹⁹¹, основанная в 1951 году и запустившая в эксплуатацию первую АЭС в префектуре Фукусима, на которой в 2011 году произошла трагедия. Эти же десять электрогенерирующих региональных компаний занимаются импортом угля в страну.

Особенностью взаимодействия японского бизнеса с властью является высокая координация действий при решении экономических проблем, стоящих перед страной, поиск компромиссных решений, стремление к выработке единой позиции для обеспечения национальных интересов. Государство выступает как помощник частной экономической деятельности, а бизнес стремится работать в рамках государственной политики. Правительство разрабатывает долгосрочную стратегию развития экономики, определяет приоритетные отрасли, намечает финансовые меры стимулирования, детализирует свою политику в пятилетних планах и доводит их до бизнеса. При этом советы и планы правительства носят не директивный, а рекомендательный характер, но бизнесом выполняются неукоснительно в силу национальной традиции и корпоративной этики. При этом обязательно существует обратная связь. Взяв за основу государственную стратегию, корпорации разрабатывают собственные стратегии развития и сообщают о них правительству для согласования целей, задач и принципов экономической деятельности. Государство учитывает мнение бизнеса и со своей

¹⁸⁹ См.: Official Site. Tokyo Gas. URL: http://www.tokyo-gas.co.jp/index_e.html (дата обращения: 07.01.2015).

¹⁹⁰ См.: Official Site. Federation of Electric Power Companies of Japan, FEPC. URL: <http://www.fepc.or.jp/english/> (дата обращения: 07.01.2015).

¹⁹¹ См.: Official Site. Tokyo Electric Power Company, TEPCO. URL: <http://www.tepco.co.jp/en/index-e.html/> (дата обращения: 07.01.2015).

стороны подкрепляет принятые программы финансовыми и организационными средствами, способствуя их выполнению¹⁹².

Южнокорейская модель формирования рыночных отношений является вариантом японской модели, но со своими национальными особенностями. Бизнес Кореи строился, как и японский, через родственные контакты. При этом в Корее эта форма бизнеса существует и сегодня в виде многопрофильных семейных концернов чеболей, ставших основой корейской экономики¹⁹³. Это огромные конгломераты формально самостоятельных компаний различной отраслевой направленности, принадлежащие семейным кланам, с единым управлением и единой хозяйственной политикой. Сегодня деятельность нескольких десятков чеболей охватывает почти все отрасли экономики страны, доминируя в ней и определяя направления ее развития. Чеболи, в отличие от кэйрэцу, не имеют собственных банков и, не обладая финансовой самостоятельностью, больше зависят от государства, являющегося основным их кредитором. Правительство предоставляет различные льготы этим группам и оказывает защиту, в ответ чеболи выполняют государственные планы развития страны, что обеспечивает власти полный контроль над бизнесом. Поддерживаемые государством чеболи смогли быстро поднять экономику страны, став основой бурного развития. Однако сегодня у этих огромных конгломератов накопились свои проблемы: большая кредитная задолженность, излишняя диверсификация бизнеса, ведущая к сложности управления, избыточные производственные мощности, поддержка нерентабельных предприятий внутри группы и др. Еще одной особенностью формирования бизнеса Кореи является тесное взаимодействие с диаспорой, одной из крупных в мире, в целях привлечения ресурсов извне от состоятельных корейцев. В поддержку этой политики в стране действуют льготы для зарубежных инвесторов корейского происхождения.

¹⁹² См.: Воробьева Н.А. Особенности японской модели государственного регулирования экономики // Известия Восточного института. – 2007. – № 14. – Стр. 75-85; Омае К. Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – С. 170-182.

¹⁹³ См.: Федоровский А.Н. Южнокорейские чеболь: становление, развитие, трансформация. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – 137 с.

Взаимодействие между государством и бизнесом, как и в Японии, осуществляются через некоммерческие предпринимательские объединения. Интересы крупного бизнеса представляет Федерация корейской промышленности¹⁹⁴, интересы малого — отстаивает Корейская Федерация малого и среднего предпринимательства¹⁹⁵, информационные и организационные услуги деловым кругам оказывает Корейская торгово-промышленная палата¹⁹⁶.

Сегодня Корея осуществляет эволюционные реформы по либерализации экономики, приватизации государственных предприятий, реструктуризации чеболей, при сохранении государственной финансовой монополии. При этом ряд отраслей промышленности остается в государственной собственности. В энергетической сфере бизнесу досталась только нефтепереработка и нефтехимия, поскольку добывающий сектор Кореи полностью принадлежит государству. В стране работает четыре ведущие частные компании в области переработки нефти. Первой из них стала «Хёндэ ойлбэнк»¹⁹⁷, специализирующаяся на изготовлении смазочных материалов, являющаяся крупнейшим оператором автозаправочных станций. Наиболее крупной нефтеперерабатывающей компанией является корпорация «Эс Кэй Энерджи»¹⁹⁸, занимающаяся производством нефтепродуктов, их экспортом и участвующая в разработке зарубежных месторождений нефти. Одним из лидеров на энергетическом рынке Кореи стала частная нефтяная компания «Джи Эс Калтекс»¹⁹⁹. Помимо нефтепереработки компания занята разведкой и освоением месторождений углеводородов за рубежом, газо- и электроснабжением, разработкой альтернативных источников энергии. Еще одной крупнейшей нефтеперерабатывающей компанией Кореи является «Эс ойл

¹⁹⁴ Основана в 1961 году. См.: Official Site. The Federation of Korean Industries, FKI. URL: <http://www.fki.or.kr/en/> (дата обращения: 07.04.2015).

¹⁹⁵ Основана в 1962 году. См.: Official Site. Korea Federation of Small and Medium Business, Kbiz. URL: <http://www.kbiz.or.kr/home/homeIndex.do?menuCode=eng> (дата обращения: 07.04.2015).

¹⁹⁶ Основана в 1884 году. См.: Official Site. The Korean chamber of Commerce and Industry, KCCI. URL: english.korcham.net (дата обращения: 07.04.2015).

¹⁹⁷ «Хёндэ ойлбэнк» создана в 1964 году. С 1993 года входит в чеболь «Хёндэ Групп» (Hyundai Group) — основанный в 1947 году. См.: Official Site. Hyundai Oilbank. URL: <http://www.oilbank.co.kr/oil2013/english/index.html> (дата обращения: 12.01.2015).

¹⁹⁸ Основана в 1962 году и входит в чеболь «Эс Кэй Групп» (SK Group), основанный в 1939 году. См.: Official Site. SK Energy. URL: <http://eng.skenergy.com> (дата обращения: 12.01.2015).

¹⁹⁹ «Джи Эс Калтекс» образована в 1967 году совместно с американской фирмой «Шеврон». Сегодня входит в чеболь «Джи Эс Групп» (GS Group), основанный в 2004 году. См.: Official Site. GS Caltex. URL: <http://www.gscaltex.com/eng/index.aspx> (дата обращения: 12.01.2015).

корпорейшен»²⁰⁰. Это наиболее прибыльная корейская энергетическая компания, известная во всем мире благодаря производству высококачественных моторных масел. Кроме того, Эс ойл занимается нефтедобычей и поставками сырой нефти из Саудовской Аравии, производит нефтехимические продукты и др.

Наибольшее развитие частный сектор в Республике Корея получил в электроэнергетике. Его создание, направленное на формирование конкурентных условий между производителями, проходило путем приватизации. Однако ожидаемых результатов реформа не принесла, эффективной конкуренции не получилось. В этой связи продолжается корректировка электрорынка.

Таким образом, для Кореи, как и для Японии, характерен корпоративизм²⁰¹. При этом бизнес Кореи является менее самостоятельным, чем японский, и точно следует директивным государственным планам. На характер взаимоотношений частного сектора с властью оказывает влияние жесткая иерархичность построения бизнеса, традиционно большая роль семейных связей в деловых отношениях, преданность работодателю, а не корпорации, как в Японии, и др. Отдаваемое предпочтение неофициальным взаимодействиям, снижает роль корейских ассоциаций предпринимателей, играющих значительную роль в Японии. Сегодня государственно-корпоративные отношения в Корее реформируются, однако пока корейский бизнес продолжает решать задачи в заданных государством рамках.

Значительно позднее Японии и Кореи на путь создания рыночной экономики стал Китай — с конца семидесятых годов прошлого столетия. К сегодняшнему дню в Китае создана многоукладная экономика с одновременным существованием разнообразных форм собственности: частной, коллективной и государственной, являющейся господствующей. Крупные предприятия в основном находятся в собственности государства, а мелкие и средние принадлежат частному сектору.

²⁰⁰ Образована в 1976 году, входила в чеболь «SsangYong Group», сегодня принадлежит «Сауди Арамко». См.: Official Site. S-Oil Corporation. URL: <http://www.s-oil.com/siteEng/index.asp> (дата обращения: 12.01.2015).

²⁰¹ См.: Федоровский А.Н. Южнокорейский вариант корпоративизма // Корея: взгляд из России. Материалы XI конференции корееведов России и стран СНГ / Отв. ред. Жебин А.З. — М.: ИДВ РАН, 2007. URL: <http://zadocs.ru/pravo/3319/index.html> (дата обращения: 12.02. 2015).

Особенностью китайского бизнеса является его создание в результате государственной реформы, поддержка со стороны власти и жесткий контроль над ним и тесная связь с компартией, которая непосредственно влияет на его развитие. При этом современный китайский бизнес не стремится к излишней самостоятельности — политическая лояльность власти способствует получению финансовой помощи, доступу к ограниченным ресурсам, расширению полномочий и возможности лоббировать свои интересы в госструктурах. Как и для других стран СВА, для Китая характерен семейный бизнес. У большинства компаний контрольный пакет акций принадлежит одной семье. В то же время, начавшийся в КНР процесс чеболизации государственных компаний, касается структуры концернов, а не семейной принадлежности²⁰². Важную роль в развитии экономики Китая играет национальная диаспора, являющаяся самой большой в мире и проживающая почти во всех странах мира. Китайские эмигранты, как правило, не ассимилируются и поддерживают тесную связь с родиной. Зарубежные китайцы лоббируют интересы своей страны в странах проживания, инвестируют китайскую экономику, способствуют налаживанию взаимоотношений Китая с этими странами.

В настоящее время реформы в стране продолжаются, их цель укрепить позиции частного сектора, но при этом ликвидация госсобственности не планируется, а для ряда отраслей, считающимися важными для экономической безопасности страны, предусматривается ограниченное присутствие бизнеса и в основном в форме совместных с государством предприятий. Именно к таким отраслям относится ТЭК Китая. Согласно энергетической стратегии 2012 года, небольшой приток частного капитала в энергетику запланирован, за исключением тех проектов, где участие бизнеса полностью запрещено законом. Однако реализация реформирования отрасли проходит очень осторожно.

²⁰² См.: Семенов А.И. Китайская государственная политика по отношению к монополиям в процессе совершенствования национальной инновационной системы [Электронный ресурс]// Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 5. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5042> (дата обращения: 01.03.2015).

Наибольшие возможности частному сектору предоставляются в альтернативной энергетике, где он успешно развивает солнечную, ветровую и геотермальную энергии, во многом благодаря государственному спонсированию и особому контролю. А также угольной отрасли, где работает значительное количество небольших частных предприятий. Однако, в связи с их плохой технической оснащённостью и большим числом аварий, государство приступило к их закрытию и организации совместных с государством угольных компаний.

В нефтегазовой сфере одной из первых негосударственных компаний стала Гуанхуэй Энерджи²⁰³, основанная в 1999 году, получившая разрешение на импорт нефти в страну и построившая газовый трубопровод из Казахстана в Китай. Компания также занимается сжижением природного газа и его автомобильной транспортировкой, разработкой угольных ресурсов и др.

Рынок электроэнергии Китая находится на стадии формирования. Пока конкуренция существует только между генераторами, среди которых доля частных независимых производителей составляет около шести процентов²⁰⁴. При этом цену на электроэнергию определяет правительство, как для производителей, которые продают ее единому государственному покупателю, так и для конечных потребителей.

Для Китая, также как для Японии и Кореи, характерно ассоциативное представительство интересов бизнеса в госорганах. В угольной промышленности действует Китайская ассоциация угольной промышленности²⁰⁵, в нефтегазовой сфере — Китайская федерация нефтяной и химической промышленности²⁰⁶. Союзы предпринимателей координируют предпринимательскую деятельность, осуществляют связь между бизнесом и органами государственной власти, разрабатывают предложения по развитию отрасли и др.

²⁰³ См.: Official Site, Guanghai Energy Co. Ltd. URL: www.xjguanghai.com (дата обращения: 12.01.2015).

²⁰⁴ См.: Кондратьев В.Б. Тенденции развития мировой электроэнергетики (Ч. 1). [Электронный ресурс]// Сетевое издание «Перспективы». – ноябрь 2013. – URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/tendencii_razvitiya_mirovoj_elektroenergetiki_ch_1_2013-11-15.htm (дата обращения: 25.01.2015).

²⁰⁵ См.: Official Site, China National Coal Association. URL: <http://www.chinacoal.gov.cn/> (дата обращения: 20.01.2015).

²⁰⁶ Создана в 2001 году. См.: Official Site, China Petroleum and Chemical Industry Federation, CPCIF. URL: <http://www.cpcia.org.cn/English/> (дата обращения: 21.01.2015).

Ведущая роль во взаимодействии бизнеса с властью в Китае, как и в Корее, принадлежит государству. Китайский частный сектор разрабатывает стратегии своего развития в соответствии с планами правительства и находится под его контролем. Доля частных предприятий в энергетике незначительна и существенного влияния на энергетическую политику страны не оказывает. При этом поддержанию экономического курса правительства способствует конфуцианская мораль, ставшая государственной идеологией страны, проявляющаяся в виде государственного патернализма. Кроме того, конфуцианство, рассматривающее благо как общественную ценность, стимулирует бизнес сочетать личные интересы с интересами государства в целом.

Российский бизнес, среди рассматриваемых стран, самый молодой, формирование рыночных отношений в стране началось в девяностых годах прошлого века. Создан он был государственным указом, как и в Китае, но не с нуля, а путем приватизации советской госсобственности. В результате особенности частного сектора во многом связаны с советским наследием. Так, нацеленность СССР на первоочередное развитие тяжелого машиностроения и оборонной промышленности обусловила отставание других отраслей, в том числе потребительской нефтехимии, которую пришлось создавать заново. В отличие от Кореи и Китая, РФ не использует потенциал своей довольно многочисленной диаспоры, способной стать инструментом влияния России в мире. Также характерный для стран СВА семейный бизнес в России только начинает возрождаться.

Характер взаимоотношений бизнеса и государства на протяжении реформ менялся. С провозглашением принципа «равноудаленности бизнеса от власти»²⁰⁷, во взаимодействии государства и частного сектора стала доминировать корпоративистская модель. Для обеспечения взаимодействия власти с бизнесом государство создало систему консультативно-экспертных органов при властных структурах. Одним из таких институтов стал «Совет по конкурентоспособности и

²⁰⁷ Принцип равноудаленности бизнеса от власти, провозглашенный В.В.Путиным в 2000 году, означает отстранение олигархов от политического вмешательства в принятие государственных решений и поддержание между бизнесом и государством деловых экономических отношений с учетом общественных интересов.

предпринимательству при Правительстве»²⁰⁸, в котором предприниматели выступают в качестве экспертов. Со своей стороны деловое сообщество для диалога с властью и продвижения своих интересов объединилось в ряд специальных ассоциаций²⁰⁹. Интересы крупного бизнеса отстаивает Российский союз промышленников и предпринимателей²¹⁰. Это наиболее влиятельный институт представительства бизнеса, его руководители имеют регулярные встречи с президентом и возможность присутствовать на заседаниях Думы. Развитием отечественного среднего бизнеса, ориентированного на российский рынок занимается «Деловая Россия»²¹¹. Общероссийская общественная организация «ОПОРА России»²¹² отстаивает права малого бизнеса. Также представляет интересы бизнеса, на родине и за рубежом, Торгово-промышленная палата РФ²¹³, функционирующая в рамках федерального закона. Помимо общедельных были созданы отраслевые институты. Так, корпоративные интересы нефтяного бизнеса отстаивает перед государством «Союз нефтегазопромышленников России»²¹⁴.

Особенностью возникновения частного бизнеса в нефтяной сфере стало его одномоментное и директивное создание путем приватизации госпредприятий указом Президента²¹⁵. В итоге появилось около десятка доминирующих крупных вертикально-интегрированные компаний по образцу японских кэйрэцу с разными формами собственности: полностью государственные, с его частичным участием и без его участия. При их создании пришлось преодолевать межведомственную

²⁰⁸ См.: Постановление Правительства РФ от 02.06.2004 N 263 «О Совете по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве Российской Федерации» URL: <http://base.garant.ru/187081/> (дата обращения: 27.01.2015).

²⁰⁹ См.: Зудин А.Ю. Бизнес и государство в России: опыт применения подхода Норта-Уоллиса-Вайнгаста// «Общественные науки и современность», 2013. – №2. – С.15-31.

²¹⁰ См.: Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей, РСПП. URL: <http://рспп.рф> (дата обращения: 28.01.2015).

²¹¹ См.: Официальный сайт Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». URL: <http://www.deloros.ru> (дата обращения: 28.01.2015).

²¹² См.: Официальный сайт «ОПОРА России». URL: <http://opora.ru> (дата обращения: 27.01.2015).

²¹³ См.: Официальный сайт Торгово-промышленной палаты РФ. URL: <http://www.tpprf.ru/ru/> (дата обращения: 27.01.2015).

²¹⁴ См.: Официальный сайт Союза нефтегазопромышленников России. URL: <http://www.sngpr.ru> (дата обращения: 28.01.2015).

²¹⁵ См.: Указ Президента РФ от 17 ноября 1992 г. N 1403 "Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения".

разобщенность объединяемых в одну корпорацию предприятий, имеющих разные проблемы.

Одной из ведущих частных вертикально-интегрированных компаний России с иностранным участием является ПАО «Нефтяная компания ЛУКОЙЛ»²¹⁶. Одной из форм ее взаимодействия с государством является государственно-частное партнерство — для реализации крупных проектов ЛУКОЙЛ сотрудничает с государственными компаниями, как наиболее защищенными. С ПАО «Газпром» заключено соглашение до 2024 года²¹⁷, с ПАО «Башнефть» созданы совместные предприятия для разработки месторождений²¹⁸, транспортировка нефти осуществляется в основном трубопроводами компании ОАО «Транснефть». Еще одной формой взаимодействия компании с государством является разделение степени ответственности за решение социальных проблем. ЛУКОЙЛ ежегодно тратит крупные суммы денег на софинансирование с местными органами власти социальных проектов тех регионов, где осуществляется деятельность компаний.

Крупной частной нефтяной и газодобывающей вертикально-интегрированной компанией является ОАО «Сургутнефтегаз»²¹⁹. Компания занимает самое устойчивое финансовое положение в отрасли, проводя наиболее осторожную и консервативную политику. Особенностью стратегии развития этой компании является расчет на собственные силы. «Сургутнефтегаз» существенно не расширяет свой бизнес, только совершенствует технологии, не участвует в зарубежных проектах и совместных предприятиях, не привлекает иностранные займы и, соответственно, не имеет финансовых задолженностей. При этом у компании самый большой резерв средств, размещенный на депозитах российских

²¹⁶ Публичное акционерное общество «НК ЛУКОЙЛ» создано в 1991 году, занимается разведкой, добычей, переработкой и реализацией нефти, нефтепродуктов и природного газа, имеет активы в стране и за рубежом. Компании принадлежат месторождения в Западной Сибири, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. См.: Официальный сайт ПАО НК ЛУКОЙЛ. URL: <http://www.lukoil.ru>

²¹⁷ См.: «Газпром» и «ЛУКОЙЛ» развивают стратегическое партнерство. – 23.05.2014. URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/2014/may/article191679/> (дата обращения: 28.02.2015).

²¹⁸ См.: Официальный сайт ПАО АНК «Башнефть». URL: <http://www.bashneft.ru/press/releases/6933/> (дата обращения: 28.02.2015).

²¹⁹ Открытое акционерное общество «Сургутнефтегаз» создано в 1993 году. Основные добывающие мощности компании находятся в Ханты-Мансийском автономном округе. См.: Официальный сайт ОАО «Сургутнефтегаз». URL: <http://www.surgutneftegas.ru> (дата обращения: 24.01.2015).

банков, что делает ее важным донором российской банковской системы. «Сургутнефтегаз» как и ЛУКОЙЛ реализует комплекс социальных программ для своих сотрудников и содействует развитию территорий своего присутствия.

Наличие вертикально-интегрированных компаний, высокий уровень концентрации рынка, разделение его на зоны влияния между компаниями определяет олигопольный характер нефтяной отрасли. Среди других черт российского нефтяного бизнеса можно выделить экспортную направленность и усиление государственного влияния на его развитие. Значимым способом воздействия власти на бизнес является налоговый механизм. В нефтяной отрасли для стимулирования экспорта качественных светлых нефтепродуктов с 2015 года действует налоговый маневр²²⁰, снижающий экспортные пошлины и увеличивающий налог на добычу. Однако оценить результаты действия закона в условиях кризиса и санкций пока достаточно сложно²²¹.

В газовой отрасли частный сектор незначителен. Крупнейшей независимой газовой компанией является ОАО «НОВАТЭК»²²², занимающаяся газом от разведки до реализации и работающая в основном на отечественном рынке. Основным инвестиционным проектом является «Ямал СПГ»²²³.

Наибольшей концентрации энергетический бизнес достиг в угольной отрасли, полностью представленной частными компаниями. В настоящее время состав компаний данной отрасли устоявшийся. Практически все производители коксующихся углей входят в вертикально-интегрированные металлургические холдинги, практикующие самообеспечение, что обуславливает низкий уровень внутренней конкуренции. Однако они соперничают за покупателей на внешних рынках, что стимулирует процесс укрупнения компаний. Наибольшая

²²⁰ См.: Федеральный закон от 24.11.2014 N 366-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201411250011> (дата обращения: 11.02.2015).

²²¹ См.: Налоговый маневр — 2014: взгляд бизнеса и власти. — М.: ТПП РФ, 2014. — 256 с.

²²² Открытое акционерное общество «НОВАТЭК» образовано в 1994 году. Компания разрабатывает месторождения Ямало-Ненецкого автономного округа. См.: Официальный сайт ОАО «НОВАТЭК». URL: <http://www.novatek.ru> (дата обращения: 25.01.2015).

²²³ «Ямал СПГ» — совместный проект ОАО «НОВАТЭК» с французской нефтегазовой компанией Тоталь и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией. См.: Официальный сайт Ямал СПГ. URL: <http://yamallng.ru> (дата обращения: 15.03.2015).

конкуренция присутствует среди производителей энергетического угля, что вынуждает компании снижать производственные затраты, повышать качество продукции, создавать собственную систему сбыта²²⁴. Основными проблемами российской угольной отрасли сегодня на внутреннем рынке является межтопливная конкуренция угля и газа, соперничество на международных рынках и недостаток инвестиций, вызванный антироссийскими санкциями. Крупной частной компанией страны и мира является вертикально-интегрированное ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»²²⁵, занимающаяся добычей и поставкой угля. Компания также участвует в социально-экономических проектах регионов присутствия, оказывает поддержку институтам гражданского общества, работникам своих предприятий.

В сфере электроэнергетики частный бизнес создавался путем приватизации генерирующих предприятий с целью создания рынка электроэнергии и привлечения инвестиций. Однако результаты реформирования не оправдали ожиданий, частный бизнес был создан, но произошел рост тарифов при достаточно низком качестве услуг²²⁶.

В целом доля частного сектора в энергетике России больше, чем в Китае и Корее, и меньше, чем в Японии. Во взаимоотношениях власти и российского энергетического бизнеса доминирует государство, осуществляющее централизованное управление энергетической сферой. Энергетическая политика государства разрабатывается с участием экспертов из деловых кругов и в периоды кризисов их взаимодействие усиливается. При этом бизнес привлекается к решению социальных проблем, обслуживая общественные интересы.

²²⁴ См.: Фридман Ю.А., Логинова Е.Ю., Речко Г.Н. Конкуренция в угольной отрасли Кузбасса: введение в проблему// Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2014. – № 1 (101). – С. 117-126. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-v-ugolnoy-otrasli-kuzbassa-vvedenie-v-problemu> (дата обращения: 15.03.2015).

²²⁵ Открытое акционерное общество «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК) создано в 2001 году. Компании принадлежат угольные предприятия в Сибири и на Дальнем Востоке, Кемеровской области, Иркутской, Читинской, Красноярского, Приморского, Хабаровского краев и других районов. См.: Официальный сайт ОАО Сибирская угольная энергетическая компания, СУЭК. URL: <http://suek.com/ru/> (дата обращения: 22.01.2015).

²²⁶ См.: Кондратьев В.Б. Тенденции развития мировой электроэнергетики (Часть 2). [Электронный ресурс]// Сетевое издание «Перспективы». – ноябрь 2013. URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/tendencii_razvitiya_mirovoj_elektroenergetiki_ch_2_2013-11-22.htm (дата обращения: 29.01.2015).

Таким образом, механизмы взаимодействия государства и бизнеса в Японии, Китае, Республике Корея и России в энергетической сфере имеют страновую специфику функционирования и близкие всем универсальные черты. К ним относится достаточно высокая степень координации деятельности правительства и частного сектора. Такой формат взаимоотношений отвечает интересам обеих сторон. Государство стремится создать национально ориентированный бизнес для решения задач во имя общего блага. Бизнес нацелен на завоевание внешних рынков, что сложно сделать без поддержки государства. Непосредственное взаимодействие осуществляется через ассоциации и может быть описано корпоративистской моделью с рядом национальных особенностей. Эти союзы напрямую ведут диалог на регулярной основе с высшей государственной властью, публично лоббируя интересы своих членов и непосредственно влияя на государственную энергетическую политику. Со своей стороны государство получает информацию о состоянии дел в бизнес-сообществе. Также для всех стран характерна высокая концентрация производства — предприятия энергетической отрасли находятся в руках небольшого количества крупных компаний.

Общей чертой всех рассматриваемых стран является экспортная ориентация энергетической отрасли. При этом компании Японии, Китая, Кореи и России занимают свои ниши в экспорте энерготоваров. Сферой экспорта японского бизнеса является продукция нефтепереработки, а также технологии и оборудование. Правительство страны, стремясь удерживать лидирующие позиции в мире в научно-исследовательской сфере, уделяет большое внимание инновационным разработкам в энергетике и участвует в их финансировании. Корея сегодня является крупным мировым поставщиком нефтехимии. При этом корейские нефтеперерабатывающие компании все время расширяют ассортимент выпускаемой продукции. Основным экспортным товаром Китая в сфере энергетики был уголь. Сейчас государство ориентирует промышленность на экспорт нефтепродуктов и технологий возобновляемой энергетики. Экспортная политика России стимулирует продажу сырой нефти и газа, а в настоящее время

стремится перейти на экспорт светлых нефтепродуктов. В отличие от Кореи российский бизнес, в силу осуществляемой энергетической и налоговой политики, не заинтересован в диверсификации своей продукции. Такая разная экспортная направленность энергетической промышленности стран региона создает благоприятные условия для взаимодополнения и широкой интеграции. Однако в ближайшее время сферой конкуренции между ними может стать сфера атомной энергетики. Каждая страна имеет свои технологии в этой сфере и стремится занять свою нишу на мировом ядерном рынке.

Подводя итоги данной главы, отметим, что политика стран СВА и России в области обеспечения энергетической безопасности складывается под влиянием национально-индивидуальных ресурсных, географических, экономических и социальных условий, формирующих разные опасности для энергосферы этих стран. В зависимости от этих особенностей в каждой стране выработан свой механизм постоянного преодоления угроз и обеспечения энергетической безопасности. Основным субъектом, обеспечивающим этот процесс во всех странах, является государство, осуществляющее свою деятельность в соответствии с энергетической стратегией и взаимодействующее с бизнесом.

Глава 3. Политическая интеграция как путь обеспечения энергетической безопасности

3.1. Особенности сотрудничества Японии, Китая и Республики Корея в энергетической сфере

Одной из тенденций современного политического процесса является политическая и экономическая интеграция. Международное взаимодействие сегодня в значительной мере регулируется не отдельными государствами, а консолидированными решениями региональных объединений. Этап активного формирования региональных экономических и политико-стратегических группировок начался с конца прошлого века. Сегодня в мире существует много видов союзов²²⁷, находящихся на разных этапах развития и отличающихся структурой внутренних взаимоотношений, экономическими, политическими, социальными целями, промышленным потенциалом участников и экономическими последствиями таких объединений²²⁸.

Важной причиной интеграции стали глобализация и транснационализация, ведущие к взаимозависимости национальных экономик и предопределившие невозможность их успешного развития без сотрудничества²²⁹. Кроме того, не все государства способны самостоятельно обеспечивать свою безопасность и процветание, что стимулирует их стремление к созданию долговременных альянсов, основанных на географической локальности и этнокультурной общности. Формирование устойчивых политико-экономических связей между странами-участницами объединений способствует их ускоренному развитию, обеспечивает свободное движение товаров, облегчает распространение передовых

²²⁷ Современная наука различает следующие этапы развития экономических интеграционных союзов: зона свободной торговли; таможенный союз; общий рынок; экономический союз; экономический и валютный союз.

²²⁸ Европейский Союз (ЕС); Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА); общий рынок стран Южной Америки — МЕРКОСУР; политический и экономический союз стран Северной Африки — Союз арабского Магриба (САМ); Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС); экономический союз на постсоветском пространстве — Евразийский экономический союз (ЕАЭС); Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и др.

²²⁹ См.: Астахов К.В. Развитие интеграционных процессов как общемировая тенденция. [Электронный ресурс]// Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №11. – С.33-37. (дата обращения: 07.02.2015).

технологий, развивает региональную инфраструктуру, минимизирует транспортные затраты и др. Также объединение экономик способствует поддержанию социально-политической стабильности регионов, уменьшая возможность вооруженных конфликтов внутри альянсов и увеличивая их общую обороноспособность. Кроме того, в условиях, когда современный мир распадается на соперничающие регионы, паритет целостных стратегических союзов создает возможность формирования многополярной архитектуры мира, обеспечивающей противовесы для поддержания устойчивого функционирования мировой политической системы. С другой стороны интеграционные процессы не гарантируют отсутствия разногласий и противоречий ни внутри объединений, ни между ними и не устраняют нарастающую в мире конкуренцию. Создаваемые альянсы, по сути, становятся центрами концентрации силы — экономической, политической, военной, поднимая противостояние на более жесткий уровень. Эффект от разрастания интеграционных тенденций еще только предстоит оценить мировому сообществу.

В Северо-Восточной Азии в настоящее время между странами главенствует двусторонняя модель взаимоотношений, не предусматривающая складывания какого-либо многостороннего союза с формой центрального руководства. В многостороннем формате страны СВА взаимодействуют с нерегиональными субъектами мирового хозяйства. Каждая страна участвует в ряде мировых объединений одновременно. При этом наблюдается рост конкуренции за влияние на развитие Северо-Восточной Азии, активное противодействие со стороны отдельных стран созданию внутрирегионального блока СВА и вовлечение стран региона в альтернативные варианты союзов. Такой интерес к этим странам объясняется их мирополитическим весом, определяемым высоким экономическим значением региона, наличием развитых держав, большим потенциалом мирового лидерства, вероятностью крупномасштабного вооруженного конфликта и др.²³⁰

²³⁰ См.: *Лукин А.Л.* Перспективы сотрудничества в Северо-Восточной Азии [Электронный ресурс]// *Международные процессы.* – 2010. – Т. 8. – № 1(22). URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-second/008.htm> (дата обращения: 25.02.2015).

Сегодня странами СВА предпринимаются попытки создания общего экономического пространства, однако объединение экономик идет трудно и медленно. Что касается вопросов энергетической сферы, то их решение в рамках интеграционного союза позволило бы объединить усилия по обеспечению энергетической безопасности как региональной, так и национальной — повысить степень надежности поставок энергоресурсов, обеспечить безопасность транспортировки, создать необходимую инфраструктуру и др. Потенциал энергосотрудничества в регионе огромный. Здесь есть государства с избыточными ресурсами и острым их дефицитом. Однако пока благоприятная возможность такого взаимодополнения практически не реализуется²³¹.

Первые многосторонние форматы сотрудничества в СВА были осуществлены ТНК, которые начали создавать неправительственные региональные экономические организации, работающие без сдерживающих рамок со стороны государств. Такой организацией стал Тихоокеанский экономический совет (ТЭС)²³², созданный в 1967 году для поддержания благоприятных условий ведения бизнеса. В 1980 году была создана еще одна неправительственная организация Совет Тихоокеанского экономического сотрудничества (СТЭС)²³³, с консультативным статусом, охватывающий различные направления экономики. В 1992 году СТЭС официально принял в качестве идеологии своего развития принцип «открытого регионализма»²³⁴, который впоследствии лег в основу функционирования межгосударственного форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС)²³⁵, координирующего сотрудничество между странами АТР. Особое внимание АТЭС уделяет энергетическому

²³¹ См.: Мастепанов А.М. Энергопартнерство в Северо-Восточной Азии [Электронный ресурс]// Независимая газета. — 12.02.2013. URL: http://www.ng.ru/energy/2013-02-12/11_korea.html (дата обращения: 30.03.2014).

²³² Объединил ведущих бизнесменов и ученых из 17 стран, в том числе из Японии и РК. См.: Official Site. The Pacific Basin Economic Council, PBEC. URL: <http://www.pbec.org> (дата обращения: 12.02.2015).

²³³ В СТЭС входят представители бизнеса, науки и правительств из 23 государств, в том числе из Японии, Китая, Кореи и России. См.: Official Site. Pacific Economic Cooperation Council, PECC. URL: <http://www.pecc.org> (дата обращения: 12.02.2015).

²³⁴ Открытый регионализм, в противоположность закрытым экономическим блокам, предусматривает открытый доступ на внутренний рынок нерезидентам. См.: Лицарева Е. Ю. Деятельность интеграционных образований АТР в рамках концепции «открытого регионализма»// Вестник Томского государственного университета. — 2005. — № 288. — С. 83-89.

²³⁵ АТЭС — открытая консультативная экономическая ассоциация без жесткой организационной структуры, создана в 1989 году, сегодня объединяет 21 участвующую экономику, в том числе Японию, Корею, Китай, Россию. См.: Official Site. Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC. URL: <http://www.apec.org> (дата обращения: 11.02.2015).

направлению деятельности. С 1990 года в рамках организации работает рабочая группа по энергетике, занимающаяся энергетическим сотрудничеством, инвестициями, обменом технологий, энергоэффективностью и др.²³⁶ А в 1996 году АТЭС создала Азиатско-тихоокеанский центр исследований в области энергетики²³⁷ для изучения перспектив развития энергетической отрасли, рынка энерготоваров и др. В эту организацию входят и экспортеры энергоносителей, и потребители. Однако решения АТЭС рекомендательного характера не подлежат обязательному исполнению, что ослабляет их эффект.

Примером успешного налаживания многосторонних отношений между странами СВА является Ассоциация региональных администраций стран Северо-Восточной Азии, объединившая 71 регион из шести государств: Японии, Монголии, Республики Корея, КНДР, Китая, а также России²³⁸. Ассоциация, созданная местными региональными властями, осуществляет взаимодействие в различных сферах деятельности и способствует политическому сближению на межгосударственном уровне. Интерес к этой организации растет, число ее членов все время расширяется.

Особой формой взаимодействия стран Северо-Восточной Азии являются шестисторонние переговоры, начатые еще в 2003 году, между Республикой Корея, КНДР, Японией, Китаем, Россией и США по ядерной программе КНДР, составляющей большую проблему для безопасности региона. Однако переговоры ведутся трудно, с частыми приостановками. Но так как в рамках этого диалога обсуждаются и другие проблемы, в частности энергетические, потенциально эта модель взаимодействия может стать одним из форматов регионального сотрудничества²³⁹.

²³⁶ См.: Official Site. Energy Working Group, EWG. URL: <http://www.apec.org/Groups/SOM-Steering-Committee-on-Economic-and-Technical-Cooperation/Working-Groups/Energy.aspx> (дата обращения: 07.04.2015).

²³⁷ См.: Official Site. Asia Pacific Energy Research Centre, APERC. URL: <http://aperc.ieej.or.jp> (дата обращения: 12.04.2015).

²³⁸ Ассоциация была основана в сентябре 1996 года. По состоянию на конец 2014 года в ассоциацию входят 16 российских регионов. См.: Официальный сайт Ассоциации Региональных Администраций стран Северо-Восточной Азии, АРАССВА. URL: <http://www.neargov.org/ru/> (дата обращения: 17.02.2015).

²³⁹ См.: Хонг Ван Сок. Почему Россия необходима Северо-Восточной Азии? [Электронный ресурс]// Россия в глобальной политике. — 2013. — №5. URL: <http://globalaffairs.ru/number/Pochemu-Rossiia-neobkhodima-Severo-Vostochnoi-Azii-16180> (дата обращения: 19.03.2015).

Наиболее тесные торговые связи страны СВА осуществляют с ближайшими соседями — странами Юго-Восточной Азии, объединенными в интеграционный союз АСЕАН²⁴⁰. Диалог ведется на ежегодных с 1997 года саммитах АСЕАН+3 в составе Японии, Китая, Кореи и 10 государств АСЕАН. Также созданы зоны свободной торговли в формате АСЕАН +1: с Республикой Корея с 2007 года, с Японией с 2008 года, с Китаем с 2010 года²⁴¹. Кроме того, АСЕАН ежегодно проводит Восточноазиатский саммит (ВАС)²⁴² с расширенным составом участников в который входит и Россия. На саммите обсуждаются энергетические, торговые и климатические проблемы. Позиция стран АСЕАН в сфере энергетики консолидирована, решения принимаются специальными органами. Так, в рамках организации действует Совет по нефти²⁴³, координирующий деятельность стран в этой области.

С 2008 года Япония, Корея и Китай обсуждают проект Северовосточноазиатской зоны свободной торговли. Переговоры продолжаются много лет. Однако преодолеть политические противоречия и согласовать экономические условия пока не удается. В то же время двустороннее китайско-корейское сотрудничество развивается достаточно успешно²⁴⁴.

Китай проявляет наибольшую активность по развитию многостороннего взаимодействия в регионе. Так в 2001 году по инициативе Китая был учреждён Азиатский форум Боао²⁴⁵. Это неправительственная региональная организация, призванная содействовать устойчивому развитию азиатского континента,

²⁴⁰ Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) — политическая и экономическая межправительственная организация образованная в 1967 г. В ассоциацию входят Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины. Внутри объединения действует зона свободной торговли. См.: Official Site. Association of Southeast Asian Nations. URL: <http://www.asean.org> (дата обращения: 25.03.2015).

²⁴¹ См.: *Заварухин А.В.* Внешняя торговля стран Юго-Восточной Азии как отражение интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Электронный ресурс]// Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. — 2012. — №18. — С. 47-66.; *Костюнина Г. М.* Регионализация Восточной Азии: истоки и основные модели// Вестник МГИМО. — 2011. — №1. — с. 38.

²⁴² Восточноазиатский саммит, ВАС (East Asia Summit, EAS) проводится с 2005 года странами АСЕАН+6 (Китай, Индия, Австралия, Япония, Новая Зеландия, Республика Корея), с 2011 года АСЕАН+8 (присоединились Россия и США).

²⁴³ См.: Official Site. ASEAN Council on Petroleum, ASCOPE. URL: <http://ascope.org> (дата обращения: 03.04.2015).

²⁴⁴ См.: *Костюнина Г. М.* К вопросу о формировании Северовосточноазиатской зоны свободной торговли [Электронный ресурс]// Портал МГИМО. — 27.03.13. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document236611.phtml> (дата обращения: 24.03.2015).

²⁴⁵ См.: Official Site. Boao Forum for Asia. URL: <http://english.boaoforum.org> (дата обращения: 03.06.2015).

углублять экономический обмен, координировать сотрудничество. На ежегодных конференциях проводятся дискуссии по проблемам торговли, социально-экономического развития стран Азии, обсуждаются вопросы глобальной энергетики, безработицы и др.

Определенные усилия по налаживанию энергетического сотрудничества и формированию объединенного азиатского энергетического рынка прикладывает Азиатская парламентская ассамблея²⁴⁶, в рамках созданного в 2008 году подкомитета по вопросам энергетики. Однако Япония не входит в эту организацию и является основным сдерживающим фактором интеграционных процессов в СВА. Опираясь на союз с США, и стремясь сохранить лидерство в регионе, страна не торопится вступать в альянсы. Китай, наоборот, стремится к сотрудничеству и в первую очередь со своими соседями, но не находит поддержки со стороны Токио. В результате между Японией и КНР нарастает соперничество за источники энергоресурсов.

Наиболее острое противостояние наблюдается за поставки сырья из стран Ближнего Востока — Саудовской Аравии, ОАЭ, Ирана, Кувейта и др. Китай позже своих соседей пришел на этот рынок и активно отвоевывает свою долю ближневосточных углеводородов, что приводит к жесткому противостоянию с Японией. КНР прилагает максимальные усилия, чтобы укрепить свои позиции в интересующих его районах, осуществляя широкую инвестиционную деятельность, приобретая права на месторождения, участвуя в добывающей и перерабатывающей промышленности и др. При этом Китай не останавливали даже международные санкции на поставки иранской нефти, которую он закупал, идя на обострение отношений с ЕС и США.

Однако ближневосточные углеводороды далеко и сложно транспортировать через Индийский океан. Перебои в поставках могут возникнуть даже из-за непогоды, но основную опасность представляют переходы через морские

²⁴⁶ Азиатская парламентская ассамблея (АПА) была создана в 2006 году, в нее входят парламенты 41 государства, в том числе России, Китая, Республики Корея. Official Site. Asian Parliamentary Assembly, APA. См.: URL: <http://asianparliament.org> (дата обращения: 05.04.2015).

проливы. Единственный выход из Персидского залива — Ормузский пролив²⁴⁷, пропускающий основной поток ближневосточной нефти, подвержен риску перекрытия в случае политических конфликтов и террористических актов в государствах на берегах пролива. Блокада этого стратегического пути может вызвать мировой нефтяной кризис. Пролив Баб-эль-Мандеб²⁴⁸ грозят перекрыть радикалы в Йемене. Малаккский пролив²⁴⁹, через который идут все суда в США, наиболее опасный в мире район из-за нефтяного пиратства. Вооруженное патрулирование акватории пролива существенных результатов пока не приносит.

Критическая зависимость от ближневосточных углеводородов, растущая нестабильность в странах Персидского залива и проблемы с доставкой заставляют Японию, Китай и Корею активно заниматься диверсификацией источников поставок. Наибольший интерес вызывают государства Центральной Азии (ЦА), которые в последние годы входят в число ключевых импортеров энергоресурсов. Для Китая получение углеводородов из этих стран более безопасно, чем от поставщиков из Персидского залива — политическая обстановка в регионе стабильнее, транспортировка короче и может осуществляться по наземным трубопроводам, присутствие вооруженных сил США, способных оказать давление на торговые взаимоотношения, в ЦА ограниченное. Для Японии и Кореи вопрос транспортировки и здесь остается довольно острым, в связи с географической удаленностью этих стран, отсутствием развитых коммуникаций и сложными отношениями с Китаем, который в случае торговли с ЦА становится транзитером.

Пекин планомерно выстраивает отношения со странами ЦА и входит в различные организации, способствующие эффективному взаимодействию. С 1997 года в регионе действует Центральноазиатское региональное экономическое

²⁴⁷ Ормузский пролив, длиной 195 км, соединяет Персидский и Оманский заливы Аравийского моря и разделяет Аравийский полуостров (Оман, ОАЭ) и материковую часть Азии (Иран).

²⁴⁸ Баб-эль-Мандебский пролив, длиной 109 км, соединяет Красное море с Аденским заливом Аравийского моря, расположен между юго-западной оконечностью Аравийского полуострова (Йемен) и северо-восточным берегом Африки (Джибути, Сомали и Коморские острова).

²⁴⁹ Малаккский пролив, длиной 805 км, соединяет Индийский и Тихий океаны, расположен между островом Суматра (Индонезия) и Малайским полуостровом материковой части Южной Азии (Тайланд, Малайзия и Сингапур).

сотрудничество²⁵⁰, основной сферой деятельности которого является упрощение процедур торговли, развитие транспортных коммуникаций, сотрудничество в энергетической области.

Еще одним региональным институтом является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)²⁵¹, созданная с целью укрепления безопасности в регионе, борьбы с терроризмом и содействия экономическому партнерству. В 2006 году Россия выступила с инициативой создать Энергетический клуб ШОС для активизации энергетического сотрудничества. В 2011 году была принята «Сианьская инициатива», призванная ускорить работы по созданию клуба. На Петербургском экономическом форуме 2015 года было заявлено, что в ближайшее время формирование клуба завершится. Это должен быть неправительственный совещательный орган, в который войдут представители госструктур, крупного бизнеса и эксперты научно-аналитических центров. Энергетический клуб, по мнению его создателей, должен стать площадкой для согласования энергетических стратегий, обмена информацией в целях повышения энергетической безопасности всех стран участниц.

С решением проблемы доставки среднеазиатских углеводородов и развития инфраструктуры в этом регионе связана китайская идея возродить Великий Шелковый путь, который когда-то соединял Азию и Европу. Председатель КНР Си Цзиньпин в 2013 году на саммите ШОС в Астане представил проект нового «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) и сформулировал программу действий по его воплощению. Главная задача этого проекта — развитие нескольких транспортных коридоров, которые должны связать азиатские страны с Европой и Ближним Востоком и улучшить пространственное взаимодействие мировой экономики. У проекта есть и геополитический аспект — он конкурирует с американскими Транстихоокеанским и Трансатлантическим партнерствами,

²⁵⁰ В Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество (ЦАРЭС), входит десять стран: Афганистан, Азербайджан, КНР, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. См.: Official Site. Central Asia Regional Economic Cooperation. URL: <http://www.carecprogram.org> (дата обращения: 07.06.2015).

²⁵¹ Основана в 2001 году. Ее членами являются Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан. См.: Официальный сайт Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). URL: <http://www.secsco.org> (дата обращения: 03.05.2015).

направленными на поддержание экономического доминирования США. В рамках реализации ЭПШП не только планируется строительство новых логистических объектов, но используется уже имеющаяся транспортная инфраструктура. Это и железнодорожная магистраль Ляньюньган-Роттердам, проходящая через Россию, Транссиб, Байкало-Амурская железная дорога и др. ЭПШП предполагает развитие и трубопроводных магистралей для энергетики.

Для России участие в проекте интересно возможностью расширения торговли и ролью транзитной страны. Так, в 2014 году началось совместное строительство железнодорожного мостового перехода через Амур из города Тунцзян (Китай) в населённый пункт Нижнеленинское (Еврейская автономная область РФ). Строительство планируется завершить к концу 2016 года. По этому транспортному коридору пойдут в Китай уголь, железорудный концентрат, сжиженный газ, контейнерные грузы и др. Есть вариант вовлечения Крыма в реализацию проекта ЭПШП — строительство глубоководного морского порта, терминала для сжиженного природного газа и ряда других инфраструктурных объектов. Уже сейчас в строительстве моста через Керченский пролив основным инвестором является Китай.

Для Китая проект нового Шелкового пути является стратегическим. Его реализация позволит КНР стать в центре пересечения торговых потоков из Южной и Восточной Азии в Европу и на Ближний Восток, что укрепит ее экономическое и политическое влияние в мире. Готовность России и Китая совместно реализовывать этот проект подтверждается подписанием совместного заявления о сотрудничестве по сопряжению деятельности ЕАЭС и ЭПШП²⁵².

Япония также предпринимает шаги по расширению своего присутствия в ЦА. По инициативе Токио в 2004 году был создан коллективный Диалог «Центральная Азия плюс Япония»²⁵³ с целью политического и экономического сотрудничества, решения проблем региональной безопасности, противодействия

²⁵² См.: Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути (8 мая 2015) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения: 07.06.2015).

²⁵³ В Диалоге участвуют Япония, Туркменистан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и Киргизстан.

наркотрафику. При этом энергетическое направление сотрудничества пока развивается недостаточно активно. Токио с 1991 года изучало различные варианты транспортировки углеводородов из этого региона — железнодорожные, автомобильные, трубопроводные, морские, через Черное море. Однако на сегодняшний день все они малореализуемы или экономически невыгодны. Успешнее осуществляется сотрудничество в области ядерной энергетики с Казахстаном, инвестиционное участие японских компаний в добывающих и перерабатывающих проектах региона, а также взаимодействие в сфере энергосбережения и альтернативной энергетики. И хотя Япония заявляет, что не имеет цели конкурировать с ШОС в регионе, а лишь содействует безопасности и стабильности развития ЦА, Россия и Китай воспринимают деятельность альтернативных межстрановых структур в зоне своих жизненно важных интересов, как угрозу национальным интересам, что не способствует сближению с Японией и усиливает конкуренцию.

Еще одной зоной противостояния Пекина и Токио являются страны Африки. Китай занял здесь прочные позиции и не дает возможности Японии закрепиться на этом континенте. Причем Китай проявляет активность в отношении практически всех стран, экспортирующих углеводороды, проводя достаточно агрессивную инвестиционную политику и лоббируя свои интересы во властных структурах. Наибольшие объемы африканской нефти КНР получает из Анголы, и сотрудничество двух стран все время расширяется. Китай предоставляет стране кредиты, инвестиции, участвует в совместных строительных проектах и является главным импортером нефти, одного из основных экспортных товаров страны. Большое внимание Китай уделяет Судану главным образом из-за его нефтяных запасов и удобной ее транспортировки через Индийский океан. В борьбе за ресурсы Судана Китай постепенно вытеснил конкурентов с этого рынка. После распада этой страны в 2011 году на две части КНР быстро наладил отношения с новой властью, не вмешиваясь в политику, а

руководствуясь только прагматичными экономическими интересами²⁵⁴.

Соперничество между странами Японией и Китаем идет и за рынки сжиженного природного газа. Китай постепенно наращивает объемы его потребления, обгоняя Японию по этому показателю и оттесняя ее от традиционных экспортеров — Индонезии, Австралии, Малайзии, увеличивая поставки из этих стран.

Таким образом, участие в большом разнообразии экономических союзов не отменяет необходимости создания оптимальной модели внутрорегионального взаимодействия, адекватно отвечающего на современные вызовы, стоящие перед странами СВА, и в первую очередь обеспечивающего экономическую и политическую стабильность региона, как основу процветания входящих в него стран. Энергетическое направление сотрудничества между странами СВА, которое могло бы обеспечить более высокий уровень энергобезопасности и способствовать региональной интеграции, развито слабо. Энергоресурсы стали одной из причин соперничества. Формированию единого энергетического пространства препятствует множество причин политического и экономического характера.

3.2. Основные политические вызовы на пути формирования единого энергетического пространства Японии, Китая и Республики Корея

Политический и экономический процесс в регионе СВА во многом определяется взаимодействием в треугольнике Китай-Япония-Корея, как самых развитых стран данной части мира. Однако геополитические отношения внутри ведущей тройки весьма напряженные. Эти страны относятся друг к другу с большим недоверием. Конфликты между ними возникают по любому поводу быстро и часто, что становится препятствием для сотрудничества.

²⁵⁴ См.: Касаев Э.О. Энергетическая политика и дипломатия Китая в отношении Судана [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. — 17.02.2009. URL: <http://www.iimes.ru/?p=8152#more-8152> (дата обращения: 02.10.2014); Храмчихин А. Два Судана — одна нефть. [Электронный ресурс] // Военно-промышленный курьер. 2012. — № 36 (453). URL: <http://vpk-news.ru/articles/9256> (дата обращения: 02.10.2014).

Источник современных противоречий между Японией и Китаем во многом лежит в историческом прошлом, связанном с неоднократными вторжениями Японии на территорию Китая. Наиболее болезненной для страны стала Нанкинская резня²⁵⁵, которая рассматривается в КНР как геноцид китайского народа. Однако сегодняшнее напряжение между Пекином и Токио создается не самой, хотя и кровавой историей, а современным отношением Японии к прошлому. Японские политики все чаще отрицают факты военных преступлений, из современных учебников истории изъяты упоминания зверств японской армии, официальные лидеры страны посещают захоронения военных преступников²⁵⁶. Такая тенденция пересмотра событий прошедшей войны и ухода от ответственности очень беспокоит Пекин, вызывает массовые антияпонские настроения, порой выливающиеся в погромы японской собственности на территории Китая, что сильно ослабляет японо-китайские связи.

Разные оценки прошлого лежат и в основе противоречий между Сеулом и Токио и периодически приводят к разногласиям с Пекином. С XVI века Корея не раз подвергалась нашествиям японских и маньчжурских войск. А с 1910 по 1945 год находилась под управлением Японии, в соответствии с договором об аннексии. В стране был установлен колониальный режим, удерживаемый военным террором, отличающийся особо жестокими формами. Сегодня руководство Кореи отмечает, что в Японии происходит сдвиг вправо - страна не только замалчивает свои военные преступления, она их начинает восхвалять. В ответ в Корее активизируются протестные движения, доходящие порой до требования разрыва дипотношений с Токио. На фоне антияпонских настроений происходит сближение Китая и Республики Кореи, которые опасаются, что нежелание помнить уроки прошлого чревато повторением трагических событий.

²⁵⁵ В бывшей столице Китая Нанкине в декабре 1937 года во время второй японо-китайской войны 1937-1945 гг. японской армией были зверски убиты тысячи мирных жителей, включая детей и стариков (по разным данным от 300 до 500 тысяч человек).

²⁵⁶ Казненные военнопленные, признанные преступниками Второй мировой войны, были захоронены в храме Ясукуни в Токио, являющемся национальной святыней японцев. С 2001 года храм ежегодно посещал премьер-министр Д. Коидзуми. В 2013 году храм посетил премьер-министр Синдзо Абэ. 22 апреля 2014 года храм посетили 146 депутатов парламента Японии. Такие действия официальных лиц Японии вызывают официальный протест со стороны Китая и РК, рассматривающих храм, как символ японского милитаризма, а его посещение, как оскорбление памяти жертв японской агрессии.

Глубокие исторические корни имеют и территориальные претензии этих стран друг к другу²⁵⁷. Япония десятки лет спорит с КНР по поводу пяти островов архипелага Сенкаку²⁵⁸ в Восточно-Китайском море. Хотя сами острова не имеют хозяйственной ценности, их принадлежность государству расширяет акваторию территориальных вод, создавая выгодную экономическую зону. Кроме того, обнаружение запасов нефти и газа в островном шельфе еще больше обострило противостояние. Уступать друг другу ни Пекин, ни Токио не собираются, что заводит территориальный спор в тупик. У Республики Корея Япония оспаривает острова Лианкур²⁵⁹, расположенные в Японском море, в окрестностях которых предположительно находятся месторождения природного газа. Ситуация периодически обостряется, доходя до дипломатической войны и грозя перейти в открытый конфликт. Кроме того, Япония претендует на расширение границ своего континентального шельфа за счет атолла Окинотори²⁶⁰ и на 200-мильную исключительную экономическую зону вокруг него. Против этого возражает Китай, опасющийся ущемления своих прав в использовании морских ресурсов в прилегающих к атоллу водах.

Подобная ситуация сложилась и вокруг «острова» Иодо²⁶¹, который входит в эксклюзивную экономическую зону и Кореи, и КНР. В 2003 году Корея установила на скале исследовательскую морскую и метеорологическую станцию, что обострило отношения с Китаем. Пекин опасается, что Сеул предъявит приоритетные права на морское пространство вокруг острова, что ограничит присутствие Китая в этой акватории. Кроме того, между КНР с Кореей периодически поднимается вопрос о сухопутной линии границы. Корейская сторона доказывает, что в юго-восточной части Манчжурии, принадлежащей сейчас Китаю, располагалось древнее корейское государство Когурё и призывает вернуть эти земли.

²⁵⁷ См.: Лузянин С. Г. Китай-Япония: логика отношений// Говорят эксперты МГИМО. – 28.06.13. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document240246.phtml> (дата обращения: 11.06.2015).

²⁵⁸ Китайское название — Дяоюйдао.

²⁵⁹ По-английски острова называются скалы Лианкур, корейское название Токто, японское – Такэсима.

²⁶⁰ Окинотори - атолл в Филиппинском море, под воздействием морских течений стремительно разрушающийся.

²⁶¹ Остров Иодо (китайское название – скала Суян) - подводная скала в Восточно-Китайском море, около четырех-пяти метров не достигает до поверхности воды. Над островом пересекаются зоны ПВО Японии, Китая и Кореи.

Помимо противоречий внутри тройки, у каждой страны есть территориальные претензии и к другим своим соседям, что также способствует нарастанию напряженности в регионе. Наиболее острый спор разворачивается вокруг архипелага Спратли²⁶² в Южно-Китайском море. Привлекательность владения этой территорией заключается в его стратегическом положении, позволяющем контролировать ключевые морские транспортные коридоры из Индийского в Тихий океан, что обеспечивает возможность влияния на экономические процессы региона в своих интересах. Обостряют борьбу обнаруженные крупные запасы углеводородов на шельфе. Из-за выгодного стратегического положения не урегулирован и вопрос Парасельских островов²⁶³, которые с 1974 года контролируются Китаем, но его право оспаривают Вьетнам и Тайвань. Развитие этого спора имеет длительную историю с вооруженными захватами и бесконечными претензиями друг к другу.

Сегодня конфликт в Южно-Китайском море из вялотекущего состояния переходит в достаточно жесткое противостояние. Для Китая владение островами дает возможность стать морской державой. При протяженной морской границе у Китая выход в Тихий океан ограничен островной грядой. В случае перехода этих островов под контроль других государств, КНР окажется запертой в прибрежных морях. Для усиления своих позиций Пекин укрепляет военно-морские силы. Так, в 2012 году на вооружение поступил первый авианосец Ляонин и планируется построить еще три. С учетом нежелания ни одной стороны идти на уступки, и нарастающей военно-морской мощи КНР ситуация заходит в тупик и вероятность наступления горячей фазы противостояния возрастает. Кроме того, активное участие США и Японии в этих конфликтах, использующих любой повод для ослабления Пекина, углубляет противоречия. Так, в октябре 2015 года корабли США начали патрулировать акваторию архипелага Спратли, что было расценено

²⁶² Архипелаг состоит более чем из 100 мелких островков общей площадью около 5 км². Постоянного населения нет, используется как зона рыболовного промысла. На острова претендуют Китай, Вьетнам, Филиппины, Малайзия, Тайвань и Бруней.

²⁶³ Китайское название – архипелаг Сиша в Южно-Китайском море, состоящий из 40 небольших островов и рифов, общей площадью около 3 км². В 2012 году, с целью укрепить права на архипелаг, на острове Юнсин (площадь острова 2,13 км²) Китай заложил город Сانشа, управляющий островами Сиша, Наньша и Чжунша.

Китаем, как провокация и нарушение суверенитета КНР с высказанным предупреждением о возможном военном столкновении²⁶⁴.

Не утихает территориальный спор между Китаем и Индией из-за двух районов. Один из них Южный Тибет²⁶⁵, в котором создан индийский штат Аруначал-Прадеш, и на который претендует Пекин. Второй — высокогорное плато Аксайчин²⁶⁶, управляемое Китаем, и которое требует вернуть Нью-Дели, считая его частью Кашмира. Решить территориальные споры пока не удастся, ситуация находится в замороженном состоянии, периодически обостряясь.

Но особенно болезненным для Китая является вопрос о независимости острова Тайвань, на котором находится частично признанное мировым сообщество государство Китайская Республика²⁶⁷. Китайское правительство рассматривает Тайвань как неотъемлемую часть своей страны и рассчитывает на мирное объединение²⁶⁸. Однако Япония, США и ряд других стран региона, опасаясь стремительного экономического возвышения КНР, заинтересованы в существовании двух Китаев. Сегодня тайваньский вопрос является наиболее острой проблемой региона. Для Пекина потеря Тайваня равносильна потере суверенитета и угрозе национальной безопасности. В случае официального объявления Тайбэем независимости, есть большая вероятность применения силы со стороны Китая.

К территориальным проблемам Китая относится и неурегулированная внутривнутриполитическая ситуация, связанная с сепаратистским движением в

²⁶⁴ См.: Китай предупредил США о возможном начале войны//Известия. — 30.10.2015. URL: <http://izvestia.ru/news/594411> (дата обращения: 30.10.2015).

²⁶⁵ Южный Тибет в 1913 году при проведении границы между Тибетом и британской Индией, согласно Симлской конвенции, перешел к Индии. После присоединения Тибета к Китаю в 1950 году, Пекин предъявляет требования на эту территорию.

²⁶⁶ Аксайчин — высокогорная соляная пустыня, расположенная на границе Китая, Пакистана и Индии. Была передана Китаю Пакистаном в 1963 году.

²⁶⁷ После революционной смены власти в Китае в 1949 году, прежнее правительство Гоминьдана закрепилось на острове Тайвань в Тихом океане, провозгласив себя независимой Китайской Республикой. На материковой части страны была создана коммунистическая КНР. Обе стороны считают друг друга властью незаконной и претендуют на всю территорию страны.

²⁶⁸ См.: Принцип одного Китая и тайваньский вопрос [Электронный ресурс]// Материал пресс-канцелярии Госсовета КНР. — 2000 г. URL: <http://www.abirus.ru/content/564/623/627/719/11280.html> (дата обращения: 27.06.2015).

Синьцзян-Уйгурском автономном районе²⁶⁹, представленным несколькими организованными сообществами с разными целями и методами борьбы. Это Всемирный Уйгурский Конгресс (ВУК)²⁷⁰, ставящий своей целью достижение подлинной автономии уйгуров в рамках КНР мирными способами; экстремистская группировка — Исламское движение Восточного Туркестана²⁷¹, нацеленное на создание шариатского государства и др. На мировой политической арене активной поддержки уйгурам никто не оказывает, но эту ситуацию используют, как инструмент давления на Китай и политического расшатывания его изнутри. Так, в 2012 году IV-я Генеральной ассамблеи ВУК прошла в Токио, что было воспринято Китаем как политический вызов. Отношения в очередной раз обострились. Решение уйгурской проблемы в ближайшее время не представляется возможным. Главной причиной нестабильности Синьцзяна является его важное геополитическое положение в середине Евразии, привлекающее интересы многих стран. Для Пекина, помимо значительной территории, это главный торгово-экономический узел, связывающий страну со Средней Азией, Европой, Ближним Востоком. Также район богат полезными ископаемыми, имеются большие запасы нефти и газа. КНР не может отказаться от этого жизненно необходимого для развития страны района, а националистическое движение, при, хоть и незначительной, но поддержке со стороны ряда стран, будет продолжаться.

Таким образом, сегодня Северо-Восточная Азия представляет собой потенциально нестабильный регион, с латентными территориальными конфликтами, не позволяющими создавать не только политические союзы, но зачастую, мешая даже выгодному экономическому сотрудничеству.

Еще одним вызовом безопасности для стран СВА является проблема Корейского полуострова, связанная с северокорейской ядерной программой и

²⁶⁹ Историческое название Восточный Туркестан — регион, расположенный в Центральной Азии. Был присоединен к Китаю в результате завоевания Цинской династией в 1759 году. С этого времени коренное население - уйгуры, составляющие большинство и сейчас, ведут борьбу за независимость.

²⁷⁰ Международная светская организация изгнанных уйгур, созданная в 1992 году.

²⁷¹ Вооруженное экстремистское формирование, созданное в 1993 году. Форма деятельности — совершение террористических актов, захват заложников и пр. В 2002 году организация объявлена ООН запрещенной.

острыми идеологически и политически непримиримыми отношениями Северной и Южной Кореи. Уровень напряженности не раз достигал черты, за которой было возможно военное столкновение. При этом эффективных механизмов воздействия на КНДР нет. Наиболее тесные политические отношения Пхеньян поддерживает с Китаем, подписав договор о дружбе и сотрудничестве до 2021 года. Однако возможности Пекина повлиять на денуклеаризацию Северной Кореи весьма ограничены. С другими соседями — Японией, США и Республикой Корея у КНДР до сих пор нет даже дипломатических отношений.

Но наибольшим препятствием на пути укрепления сотрудничества в СВА является нарастающее соперничество между Японией и Китаем за роль лидера в регионе²⁷², дающую политический вес в мире. Китай, превращаясь в новый экономический центр всей Восточной Азии, стремится играть ключевую роль в ее делах, поставив под угрозу существующую модель управления регионом во главе с Токио и Вашингтоном. В этой связи внешняя политика Токио направлена на создание препятствий росту политического влияния Китая, что усиливает разногласия между двумя странами и осложняет процесс интеграции.

Активность КНР беспокоит не только Японию, ряд аналитиков разных стран высказывают опасения: не приведет ли смена баланса сил в СВА к столкновению Китая с Японией и нарушению существующей системы безопасности?²⁷³ Дискуссия о «китайской угрозе» миру особенно поддерживается Токио и Вашингтоном, как один из способов сдерживания КНР. Со своей стороны Китай, в противовес данной концепции, декларирует стремление к сотрудничеству и пытается создать пояс добрососедства на своих границах. Пекину, еще не достигшему необходимого уровня превосходства, выгодно сохранять стабильность в регионе, чтобы не ставить под угрозу экономическую и

²⁷² См.: Колдунова Е. В. Дефицит лидерства в Восточной Азии: шансы для малых и средних стран// *Международные процессы*. - 2011. - Т. 9. - №2(26); Кунадзе Г.Ф. Внешнеполитические аспекты китайско-японских отношений: больше разногласий, чем согласия.// *Китай – Япония: конкуренция за лидерство*. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – С. 54-57.

²⁷³ См.: Лузянин С.Г. Северо-Восточная Азия: внутренние и внешние измерения развития и безопасности [Электронный ресурс]// *Перспективы*. – 07.12.2012. URL: http://www.perspektivy.info/book/severo-vostochnaja_azija_vnutrennije_i_vneshnije_izmerenija_razvitija_i_bezопасnosti_2012-03-07.htm (дата обращения: 02.07.2015).

социальную трансформацию страны для достижения своей глобальной цели — превращения страны в экономическую супердержаву, имеющую возможность влиять на мировые политические процессы.

Глубокое взаимное недоверие, характерное для отношений Японии и Китая, особенно подпитывается военной сферой. Китайских политиков беспокоит процесс воссоздания регулярной армии в Японии вместо Сил самообороны, ее зависимость от США и наличие американских военных баз на территории страны. Япония со своей стороны обеспокоена растущей китайской военной мощью и рассматривает Китай в качестве своей главной военной угрозы. В свою очередь Китай в опубликованной в 2015 году «Белой книге» с новой военной доктриной угрозами своей стране называет политику Японии и США, а приоритетным направлением развития вооруженных сил — усиление морского флота. При этом КНР допускает возможность превентивного удара в случае угрозы своей территории.

Кроме того, преодолеть взаимное неприятие Японии и КНР мешают и усиливающиеся националистические настроения в первую очередь среди молодежи обеих стран. С другой стороны, бизнес и Японии, и Китая заинтересован в развитии двусторонних экономических и торговых связей и не допустит полной конфронтации, несмотря на то, что политики не могут пока преодолеть существующих разногласий.

Таким образом, сегодня Япония и Китай выступают как стратегические соперники, а не партнеры. Хотя экономическая целесообразность способствует поиску компромисса, исторические и политические противоречия пока непреодолимы. При этом внешняя политика Токио на ее китайском направлении не является независимой и во многом зависит от Вашингтона и формируется им.

В то же время мнение о неизбежности скорого экономического и политического доминирования Китая в АТР не так однозначно²⁷⁴. В стране усиливаются кризисные явления, темпы роста экономики снижаются, девальвация

²⁷⁴ См.: Григорьев О.В. Главная проблема – переживет ли Китай 2015 год [Электронный ресурс]// Южный Китай: особый взгляд. – 19.01.2015. URL: <http://south-insight.com/node/1132> (дата обращения: 11.07.2015).

юаня продолжается, нарастают трения между административно-политическими группировками. Критическая зависимость бюджета страны от экспорта и дешевой рабочей силы при падающем мировом спросе, как отмечают эксперты, может вызвать спад китайской экономики.

Однако не только внутренние противоречия влияют на взаимоотношения Японии, Китая и Кореи. Усложняет ситуацию и политика внерегиональных партнеров, имеющих свои интересы в этой части мира. Ключевую роль в развитии внешнеполитического и экономического сотрудничества в АТР играют США, обозначившие в 2011 году своей приоритетной стратегией во внешней политике «тихоокеанский разворот»²⁷⁵. Причин повышенного внимания Вашингтона к этому региону несколько. Смещение мировой политической и экономической активности в Азию усиливает претензии Америки на расширение степени своего влияния в этом регионе, рассматривающей весь мир как сферу своих жизненных интересов. Кроме того, поскольку внешняя политика США нацелена на обеспечение своей гегемонии в мире, что подтверждается опубликованным в январе 2012 года документом МО США «Поддержание глобального лидерства: оборонные приоритеты XXI века»²⁷⁶, то любой, даже потенциальный, конкурент подлежит, как минимум, сдерживанию. И в такого конкурента превращается Китай, чье стремительно наступающее доминирование снижает степень мирового господства США.

Пытаясь ограничить распространение китайской экономической экспансии и установить контроль над этой страной, Америка осуществляет «политику окружения» — формирует коалиции на основе антикитайских настроений, по границам КНР. Это и укрепление существующих партнерств, и создание новых. Возрождается военный союз АНЗЮС²⁷⁷ между США, Новой Зеландией и

²⁷⁵ Pacific Pivot См.: Clinton H. America's Pacific Century//Foreign Affairs. — November 2011. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> (дата обращения: 25.06.2015).

²⁷⁶ См.: Сохранение глобального лидерства США. Приоритеты для вооружённых сил в XXI веке. Новый обзор оборонной стратегии США // Зарубежное военное обозрение. — 2012. — № 6. — С. 118-128.

²⁷⁷ ANZUS Security Treaty назван по начальным буквам наименований трёх стран-участниц: Australia, New Zealand, United States. См.: Security Treaty between Australia, New Zealand and the United States of America, ANZUS. — San Francisco, 1 September 1951. URL: <http://www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/1952/2.htm> (дата обращения: 03.07.2015).

Австралией. Эти страны рассматриваются Китаем как недружественные ему государства. Укрепляются отношения США с Вьетнамом, которого Америка поддерживает в территориальном споре по островам Спратли.

Новым экономическим и политическим игроком на мировой арене, без участия Китая, должно стать Транстихоокеанское торговое партнерство (ТТП)²⁷⁸. Переговоры об условиях союза проходили в строгой секретности. Но главная цель данного партнерства была озвучена Президентом США Б. Обамой. По его словам, новые правила мировой торговли писать должна Америка, а не какая-либо другая страна, например Китай²⁷⁹. Очевидно, что созданная с такой мотивацией форма сотрудничества, направлена на продвижение интересов США, закрепление выгодных для Америки условий торговли и создания возможности управлять региональной экономикой. Что подтверждает опубликованная тезисная информация о содержании договора²⁸⁰, в котором большинство пунктов говорит о привилегиях корпорациям, условиях их функционирования вне страны-происхождения и возможности обходить законодательство стран, направленное на удовлетворение общественных потребностей²⁸¹. Такие правила отвечают интересам крупных американских компаний, как наиболее конкурентоспособных, облегчая им доступ на рынки партнеров, обеспечивая контроль над ресурсами региона, усиливая союзников Вашингтона и создавая противовес растущей экономической мощи Китая.

Соглашение о Транстихоокеанском партнерстве не соответствует принципам свободной торговли, установленным Всемирной торговой

²⁷⁸ Соглашение о его создании подписали 5 октября 2015 года 12 стран: Новая Зеландия, Сингапур, Чили, Бруней, США, Австралия, Вьетнам, Перу, Малайзия, Канада, Мексика, Япония. После ратификации данного документа законодателями в каждой стране договор вступит в силу.

²⁷⁹ См.: Обама: правила мировой торговли будут диктовать США, а не Китай// Экономика сегодня. – 05.10.2015. URL: <http://rueconomics.ru/106567-obama-pravila-mirovoy-torgovli-budut-diktovat-ssha-a-ne-kitay/> (дата обращения: 15.10.2015); Шохин А. Против кого дружат? (О создании Транстихоокеанского партнерства) [Электронный ресурс]// Огонёк, 12.10.2015. – №40. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/2826750> (дата обращения: 15.10.2015).

²⁸⁰ См.: Summary of the Trans-Pacific Partnership Agreement// The Office of the United States Trade Representative (USTR). URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2015/october/summary-trans-pacific-partnership> (дата обращения: 10.10.2015).

²⁸¹ См.: Симонов К., Хазин М. Транстихоокеанское партнерство: кому выкручивает руки Вашингтон [Электронный ресурс]//Вести, 07.10.2015. URL: http://so-l.ru/news/show/transtihookeanskoe_partnerstvo_komu_vikruchivaet_r (дата обращения 10.10.2015); Степанов И.А. Транстихоокеанское партнерство: барьеры и перспективы развития [Электронный ресурс]//Россия в глобальной политике. – 09.10.2015. URL: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Transtihookeanskoe-partnerstvo-barery-i-perspektivy-razvitiya-17733>(дата обращения 10.10.2015)

организацией (ВТО). Президент России В.В. Путин отметил невозможность эффективного экономического взаимодействия в регионе без учета интересов всех входящих в него стран. Кроме того, построение выгодного для отдельных стран формата сотрудничества не способствует росту консолидации, а фрагментирует торговую региональную систему и усиливает напряженность²⁸². Китай отреагировал на подписание соглашения о ТТП призывом соблюдать международные правила торговли и развивать торговые отношения во благо региона²⁸³.

В свою очередь КНР, с целью защиты своих позиций в регионе, участвует в создании альтернативного блока на этой же территории «Всеобъемлющего регионального экономического партнерства» (ВРЭП)²⁸⁴ в рамках АСЕАН+6 с учетом норм и принципов ВТО, в отличие от ТТП. Завершить разработку договора планировалось к 2015 году, однако согласование единых правил торгового блока идет медленнее, чем задумывалось²⁸⁵. Кроме того, после подписания договора о создании ТТП, в которое вошли Япония, Вьетнам, Сингапур, Австралия, Бруней, Новая Зеландия, могут возникнуть трудности по сопряжению участия этих стран в двух ЗСТ, что делает перспективы ВРЭП достаточно неопределенными. Однако КНР, вероятнее всего, будет продолжать процесс формирования данного партнерства, рассчитывая на него как на противовес усилению влияния США в регионе.

Важным следствием подписания соглашения о ТТП может стать активизация сближения Китая и России, имеющих близкие геополитические позиции по достижению многополярного мироустройства, предусматривающего существование в мире нескольких центров влияния, взаимодействующих на

²⁸² См.: Интервью Владимира Путина ведущим китайским СМИ [Электронный ресурс]// Путин сегодня. – 07.11.2014. URL: <http://www.putin-today.ru/archives/6680> (дата обращения: 01.07.2015).

²⁸³ См.: Китай выступает за то, чтобы ВРЭП и ТТП содействовали развитию АТР// РИА Новости. – 08.10.2015. URL: <http://ria.ru/economy/20151008/1298787302.html> (дата обращения: 15.10.2015).

²⁸⁴ Переговоры с 2011 года ведут 10 стран АСЕАН: Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам и 6 стран тихоокеанского региона: Австралия, Индия, Китай, Новая Зеландия, Южная Корея, Япония.

²⁸⁵ См.: Кадочников П.А., Пономарева О.В. Формирование Всеобъемлющего регионального экономического партнерства: перспективы и последствия// Российский внешнеэкономический вестник, 2014. – №10. – С. 3-10.

основе международного права²⁸⁶. Расширение российско-китайского сотрудничества может нейтрализовать планируемое Вашингтоном ослабление КНР и оказать большое влияние на мировую политику.

Вероятный валютный союз Москвы и Пекина может изменить существующую мировую финансовую систему, основанную на господстве доллара и сильно ограничит возможности ТТП, основанного на этой валюте. Уже существует договоренность между РФ и КНР об использовании при осуществлении взаимных расчетов национальных валют, что приведет к ограничению оборота доллара и ударит по интересам США. Также для установления равновесия в мировой финансовой сфере, Китай инициировал создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ)²⁸⁷ и, по совместному решению, создается Новый банк развития БРИКС (НБР БРИКС)²⁸⁸. Вероятность такого сценария может привести к кризису американской экономики. Исходя из такой возможности, даже такие союзники США, как Великобритания и Канада, предусмотрительно вошли в китайский банк АБИИ, несмотря на то, что США и Япония не участвуют в нем, оставаясь членами только Азиатского банка развития²⁸⁹.

Для сохранения долларовой зоны и расширения сферы торговли США стремятся подписать соглашение с Европой о создании «Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства» (ТТИП)²⁹⁰. Заключение этого соглашения поставит США во главе трех крупных экономических объединений — НАФТА²⁹¹, ТТП и ТТИП, что обеспечит стране на ближайшую перспективу

²⁸⁶ См.: Лебедева Т.П. Геополитика Китая [Электронный ресурс]// Геополитика. – 13.10.2012. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/geopolitika-kitaya/> (дата обращения: 10.08.2015).

²⁸⁷ Asian Infrastructure Investment Bank, АИВ — международная финансовая организация, официально начала работу в январе 2016 года. В состав вошло 57 государств. Основная цель нового банка – финансирование инфраструктурных проектов в АТР. Приоритет отдается энергетике и транспорту.

²⁸⁸ New Development Bank BRICS (NDB BRICS) — международная финансовая организация, которая будет финансировать проекты на территориях стран БРИКС. Начало работы банка планируется в 2016 году. Основная цель банка – защитить национальные валюты от волатильности финансовых рынков.

²⁸⁹ Asian Development Bank, ADB – основан в 1966 году с целью стимулировать рост экономики стран-участниц. В состав организации вошло 67 стран. См.: Official Site. Asian Development Bank, ADB. URL: <http://www.adb.org>

²⁹⁰ Transatlantic Trade and Investment Partnership, ТТИП – планируемый союз между США и Европейским Союзом по созданию зоны свободной торговли. Переговорный процесс согласования правил этого союза идет в закрытом режиме уже несколько лет.

²⁹¹ НАФТА — Североамериканское соглашение о свободной торговле между Канадой, США и Мексикой, подписано в 1992 г.

мировое лидерство и изменит всю систему международной торговли. Однако пока переговорный процесс идет сложно из-за противоречий между США и ЕС по сирийскому и украинскому кризису и давлению со стороны европейской общественности, требующей обнародования правил нового торгового блока.

Еще одним аспектом столкновения интересов США и Китая являются морские линии коммуникаций в Индийском и Тихом океане, контроль над которыми дает возможность ограничивать свободу действий конкурентов²⁹². Пекин, с целью обеспечения безопасности доставки своих грузов из Персидского залива, пытается создать цепь инфраструктурных объектов вдоль всего пути, соединяющего Китай и Ближний Восток — «жемчужное ожерелье» по определению Пентагона, что сильно беспокоит США и Японию в виду возможного военного использования данных сооружений²⁹³. Вашингтон также наращивает свое военное присутствие в АТР, перемещая сюда вооруженные силы из других регионов. Шагом в этом направлении стали новые американские военные базы в австралийском Дарвине и в Сингапуре. Это противостояние неизбежно ведет к эскалации военной напряженности в регионе.

В то же время, несмотря на жесткую конкуренцию между США и КНР, экономическая взаимозависимость этих стран остается достаточно большой. США много лет использовали Китай как производственную территорию с дешевой рабочей силой, разместив на ней большинство своих производств, что привело к потребительской зависимости от импорта китайских товаров. Укрепив экономические связи, Вашингтон рассчитывал на политические изменения в стране по своему образцу, что стало бы инструментом влияния на КНР. Однако Китай претендует на свой собственный путь развития, отличный от капитализма и коммунизма, называя его разумной альтернативой западному либерализму²⁹⁴. При

²⁹² См.: Терехов В.Ф. США и АТР: «разворот-сдвиг» в американской внешней политике//Российский институт стратегических исследований. – 17.02.2014. URL: <http://riss.ru/smi/4859/> (дата обращения: 01.07.2015).

²⁹³ См.: Савин Л. Новая волна американской геополитики: взгляд на Китай [Электронный ресурс]// Евразия. – 24.10.2012. URL: <http://evrazia.org/article/2123&c=1> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁹⁴ См.: Китайский политолог: альтернатива “западной демократии” - в многообразии общественных систем//Око планеты. – 30-11-2014. URL: <http://oko-planet.su/politik/politiklist/262684-kitayskiy-politolog-alternativa-zapadnoy-demokratii-v-mnogoobrazii-obschestvennyh-sistem.html> (дата обращения: 20.10.2015).

этом Пекин не отрицает существующий мировой порядок, не стремится экспортировать свою политическую модель, а поддерживает идею многообразного мира.

В этих условиях в ближайшей перспективе жесткая конфронтация не выгодна экономическим интересам обеих стран. В то же время для США крепкие экономические связи с Пекином сказываются на отношениях с союзниками, ждущими от Америки выполнения обязательств по сдерживанию Китая. Вашингтону приходится балансировать между КНР и своими сторонниками — Японией и Республикой Корея. В обозримом будущем политический расклад сил в АТР будет определяться острым геополитическим соперничеством между Вашингтоном и Пекином, наличием параллельных торговых и финансовых институтов и возможным расколом региона на два противоборствующих лагеря.

Таким образом, ситуация в области взаимодействия между странами региона достаточно сложная. Запутанная история территориальных споров, глубина исторических взаимных претензий стран региона, их современные геополитические амбиции и нежелание идти на компромиссы не вселяют уверенности в скором урегулировании нерешенных политических проблем. Конфликты находятся в замороженном состоянии с перманентным выяснением отношений. При этом тревожным фактором становится явная тенденция милитаризации промышленности и политики ведущих стран СВА, что не исключает возможных вооруженных столкновений в будущем, которые негативно скажутся на всех международных отношениях.

России, взявшей курс на Восток, необходимо учитывать всю противоречивость региональной ситуации, складывающуюся под влиянием разнонаправленных векторов интересов стран АТР, и ориентироваться в формирующихся новых направлениях изменения мирового баланса сил, чтобы выстроить взаимовыгодный формат экономического и политического взаимодействия со своими тихоокеанскими соседями.

3.3. Потенциал и роль сотрудничества России с Японией, Китаем и Республикой Корея в области энергетической безопасности

В XXI веке Россия все больше поворачивается в сторону Восточной Азии. Сотрудничество со странами тихоокеанского региона объявлено Президентом В.В.Путиным приоритетным направлением политического и экономического взаимодействия, что обусловлено рядом объективных причин.

Прежде всего, это необходимость реализовывать экспортный потенциал российской экономики. Межгосударственные торговые связи — основа существования современного мира, построенного на товарной специализации и глубокой взаимозависимости национальных экономик. Уровень благосостояния страны во многом определяется степенью ее участия в мировой экономической системе. Изоляционизм в эпоху глобализации, когда весь мир развивается совместно, неизбежно ведет к технологическому отставанию, потере конкурентоспособности товаров, снижению уровня жизни граждан и чреват внутренней нестабильностью.

Также стимулирует процесс активизации контактов России с Востоком обострение отношений с Евросоюзом и введение взаимных экономических санкций. В условиях формирования нового миропорядка, Запад и США предпринимают попытки сохранить свое доминирование в международной политике и контроль над основными товарными потоками, ограничить присутствие новых растущих экономик, в том числе и российской, на мировых рынках. Действия Запада дестабилизируют мировой политический процесс и мировую экономику, и без того характеризующиеся наличием глубоких противоречий, высоким уровнем силы и конфликтности. Несмотря на то что Россия всегда стремилась к равноправному сотрудничеству со своими соседями и не давала повода сомневаться в своей надежности как партнера, застарелое недоверие Европы к России, базирующееся на религиозных и цивилизационных различиях, все больше проявляется в растущей русофобии, усложняя взаимоотношения и вызывая кризис доверия. Европейские санкции нанесли

определенный урон российской экономике. Чрезмерная ориентация экспорта РФ после распада Советского Союза на европейских потребителей создала угрозы стабильному развитию России. Сегодня диверсификация рынков сбыта является необходимым условием процветания страны. Россия, имея уникальное географическое положение между Европой и Азией, не использует его в полном масштабе. Происходящие изменения в мироустройстве, когда баланс сил смещается в АТР, ставят перед РФ неотложную задачу стать полноправным участником экономического пространства этого региона, пока она еще может успеть повлиять на условия его функционирования.

Еще одной важной причиной укрепления связей России со странами СВА является необходимость обеспечения безопасности восточных российских границ, уязвимость которых связана с рядом внутренних и внешних факторов.

Источники проблемы внутри страны имеют объективные исторические и современные корни. В первую очередь географическая удаленность Сибири и Дальнего Востока от центра страны, а также суровые климатические условия послужили причиной слабого освоения этого региона, низкой плотности населения, неразвитости инфраструктуры, неэффективного административного управления и др. С распадом Советского Союза, в период перестройки, экономические и социальные проблемы только обострились. Кроме того, была сокращена пограничная группировка войск, пришли в упадок заставы, утрачены профессиональные кадры. Полное восстановление военного потенциала восточных границ требует времени и значительного финансирования из федерального бюджета²⁹⁵.

Также угрозой безопасности представляет низкий уровень социально-экономического положения населения в Дальневосточном регионе, способствующий росту незаконной деятельности в приграничных районах —

²⁹⁵ См.: Бочарников И.В. Приграничное сотрудничество как фактор обеспечения безопасности России в пограничном пространстве [Электронный ресурс]// Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. – 28.09.2014. URL: <http://nic-pnb.ru/articles/prigranichnoe-sotrudnichestvo-kak-faktor-obespecheniya-bezopasnosti-rossii-v-pogranichnom-prostranstve/> (дата обращения: 01.08.2015); Хонг Ван Сок. Почему Россия необходима Северо-Восточной Азии? [Электронный ресурс]// Россия в глобальной политике. – 2013. – №5. URL: <http://globalaffairs.ru/number/Pochemu-Rossiya-neobkhodima-Severo-Vostochnoi-Azii-16180> (дата обращения: 01.08.2015).

контрабанде лесных и морских природных ресурсов, браконьерству в территориальных водах России, наркотрафику и др. Кроме того, со стороны приграничных государств в отношении Дальнего Востока осуществляется экономическая экспансия путем ввоза дешевой, но низкокачественной продукции, порой опасной для здоровья, нелегального экспорта рабочей силы, скупки недвижимости и земли, участия в приватизации предприятий через посредников.

Кроме того, происходит активное привлечение иностранных инвестиций и иностранной рабочей силы в реализацию дальневосточных проектов. Миграционный приток низкоквалифицированных трудовых ресурсов, плохо знающих русский язык, на фоне непрекращающегося оттока местного населения в другие районы страны формирует новый состав населения. Меняется этническая структура общества, падает его социально-образовательный уровень и создается риск размывания культурно-религиозного пространства региона²⁹⁶.

При осуществлении крупных экономических проектов, требующих больших человеческих и временных ресурсов, необходимо исходить не только из экономического эффекта, но учитывать и духовные последствия привлечения внешних мигрантов, ведущие к постепенному культурному отдалению восточной части страны от западной и формирующие в будущем угрозу потери российских восточных территорий. Миграция, безусловно, экономический ресурс развития страны, но для ее эффективного использования во благо страны необходима целенаправленная политика государства по управлению и регулированию миграционными процессами. Такими мерами могут стать комплексные программы по уменьшению оттока коренного населения, использование вахтового метода для российских граждан, привлечение соотечественников из-за рубежа, интеграция мигрантов в российское культурное пространство, ассимиляция желающих остаться и др. Без эффективных государственных мер миграция станет угрозой российской модели развития этого региона.

²⁹⁶ См.: *Крепский А.П.* Миграционные процессы на Дальнем Востоке: от регулирования к управлению // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2011. – №3. – С. 43-47; *Шувалова И. К.* Миграционные процессы на Дальнем Востоке: опыт, проблемы и перспективы развития // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – №3. – С. 136-140.

К внешним угрозам дальневосточным рубежам нашей страны относятся неурегулированные территориальные споры — отсутствие мирного договора с Японией и неоформленные документально границы с ней, а также разграничение морских пространств в Беринговом море с США. Кроме того, высокий уровень конфликтности в самой Северо-Восточной Азии создает потенциальную возможность вооруженных столкновений вблизи российских границ²⁹⁷. При этом ситуация осложняется отсутствием надежной региональной системы безопасности, обеспечивающей мирное разрешение конфликтов и согласование интересов. Сегодня вопросами безопасности в СВА в основном занимаются в диалоговом формате разные структуры, при ограниченном числе участников, и двусторонние военно-политические союзы, защищающие интересы отдельных стран и не способные обеспечить равноправную безопасность для всех. Это Форум по безопасности АСЕАН, решения которого носят рекомендательный характер, ШОС, в который входят из стран СВА только Россия и Китай, двустороннее партнерство США с их союзниками — Японией и Республикой Корея²⁹⁸. Россия выступает за создание системы региональной коллективной безопасности, гарантирующей поддержание стабильности в СВА и создающей условия для сотрудничества²⁹⁹. Кроме того, сохранение мира на восточных рубежах позволит Москве с минимальными издержками обеспечивать безопасность границ и вкладывать больше средств в социально-экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока.

Задача преодоления отсталости Дальнего Востока и Сибири и обеспечения их успешного развития — необходимый фактор национальной безопасности страны, сохранения этой территории и выхода в Тихий океан. Мало заселенная, с

²⁹⁷ См.: Канищев В.П. Внешнеполитическая безопасность России в дальневосточном регионе [Электронный ресурс]// ЦИМО АТР. — 22.05.2013. URL: <http://ru.apircenter.org/archives/2458> (дата обращения: 03.08.2015); Сидоров С.А. Проблемы обеспечения безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве ДФО [Электронный ресурс]// Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. — 12.11.2008. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2008/polit89.html> (дата обращения: 03.08.2015).

²⁹⁸ См.: Лузянин С.Г. Северо-Восточная Азия: внутренние и внешние измерения развития и безопасности [Электронный ресурс]// Перспективы. — 07.12.2012. URL: http://www.perspektivy.info/book/severo-vostochnaja_azija_vnutrennije_i_vneshnije_izmerenija_razvitija_i_bezopasnosti_2012-03-07.htm (дата обращения: 03.08.2015).

²⁹⁹ См.: Клименко А.Ф. Россия и Китай в системе безопасности Северо-Восточной Азии// Китай в мировой и региональной политике. История и современность. — 2014. — Том 19. — № 19. — С. 31-50.

большими природными ресурсами территория Дальнего Востока привлекает внимание соседних государств, испытывающих проблемы с перенаселением и отсутствием сырья, усиливая внешние угрозы дальневосточным российским границам³⁰⁰. Для координации усилий по развитию региона в 2012 году Правительством РФ было создано специальное Министерство, занимающееся развитием Дальнего Востока³⁰¹ и уделяющее особое внимание сотрудничеству со странами СВА по периметру границ. Участие в общих экономических процессах усилит взаимозависимость и обеспечит безопасность от угрозы нападения, удерживая стороны от развязывания войн³⁰².

Сегодня уровень вовлеченности РФ в жизнь региона незначителен. Но у России есть потенциал, в условиях нарастающего мирового сырьевого дефицита она обладает ресурсами, необходимыми ее соседям. Также увеличивает шансы России вписаться в пространство СВА ее внешняя политика, основанная на принципах равноправных отношений, невмешательстве во внутренние дела других стран и стремление к построению многополярного мира, разделяемое многими странами Востока.

Однако при установлении более тесных связей с Восточной Азией России следует учитывать опыт отношений с Европой. В современном мире, когда в международной экономике господствует политика, бюджет страны не должен глобально зависеть от экспорта, а экономика от импорта: можно стать объектом манипулирования со стороны партнеров. Экономика России должна стремиться к самодостаточности, необходимо осуществить импортозамещение, отойти от односторонней ориентации на доходы от ресурсов и использовать их продажу в геополитических целях, как фактор мира между соседями, а не основной источник материального благополучия страны. Но и упускать возможность установления тесных контактов благодаря ресурсам нельзя.

³⁰⁰ См.: *Фролова Е.А.* Дальневосточные субъекты Российской Федерации как акторы контактности и барьерности границы // *Власть*. – 2014. – № 8. – С. 51-57.

³⁰¹ См.: Официальный сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока. URL: <http://government.ru/departments/239/events/> (дата обращения: 07.08.2015).

³⁰² См.: *Семченков А.С.* Экономическое сотрудничество в управлении межгосударственными конфликтами // *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки*. – 2007. – №2. – С. 25-33.

Сегодня наиболее перспективным и востребованным направлением взаимодействия РФ с Японией, Китаем и Кореей является энергетика. Однако путь завоевания нового рынка не такой простой. России предстоит кропотливая работа по установлению связей в условиях преодоления застарелого недоверия, противодействия и острой конкуренции. Но вхождение в экономическое пространство АТР является стратегической целью страны, и по этому пути следует планомерно идти. Тем более что сотрудничество с Россией отвечает и национальным интересам ее восточных соседей. По мнению аналитиков, энергетической ресурсной базой США, с точки зрения, как экономического преимущества, так и безопасности поставок, выгодно стать Сибири и Дальнему Востоку, обладающим огромными потенциальными запасами углеводородов³⁰³. Сегодня эта возможность взаимодействия мало используется. Однако политическая нестабильность в ближневосточных государствах, являющихся основными поставщиками углеводородов в Северо-Восточную Азию, заставляет страны региона интенсивно искать альтернативных поставщиков и все больше обращать внимание на российские нефте- и газодобывающие проекты.

Наиболее динамично развиваются отношения с Китаем. Пекин, проводящий активную независимую прагматическую геополитику, более открыт для регионального сотрудничества, чем Япония и Корея. Китаю Россия нужна для экономических связей и для поддержания стабильной ситуации на китайско-российской границе. Россия заинтересована в Китае как крупном потребителе энергоресурсов и способе закрепиться на азиатских рынках. С политических позиций союзнические отношения позволяют объединять усилия при принятии международных решений по острым мировым проблемам, оказывать взаимную поддержку в вопросах мировой политики, укреплять положение своих стран на международной арене. О важности и необходимости развития отношений с Китаем для России сказал В.В. Путин «...рост китайской экономики — отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового

³⁰³ См.: Воскресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: энергетические аспекты международных отношений и безопасности// Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии/ Под рук-м А.В.Торкунова. – М.: МГИМО, 2007. – с. 30.

сотрудничества, шанс поймать «китайский ветер» в «паруса» нашей экономики»³⁰⁴.

В последние годы в энергетическом взаимодействии между Россией и Китаем достигнут значительный прогресс. Так, в конце 2010 г. в эксплуатацию был сдан первый российский нефтепровод в Китай Сковородино-Дацин³⁰⁵. Ценность этого трубопровода для Китая заключается в возможности повысить энергетическую безопасность путем диверсификации поставщиков, сокращения транспортных расходов благодаря территориальной близости источника и надежности сухопутного способа транспортировки без участия транзитных стран. Для России это импульс развития территорий вдоль нефтепровода, создания новых рабочих мест, расширения инфраструктуры, шаг в решении демографических проблем. Также Москва сокращает свою зависимость от европейского рынка, получает китайские кредиты и возможность расширять сотрудничество со странами Восточной Азии.

История проекта нефтепровода «Восточная Сибирь-Тихий океан» (ВСТО) показывает, как менялась российская стратегия по вопросам диверсификации рынков сбыта и насколько важна, помимо добычи, транспортировка. Изначально предполагалось строить ветку Ангарск-Дацин, предназначенную для поставок нефти только одному потребителю — Китаю. Затем в интересах Японии планировалось проложить маршрут из Ангарска в Находку. Следующий вариант предполагал учесть обе страны и построить ответвление от этого трубопровода на Дацин. И лишь окончательный вариант — из Тайшета до порта Козьмино, рассчитан на всех покупателей АТР. Кроме того, маршрут прошел в обход Байкала, оберегая его экологию, через несколько удаленных регионов России, создав для них большие экономические и социальные возможности для развития. ВСТО стал значимым шагом в повышении энергетической безопасности страны,

³⁰⁴ См.: *Путин В.В.* Россия и меняющийся мир// Московские новости. — 27.02.2012. URL: <http://mn.ru/politics/20120227/312306749.html> (дата обращения: 10.08.2015).

³⁰⁵ Отвод от трубопроводной системы «Восточная Сибирь-Тихий океан» (ВСТО). Строительство осуществлялось в соответствии с договором между российскими «Роснефтью» и «Транснефтью» и Китайской Национальной Нефтегазовой Корпорацией (CNPC). Российская часть трубопровода идет по суше до Амура и под водой до первой станции на китайском берегу — Мохэ, далее около одной тысячи километров по суше до Дацина, где находятся китайские нефтеперегонные заводы. Договор Поставки планируются в течение 20 лет.

простимулировав экономику и создав возможность торговать как можно с большим количеством партнеров.

В отличие от успехов в нефтяном сотрудничестве, переговоры по газовым поставкам в Китай идут сложно. Обе стороны, планомерно отстаивая собственные интересы, ищут взаимоприемлемые решения. Наибольшие разногласия связаны с вопросом согласования цены. Особенно трудным является обсуждение поставок по западному направлению, где Китай уже получает газ по газопроводу «Центральная Азия — Китай»³⁰⁶. И все же осенью 2014 года было подписано рамочное соглашение, а в мае 2015 года согласованы базовые условия поставок по газопроводу «Сила Сибири-2», по которому газ должен пойти в Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая из месторождений Западной Сибири³⁰⁷. Маршрут газопровода пока официально не утвержден, рассматривается несколько альтернативных трасс. Непосредственно из России в Китай строительство можно осуществить только через плато Укок, являющееся священным местом Горного Алтая, что вызывает возражения местного населения. Другие варианты предусматривают транзит через третьи страны — Казахстан или Монголию, которые уже предложили свои территории для прокладки трубопровода³⁰⁸. Для России этот проект представляет особую важность, поскольку использует месторождения, поставляющие газ в Европу, что создаст конкуренцию рынков и обезопасит российскую экономику в случае снижения закупок Евросоюзом.

Наибольшие успехи достигнуты в переговорах по восточному направлению — в мае 2014 года был подписан тридцатилетний газовый контракт на поставку трубопроводного газа в размере 38 млрд. куб. м в год, начиная с 2018 года, по отводу от магистрали «Сила Сибири»³⁰⁹ в районе города Благовещенска. Для

³⁰⁶ Из Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана.

³⁰⁷ См.: Переговоры по «западному» маршруту поставок газа в Китай имеют хорошую динамику. 18.08.2015. URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/2015/august/article243935/> (дата обращения: 15.08.2015); Северный поток станет шире [Электронный ресурс]// Российская газета. — 26.06.2015. — Федеральный выпуск №6710 (139). URL: <http://www.rg.ru/2015/06/26/gazoprovod-site.html> (дата обращения: 21.09.2015).

³⁰⁸ См.: Монголия хочет поставлять российский газ в Китай [Электронный ресурс]//Рамблер. Финансы.— 04.09.2014. URL: <http://finance.rambler.ru/news/analytics/150446058.html> (дата обращения: 25.09.2015).

³⁰⁹ «Сила Сибири» — газопровод «Якутия-Хабаровск-Владивосток», общая транспортная система для Иркутского и Якутского центров газодобычи в Приморский край. Первого сентября 2014 года состоялась сварка первого стыка. Первый участок до Благовещенска планируется открыть к концу 2017 года. См.: «Сила Сибири».

России строительство этого газопровода призвано решить и ряд внутренних задач региона. Его маршрут проложен так, чтобы максимальное число населенных пунктов было газифицировано. Также реализация этого проекта позволит развить нефтехимическую отрасль в Приморском крае и построить завод СПГ.

Успешно развивается сотрудничество России с Китаем в ядерной сфере. С 1999 года российской компанией «Атомстройэкспорт» осуществляется строительство Тяньваньской АЭС³¹⁰ с использованием уникальных технологий, обеспечивающих повышенную безопасность работы станции. На сегодняшний день сданы в эксплуатацию два первых блока и начато строительство второй очереди. Продление контракта с российской компанией усиливает конкурентные позиции России в атомной отрасли и способствует росту ее влияния на мировых рынках. Также в 2010 году Россия запустила в Пекине экспериментальный реактор на быстрых нейтронах³¹¹. С другой стороны Китай активно разрабатывает собственные атомные технологии и выходит с ними на мировой рынок. Осуществляя достаточно агрессивную экономическую экспансию, Китай превращается в серьезного конкурента российской атомной промышленности.

К другим направлениям российско-китайского взаимодействия в энергетике относится угольная сфера, электроэнергетика, разработка ВИЭ. В целом энергетическое партнерство, играющее ключевую роль в отношениях двух крупных стран, приносит не только обоюдную экономическую выгоду, но является важным фактором безопасности и стабильности в регионе и усиливает международный вес каждой из них. Также сотрудничество России с Китаем расширяет российское присутствие в СВА и создает предпосылки для сближения с другими странами региона, с которыми энергетические связи развиваются крайне медленно. Заинтересованность России в балансе отношений с азиатскими странами не в последнюю очередь связана с опасением стать чрезмерно

Официальный сайт ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/ykv/> (дата обращения: 15.08.2015).

³¹⁰ См.: Официальный сайт Атомстройэкспорт. URL: <http://www.atomstroyexport.ru/about/projects/finished/tyanvan/> (дата обращения: 15.08.2015).

³¹¹ Четвертое поколение передовых ядерных технологий, позволяющее максимально использовать урановое сырье и уменьшить количество радиоактивных отходов. Россия единственная страна в мире имеет эксплуатируемый промышленный реактор на быстрых нейтронах.

экономически зависимой от Китая.

Одним из значимых потенциальных партнеров России в регионе рассматривается Республика Корея, связи с которой в силу ряда объективных причин пока недостаточно развиты. В первую очередь взаимодействие двух стран началась только в 1990 году с установлением дипломатических отношений. Кроме того, тормозят развитие партнерства отсутствие необходимой инфраструктуры и наличие уже сложившихся торговых отношений с другими странами. Также Сеул настаивает на улучшении отношений Москвы с Пхеньяном.

С другой стороны, отношения Кореи и РФ имеют большой потенциал для развития. Тесные связи России и КНДР дают возможность стать Москве влиятельным посредником в отношениях между Северной и Южной Кореей для содействия миру на Корейском полуострове, в чем заинтересован Сеул. Между Россией и Кореей нет территориальных претензий, политических разногласий и взаимных санкций в связи с украинским конфликтом. С января 2014 года между странами введен безвизовый режим, облегчающий и активизирующий контакты между российско-корейским бизнесом³¹². В июле 2015 года, по инициативе правительства Кореи, был осуществлен проезд «Евразийского поезда дружбы»³¹³ из Владивостока через всю Россию и Польшу до Берлина, с целью укрепления взаимопонимания и расширения сотрудничества. Кроме того, «евразийская инициатива»³¹⁴ Кореи, как основное направление ее внешней политики на современной этапе, направлена на более тесное экономическое взаимодействие между Европой и Азией путем создания единой транспортной и энергетической системы.

Предпочтение в этом проекте отдается созданию железнодорожного

³¹² См.: *Кириянов О.* Корея делает ставку на сотрудничество с Россией// Российская газета. – 07.04.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/04/07/expert-site.html>

³¹³ См.: *Ситников М.* В Приморье проводили «Евразийский поезд дружбы»// Официальный сайт администрации Приморского края. – 15.07.2015. URL: <http://primorsky.ru/news/main/91276/> (дата обращения: 20.08.2015).

³¹⁴ Мегапроект международного сотрудничества, выдвинутый Президентом Республики Корея Пак Кын Хе в октябре 2013 года, предусматривающий создание единой глобальной экономики в рамках одного континента. См.: *Воронцов А.В.* Евразия справа налево// Россия в глобальной политике. – 2015. – №1. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Evraziya-sprava-nalevo-17314> (дата обращения: 15.09.2015).

сообщения — «Экспресса Шелкового пути», как менее уязвимому от погодных условий, представляющего собой единую железнодорожную сеть, соединяющую Корею через КНДР, Китай и Россию с Европой. Создание такого коридора позволит в три раза сократить сроки доставки грузов в Европу из азиатских стран, по сравнению с действующим морским путем через Суэцкий канал, избавит от проблемы пиратов и политической нестабильности вдоль маршрута³¹⁵. Также Сеул надеется, путем вовлечения Северной Кореи в интеграцию, урегулировать напряженную ситуацию на полуострове. Для Москвы участие в этом проекте позволит вписаться в общее экономическое пространство континента, став транзитной страной между Востоком и Западом, и укрепить связи непосредственно с Кореей.

Первым звеном этого транспортного коридора стала реконструкция железной дороги Хасан (РФ) — Раджин (КНДР), законченная осенью 2013 года, и строительство грузового терминала в порту Раджин. Для России данная инфраструктура разгрузила порты Дальнего Востока и дала возможность использовать круглый год незамерзающий порт Раджин. Основным российским грузом нового терминала стал уголь, поступающий сюда по Трансибу. Первые отгрузки пошли в Китай и Корею. Начата модернизация действующих Транссибирской и Байкало-Амурской магистралей. Республика Корея к концу 2018 года планирует завершить строительство железной дороги вдоль восточного побережья от города Пхохан до Самчхок, что обеспечит железнодорожное сообщение от юга страны до границы с Северной Кореей. Для полного воссоздания Транскорейской магистрали останется КНДР восстановить движение от Раджин до Косон. Однако пока эти работы не начаты.

В энергетической сфере помимо угля Россия поставляет в Корею СПГ. Однако Корея заинтересована в поставках более дешевого трубопроводного газа из РФ. В этой связи прорабатывается несколько проектов с разными вариантами транспортировки — через Северную Корею, через территорию Китая по дну

³¹⁵ См.: Железнодорожный саммит ОСЖД и 10-ая Международная грузовая конференция ОСЖД высокого уровня [Электронный ресурс]//INFOLine. – 02.06.2015. URL:http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=8D3DF45F-F0ED-DE40-A1A3-03B5AA93C0D3 (дата обращения: 10.10.2015).

Желтого моря, и по дну Тихого океана из Владивостока. Все схемы дорогостоящие и связаны с различными рисками. При этом для России предпочтительней продолжать поставлять СПГ, для расширения производства которого на Дальнем Востоке строятся заводы. В условиях нарастающей мировой газовой конкуренции Москва стремится на новый для нее более гибкий рынок сжиженного газа, позволяющий диверсифицировать маршруты поставок, не зависеть от стран-транзитеров, разрабатывать труднодоступные месторождения и выйти на недоступных для сетевого газа потребителей. Но заинтересовать Корею российским СПГ, при планируемом США экспорте сланцевого газа, можно только более низкой ценой.

Сотрудничество в атомной энергетике осуществляется на основе Соглашения между Правительствами двух стран³¹⁶ в научно-исследовательской области, ядерной безопасности и др. Ежегодно проходит форум совместного комитета по сотрудничеству в атомной области³¹⁷. Республика Корея проявляет интерес к российской технологии реакторов на быстрых нейтронах. В то же время Корея, как и Китай, стремится стать экспортером атомных технологий и становится конкурентом России на мировом рынке.

С другой стороны, несмотря на динамично развивающиеся отношения двух стран, в будущих взаимодействиях России и Кореи могут возникнуть трудности в виду ее возможного присоединения к Транстихоокеанскому партнерству. Кроме того, у Кореи уже заключены двусторонние соглашения с рядом стран, вошедших в ТТП, о зоне свободной торговли, что также может усложнить и внести беспорядок в переплетение связей. Как это отразится на ее экономике, станет понятно, когда ТТП заработает.

Еще одним перспективным партнером России в регионе СВА могла бы стать Япония, почти полностью лишенная полезных ископаемых, в том числе топливно-энергетических. Между тем российско-японские отношения

³¹⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 28 мая 1999 г. N 572 «О заключении соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии».

³¹⁷ См.: Заседание комитета по атомной энергии РФ и Южной Кореи пройдет 29 июня [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 28.06.2015. URL: <http://ria.ru/atomtec/20150628/1096789778.html> (дата обращения: 15.09.2015).

развиваются значительно менее плодотворно, несмотря на очевидные экономические преимущества этого взаимодействия для Японии — такие как географическая близость, ведущая к снижению транспортных затрат, политическая стабильность России в отличие от ситуации на Ближнем Востоке, наличие необходимых японской промышленности ресурсов.

Основной преградой для сближения стран являются геополитические мотивы, основанные на требовании Японии вернуть южные Курильские острова³¹⁸. Урегулировать проблему простой передачей территории от одной страны другой, как того желает Япония, невозможно. Для Москвы острова представляют экономическую, политическую и военно-стратегическую ценность. Пока они российские, все Охотское море является ее внутренним морем, в которое не могут войти иностранные корабли без разрешения Правительства России. Вокруг островов исключительная экономическая зона России с богатыми биоресурсами, которые она может защищать от чужой экономической деятельности. Кроме того, для российского флота незамерзающие проливы из Охотского моря — Екатерины и Фриза — обеспечивают круглогодичный выход в Тихий океан. Ни одно государство не откажется от таких преимуществ в ущерб себе. Тем более что юридические и исторические основания японских требований спорны. Необходимо компромиссное решение, при котором не будет проигравших сторон. Однако Япония не стремится найти выход из существующего положения. По мнению специалистов, будучи зависимым в своей внешней политике от Вашингтона, активно поддерживающего японские территориальные претензии, Токио использует данную проблему в качестве регулятора отношений, как инструмент давления на Россию в необходимых случаях³¹⁹. В итоге, при наличии заинтересованных посредников,

³¹⁸ Курильский архипелаг вошел в состав России в 1738-1739 годах, как «мореплавателями приобретенный», что было признано всеми государствами. После русско-японской войны 1855 года к Японии отошли острова южных Курил — Итуруп, Кунашир, Шикотан и группа островов Хабомаи. По итогам Второй мировой войны эти острова вернулись СССР.

³¹⁹ См.: *Баранова Е.* Экс-посол РФ в Японии Александр Панов: При нынешней политике Токио курильский вопрос не решится никогда [Электронный ресурс]// Комсомольская правда. — 16.08.2015. URL: <http://www.kp.ru/daily/26420.7/3293426/> (дата обращения: 21.09.2015); *Лукин А.Л.* Проблема Южных Курил: есть ли путь к решению? [Электронный ресурс]// Клуб при Японском центре во Владивостоке. — 14.03.2010. URL: <http://www.jp-club.ru/problema-yuzhnyih-kuril-est-li-put-k-resheniyu/> (дата обращения: 21.09.2015).

манипулирующих этим вопросом в своих интересах, разрешение спора не представляется возможным.

Еще одним шагом, препятствующим сближению Японии и РФ, стало присоединение Токио к антироссийским санкциям. В результате не слишком большой товарооборот между странами еще снизился. В то же время японский бизнес, хотя во многом и не самостоятельный, не прекратил участие в действующих проектах и не вывел свои активы из России. А чтобы сохранить и обезопасить инвестиции, японская сторона предложила Москве использовать в расчетах иену³²⁰.

Однако Япония вынуждена и дальше, вопреки собственным национальным интересам, терпеть упущенную экономическую выгоду от партнерства с Россией, до тех пор, пока будет существовать военно-политический японо-американский союз и противостояние между Москвой и Вашингтоном. Кроме того, конфигурация отношений России с Японией может существенно измениться в связи с ее вхождением в Транстихоокеанское партнерство. России необходимо учитывать фактор появления нового альянса при выстраивании контактов с азиатскими странами. Но судить о возможных последствиях изменившихся правил торговли для российских внешнеэкономических связей можно после анализа обнародованного текста соглашения. Хотя, по мнению японских политиков, ее членство в новом интеграционном союзе не скажется на двустороннем сотрудничестве Японии и России³²¹.

Основным направлением для налаживания более тесных двусторонних отношений является энергетика. В японском руководстве растет понимание, что неразумно зависеть от поставок углеводородов из нестабильных регионов мира, когда рядом есть газ и нефть в большом количестве, и возможность их получать. И, несмотря на участие в санкциях, Токио рассматривает возможность увеличения экспорта российских энергоресурсов. Сегодня японские компании участвуют в

³²⁰ См.: Япония предлагает России использовать в расчетах иену вместо доллара [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 04.09.2015. URL: <http://ria.ru/economy/20150904/1228914020.html> (дата обращения: 12.10.2015).

³²¹ См.: Японский депутат: ТТП не помешает торговым связям Москвы и Токио [Электронный ресурс]//РИА Новости. – 23.10.2015. URL: <http://ria.ru/world/20151023/1307043834.html> (дата обращения: 27.10.2015).

нефтегазовом проекте «Сахалин-2». Разрабатывается ряд совместных проектов, в том числе энергомот для передачи электроэнергии с Сахалина через подводный кабель³²².

Перспективным направлением сотрудничества является область мирного атома. Планируемое возобновление работы всех АЭС Японии станет стимулом для развития мирового уранового рынка. Россия, будучи крупнейшим производителем обогащенного урана, заинтересована в расширении его поставок японской отрасли в соответствии с соглашением о сотрудничестве в атомной сфере сроком на 25 лет, вступившем в силу в 2012 году. Также взаимодействие осуществляется в области переработки отработанного ядерного топлива (ОЯТ). Сегодня Россия занимается очисткой японского регенерированного урана на российских предприятиях. Кроме того, представляет интерес совместная работа России и Японии в области ядерных технологий на рынках третьих стран. Японские компании являются мировыми лидерами по производству крупногабаритного оборудования для ядерных реакторов, Россия обладает крупнейшими в мире обогатительными мощностями. Подобное взаимодополнение создаст странам конкурентное преимущество на мировых ядерных рынках.

В целом на пути к расширению контактов между Россией и Японией неразрешимых противоречий нет, отношения могут быть налажены, если появится реальное желание этого достичь, и в первую очередь со стороны японских политиков.

Таким образом, потенциал энергетического сотрудничества России с Японией, Китаем и Республикой Корея достаточно велик, хотя пока используется не в полной мере. При этом для России энергопартнерство является условием социально-экономического развития страны, защиты территориальной целостности, инструментом отстаивания своих политических и экономических интересов на внешней арене и важным фактором обеспечения энергетической

³²² См.: *Фомченков Т.* Навести энергомоты. За десять лет планируется удвоить экспорт нефти и газа в Японию [Электронный ресурс]// Российско-японский форум. – 17.09.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/17/energetika.html> (дата обращения: 20.09.2015).

безопасности всего региона.

Для успешного развития этих отношений большую роль играет развитие и совершенствование транспортной инфраструктуры Дальнего Востока и ее встраивание в международные торговые коридоры, что создает условия для экспортной реализации продукции. В этом отношении интересна идея оптимальной балансировки мировых товарных потоков путем создания кольцевых транспортных структур внутри регионов, обеспечивающих экономическое единство территорий, и горизонтальных коммуникационных линий, соединяющих региональные транспортные кольца³²³. Сегодня у России есть шанс соединить Европу и Азию, став сухопутным мостом между ними, обеспечив их геополитическую, экономическую и межкультурную связность. Но для этого необходимо создание замкнутого Дальневосточного кольца, объединяющего Россию, обе Кореи, Японию, Китай, вместо существующих на сегодняшний день отдельных магистралей, ориентированных на самостоятельные мировые связи³²⁴. Без этого кольца России трудно будет обеспечить многовекторность экспортных направлений реализации энергоресурсов, дающую независимость в сложных геополитических ситуациях. Необходима активная позиция Москвы по продвижению своих вариантов транспортных артерий внутри проектов «Экономического пояса Шелкового пути» и «Евразийской инициативы», способствующих реализации ее геополитических и геоэкономических интересов.

Новым вызовом российской энергетике становится усиливающаяся борьба за мировые атомные рынки. Позиции России в этой сфере достаточно сильны, однако появляются новые экспортеры со своими технологиями. Сегодня главными конкурентами РФ являются Республика Корея, Япония, США, активно на рынок выходит Китай. В интересах России сохранить свои мировые позиции и расширить географию присутствия этого приоритетного направления экспорта высоких технологий. Взаимодействие в атомной сфере отвечает не только

³²³ См.: Переслегин С. Б. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. – СПб.: АСТ, 2005. – С. 269 – 278.

³²⁴ См.: Там же.

экономическим интересам, но приносит и политические дивиденды. Построенная АЭС в соответствии с технологией страны-производителя, для безопасной ее эксплуатации требует дальнейшего сопровождения, конкретного топлива и со временем вывода из работы той же страной, что углубляет взаимозависимость сотрудничающих стран. Так, партнерство России с Европой в атомной области не попало под действие санкций.

Сегодня наибольшим спросом на строительство АЭС отличается азиатский рынок. Однако Росатом в отличие от японских компаний не обладает опытом и технологиями в области сейсмоустойчивости. Этот аспект ляжет в основу конкуренции российских и американо-японских технологий в регионе, отличающемся активными тектоническими процессами. Кроме того, если возврат к атомной энергетике в самой Японии будет идти медленно, японские компании будут стремиться сохранить свой потенциал, выходя на рынки других стран. В этой связи большой интерес может представлять стратегия партнерства и участия в совместных проектах, повышающая конкурентные позиции таких альянсов.

Определенным препятствием на пути укрепления российских позиций в Восточной Азии может стать торговый блок ТТП, отказавшийся от универсальных правил ВТО и формирующий новые условия существования региональной экономики. Как это отразится на интересах России, будет ясно после публикации полного текста соглашения.

Подводя итоги данной главы, хотелось бы отметить интеграционные особенности обеспечения энергетической безопасности рассматриваемых стран. Для Китая, Японии и Кореи, в условиях отсутствия собственных энергоресурсов, обеспечение энергобезопасности связано с выходом за пределы своей страны — расширением территории и влиянием на эти территории. Что, по сути, является имперской политикой проникновения в экономики других стран и установления над ними контроля. Наиболее активную экспансионистскую политику осуществляет Китай, захватывая страны Африки, Латинской Америки, Средней Азии, Япония в основном стремится поставить под контроль регион АТР, Корея пытается играть ту же роль, но пока в меньшей мере. Используются методы

прямых инвестиций в экономические проекты, оказание финансовой помощи в виде крупных кредитов, превращающихся в рычаг воздействия на страну-заемщика, захват рынков, вытеснение государств-конкурентов, перенесение экологически опасных производств в эти страны и др. В результате страна-донор получает необходимые ей ресурсы и проценты по кредитам, а страна-реципиент неэквивалентное сотрудничество и усиливающиеся диспропорции в развитии.

Россия, в отличие от стран СВА, обеспечивает свою энергетическую безопасность в рамках своих границ, имея большой потенциал внутреннего пространства и ресурсов, и не ставит цели захвата внешних территорий. Имея экспортную направленность энергетического комплекса, Россия стремится к взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству со всеми странами. Для эффективного взаимодействия с государствами Северо-Восточной Азии, в условиях экспансионистской направленности их энергетической политики, Россия должна проявлять активность и гибкость, чтобы не опоздать на их перспективный рынок, но при этом не попасть в критическую зависимость от отдельных стран и альянсов.

Заключение

Полученные результаты исследования позволяют сделать **ряд выводов:**

1. Энергетическая безопасность как исследовательская задача политической науки, возникшая в 70-е годы прошлого столетия, остается актуальной и сегодня. При этом научный интерес к этой проблематике, развивающейся под воздействием политико-экономических изменений современного мира, постоянно возрастает. Возникающие новые аспекты обеспечения энергетической безопасности требуют дальнейших специальных исследований.

2. Подходы к пониманию сущности энергетической безопасности и методам ее обеспечения формируются разным энергетическим потенциалом стран и различающимся спектром опасностей. Внутренний национальный аспект энергетической безопасности, главным образом, определяется степенью самообеспеченности энергоресурсами, уровнем экономического развития, а также эффективностью работы энергетической отрасли. Внешний глобальный аспект связан с преодолением общих для всех опасностей, препятствующих эффективному функционированию мирового энергорынка и равному доступу стран к энергоресурсам.

3. Исходным условием обеспечения энергетической безопасности является выявление всего спектра опасностей, способных причинить ущерб энергосфере и вызвать нарушение энергообеспечения страны. Современный этап развития мировой энергетики, с начала XXI века, характеризуется появлением новых глобальных вызовов и углублением старых противоречий, усиливающих угрозы надежному функционированию мировой энергетической сферы. Это расширение группы потребителей энергоресурсов за счет развивающихся стран, нестабильность цен на углеводороды, усиливающееся противостояние экспортеров и импортеров, обострение конкуренции на мировом энергорынке, как между поставщиками, так и между потребителями, проблемы транзита, террористические угрозы, экологические последствия использования ископаемого

топлива и др. Характер и состав угроз определяют национальную специфику механизмов обеспечения энергетической безопасности.

4. Обеспечение энергетической безопасности тесно связано с экспортно-импортными отношениями. Процессы, происходящие на мировых энергорынках, зависят от способов и характера взаимодействия основных субъектов международных энергетических отношений: государств, международных организаций, ТНК. Сегодня международная энергетическая сфера стала местом концентрации интересов и острой борьбы за доступ к энергоресурсам. Несогласованность позиций всех участников международных энергетических отношений представляет угрозу обеспечению энергетической безопасности многих стран мира. На этом фоне наблюдается усиление государственного контроля над энергоресурсами, что связано с возрастающей ролью энергетики в экономиках стран и усиливающейся конкуренцией за ограниченные ресурсы.

5. Процесс обеспечения энергетической безопасности в Японии, Китае, Республике Корея и России имеет национальные особенности и зависит от ресурсной составляющей, степени экономического развития, пространственного компонента и геополитических целей. В зависимости от этих особенностей в каждой стране выработан свой механизм постоянного преодоления угроз и обеспечения энергетической безопасности.

Основной угрозой обеспечения энергетической безопасности Японии, Китая и Республики Корея является отсутствие или недостаточное количество собственного энергетического сырья, обуславливающее критическую зависимость от импорта. Решается эта проблема путем диверсификации поставщиков, внедрением энергосберегающих технологий, созданием сбалансированной структуры потребления. Перспективной мерой преодоления зависимости от внешних поставок для этих стран является переход на самообеспечение путем расширения использования ВИЭ и атомной энергии. Безопасность энергетической сферы России, имеющей в достатке собственное энергосырье, связана с состоянием ее топливно-энергетического комплекса и его экспортной направленностью.

6. Обеспечение энергетической безопасности является необходимым условием национального суверенитета, обороноспособности страны, стабильного развития экономики и реализации общественного блага. Решение этой задачи не может быть обеспечено одними рыночными механизмами, ввиду сложности и многоаспектности проблемы, требующей общей координации действий по достижению поставленной цели. В Японии, Китае, Республике Корея и России энергетическая сфера находится под особым контролем государства при наличии политических и национальных особенностей и нигде полностью не отдается в частные руки.

7. Механизмы взаимодействия государства и бизнеса в Японии, Китае, Республике Корея и России в энергетической сфере имеют страновую специфику функционирования, базирующуюся на разной доли госсобственности в отрасли, и близкие всем универсальные черты. Для рассмотренных стран характерна корпоративистская модель взаимодействия бизнеса и власти с ассоциативным представительством интересов частного сектора в госорганах, осуществляющих диалог на регулярной основе. Представители деловых кругов участвуют в разработке энергетической политики государства в качестве экспертов и развивают свои компании в соответствии с планами правительства и при достаточно высокой координации деятельности. Также для всех стран характерна высокая концентрация производства — предприятия энергетической отрасли находятся в руках небольшого количества крупных компаний. Общей чертой всех рассматриваемых стран является экспортная ориентация энергетической отрасли. При этом компании Японии, Китая, Республики Корея и РФ занимают свои ниши в экспорте энергоготоваров. Разная экспортная направленность энергетической промышленности стран региона создает благоприятные условия для взаимодополнения и широкой интеграции.

8. Энергетическое направление сотрудничества между наиболее развитыми странами СВА — Китаем, Японией и Республикой Корея, способное обеспечить более высокий уровень энергобезопасности региона, развито слабо. При этом наблюдается рост конкуренции за влияние на развитие Северо-Восточной Азии,

активное противодействие со стороны отдельных государств мирового сообщества созданию внутрирегионального блока из государств СВА и вовлечение стран региона в нерегиональные альянсы. В результате между ведущей тройкой нарастает конфронтация, усиливается соперничество на мировых энергетических рынках за источники энергоресурсов и обостряется противостояние за контроль над морскими маршрутами доставки грузов.

9. Препятствуют процессу нормализации отношений между Японией, Китаем и Республикой Корея неурегулированные политические разногласия, имеющие глубокие исторические и территориальные корни и соперничество между Японией и Китаем за роль лидера в регионе, дающую политический вес в мире. Усложняет ситуацию политика внерегиональных партнеров, имеющих свои интересы в этой части мира. Негативно сказывается на взаимоотношениях тенденция милитаризации промышленности и политики Японии и Китая, увеличивающая шансы вооруженных столкновений в будущем. С другой стороны, бизнес региона заинтересован в развитии экономических и торговых связей и противостоит полной конфронтации, несмотря на то, что политики не могут пока преодолеть существующих разногласий.

10. Регион СВА обладает большим энергосырьевым потенциалом взаимодействия, здесь есть крупные потребители — Япония, Китай, Республика Корея, не имеющие собственного сырья, и Россия, обладающая ресурсами, необходимыми ее соседям. Для России это энергопартнерство является условием социально-экономического развития, защиты территориальной целостности и восточных границ, инструментом отстаивания политических и экономических интересов страны на внешней арене. Для Японии, Китая, Республики Корея — важный фактор обеспечения национальной энергетической безопасности и стабильности всего региона. Однако реализация этой возможности во многом зависит от политической воли находящихся у власти правительств.

Таким образом, в результате проведенного исследования наша гипотеза была подтверждена. Во всех рассмотренных странах при наличии национальной специфики энергетический сектор экономики находится под особым контролем

государства, осуществляющего централизованное управление всей энергетической сферой, обеспечивающего энергетическую безопасность, поддерживающего энергетическую стабильность в стране и социально-экономическое процветание. В основе государственной деятельности в энергетической сфере лежит энергетическая стратегия, определяющая приоритетные направления развития отрасли, регулирующая взаимодействие с бизнесом и действующая в интересах всего общества. При этом в странах Азии традиционно грань между государством и бизнесом размыта, для них естественно взаимопроникновение и переплетение интересов, при котором государство активно вмешивается в деятельность частных компаний. Успехи в развитии стран СВА подтверждают эффективность такой модели управления.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие прогнозы относительно перспектив энергетического регионального взаимодействия.

1. В ближайшей перспективе равноценной замены углеводородам не будет, проблема энергообеспеченности этими ресурсами будет сохраняться. В этой связи внешняя энергетическая активность Японии, Китая и Республики Корея будет направлена на диверсификацию поставщиков нефти и газа, что создаст предпосылки для расширения сотрудничества России с этими странами. При этом у России есть преимущества перед другими поставщиками — обладание в достаточном количестве необходимыми ее соседям энергетическими ресурсами, возможность наземной транспортировки сырья, внутренняя политическая стабильность и строгая приверженность исполнению заключенных договоренностей.

2. Глубина политических разногласий между Японией, Китаем и Республикой Корея не позволит создать единое энергетическое пространство в СВА, что предопределяет двусторонний формат взаимоотношений РФ со странами региона.

3. Динамично развивающиеся отношения России с Китаем расширяют российское присутствие в СВА и создают предпосылки для сближения с другими

странами региона. Баланс отношений России с другими азиатскими странами необходим, чтобы не стать чрезмерно зависимой от Китая, учитывая экспансионистский характер ее энергетической политики.

4. Противостояние между Японией и Китаем за источники энергоресурсов и контроль над транспортными коридорами их доставки будет нарастать, определяя основные векторы геополитических процессов в СВА. Возможность локальных столкновений велика. В этих условиях России целесообразно сохранять нейтралитет, выстраивая двусторонние отношения, исходя из собственных национальных интересов.

5. В обозримом будущем политический расклад сил в Восточной Азии будет определяться острым геополитическим соперничеством между Вашингтоном и Пекином, наличием параллельных торговых и финансовых институтов и возможным расколом региона на два противоборствующих лагеря. Определенным препятствием на пути укрепления российских позиций в регионе может стать торговый блок ТТП, отказавшийся от универсальных правил ВТО и формирующий новые условия существования региональной экономики.

6. Энергетика и дальше будет оставаться в политическом поле. Энергостратегии Японии, Китая и Республики Корея будут трансформироваться, отражая меняющиеся цели государств, формируя новые направления развития энергосферы и определяя способы достижения намеченных планов. Необходимость их сопряжения с энергетическими интересами России для определения потенциальных зон энергопартнерства представляет большую область для анализа и является задачей для дальнейшего исследования.

Библиография

Официальные документы и сайты официальных структур и ведомств.

1. Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I "О безопасности". URL: http://svr.gov.ru/svr_today/doc04.htm
2. Зеленая книга. Европейская стратегия безопасности энергоснабжения// European commission, 2006. – 44 с.
3. Конституция РК. [Электронный ресурс]. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=35>
4. Международный энергетический Форум (МЭФ). [Электронный ресурс]. URL: <http://minenergo.gov.ru/co-operation/mef/>
5. Нефтяной комплекс Саудовской Аравии// Официальный сайт ГП "ЦДУ ТЭК". URL: <http://www.cdu.ru/articles/detail.php?ID=301905>
6. Официальный сайт Ассоциации Региональных Администратий стран Северо-Восточной Азии, АРАССБА. URL: <http://www.neargov.org/ru/>
7. Официальный сайт Атомстройэкспорт. URL: <http://www.atomstroyexport.ru/about/projects/finished/tyanvan/>
8. Официальный сайт госкорпорации Росатом. URL: <http://www.rosatom.ru>
9. Официальный сайт Министерства РФ по развитию Дальнего Востока. URL: <http://government.ru/department/239/events/>
10. Официальный сайт Министерства энергетики Российской Федерации. URL: <http://www.minenergo.gov.ru>
11. Официальный сайт ОАО «НК «Роснефть». URL: <http://www.rosneft.ru>
12. Официальный сайт ОАО «НОВАТЭК». URL: <http://www.novatek.ru>
13. Официальный сайт ОАО Сибирская угольная энергетическая компания, СУЭК. URL: <http://suek.com/ru/>
14. Официальный сайт ОАО «Сургутнефтегаз». URL: <http://www.surgutneftegas.ru>
15. Официальный сайт ОАО «Татнефть». URL: <http://www.tatneft.ru>
16. Официальный сайт Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». URL: <http://www.deloros.ru>

17. Официальный сайт «ОПОРА России». URL: <http://opora.ru>
18. Официальный сайт ПАО АНК «Башнефть». URL: <http://www.bashneft.ru/press/releases/6933/>
19. Официальный сайт ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru>
20. Официальный сайт ПАО НК ЛУКОЙЛ. URL: <http://www.lukoil.ru>
21. Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей, РСПП. URL: <http://рспп.рф>
22. Официальный сайт Союза нефтегазопромышленников России. URL: <http://www.sngpr.ru>
23. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты РФ. URL: <http://www.tpprf.ru/ru/>
24. Официальный сайт Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). URL: <http://www.sectsko.org>
25. Официальный сайт Ямал СПГ. URL: <http://yamallng.ru>
26. Постановление Правительства РФ от 11.07.2001 N 526 "О реформировании электроэнергетики Российской Федерации". URL: <http://base.garant.ru/183525/>
27. Постановление Правительства РФ от 02.06.2004 N 263 «О Совете по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве Российской Федерации» URL: <http://base.garant.ru/187081/>
28. Постановление Правительства РФ от 28 мая 1999 г. N 572 «О заключении соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии»
29. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2008 г. N 400 "О Министерстве энергетики Российской Федерации". URL: <http://minenergo.gov.ru/node/234>
30. Проект «Конвенции по обеспечению международной энергетической безопасности» [Текст]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ua-energy.org/upload/files/Convention_rus1.pdf

31. Проект Энергостратегии Российской Федерации на период до 2035 года (редакция от 30.09.2015). URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1920>

32. Резолюция 1803 (XVII) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1962 года. URL: <http://www.terralegis.org/terra/act/b361.html>

33. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml

34. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути (8 мая 2015) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4971>

35. Указ Президента РФ от 17 ноября 1992 г. N 1403 "Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения".

36. Федеральный закон от 24.11.2014 N 366-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201411250011>

37. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года: Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1026>

38. Энергетическая Хартия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.energycharter.org/index.php?id=1&L=1>

Справочные и информационные издания.

39. Акции ОАО «АК «Транснефть». URL: <http://www.transneft.ru/about/>

40. Атомная отрасль России//Росатом. URL: <http://www.rosatom.ru/nuclearindustry/russainnuclearindustry/>

41. Наблюдательный совет «Росатома». URL: <http://www.rosatom.ru/aboutcorporation/management/supervisoryboard/>

42. Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.1 А-Й. – М.: Русский язык, 1981. – 689 с.
43. Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.2 К-О. – М.: Русский язык, 1982. – 736 с.
44. Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.3 П-Р. – М.: Русский язык, 1983. – 752 с.
45. Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой/ Т.4 С-Я. – М.: Русский язык, 1984. – 794 с.
46. Структура акционерного капитала ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/investors/stock/>
47. Структура акционерного капитала ОАО «НК «Роснефть». URL: http://www.rosneft.ru/Investors/structure/share_capital/

Монографии

48. *Аванесов А.Н.* Япония: поиски решения энергетической проблемы. – М.: Международные отношения, 1986. – 132 с.
49. *Андреасян Р. Н.* Нефть и арабские страны в 1973-1983 гг. Экономический и социальный анализ. – М.: Наука, 1990. – 254 с.
50. *Андреасян Р.Н.* ОПЕК в мировой нефти. – М.: Наука, 1978. – 232 с.
51. *Анисимцев Н.В.* Исполнительная власть Японии на рубеже веков: система и эволюция. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2008. – 256 с.
52. Арабские страны: нефть и дифференциация: Сб. ст. / Отв. ред. Р. Н. Андреасян. – М.: Наука, 1984. – 263 с.
53. *Арбатов А.А.* Обострение сырьевой проблемы и международные отношения. – М.: Международные отношения, 1981. – 221 с.
54. *Багиров А.Т., Сафонов Г.В.* Энергобезопасность и климат: глобальные вызовы для России. – М.: ТЕИС, 2010. – 303 с.
55. *Багиров А.Т.* Глобальная энергетическая безопасность: вызовы современности и роль России. – М.: ТЕИС, 2008. – 124 с.
56. *Бжезинский З.* Еще один шанс: три президента и кризис американской сверхдержавы. – М.: Международные отношения, 2010. – 190 с.

57. *Бжезинский З.* Стратегический взгляд. Америка и глобальный кризис. – М.: АСТ, 2013. – 285 с.
58. *Бирюков С.В.* Геополитический потенциал развития энергетики России и проблемы ее энергобезопасности. – М.: Компания Спутник+, 2002. – 229 с.
59. *Богатуров А.Д.* Японская дипломатия в борьбе за источники энергетического сырья (70-80-е годы). – М.: Наука, 1988. – 197 с.
60. *Боровский Ю.В.* Мировая система энергоснабжения. – М.: «Навона», 2008. – 296 с.
61. *Боровский Ю.В.* Современные проблемы мировой энергетики. – М.: Навона, 2011. – 232 с.
62. *Валлерстайн И.* Миросистемный анализ: введение. – М.: Территория будущего, 2006. – 246 с.
63. *Василенко А. Б.* Российские нефтяные компании и политика в переходный период. – М.: "Лессар", 1997. – 290 с.
64. *Васильев А.М.* Факелы Персидского залива. – М.: Политиздат, 1976. – 174 с.
65. Вопросы энергетической безопасности// Группа Всемирного банка. – Москва-Вашингтон, 5 декабря 2005. – 26 с. [Электронный ресурс]. URL: http://esco-ecosys.narod.ru/2008_3/art56.pdf
66. *Вэй Кунхай.* Роль государства в обеспечении энергетической безопасности страны. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 29 с.
67. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 2 т./ Т.1 А-О. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 1278 с.
68. *Ергин Д.* Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. – М.: ДеНово, 1999. – 936 с.
69. *Ершов Ю.А.* Сырье, топливо, политика. Топливо-сырьевая политика империализма. – М.: Международные отношения, 1975. – 222 с.
70. *Жизнин С.З.* Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. – М.: Ист Брук, 2005. – 638 с.

71. *Кагарлицкий Б.Ю.* Периферийная империя. Россия и миросистема. – М.: Ультра. Культура, 2004. – 528 с.
72. *Кара-Мурза С. Г.* Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... – М.: Алгоритм, 2005. – 525 с.
73. *Ковалев В.И.* Японцы: повседневность и традиции. – М.: Компания Спутник, 2007. – 258 с.
74. *Кокошин А.А.* Международная энергетическая безопасность. – М.: Из-во «Европа», 2006. – 80 с.
75. *Кравцевич А.И.* Общественное предпринимательство в Японии. – М.: Наука, 1988. – 299 с.
76. *Кузовкин А.И.* Деятельность транснациональных корпораций на мировых энергетических рынках и экономическая безопасность России/ Под научной редакцией д.э.н., проф. С.Б.Гальперина. – М.: Институт микроэкономики, 2008. – 256 с.
77. *Леонтьева Е.А.* Японские корпорации и корпоративные группы. Эволюция институтов. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – 78 с.
78. *Ли Чжун Вон.* Проблемы развития энергетики и энергетическая безопасность в США. – М.: ИМЭМО РАН, 2005. – 127 с.
79. *Лоран Э.* Нефть. Ложь, тайны и махинации. М.: Столица-Принт, 2008. – 432 с.
80. *Миронов Н.В.* Международная энергетическая безопасность. – М.: МГИМО, 2003. – 165 с.
81. *Налоговый маневр — 2014: взгляд бизнеса и власти.* – М.: ТПП РФ, 2014. – 256 с.
82. *Нефтедоллары и социально- экономическое развитие стран Ближнего и Среднего Востока/ Отв.ред. Г.К. Широков.* М.: Наука, 1979. – 213 с.
83. *Нефть и газ во внешней политике России.* М.: Фонд внешней политики России, 1992. – 63 с.
84. *Нефть и экономика развитых капиталистических стран/Отв. ред. Ю.А.Борко; ИНИОН АН СССР.* – М.: 1983. – 226 с.

85. Новая энергетическая политика России/ Общ. ред. Ю.К.Шафраника. – М.: Энергоатомиздат, 1995. – 510 с.
86. *Омае К.* Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 215 с.
87. *Переслегин С. Б.* Самоучитель игры на мировой шахматной доске. – СПб.: АСТ, 2005. – 625 с.
88. *Пиотровская И. Л.* Страны Аравийского полуострова: нефть, финансы, развитие. – М.: Наука, 1981. – 189 с.
89. Политические риски для энергетической безопасности: к повестке дня "Большой восьмерки": материалы заседания "круглого стола" Аналитического совета, 11 мая 2006 г. / под ред.: А. Владиславлева, В. Никонова. – М.: Фонд "Единство во имя России", 2006. – 62 с.
90. *Примаков Е.М.* Анатомия ближневосточного конфликта. – М.: Мысль, 1978. – 374 с.
91. *Примаков А.Е.* Персидский залив: нефть и монополии. – М.: Мысль, 1983. – 160 с.
92. *Пронников В.А., Ладанов И.Д.* Японцы (Этнопсихологические очерки). – М.: Из-во «ВиМ», 1996. – 400 с.
93. *Симония А.А.* Нефть и газ в странах Юго-Восточной Азии. – М.: Наука, 1983. – 240 с.
94. *Слейтер Р.* Нефть. Кто диктует правила миру, сидящему на сырьевой игле. – М.: Коммерсантъ, 2011. – 234 с.
95. *Сморгунов Л.В.* Современная сравнительная политология. – СПб.: РОССПЭН, 2002. – 469 с.
96. *Тихоцкая И.С.* Сырьевая проблема современной Японии. – М.: Наука, 1987. – 173 с.
97. *Ульяничев С.С.* Энергетика Японии: экономические проблемы развития. – М.: Наука, 1981. – 245 с.
98. *Федоровский А.Н.* Южнокорейские чэболь: становление, развитие, трансформация. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – 137 с.

99. *Хейнберг Р.* Конец роста: новая экономическая реальность. – М.: Книжный клуб Книговек, 2013. – 383 с.
100. *Хилл Ф., Гэдди К.* Сибирское бремя. Просчеты советского планирования и будущее России. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2007. – 328 с.
101. *Энгдаль У.Ф.* Столетие войны: англо-американская нефтяная политика и новый мировой порядок. М.: Селадо, 2014. – 406 с.
102. Энергетическая безопасность России (Бушуев В.В., Воропай Н.И., Мастепанов А.М., Шафраник Ю.К. и др.). – Новосибирск: Наука, 1998. – 300 с.
103. Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии/ Под рук-м А.В.Торкунова. – М.: МГИМО, 2007. – 1040 с.
104. Энергетический кризис в капиталистическом мире/ Отв. ред. Е.М.Примаков. – М.: Мысль, 1975. – 478 с.
105. Энергия и безопасность: на пути к новой внешнеполитической стратегии / Под ред. Ян Х. Калицки и Дэвид Л. Голдуина. Вашингтон – Балтимор: Вудро Вильсон сентер пресс и Джонс Хопкинс юниверсити пресс, 2005. – 604 с.

Научные статьи

106. *Андреев О.А., Витрюк О.А., Маттиас С.* Нефтегазовая промышленность Норвегии: от зарождения до мирового уровня [Электронный ресурс]// СЕВЕР промышленный.- 2007. - №6-7. URL: <http://helion-ltd.ru/oil-gas-ind-norway/>
107. *Анненков В.И., Лахтовский Н.М.* Энергетическая безопасность в условиях глобализации// Обозреватель. - 2010. - №1. – С. 36 – 47.
108. *Арбатов А.А.* Энергетическая безопасность – через взаимозависимость [Электронный ресурс]// Вестник Европы. – 2007. – №19-20. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2007/19/aas13.html>
109. *Арбатов А., Смирнов В., Фейгин В.* Циклы нефтяной зависимости // Россия в глобальной политике. – 2005. – Т. 3, № 2. – С. 185-198.

110. *Астахов К.В.* Развитие интеграционных процессов как общемировая тенденция.// Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №11. – С. 33-37.
111. *Атепаева Е.* Дэниел Ергин: экономические выгоды сланцевой революции [Электронный ресурс]// Нефтегазовая вертикаль. – 21.07.2014. URL: http://www.ngv.ru/analytics/deniel_ergin_ekonomicheskie_vygody_slantsevoy_revolyu-tsii/
112. Атомная энергетика Китая: «большой скачок»// Атомный эксперт – 2013. – №1-2. – С. 32-43.
113. *Багиров А.* Изменение климата или климат без изменений? // Россия в глобальной политике. – 2010. – Т. 8, № 1. – С. 154-163.
114. *Баранова Е.* Экс-посол РФ в Японии Александр Панов: При нынешней политике Токио курильский вопрос не решится никогда [Электронный ресурс]// Комсомольская правда. – 16.08.2015. URL: <http://www.kp.ru/daily/26420.7/3293426/>
115. *Борисова В.Д.* Актуальные вопросы международной энергетической безопасности // Экономические науки. – 2010. – № 10(71). – С. 283-286.
116. *Боровский Ю.В.* Соблазн «нефтяного оружия»// Международные процессы. – 2004. – Том 2, № 3(6). – С. 106-111.
117. *Боровский Ю.В.* Энергетическое измерение современных международных отношений// Современные международные отношения: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина. – М., 2013. – С. 606-627.
118. *Бочарников И.В.* Приграничное сотрудничество как фактор обеспечения безопасности России в пограничном пространстве [Электронный ресурс]// Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. – 28.09.2014. URL: <http://nic-pnb.ru/articles/prigranichnoe-sotrudnichestvo-kak-faktor-obespecheniya-bezopasnosti-rossii-v-pogranichnom-prostranstve/>
119. Во имя безопасного роста// Атомный эксперт – 2014. – №10 (31). – С. 34-47

120. *Воробьева Н.А.* Особенности японской модели государственного регулирования экономики // Известия Восточного института. – 2007. – № 14 – Стр. 75-85.

121. *Воронцов А.В.* Евразия справа налево// Россия в глобальной политике. – 2015. – №1. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Evraziya-sprava-nalevo-17314>

122. *Воскресенский А.Д.* «Большая Восточная Азия»: энергетические аспекты международных отношений и безопасности// Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии/ Под рук-м А.В.Торкунова. – М.: МГИМО, 2007. – с. 22-47.

123. «Газпром» и «ЛУКОЙЛ» развивают стратегическое партнерство. – 23.05.2014. URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/2014/may/article191679/>

124. *Григорьев Л.* Политические риски двигают нефтяные цены вверх// Экономическое обозрение. – 2006. – №3. – С. 4-5.

125. *Григорьев О.В.* Главная проблема — переживет ли Китай 2015 год [Электронный ресурс]// Южный Китай: особый взгляд. – 19.01.2015. URL: <http://south-insight.com/node/1132>

126. *Гэдди К., Икес Б.* Сможет ли Россия слезть с «сырьевой иглы»// Pro et Contra. – 2011. – №5(53). – С. 23-39.

127. *Дэвид В., Линда Ю.* Новый энергетический порядок // Россия в глобальной политике. – 2010. – Т. 8, №1. – С. 164-177.

128. *Ергин Д.* Гарантировать энергетическую безопасность// Россия в глобальной политике. – 2006. – №1. – С. 50-68.

129. Железнодорожный саммит ОСЖД и 10-ая Международная грузовая конференция ОСЖД высокого уровня [Электронный ресурс]// INFOLine. – 02.06.2015. URL:http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=8D3DF45F-F0ED-DE40-A1A3-03B5AA93C0D3

130. *Жизнин С.З.* Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика) [Электронный ресурс]// Балтийский регион. – 2010. – №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya->

energeticheskaya-diplomatiya-i-mezhdunarodnaya-energeticheskaya-bezopasnost-geopolitika-i-ekonomika

131. *Жизнин С.З.* Энергетическая дипломатия России [Электронный ресурс]// Электронный журнал «Энергетические системы». – 2007. – № 4. URL: http://esco-ecosys.narod.ru/2007_4/art40.htm

132. *Заварухин А.В.* Внешняя торговля стран Юго-Восточной Азии как отражение интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2012. – №18. – С. 47-66.

133. Заседание комитета по атомной энергии РФ и Южной Кореи пройдет 29 июня [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 28.06.2015. URL: <http://ria.ru/atomtec/20150628/1096789778.html>

134. *Заславский А.* Иностранные компании и российская нефть// Pro et Contra. – 2011. – №5(53). – С. 40-50.

135. *Зеленцова Ж.* Сланцевый газ, мифы и перспективы мировой добычи [Электронный ресурс]// Пронедра. – 23.12.2011. URL: <http://pronedra.ru/gas/2011/12/23/slancevyj-gaz>

136. *Зудин А.Ю.* Бизнес и государство в России: опыт применения подхода Норта-Уоллиса-Вайнгаста// «Общественные науки и современность», 2013. – №2. – С.15-31.

137. *Иванов О.П.* Энергетическая безопасность в ЕС // Мир и политика. – 2012. – №08 (71). URL: <http://mir-politika.ru/1318-energeticheskaya-bezopasnost-v-es.html>

138. Изменений политики относительно атомной энергетики в Корею не будет. [Электронный ресурс]// Центр энергетической экспертизы. – 09 июня 2011. URL: <http://www.energy-experts.ru/comments2827.html>

139. Ий Чун Сю. Во имя безопасного роста// Атомный эксперт. – 2014. – №10 (31). – С. 34-47.

140. Интервью Владимира Путина ведущим китайским СМИ [Электронный ресурс]// Путин сегодня. – 07.11.2014. URL: <http://www.putin-today.ru/archives/6680>

141. *Кавато А.* Подъем и падение «японской модели» экономики// Япония 2001-2002 . Ежегодник. — М.: Издательство «МАКС-Пресс», 2002. — С.165-197.
142. *Кадочников П.А., Пономарева О.В.* Формирование Всеобъемлющего регионального экономического партнерства: перспективы и последствия// Российский внешнеэкономический вестник, 2014. — №10. — С. 3-10.
143. *Канищев В.П.* Внешнеполитическая безопасность России в дальневосточном регионе [Электронный ресурс]// ЦИМО АТР. — 22.05.2013. URL: <http://ru.apircenter.org/archives/2458>
144. *Касаев Э.О.* Энергетическая политика и дипломатия Китая в отношении Судана. [Электронный ресурс]// Институт Ближнего Востока. — 17.02.2009. URL: <http://www.iimes.ru/?p=8152#more-8152>
145. *Кириенко С.В.* Будущее за новыми технологиями// Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. М: Центр стратегического партнерства. — 2010. — Том 11.— С. 257-261.
146. *Кириенко С.В.* Росатом — будущее за ядерной энергетикой// Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. М: Центр стратегического партнерства. — 2011. — Том 12. — С.289-292.
147. *Кирьянов О.* Корея делает ставку на сотрудничество с Россией// Российская газета. — 07.04.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/04/07/expert-site.html>
148. Китай выступает за то, чтобы ВРЭП и ТТП содействовали развитию АТР// РИА Новости. — 08.10.2015. URL: <http://ria.ru/economy/20151008/1298787302.html>
149. Китай предупредил США о возможном начале войны//Известия. — 30.10.2015. URL: <http://izvestia.ru/news/594411>
150. Китайский политолог: альтернатива “западной демократии” — в многообразии общественных систем//Око планеты. — 30.11.2014. URL: <http://oko-planet.su/politik/politiklist/262684-kitayskiy-politolog-alternativa-zapadnoy-demokratii-v-nogoobrazii-obschestvennyh-sistem.html>

151. *Клименко А.Ф.* Россия и Китай в системе безопасности Северо-Восточной Азии// Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2014. – Том 19, № 19. – С. 31-50.

152. *Колдунова Е. В.* Дефицит лидерства в Восточной Азии: шансы для малых и средних стран// Международные процессы. – 2011. – Том 9. – №2(26).

153. *Кондратьев В.Б.* Тенденции развития мировой электроэнергетики (Часть 1). [Электронный ресурс]// Сетевое издание «Перспективы». – ноябрь 2013. – URL: <http://www.perspektivy.info/rus>

[/gos/tendencii_razvitija_mirovoj_elektroenergetiki_ch_1_2013-11-15.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/tendencii_razvitija_mirovoj_elektroenergetiki_ch_1_2013-11-15.htm)

154. *Кондратьев В.Б.* Тенденции развития мировой электроэнергетики (Часть 2). [Электронный ресурс]// Сетевое издание «Перспективы». – ноябрь 2013. URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/tendencii_razvitija_mirovoj_elektroenergetiki_ch_2_2013-11-22.htm

155. *Конопляник А.А.* Перспективы развития газового рынка: экспертное мнение. Часть №1//Нефть, газ, энергополитика. – 2012. – № 6. – С. 46-60

156. *Коржубаев А. О.* стратегии взаимодействия России со странами АТР в нефтегазовой сфере // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – №2. – С. 64-77.

157. *Костюнина Г. М.* К вопросу о формировании Северовостоазиатской зоны свободной торговли [Электронный ресурс]// Портал МГИМО. – 27.03.13. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document236611.phtml>

158. *Костюнина Г. М.* Регионализация Восточной Азии: истоки и основные модели//Вестник МГИМО. – 2011. – №1. – С. 34-42.

159. *Крепский А.П.* Миграционные процессы на Дальнем Востоке: от регулирования к управлению//Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2011. – №3. – С. 43-47.

160. *Кудрявый В.В.* Господин киловатт. Что мы получили в итоге реформирования РАО ЕЭС? [Электронный ресурс]// 29.11.2013. URL: <http://romanow-vs.livejournal.com/2618.html>

161. *Кунадзе Г.Ф.* Внешнеполитические аспекты китайско-японских отношений: больше разногласий, чем согласия.// Китай – Япония: конкуренция за лидерство. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – С. 54-57.
162. *Лебедева Т.П.* Геополитика Китая [Электронный ресурс]// Геополитика. –13.10.2012. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/10/geopolitika-kitaya/>
163. *Леонтьева Е.Л.* Экономика Японии в 2012-2013 гг.: новый курс экономической политики//Япония. Ежегодник. – 2013. – №42. – С.60-72.
164. *Лилеин Ю.И.* Проблемы обеспечения энергетической безопасности в деятельности «Группы семи/восьми» // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №74-1. – С. 302-308.
165. *Лицарева Е. Ю.* Деятельность интеграционных образований АТР в рамках концепции «открытого регионализма»// Вестник Томского государственного университета. – 2005. – № 288. – С. 83-89.
166. *Лопатина А.Н.* От "Вашингтонского консенсуса" к "Пекинскому"// США – Канада: экономика, политика, культура, 2010. – № 9. – С. 59-71.
167. *Лузянин С. Г.* Китай-Япония: логика отношений//Говорят эксперты МГИМО. –28.06.13. URL:<http://www.mgimo.ru/news/experts/document240246.phtml>
168. *Лузянин С.Г.* Северо-Восточная Азия: внутренние и внешние измерения развития и безопасности [Электронный ресурс]// Перспективы. – 07.12.2012. URL: http://www.perspektivy.info/book/severo-vostochnaja_azija_vnutrennije_i_vneshnije_izmerenija_razvitija_i_bezopasnosti_2012-03-07.htm
169. *Лукин А.Л.* Проблема Южных Курил: есть ли путь к решению? [Электронный ресурс]// Клуб при Японском центре во Владивостоке. – 14.03.2010.URL:<http://www.jp-club.ru/problema-yuzhnyih-kuril-est-li-put-k-resheniyu/>
170. *Лукин А.Л.* Перспективы сотрудничества в Северо-Восточной Азии [Электронный ресурс]// Международные процессы. – 2010. – Том 8, № 1(22). URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-second/008.htm>
171. *Лукишин Б.С.* Концептуальные основы и угрозы энергетической безопасности государства в современных условиях: критерии их оценки

[Электронный ресурс]// Россия и Америка в XXI веке. – 2011. – №2. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=264>

172. *Лушкин Б.С.* Энергетическая безопасность как один из элементов глобализационной стратегии США [Электронный ресурс]// Россия и Америка в XXI веке. – 2010. – № 3. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=215>

173. *Манойло А.В.* Цветные революции и технологии демонтажа политических режимов [Электронный ресурс]// Международные отношения. – 2015. – № 1. URL: http://e-notabene.ru/wi/article_12614.html

174. *Мастепанов А.М.* Энергопартнерство в Северо-Восточной Азии [Электронный ресурс]// Независимая газета. – 12.02.2013. URL: http://www.ng.ru/energy/2013-02-12/11_korea.html

175. *Матвеева Д.В.* Энергетическая безопасность Китая в начале XXI в.// Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 350. – С. 97-99.

176. *Митрова Т.* Тенденции и риски развития мировой энергетики [Электронный ресурс] // Портал «Перспективы». – 2007. URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/tendencii_i_riski_razvitiya_mirovoiy_energetiki_2008-0-6-16-20.htm

177. Монголия хочет поставлять российский газ в Китай [Электронный ресурс]//Рамблер. Финансы. – 04.09.2014. URL: <http://finance.rambler.ru/news/analytics/150446058.html>

178. *Мураталиева Н.Т.* Концептуальные основы региональной политики Китая в Центральной Азии [Электронный ресурс]// Время Востока. – 05.05.2009. URL: <http://www.easttime.ru/analitic/3/8/626.html>

179. *Наварро А.* Как объединить ОПЕК И ВТО // Россия в глобальной политике. - 2008. – Том 6, № 4. – С. 187-192.

180. *Нестерова Е.В.* "Ресурсный национализм": научный термин или фикция? [Электронный ресурс]// ЦентАзия. – 30.11.2007. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1196410560>

181. *Нигматулин Б.И.* Цели заданы, реформы проведены. Каков результат? [Электронный ресурс]// 28.11.2013. URL: <http://gasweek.ru/index.php/sobytiya/rossiya/776-tsel>

182. *Никонов В.А.* Подъем Азии: геополитические последствия [Электронный ресурс]// Выступление В.А. Никонова на Герцлийской конференции 2 февраля 2012 года. URL: http://www.spa.msu.ru/uploads/files/publikazii/_nikonov_podjem_azii.pdf

183. *Новак А.В.* Энергетическая политика России в условиях трансформации мировой энергетики// Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. – М: Центр стратегического партнерства, 2013. – Том 14.– С. 135-140.

184. Обама: правила мировой торговли будут диктовать США, а не Китай// Экономика сегодня. – 05.10.2015. URL: <http://rueconomics.ru/106567-obama-pravila-mirovoy-torgovli-budut-diktovat-ssha-a-ne-kitay/>

185. Переговоры по «западному» маршруту поставок газа в Китай имеют хорошую динамику. 18.08.2015. URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/2015/august/article243935/>

186. *Пестова А.А., Сухарева И.О., Солнцев О.Г.* О стимулировании притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику с целью повышения "качества" экономического роста // Проблемы прогнозирования. – 2011. – №1. – С. 136-154.

187. План развития энергетики Японии предусматривает отказ от АЭС до 2030// РИА Новости. – 14.09.2012. URL: [ttp://ria.ru/business/20120914/750012059.html#13565335626972&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration](http://ria.ru/business/20120914/750012059.html#13565335626972&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration)

188. Политолог: Санкции против России — дискриминация американских компаний [Электронный ресурс]// Мир 24. – 17.07.2014. URL: <http://mir24.tv/news/economy/10895953>

189. Последствия введенных санкций для экономического развития России/ под рук. Б.А.Шмелева. Институт Экономики РАН, 22.11.2014. URL:

http://www.rescue.org.ru/publ_1_posledstviya-vvedennyx-sankcii-dlya-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii.html

190. Правительство России в условиях санкций облегчит доступ российских компаний к месторождениям//Обзор мировой энергетики. – 22.10.2014. URL: <http://www.energeticsdigest.ru/2014/10/pravitelstvo-rossii-v-usloviyax-sankcij-oblegchit-dostup-rossijskix-kompanij-k-mestorozhdeniyam/>

191. *Примаков Е.М.* Пределы либерализма для России//Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2012. – №6. – С. 3-15.

192. Принцип одного Китая и тайваньский вопрос [Электронный ресурс]//Материал пресс-канцелярии Госсовета КНР. – 2000 г. URL: <http://www.abirus.ru/content/564/623/627/719/11280.html>

193. *Путин В.В.* Россия и меняющийся мир// Московские новости. – 27.02.2012. URL: <http://mn.ru/politics/20120227/312306749.html>

194. *Путин В.В.* Энергетический эгоизм - это дорога, ведущая в никуда. [Электронный ресурс]// The Wall Street Journal, США. – 28.02.2006. URL: <http://www.polit.ru/article/2006/02/28/roadtonowhere/>

195. Путин запустил Кош-Агачскую солнечную электростанцию на Алтае. [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 04.09.2014. URL: <http://ria.ru/economy/20140904/1022746196.html>

196. *Пырванов Г.* Болгария становится заложником геостратегических игр. [Электронный ресурс]// ИТАР-ТАСС. – 27 июня 2014 URL: <http://itar-tass.com/opinions/interviews/2188>

197. Пять санкций США против России в истории XX века [Электронный ресурс]// Вести. – 30.04.2014. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/42331>

198. *Савин Л.* Новая волна американской геополитики: взгляд на Китай [Электронный ресурс]// Евразия. – 24.10.2012. URL: <http://evrazia.org/article/2123&c=1>

199. *Сатир Ж.* Энергобезопасность как всеобщее благо [Электронный ресурс]// Россия в глобальной политике. – 2006. – №6. URL: http://www.globalaffairs.ru/number/n_7780

200. *Севастьянов С.В.* Роль новых российских инфраструктурных проектов в обеспечении энергетической безопасности Северо-Восточной Азии//Ойкумена. - 2012. – № 1. – С. 48-60.

201. Северный поток станет шире [Электронный ресурс]// Российская газета. – 26.06.2015. – Федеральный выпуск №6710 (139). URL: <http://www.rg.ru/2015/06/26/gazoprovod-site.html>

202. *Семенов А.И.* Китайская государственная политика по отношению к монополиям в процессе совершенствования национальной инновационной системы [Электронный ресурс]// Экономика и менеджмент инновационных технологий. –2014. – № 5. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/05/5042>

203. *Семченков А.С.* Экономическое сотрудничество в управлении межгосударственными конфликтами// Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2007. – №2. – С. 25-33.

204. *Сендеров С.М.* Стратегия обеспечения энергетической безопасности России [Электронный ресурс]// Агенство ПРОАтом. – 23.05.2013. URL: <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4532>

205. *Сидоров С.А.* Проблемы обеспечения безопасности Российской Федерации в пограничном пространстве ДФО [Электронный ресурс]// Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 12.11.2008. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2008/polit89.html>

206. «Сила Сибири» [Электронный ресурс]// Официальный сайт Газпрома. URL: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/ykv>

207. *Симония Н.А.* Нефть в мировой политике // Международные процессы. – 2005. – Том 3, №3(9). URL: <http://www.intertrends.ru/nineth/001.htm>

208. *Симония Н.А.* Основные сдвиги в мировой энергетике и место России [Электронный ресурс]// 8-е заседание клуба мировой политической экономики. – ГУ-ВШЭ. – 29 марта 2007. URL: <http://www.wpec.ru/text/200705241335.htm>

209. *Симония Н.А.* Сланцевый газ лучше добывать в стране, которую не жалко (Мифы и реалии сланцевой революции) // Янтарный мост. – 2013. – № 2. – С. 48-55.

210. *Симонов К., Хазин М.* Транстихоокеанское партнерство: кому выкручивает руки Вашингтон [Электронный ресурс]//Вести. – 07.10.2015. URL: http://so-l.ru/news/show/transtihookeanskoe_partnerstvo_komu_vikruchivaet_r

211. *Ситников М.* В Приморье проводили «Евроазиатский поезд дружбы»// Официальный сайт администрации Приморского края. – 15.07.2015. URL: <http://primorsky.ru/news/main/91276/>

212. Сохранение глобального лидерства США. Приоритеты для вооружённых сил в XXI веке. Новый обзор оборонной стратегии США // Зарубежное военное обозрение. – 2012. – №6. – С. 118-128.

213. *Степанов И.А.* Транстихоокеанское партнерство: барьеры и перспективы развития [Электронный ресурс]//Россия в глобальной политике. – 09.10.2015. URL: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Transtikhookeanskoe-partnerstvo-barery-i-perspektivy-razvitiya-17733>

214. *Стрельцов Д.В.* Политика Японии в сфере энергосбережения: исторические и правовые аспекты// Япония. Ежегодник. – 2011. – № 40. – С. 18-37.

215. *Суслина С. С.* Государственное регулирование экономики: опыт Республики Корея// Проблемы теории и практики управления. – 2003. – №4. – С. 33-38

216. *Тебин Н.П.* Япония: от расточительной к энергосберегающей стратегии. //Китай: поиск гармонии. К 75-летию академика М.Л. Титаренко. М.: ФОРУМ, 2009. – С. 147–158.

217. *Терехов В.Ф.* США и АТР: «разворот-сдвиг» в американской внешней политике//Российский институт стратегических исследований. – 17.02.2014. URL: <http://riss.ru/smi/4859/>

218. Топливо-энергетический комплекс Японии: обзор В. Истомина, А. Белогорьева// Мировой рынок нефти и газа. – 2011. – №3. – С.25-40.

219. *Трачук К.В.* Современные исследования проблем энергетической безопасности: теоретические аспекты// Вестник МГИМО. – 2013. – № 4 (31). – С. 219–226.
220. *Турсунов К.В.* Энергетика в обеспечении устойчивого развития // Экономические науки. – 2012. – №4(89). – С. 189-191.
221. *Федоровский А.Н.* Южнокорейский вариант корпоративизма // Корея: взгляд из России. Материалы XI конференции корееведов России и стран СНГ / Отв. ред. Жебин А.З. – М.: ИДВ РАН, 2007. URL: <http://zadocs.ru/pravo/3319/index.html>
222. *Фомченков Т.* Навести энергомосты. За десять лет планируется удвоить экспорт нефти и газа в Японию [Электронный ресурс]// Российско-японский форум. – 17.09.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/17/energetika.html>
223. *Фридман Ю.А., Логинова Е.Ю., Речко Г.Н.* Конкуренция в угольной отрасли Кузбасса: введение в проблему// Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2014. – №1(101). – С. 117-126.
224. *Фролова Е.А.* Дальневосточные субъекты Российской Федерации как акторы контактности и барьерности границы// Власть. – 2014. – № 8. – С. 51-57.
225. *Хонг Ван Сок.* Почему Россия необходима Северо-Восточной Азии? [Электронный ресурс]// Россия в глобальной политике. – 2013. – №5. URL: <http://globalaffairs.ru/number/Pochemu-Rossiia-neobkhodima-Severo-Vostochnoi-Azii-16180>
226. *Храмчихин А.* Два Судана — одна нефть [Электронный ресурс]// Военно-промышленный курьер. – 2012. – № 36 (453). URL: <http://vpk-news.ru/articles/9256>
227. *Цыганков П.А.* Мировая политика: содержание, динамика, основные тенденции // Общественные науки и современность. – 1995. – №5. – С. 131-141.
228. *Шафраник Ю.К.* Российская энергетика: вчера, сегодня, завтра// Федеральный справочник. Топливо-энергетический комплекс России. М: Центр стратегического партнерства, 2012. – Том 13. – С. 323-334.

229. *Шохин А.* Против кого дружат? (О создании Транстихоокеанского партнерства) [Электронный ресурс]// Огонёк. – 12.10.2015. – №40. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/2826750>

230. *Шувалова И. К.* Миграционные процессы на Дальнем Востоке: опыт, проблемы и перспективы развития// Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – №3. – С. 136-140.

231. Ядерное взросление Республики Корея // Атомный эксперт. – 2013. – №3 (12). – С. 30-37.

232. Япония возвращается к ядерной энергетике как основному источнику энергоснабжения [Электронный ресурс]// РБК. – 25.02.2014. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140225140833.shtml>

233. Япония предлагает России использовать в расчетах иену вместо доллара [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 04.09.2015. URL: <http://ria.ru/economy/20150904/1228914020.html>

234. Япония утвердила новую энергетическую политику, восстановив ядерную энергетiku [Электронный ресурс]// Япония деловая. – 11.04.2014. URL: <http://yaponia.biz/2014/04/11/yaponiya-utverdila-novuyu-energeticheskuyu-politiku-vosstanoviv-yadernuyu-energiyu/>

235. Японский депутат: ТТП не помешает торговым связям Москвы и Токио [Электронный ресурс]// РИА Новости. – 23.10.2015. URL: <http://ria.ru/world/20151023/1307043834.html>

Диссертационные исследования

236. *Андреева Ю.С.* Государственное регулирование хозяйственной деятельности транснациональных корпораций в России: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2005. – 165 с.

237. *Бирюков С.В.* Геополитический потенциал развития энергетики России и проблемы ее энергобезопасности: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2003. – 333 с.

238. *Боровский Ю.В.* Энергетическая безопасность Российской Федерации в рамках СНГ (1992-2004 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006. – 366 с.

239. *Братковский К.В.* Энергетическая политика России в контексте взаимоотношений Россия - ЕС: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2010. – 188 с.

240. *Василевич Т.А.* Международно-правовые проблемы сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности: дис.... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 164 с.

241. *Вутянова Я.В.* Энергетическая политика как фактор геополитического влияния России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2013. – 155 с.

242. *Дзиабаева Г.С.* Российские бизнес-корпорации в формировании и реализации государственной энергетической политики: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009. – 205 с.

243. *Жизнин С.З.* Энергетическая дипломатия России на рубеже XX-XXI веков (Внешнеэкономические аспекты): дис. ... канд. экон. наук. – М., 1998. – 195 с.

244. *Исаков Ю.Н.* Проблематика международной энергетической безопасности в деятельности "Группы восьми": дис. ... канд. истор. наук. – М., 2007. – 233 с.

245. *Ишмаев А.Р.* Энергетическая безопасность в системе национальной безопасности современной России: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – Уфа, 2011. – 160 с.

246. *Катаева Е.Г.* Политика энергетической безопасности как условие устойчивого развития России: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2006. – 331 с.

247. *Ким Чжи Ен* Энергетическая политика России во взаимоотношениях со странами Северо-Восточной Азии в современных условиях: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2008. – 168 с.

248. *Колганов А.А.* Влияние деятельности транснациональных корпораций на экономический рост в национальной экономике: дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2008. – 183 с.

249. *Кондаков С.А.* Энергетические аспекты внешней политики России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2012. – 143 с.

250. *Красавцева А.В.* Роль транснациональных корпораций в мирополитических процессах глобализирующегося мира: дис. ... канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 171 с.
251. *Крюкова К.В.* Транснациональные корпорации в системе политического лоббирования в современной России: дис. ... канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 173 с.
252. *Куров Д.С.* Европейский вектор энергетической политики России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009. – 129 с.
253. *Лахтовский Н.М.* Энергетическая безопасность как фактор обеспечения национальных интересов России в XXI столетии: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 203 с.
254. *Лю Цзиньчжу* Стратегия энергетической безопасности Китая в первой половине 21-го века: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 164 с.
255. *Малеев В.В.* Энергетическая политика России в условиях глобализации: политологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 139 с.
256. *Малек Томаш* Эволюция энергетической политики России и стран Евросоюза в условиях глобализации: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 176 с.
257. *Миллер Н.Е.* Государственная энергетическая политика в постсоветской России: этапы и особенности развития: дис. ... канд. полит. наук. – Уфа, 2009. – 173 с.
258. *Минаев О.С.* Политическая компонента энергетической безопасности России: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 173 с.
259. *Носова И.А.* Внешнеполитические аспекты энергетической безопасности Японии: 1973 - 2011 гг.: дис. ... канд. истор. наук. – М., 2012. – 178 с.
260. *Орсоева М.В.* Энергетическая безопасность как фактор устойчивого развития региона: дис. ... канд. эконом. наук. – Иркутск, 2005. – 194 с.
261. *Полищук А.В.* Экономические проблемы энергетической безопасности Японии: дис.... канд. экон. наук. – М., 2010. – 177 с.

262. *Танайлов С.В.* Энергетическая политика России как фактор обеспечения национальной безопасности: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 186 с.

263. *Уртаева Э.Б.* Особенности современного международно-политического дискурса в сфере энергетического взаимодействия государств: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2011. – 199 с.

264. *Фан Тинтин.* Энергетическая политика КНР на современном этапе: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2012. – 209 с.

265. *Фоменко О.В.* Нефтяной фактор глобального энергетического равновесия: политологический анализ: дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2004. – 303 с.

266. *Хрисанфова Д. В.* Политика Китая в Южной и Юго-Восточной Азии: проблема безопасности энергокоридоров: 2001-2010 гг.: дис. ... канд. истор. наук. – Томск, 2012. – 218 с.

267. *Чуку Е.М.* Транснациональные корпорации как акторы международных энергетических отношений: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2013. – 202 с.

268. *Шадурский А.В.* Роль глобализации энергетических отношений в формировании газовой политики Европейского Союза: дис. ... канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 136 с.

269. *Шныров А.Б.* Внешняя политика России и проблема обеспечения энергетической безопасности: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2004. – 163 с.

Литература на английском языке

270. Act on the Rational Use of Energy. No. 49 of June 22, 1979. [Electronic resource]. URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=1855&vm=&re=02>

271. *Barnea J.* The Energy Crisis and the Future. - UNITAR, 1975. - 117 p.

272. Basic Act on Energy Policy. Act No. 71 of June 14 of 2002. [Electronic resource]. URL: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?id=123&vm=04&re=02&new=1>

273. *Blair J.M.* The Control of Oil. – N.Y.: Pantheon Books, 1976. – 280 p.
274. BP. Statistical Review of World Energy. June 2015. URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>
275. *Brossard E.B.* Petroleum Politics and Power. – Tulsa (USA, Oklahoma). – 1983. – 254 p.
276. *Clawson P.L.* Energy and National Security in the 21st Century. University Press of the Pacific, 2002. – 200 p.
277. *Campbell Colin J.* The Coming Oil Crisis. Petroconsultants and Multi-Science Publishing Co. Ltd., 1997. – 210 p.
278. China's Energy Policy 2012. URL: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284499.htm
279. *Clinton H.* America's Pacific Century// Foreign Affairs. – November 2011. URL: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>
280. *Deutch J., Lauvergeon A., Prawiraatmadja W.* Energy security and climate chance. Task Force Report, 2007. – 92 p.
281. *Goodstein D.* Out of Gas: The End of the Age Of Oil. W. W. Norton & Company, 2004. – 144 p.
282. *Hoyos C.* The new Seven Sisters: oil and gas giants dwarf western rivals. Financial Times, March 11, 2007. URL: <http://www.ft.com/cms/s/2/471ae1b8-d001-11db-94cb-000b5df10621.html#axzz3xUUq3CaH>
283. *Kissinger H.* On China. – The Penguin Press, 2011. – 586 p.
284. Korea energy master plan: outlook and policies to 2035// MOTIE. – January 2014. – 157 p.
285. *Levy W.* Oil Strategy and Politics, 1941- 1981. – Colorado: Westview Press, 1982. – 560p.
286. *Lieber, Robert J.* The Oil Decade: Conflict and Cooperation in the West. – New York: Praeger, 1983. – 159 p.
287. *Marilyn A. Brown, Benjamin K. Sovacool.* Climate Change and Global Energy Security: Technology and Policy Options. MIT Press, 2011. – 416 p.

288. *Moran D., Russell J.* Energy Security and Global Politics. The militarization of resource management. Routledge, 2009. – 245 p.

289. New National Energy Strategy, 2006. [Electronic resource]. URL: <http://www.enecho.meti.go.jp/en/reports/pdf/newnationalenergystategy2006.pdf>

290. Nuclear Power in China [Electronic resource] // World Nuclear Association. October 2014. URL: <http://www.world-nuclear.org/info/Country-Profiles/Countries-A-F/China-Nuclear-Power/>

291. Official Site. Agency of Natural Resources and Energy. URL: <http://www.enecho.meti.go.jp/en/outline/>

292. Official Site. ASEAN Council on Petroleum, ASCOPE. URL: <http://ascope.org>

293. Official Site. Asian Development Bank, ADB. URL: <http://www.adb.org>

294. Official Site. Asian Parliamentary Assembly, APA. URL: <http://asianparliament.org>

295. Official Site. Asia Pacific Energy Research Centre, APERC. URL: <http://aperc.ieej.or.jp>

296. Official Site. Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC. URL: <http://www.apec.org>

297. Official Site. Association of Southeast Asian Nations. URL: <http://www.asean.org>

298. Official Site. Boao Forum for Asia. URL: <http://english.boaoforum.org>

299. Official Site. Central Asia Regional Economic Cooperation. URL: <http://www.carecprogram.org>

300. Official Site. China National Coal Association. URL: <http://www.chinacoal.gov.cn/>

301. Official Site. China General Nuclear Power Group, CGN. URL: <http://en.cgnpc.com.cn>

302. Official Site. China National Nuclear Corporation, CNNC. URL: <http://www.cnncc.com.cn/tabid/141/Default.aspx>

303. Official Site. China National Offshore Oil Corporation, CNOOC. URL: <http://www.cnooc.com.cn/en/>

304. Official Site. China National Petroleum Corporation, CNPC. URL: <http://www.cnpc.com.cn/ru/>

305. Official Site. China Petrochemical Corporation (Sinopec Group). URL: <http://www.sinopecgroup.com/group/en/>

306. Official Site. China Petroleum and Chemical Industry Federation, CPCIF. URL: <http://www.cpcia.org.cn/English/>

307. Official Site. Energy Working Group, EWG. URL: <http://www.apec.org/Groups/SOM-Steering-Committee-on-Economic-and-Technical-Cooperation/Working-Groups/Energy.aspx>

308. Official Site. Federation of Electric Power Companies of Japan, FEPC. URL: <http://www.fepc.or.jp/english/>

309. Official Site. GS Caltex. URL: <http://www.gscalex.com/eng/index.aspx>

310. Official Site. Guanghui Energy Co. Ltd. URL: www.xjguanghui.com

311. Official Site. Hyundai Oilbank. URL: <http://www.oilbank.co.kr/oil2013/english/index.html>

312. Official Site. International Partnership for Energy Efficiency Cooperation, IPEEC. URL: <http://www.ipeec.org/>

313. Official Site. International Petroleum Exploration Corporation, INPEX. URL: <http://www.inpex.co.jp/english/>

314. Official Site. Japan Association of Corporate Executives (Keizai Doyukai). URL: <http://www.doyukai.or.jp/en/>

315. Official Site. Japan Oil, Gas and Metals National Corporation, JOGME. URL: <http://www.jogmec.go.jp/english/>

316. Official Site. Japan Petroleum Exploration Company Limited, JAPEX. URL: <http://www.japex.co.jp/english/index.html>

317. Official Site. Japanese Atomic Energy Commission. URL: <http://www.aec.go.jp/jicst/NC/eng/index.htm>

318. Official Site. JX Nippon Oil & Energy Corporation. URL:
<http://www.noj.jx-group.co.jp/english/>

319. Official Site. Korea Gas Corporation, KOGAS. URL:
<http://www.kogas.or.kr/en/main.action>

320. Official Site. Korea Electric Power Corporation, KEPCO. URL:
<http://www.kepcopower.com>

321. Official Site. Korea Energy Economics Institute, KEEI. URL:
http://www.keei.re.kr/main.nsf/index_en.html

322. Official Site. Korea Federation of Small and Medium Business, Kbiz. URL:
<http://www.kbiz.or.kr/home/homeIndex.do?menuCode=eng>

323. Official Site. Korea National Oil Corporation, KNOC. URL:
http://www.knoc.co.kr/ENG/sub01/sub01_1_1.jsp

324. Official Site. Ministry of Economy, Trade and Industry – METI. URL:
<http://www.meti.go.jp>

325. Official Site. Ministry of Trade, Industry and Energy – MOTIE. URL:
<http://www.motie.go.kr/language/eng/index.jsp>

326. Official Site. National Energy Administration, NEA. URL:
http://en.ndrc.gov.cn/mfod/200812/t20081218_252224.html

327. Official Site. Nippon Keidanren (Japan Business Federation). URL:
<http://www.keidanren.or.jp/en/>

328. Official Site. Nuclear Regulation Authority, NRA. URL:
<http://www.nsr.go.jp/english/>

329. Official Site. Office of Energy and Resources. URL:
<http://www.motie.go.kr/language/eng/about/organ01.jsp>

330. Official Site. Pacific Economic Cooperation Council, PECC. URL:
<http://www.pecc.org>

331. Official Site. PetroChina Company Limited. URL:
<http://www.petrochina.com.cn/ptr/index.shtml>

332. Official Site. Petroleum Association of Japan, PAJ. URL:
<http://www.paj.gr.jp/english/index.html>

333. Official Site. State Nuclear Power Technology Corporation, SNPTC. URL: <http://www.snptc.com.cn/en/index.php?optionid=924>

334. Official Site. SK Energy. URL: <http://eng.skenergy.com>

335. Official Site. S-Oil Corporation. URL: <http://www.s-oil.com/siteEng/index.asp>

336. Official Site. The Federation of Korean Industries, FKI. URL: <http://www.fki.or.kr/en/>

337. Official Site. The Gas Exporting Countries Forum, GECF. URL: <http://www.gecf.org>

338. Official Site. The International Energy Agency, IEA. URL: <http://www.iea.org/aboutus/whatwedo/>

339. Official Site. The Korean chamber of Commerce and Industry, KCCI. URL: english.korcham.net

340. Official Site. The Nuclear Energy Agency, NEA. URL: <http://www.oecd-neo.org>

341. Official Site The Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD. URL: <http://www.oecd.org>

342. Official Site. The Organization of the Petroleum Exporting Countries, OPEC. URL: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm

343. Official Site. The Pacific Basin Economic Council, PBEC. URL: <http://www.pbec.org>

344. Official Site. The State Council of the People's Republic of China. URL: <http://english.gov.cn>

345. Official Site. The Japan Chamber of Commerce and Industry, JCCI. URL: <http://www.jcci.or.jp/english/>

346. Official Site. Tokyo Electric Power Company, TEPCO. URL: <http://www.tepco.co.jp/en/index-e.html/>

347. Official Site. Tokyo Gas. URL: http://www.tokyo-gas.co.jp/index_e.html

348. *Robinson C.* The energy “crisis” and British coal: the economics of the market in the 1970s and beyond. Institute of Economic Affairs, 1974. – 61p. (1.1)

349. *Roberson S.* Ensuring America's Energy Security // International Organization. – 2003, №5. – P. 221–256.

350. Summary of the Trans-Pacific Partnership Agreement// The Office of the United States Trade Representative (USTR). URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2015/october/summary-trans-pacific-partnership>

351. *Sampson A.* The Seven Sisters: The Great Oil Companies and the World They Made. – New York: Hodder and Stoughton, 1975.

352. Security Treaty between Australia, New Zealand and the United States of America, ANZUS. – San Francisco, 1 September 1951. URL: <http://www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/1952/2.htm>

353. Strategic Energy Plan. April, 2014. [Electronic resource]. URL: http://www.enecho.meti.go.jp/en/category/others/basic_plan/pdf/4th_strategic_energy_plan.pdf

354. *Szyliowicz, Joseph S., and Bard E. O'Neill, eds.* The Energy Crisis and U.S. Foreign Policy. New York: Praeger, 1975. – 258 p.

355. World Bank: Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP [Electronic resource]// URL: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2013+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc

356. World Energy Resources 2013 Survey: Summary // World Energy Council. – 2014. URL: <http://www.worldenergy.org/publications/2013/world-energy-resources-2014-survey/>

347. *Yergin D.* The Prize (The Epic Quest for Oil, Money and Power)/ New York: Simon& Schuster, Pocket Books, 1994. – 886 p.

358. *Yergin D.* The Quest: Energy, Security, and the Remaking of the Modern World// Penguin Press HC. – 2011. – 816 p.

359. *Yergin D. and Hillenbrand M.* Global Insecurity: A Strategy for Energy and Economic Renewal. – New York: Penguin Books, 1983. – 390 p.