

МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ



VI Международная  
научно-практическая конференция  
«КУТАФИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»

Гармонизация российской правовой системы  
в условиях международной интеграции

Секция

«Теория государства и права»



Москва  
2014

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

## МОСКОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

VI Международная научно-практическая конференция  
**«Кутафинские чтения»**

«Гармонизация российской правовой системы  
в условиях международной интеграции»

Секция «Теория государства и права»



Москва  
2014

УДК 340(075.8)  
ББК 67.08.73  
Т II

*Редакционная коллегия:*  
доктор юридических наук, профессор А. В. Корнев;  
доктор юридических наук, доцент И. С. Барзилова;  
кандидат юридических наук, доцент С. В. Липень.

*Ответственный редактор:*  
доктор юридических наук, профессор Т. Н. Радько.

Т II Теория государства и права. Материалы секции теории государства и права VI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» — «Гармонизация российской правовой системы в условиях международной интеграции» / отв. ред. Т. Н. Радько. — Москва: Проспект, 2014. — 288 с.

ISBN 978-5-392-18062-2

*Издательство не несет ответственности за достоверность, полноту и актуальность содержания произведения. Из содержания этого произведения не могут вытекать никакие правовые притязания к Издательству.*

*Все материалы публикуются в авторской редакции.*

*Научное издание*

## ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»  
www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84  
Санитарно-эпидемиологическое заключение  
№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.  
Подписано в печать 07.11.2014. Формат 60×90 1/16  
Печать цифровая. Печ. л. 18,0. Тираж 100 экз. Заказ № 33246

ООО «Проспект»  
111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.  
Отпечатано ООО «Первая оперативная типография»  
115114, Москва, 2-й Кожевнический пер., 12

ISBN 978-5-392-18062-2

© Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2014  
© ООО «Проспект», оформление, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел I

#### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

|                                                                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>В. Е. Чиркин</i><br>Возможности и пределы гармонизации глобальных правовых систем .....                                                                               | 8  |
| <i>В. В. Лазарев</i><br>Решения ЕСПЧ в аспекте сближения правовых систем .....                                                                                           | 15 |
| <i>С. В. Липень</i><br>Гармонизация законодательства — категория теории правотворчества .....                                                                            | 23 |
| <i>И. В. Левакин</i><br>Основные факторы развития правовой системы<br>Российской Федерации .....                                                                         | 28 |
| <i>И. С. Барзилова</i><br>Юридические исключения как средства формирования режимов<br>в российском праве в условиях интеграции государств .....                          | 32 |
| <i>Н. В. Варламова</i><br>Формирование наднационального уровня публичной власти<br>и правового регулирования: современные тенденции .....                                | 37 |
| <i>Т. В. Синюкова</i><br>Проблемы формирования региональных правовых систем<br>в России в условиях международной интеграции .....                                        | 44 |
| <i>Н. А. Чупрова</i><br>Некоторые проблемы гармонизации российской правовой системы .....                                                                                | 49 |
| <i>Р. Ф. Степаненко</i><br>Вопросы гармонизации российской правовой политики<br>в контексте общеправовой теории маргинальности:<br>опыт междисциплинарного подхода ..... | 53 |
| <i>А. В. Мурунова</i><br>Пути ментальной гармонизации российской правовой<br>системы в условиях глобализации .....                                                       | 60 |
| <i>А. А. Головина</i><br>Стратегический выбор правовой парадигмы как условие гармонизации<br>российской правовой системы .....                                           | 66 |

|                     |                                                                                                                                   |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4                   |                                                                                                                                   |
| А. А. Шаповалов     | Система российского права в условиях глобализации ..... 72                                                                        |
| О. В. Родионова     | Детерминанты модификации социального права<br>в современной России ..... 75                                                       |
| Я. Д. Дологов       | Соотношение юридической аккультурации и гармонизации права ..... 80                                                               |
| Д. С. Милинчук      | Проблемы гармонизации права как способ устранения<br>и предотвращения коллизий права ..... 84                                     |
| Г. Х. Афзалетдинова | Проблемы использования исключительных правовых<br>режимов в условиях интеграции государств на постсоветском пространстве ..... 89 |

## Раздел 2 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

|                |                                                                                                                            |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А. В. Корнеев  | Юридический позитивизм в контексте гармонизации права ..... 94                                                             |
| Ю. А. Веденеев | Правовая реальность как предмет юридической науки ..... 101                                                                |
| С. Г. Ольков   | Новая методологическая система юриспруденции ..... 110                                                                     |
| А. А. Максуров | Метод сравнительного правоведения как важнейший<br>интеграционный фактор (на примере координационной технологии) ..... 114 |

## Раздел 3 ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА

|                          |                                                                                                            |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Т. Н. Радько             | Государство и глобализация ..... 118                                                                       |
| Ф. А. Вестов, О. Ф. Фаст | Экспериментирование с правовым государством<br>в политических процессах ..... 123                          |
| О. Г. Каратаев           | Некоторые замечания по поводу теории русского национализма,<br>изложенной в работах И. А. Ильина ..... 128 |
| С. Е. Жичкина            | Государство как диалектическая система ..... 132                                                           |

|                 |                                                                                                                 |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Е. В. Плахтий   | Нетрадиционные подходы к типологии государств ..... 137                                                         |
| В. И. Ерыгина   | Солидарность властей — путь к гармонизации правовой системы<br>(на основе теории С. А. Котляревского) ..... 144 |
| М. М. Магдилов  | Особенности реализации принципа<br>разделения властей в Республике Дагестан ..... 150                           |
| В. Н. Барсукова | Конституционные основы защиты чести и достоинства<br>в Российской Федерации: теоретический аспект ..... 155     |

## Раздел 4 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ ПРАВА, ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ

|                    |                                                                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А. В. Скоробогатов | Нормативное правопонимание в юридическом дискурсе России ..... 160                                     |
| Д. А. Леусенко     | Позитивисты, антипозитивисты и логика развития<br>интегративно-генетического подхода в праве ..... 165 |
| С. В. Стрыгина     | Право как ценность в условиях инновационного развития страны ..... 170                                 |
| В. А. Лимонцева    | О понимании принципа справедливости на отдельных этапах<br>развития общества ..... 175                 |
| К. Е. Коваленко    | Органичное развитие права: к вопросу о понятии «разумность» ..... 185                                  |
| А. Б. Козырева     | Соотношение «коллективизма» и «корпоративизма». Свежий взгляд ..... 193                                |
| Б. И. Кецба        | Взаимодействие церковного и светского права в Византии ..... 199                                       |

## Раздел 5 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВООТВОРЧЕСКОЙ И ПРАВОСИСТЕМАТИЗИРУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

|                |                                                                             |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Д. В. Чухвичев | Перспективы кодификации в современном российском законодательстве ..... 206 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>И. Ю. Масарчук, В. Ю. Панченко</i><br>Правовое заключение как вид юридического документа.....                                               | 212 |
| <i>Э. Р. Барзиева</i><br>Объекты юридической квалификации и их классификация:<br>теоретические и практические аспекты проблемы .....           | 216 |
| <i>М. В. Батюшкина</i><br>Соотношение правовой и лингвистической экспертиз<br>проекта законодательного акта .....                              | 221 |
| <i>Е. В. Кирдяшова</i><br>Социальное регулирование отношений интеллектуальной<br>собственности (тезисы теоретико-правового исследования) ..... | 226 |

## Раздел 6 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА

|                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>О. В. Плюснина</i><br>Технология реализации правовых предписаний .....                                                                                                                         | 231 |
| <i>В. В. Ковалева</i><br>Эффективное правоприменение как основа устойчивого<br>развития правовой системы России .....                                                                             | 235 |
| <i>А. Г. Манов</i><br>Судейское право и судебное право<br>(политический аспект гармонизации) .....                                                                                                | 239 |
| <i>М. А. Глазырина</i><br>Традиционный и инновационный подходы к содержанию<br>правоприменительных отношений .....                                                                                | 256 |
| <i>И. Т. Иванов</i><br>Некоторые вопросы определения объекта мониторинга<br>применения законодательства в Российской Федерации<br>в связи с тенденциями глобализации (теоретический аспект) ..... | 261 |
| <i>А. А. Карвонен</i><br>Проблема борьбы с погрешностями в правоприменительной тактике .....                                                                                                      | 265 |

## Раздел 7 ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

|                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>А. Р. Барахоева</i><br>Стереотипы правовых установок: понятие, виды, функции.....                        | 270 |
| <i>А. С. Доценко</i><br>К вопросу об участниках системы правового просвещения<br>на современном этапе ..... | 275 |

|                                                                                                                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>В. А. Зайцева</i><br>Вопросы соотношения правовой культуры общества и личности.....                                                                                                                                         | 279 |
| <i>М. Э. Жаркой, Р. Р. Гацалов</i><br>К проблеме введения в систему основного общего образования<br>в России методики правовой защиты и правовой самообороны<br>как детерминанты формирования основ правового государства..... | 283 |

Д. С. Милинчук,  
аспирант, преподаватель кафедры  
теории права и сравнительного правоведения  
НИУ ВШЭ

### Проблемы гармонизации права как способ устранения и предотвращения коллизий права

Гармонизация права рассматривается как один из способов устранения коллизий в правовых нормах. Идея гармонизации права как инструмента и метода устранения и предотвращения коллизий является полезной. Однако в современной науке отсутствуют фундаментальные исследования по этому вопросу, а имеющиеся представляют не комплексный теоретико-правовой анализ, а изучаются достаточно поверхностно, представлены не главами, а лишь параграфами научной литературы.

На сегодняшний день изучением гармонизации права занимаются специалисты международного частного права, такие как И. В. Гетьман-Павлова, Т. Н. Нешатаева, Г. К. Дмитриева. Однако их работы не дают ясной и полной картины понимания гармонизации и возможностей разграничения понятий «гармонизация» и «унификация». Мнения ученых по вопросу природы и понятия этого явления достаточно неоднозначны, не выработаны признаки гармонизации, нет единой классификации форм, видов и способов.

Гармонизация права известна с давних времен. Исторически процесс развития любого государства, формирование национальной правовой системы связаны с проявлениями гармонизации, заимствованием элементов права у зарубежных стран. Одним из самых первых и ярких примеров гармонизации является рецепция римского права варварами после падения Римской империи. Другой пример — восприятие Кодекса Наполеона европейскими странами (Бельгия, Италия, Швейцария и др.).

Гармонизация права понимается как нормотворческий процесс, направленный на согласование, устранение, уменьшение правовых различий между государствами, сближение национальных правовых систем. Результатом ее является создание общих принципов и правовых процедур для нескольких государств. Различают гармонизацию стихийную и целе-

направленную<sup>1</sup>. Первая характерна для насильственных форм восприятия права. Например, распространение права колонизаторов на территориях захваченных стран, что приводит к возникновению единообразных, похожих норм права. Такая форма характерна для стран Британского Содружества, входящих в англо-саксонскую правовую семью. Созданный в Великобритании Судебный комитет Тайного Совета до сих пор является высшей апелляционной инстанцией для тридцати одного государства, включая Багамские острова, Ямайку и т. д.<sup>2</sup> Вторая — это процесс заимствования правового опыта зарубежных стран, который имеет своей целью сближение права нескольких государств. Такая форма характерна для международного сотрудничества и добровольного заключения международных договоров и присоединения к ним.

Выделяют гармонизацию взаимную и одностороннюю. При односторонней право одного государства адаптируется другим государством. Например, восприятие государством и введение в национально-правовую систему норм иностранного права. При взаимной сближение права происходит за счет согласованных между государствами мер либо восприятием странами-участниками резолюций и рекомендательных норм межправительственных и международных организаций, таких как Генеральная Ассамблея ООН или Международный коммерческий арбитраж.

Гармонизацию можно классифицировать по уровню интеграции на национально-правовую и международно-правовую<sup>3</sup>. Национально-правовая гармонизация — это одностороннее восприятие национальным правом и введение в него норм права иностранных государств. Международно-правовая гармонизация осуществляется посредством использования международно-правовых средств и создания норм права на международном уровне.

Термин «гармонизация права» широко используется, однако однозначного определения не сформулировано. Вследствие этого гармонизацию права понимают в «широком» и «узком» смысле. Гармонизация в «узком» смысле — это нормотворческий процесс, который заключается в согласовании и сближении национального и международного права различных государств. При этом гармонизация права основывается на выработке общих принципов, а непосредственный выбор форм имплементации сохраняется за отдельными государствами. Гармонизация в «широком» смысле — это внутренняя гармонизация, представляющая нормотворческую деятельность государственных органов, целью которой является внутреннее согласование правовой системы. Это деятельность как на международно-правовом уровне, так и сближение правовых норм внутри национальной правовой системы. Внутренняя

<sup>1</sup> Якунин В. И. Проблемы международной гармонизации железнодорожного права России: монография. М., 2008. С. 10.

<sup>2</sup> [http://jcpc.uk/docs/jcpc\\_jurisdiction\\_map.pdf](http://jcpc.uk/docs/jcpc_jurisdiction_map.pdf)

<sup>3</sup> Якунин В. И. Указ. соч. С. 11.

гармонизация направлена на предотвращение противоречий между различными отраслями и институтами права, а также устранение коллизий внутри них.

Является дискуссионным вопрос о соотношении понятий «унификация» и «гармонизация». Существует мнение, что эти понятия равнозначны и являются синонимичными. Другая группа ученых полагает, что понятия различны. При этом, унификацию понимают, как создание одинаковых, единообразных национально-правовых норм, а гармонизацию — как процесс, направленный на сближение правовых систем<sup>1</sup>. Третья группа теоретиков считает, что гармонизация включает в себя гармонизацию в «узком» смысле и унификацию<sup>2</sup>.

Наряду с гармонизацией и унификацией выделяется сближение права. Ю.А. Тихомиров определяет сближение права как курс государства на определение общих направлений согласованного развития национальных законодательств, преодоление правовых расхождений и разработку общих правовых решений<sup>3</sup>.

Статьей 95 Договора, учреждающего Европейское сообщество, предусмотрены понятия «мер сближения законодательств» и «мер гармонизации», однако, смысл понятий не раскрывается. Также в указанном Договоре отсутствует понятие унификации права.

Гармонизация права рассматривается как положительное явление, основанное на добровольном волеизъявлении государств. Ее главными задачами являются сотрудничество государств, формирование похожего законодательства, создание упорядоченной системы правовых норм. Гармонизация рассматривается, как главный инструмент устранения коллизионных норм<sup>4</sup>.

Однако процесс гармонизации обладает и отрицательным воздействием на право, которое проявляется в стирании национально-правовой самобытности. Это связано с тем, что в ходе гармонизации, как минимум, одно из государств заимствует иностранные нормы права, которые могут быть несвойственны внутренней национальной правовой системе, в результате чего происходит изменение законодательства в соответствии с договоренностями.

Устранение коллизий — это ликвидация коллизионных норм. Под преодолением понимают приемлемый выход из ситуации<sup>5</sup>.

Способы гармонизации можно разделить на способы устранения и предотвращения юридических коллизий.

<sup>1</sup> Нешатаева Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс: учеб. курс в трех частях. М., 2004. С. 112.

<sup>2</sup> Якунин В.И. Указ. соч. С. 18.

<sup>3</sup> Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996. С. 74–75.

<sup>4</sup> Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник. М., 2005. С. 118.

<sup>5</sup> Поляков О.А. Юридические коллизии в сфере деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите прав граждан: дисс. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 105.

| Устранение                                                                                                                | Предотвращение                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| принятие международно-правовых актов и последующая их имплементация национальным законодательством нескольких государств  | толкование закона                                                                                   |
| односторонняя имплементация иностранного опыта национальным законодательством                                             | деятельность судебных и государственных органов с целью разрешения сложившейся конфликтной ситуации |
| выработка правовых рекомендаций, разработка модельных законов                                                             |                                                                                                     |
| усовершенствование национального законодательства: устранение коллизий, восполнение пробелов в рамках одной отрасли права |                                                                                                     |

Модельные законы разрабатываются на национальном и международном уровне. В теории понятие «модельный закон» воспринимается одинаково как на одном, так и на другом уровне и определяется как «законодательный акт типового характера, который содержит нормативные рекомендации, а также варианты возможных правовых решений тех или иных вопросов определенной сферы общественных отношений»<sup>1</sup>. Однако на практике модельные законы международного и национального уровня обладают различным эффектом и по-разному влияют на право государств.

Модельные законы в Российской Федерации разрабатываются в форме Основ законодательства, которые конкретизируются законами субъектов. Субъектами Российской Федерации разрабатываются законы для органов местного самоуправления. Существуют варианты разработки типовых законов различными общественными организациями, например, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

Так, в скандинавских странах ввиду их исторического единства проходит кампания, направленная на создание общего законодательства для таких стран, как Швеция, Дания, Норвегия и Финляндия, что выражается в имплементации законов одной страны (как правило, Швеции) другими государствами. Например, шведский закон о договорах 1915 г. был воспринят и введен в национальное право Дании, Норвегии и Финляндии в период с 1915 г. по 1929 г.

В США действует организация Uniform Law Commission, которая совместно с Американским институтом права и Американской ассоциацией адвокатов разрабатывает типовые законы (Uniform Acts). Uniform Acts являются модельными законами, которые принимаются каждым штатом. В любом из подобных модельных законов могут содержаться вариативные нормы, т.е. в норме могут предлагаться альтернативные варианты решения, из которых каждый штат может выбрать наиболее подходящую норму и узаконить ее на своей территории в законодательном порядке.

<sup>1</sup> Якунин В.И. Указ. соч. С. 16.

Вышеперечисленные примеры относятся к внутренней гармонизации, за исключением примера скандинавских стран, и представляют собой формы сближения права посредством гармонизации. Территория Скандинавии со времен Кальмарской унии представляет тесное объединение нескольких государств, которое сохранилось до настоящего момента, хотя страны и являются независимыми друг от друга.

Другой пример связан со стремлением государств присоединиться к международным организациям и желанием вступить в единое экономическое пространство. Например, Турция, входившая в мусульманскую правовую семью, в настоящее время входит в романо-германскую правовую семью.<sup>1</sup> Данный пример представляет гармонизацию на международно-правовом уровне. Хотя заимствование правового материала европейских стран для Турции является добровольным, государство не ставит изначально своей целью реформирование права. Вступление в Европейский Союз сопровождается необходимостью приведения внутреннего национального права к европейскому стандарту. Любая международно-правовая гармонизация связана со стремлением государств, принимающих международные договоры и соглашения, занять место в международных организациях, вступить во внешнеэкономические связи, ускорить интеграцию в мировую рынок. Для государств международно-правовая гармонизация — это процесс, прежде всего, политический, и имеет своей целью не устранение и предотвращение коллизий, а создание единообразных условий посредством метода сближения различных правовых систем, в соответствии с которыми появляется возможность занять определенную позицию в системе международных организаций. В этой ситуации мы сталкиваемся, хоть и с добровольной, но вынужденной, обусловленной современными политическими и экономическими реалиями необходимостью замены национального права нормами международного законодательства, в результате чего государство теряет «лицо», свою оригинальность и специфику. При этом государственные органы, преследуя цель вступления в международное экономическое и политическое пространство, зачастую пытаются ввести радикальные нормы без подготовки общества к таким переменам, что порождает враждебные настроения населения. Это характерно для религиозно-правовых семей, когда государственная власть стремится противопоставить полезные нормы вековым традициям (например, отмена английскими властями обряда сати в Индии, в результате чего противостояния между государственными органами и общественностью идут до сих пор и часто сопровождаются жертвами).

Таким образом, главная задача гармонизации права по устранению и предотвращению коллизий — деполитизировать это явление и изучение его в отрыве от политических и экономических стремлений государств, как внутринациональное явление, призванное упорядочить нормы внутри национальной системы права.

<sup>1</sup> Матко А. В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение. М., 2013. 210 с.

Г. Х. Афзалетдинова,  
соискатель кафедры теории государства  
и права Университета  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

## Проблемы использования исключительных правовых режимов в условиях интеграции государств на постсоветском пространстве

В настоящее время актуальным для Российской Федерации является укрепление ее международных позиций, продвижение ее внешнеэкономических интересов, что требует использования соответствующих комплексных правовых средств. Происходящие изменения во внешнеторговой деятельности, интеграционные экономические процессы в международном масштабе, в частности на постсоветском пространстве, активизация международной торговли при помощи стимулирующих правовых средств, расширение рынков сбыта российской продукции, развитие единого экономического пространства с государствами — членами Таможенного союза требует от юридической науки создания теоретической основы правового регулирования данных процессов, что, в свою очередь, окажет положительное воздействие на практику регулирования взаимоотношения Российской Федерации и Таможенного союза.

Нестабильная политическая, экономическая ситуация на Украине, являющемся государством, расположенным на территории постсоветского пространства, еще раз доказывает актуальность режима регулирования во внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, в выстраивании приоритетных направлений этой деятельности таким образом, чтобы способствовать интеграции Российской Федерации в мировое сообщество. В процессе правового регулирования внешнеэкономической деятельности и законодательного закрепления интеграционных экономических процессов важная роль принадлежит исключительным режимам, которые используют специальные правовые средства, в результате чего создается сверхблагоприятная ситуация для государств-членов Таможенного союза. В этой связи представляется крайне актуальным проведение теоретического исследования использования исключительных правовых режимов