

КОЛЛИЗИОННОЕ ПРАВО КАК МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНСТИТУТ
СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

В российской правовой науке понятие коллизионное право является устоявшимся. Однако до настоящего момента не существует однозначного ответа на вопрос, какое место в системе права оно занимает. Отдельные ученые рассматривают его как отрасль права, метод правового регулирования, инструмент исключительно международного права для урегулирования правоотношений, подпадающих под юрисдикцию нескольких стран и т.д. В настоящей статье предлагается рассматривать коллизионное право как межотраслевой институт.

Для того чтобы определить коллизионное право как межотраслевой институт, проводится разграничительный анализ отдельных элементов системы права (норм права, институтов права, подотраслей права и отраслей права) по кругу регулируемых отношений.

Также рассматриваются аргументы о невозможности отнесения коллизионного права к отраслям права (в связи с отсутствием специального метода правового регулирования) и несправедливости отнесения коллизионного права исключительно к научному «полю» международного частного права (в связи с тем, что коллизии в праве встречаются в любой отрасли современного права). В завершение предлагается вниманию классификация межотраслевых институтов на функциональные и пограничные и обоснование отнесения коллизионного права именно к функциональным.

Ключевые слова: система права, межотраслевые институты, коллизионное право, отрасль права, метод правового регулирования.

Термин «коллизионное право» является устоявшимся в юридической науке, поскольку он закреплён в Конституции РФ. Однако в науке не сложилось до сих пор единого мнения, какое место коллизионное право занимает как элемент в системе российского права. Если под коллизионным правом понимать отрасль, то возникает вопрос, каков её предмет, группу каких отношений она регулирует? Если под коллизионным правом понимать специальный метод правового регулирования, то возникает ещё один вопрос: по отношению к какой отрасли права оно является специальным методом?

Для того чтобы определить локус коллизионного права в системе права, необходимо соотнести его с элементами системы и проанализировать, признакам какого из них оно соответствует в большей степени.

В российском праве под системой права понимают «объективно обусловленное системой общественных отношений внутреннее строение права, выражающееся в объединении и расположении нормативного материала в определённой последовательности» [4, с. 15]. Противоположное мнение высказывает Д.Е. Петров, рассматривая систему права не как внутреннее строение права, а как «взаимосвязь составляющих <...> юридических норм, объединённых в целях регулирования различных сфер общественных отношений различными методами правового регулирования в нормативные образования, которые подвержены дифференциации и интеграции в процессе исторического развития» [11, с. 12]. Таким образом, вопрос о структуре системы права — это вопрос о составляющих её элементах. В науке не существует однозначного устоявшегося мнения по поводу таких элементов. Так, например, Л.И. Заморская среди структур-

ных элементов выделяет отрасли, подотрасли, институты и нормы права [16, с. 49]. М.И. Абдулаев к элементам права относит совокупность правосознания, правоотношений и юридических норм, которые в дальнейшем объединяются в институты и отрасли [1, с. 204]. Н.А. Пьянов помимо правовых норм, институтов и отраслей также к элементам системы права относит принципы права и правовые общности [13].

В настоящей статье за основу берётся классическая схема деления права на отрасли, подотрасли, институты и нормы (см. рис. 1). Данная точка зрения поддерживается многими учеными и исследователями, например, В.Т. Батычко, В.В. Лазарев, А.Ф. Лебедев и др.

Основное отличие указанных элементов выражается в содержательном объёме, регулируемых отношений. И чтобы определить «нишу» коллизионного права в этой системе, нам необходимо определить, какой круг правоотношений оно охватывает.

Так, нормой права регулируется отношение в соответствии с каждым фактическим случаем (например, день открытия наследства). Институт права представляет собой группу правовых норм, регулирующих общественные отношения конкретного вида (например, институт наследования). Подотраслью права регулируются группы близких отношений конкретного вида (например, наследственное право). И, наконец, отраслью права регулируется качественно специфический вид общественных отношений (например, гражданское право).

Концепция коллизионного права была впервые разработана профессором Ю.А. Тихомировым. Под коллизионным правом он понимает комплексную суперотрасль права [15, с. 35].

В связи с данным утверждением необходимо выяснить, соответствует ли коллизионное право

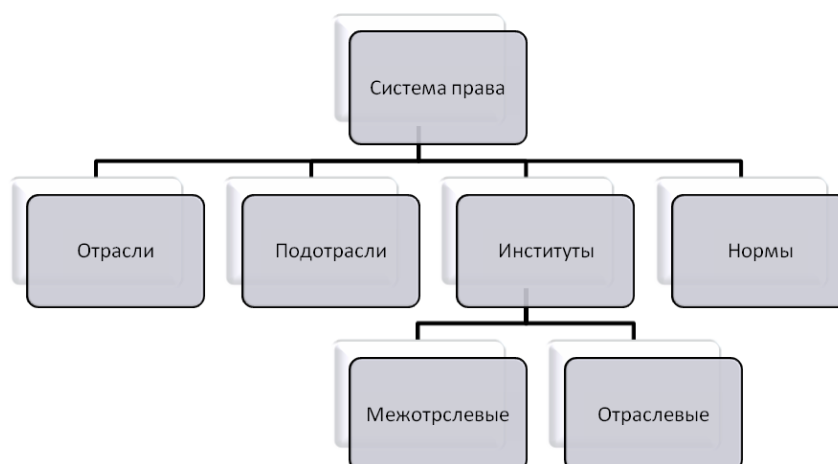


Рисунок 1. Структура системы права

признакам комплексности и суперотрасли или оно содержит в себе другие черты?

Начиная с анализа термина «суперотрасль», необходимо отметить, что в системе права такой элемент, как правило, не выделяется [9, с. 194]. Суперотрасль — это, скорее, название отрасли права, которая содержит нормы всех отраслей национального и международного права. Поэтому рассматривая вопрос о принадлежности коллизионного права к суперотраслям, нам необходимо выяснить, содержит ли коллизионное право признаки отраслей права.

Как известно, все отрасли права мы можем выделить на основании двух специфических признаков: а) предмета и б) метода правового регулирования.

Предметом правового регулирования является совокупность однородных общественных отношений, свойственных для какой-то определенной отрасли права. Так, например, предметом трудового права является совокупность правоотношений, складывающихся по поводу регулирования трудовых отношений (заключения и расторжения договора, права и обязанности сторон трудового договора и т.д.). Предметом семейного права является регулирование правоотношений по поводу заключения и расторжения брака, взаимных обязанностей родителей и детей и т.д. При этом каждая отрасль права основана на конкретном, специфическом только для нее виде правоотношений. В коллизионном же праве мы не можем выделить какой-то круг правоотношений. Коллизии встречаются в любой отрасли права, в том числе трудовом праве [2], гражданском и налоговом праве [14], жилищном праве [7] и др. Коллизионным правом регулируются правоотношения любой отрасли в случае возникающих коллизий между нормами права. Таким образом, коллизионное право представляет собой, скорее, не совокупность правоотношений, а совокупность коллизионных норм права, посредством которых разрешаются правовые конфликты и противоречия.

Под методом правового регулирования понимают совокупность способов, а также «особые при-

емы регулирующего воздействия на общественные отношения» [8, с. 207]. Говоря о способах коллизионного регулирования, мы имеем в виду способы преодоления и устранения коллизий в праве, такие как толкование права, гармонизация права, принятие модельных законов, усовершенствование законодательства и пр. Рассматривая указанную совокупность используемых средств, приемов и способов, применяемых для ликвидации конфликтов в праве, мы обнаруживаем, что каждый из них соответствует разным целям и выполняет различные задачи. На наш взгляд, данные средства являются всего лишь эффективным инструментом преодоления коллизий в праве, заимствованы из других отраслей и не составляют единого метода правового регулирования.

Таким образом, коллизионное право не отвечает главным критериям деления права на отрасли, поскольку не имеет собственного, эксклюзивного метода правового регулирования.

Наряду с предметом и методом правового регулирования для выделения отраслей права используются и такие критерии, как высокая значимость регулируемых общественных отношений, наличие системы источников права и кодифицированного нормативного правового акта, наличие собственных принципов права, функции права, оригинальность субъектов права, особенности юридической ответственности. При этом отмечается, что данные критерии могут применяться и по отношению к институтам права или подотраслям права [5, с. 11].

Несмотря на то, что коллизии являются достаточно распространенным явлением любой отрасли права, большинство исследований проводятся в рамках международного частного права. В теории международного частного права коллизионное право представляет собой правовой институт. Так, Г.К. Дмитриевой выделяются коллизионные вопросы дееспособности иностранцев, права собственности, наследственных, трудовых, семейных отношений, внешнеэкономических сделок и т.д. [6].