

УДК 32.019.5

DOI: 10.18384/2310-676X-2020-1-33-40

## ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

**Володенков С. В., Ромашкина А. Б.**

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

### **Аннотация.**

**Цель статьи** в анализе форм воздействия информационно-коммуникационных технологий на институты власти и определение потенциала влияния коммуникационных технологий на трансформацию политической системы и институтов власти государства.

**Процедура и методы исследования** основаны на структурно-функциональном анализе характеристик сетевого пространства политической коммуникации и его роли в функционировании современных институтов власти, а также критическом анализе содержательных характеристик сетевого общества и сетевого государства.

**В результате проведенного исследования** авторами определено, что сетевая активность в интернет-пространстве может нести в себе определенные угрозы для политической системы, связанные с потерей монополии государства на генерацию и трансляцию политического контента, а также формирование ценностно-смысловых моделей и массовых представлений о политической реальности. Авторами сделан вывод о формировании конфликтного потенциала между интересами государства и общества, а также необходимости разработки эффективного сценария развития сетевых форм распределения и реализации власти.

**Теоретическая/практическая значимость** заключается в выявлении особенностей формирования структуры властных отношений в сетевом обществе и формулировке предложения о необходимости выработки адекватного современным условиям сценария взаимодействия общества и власти в аспекте распределения и реализации власти.

**Ключевые слова:** политическая коммуникация, информационно-коммуникационные технологии, массовое сознание, институт власти, сетевое общество, легитимация власти

## INTERNET COMMUNICATION TECHNOLOGIES AS A TOOL OF AFFECTING MODERN GOVERNMENTAL INSTITUTIONS: CURRENT CHALLENGES

**S. Volodenkov, A. Romashkina**

*Lomonosov Moscow State University  
1 Leninskie gory, Moscow, Russian Federation*

### **Abstract.**

**Aim.** To analyse how information and communication technologies affect contemporary governmental institutions and to determine their potential in transforming the modern political system and governmental institutions.

**Procedure and research methods.** We conducted a structural and functional analysis of key characteristics of Internet communications on political topics and their affects on contemporary gov-

ernmental institutions. Additionally, we carried a critical analysis of the basic characteristics of the network society and the network state.

**Results.** It was established that Internet activities can threaten the stability of political systems. These threats are associated with the loss of the state monopoly on generation and broadcasting of political content, as well as on the formation of axiological models and mass representations of political reality. It was concluded that there exists a potential for conflict between the interests of the state and society. Thus, it is necessary to elaborate an effective scenario of how the network forms of the distribution and implementation of power will develop.

**Theoretical/practical relevance.** Specific features of the structure of power relations in the network society were identified. Recommendations were proposed concerning the development of a scenario of interaction between state and society in terms of the distribution and implementation of power.

**Keywords:** political communication, information and communication technologies, mass consciousness, governmental institutions, network society, legitimization of power

### Постановка проблемы

Если представить феномен политики как систему отношений, складывающихся по поводу приобретения, удержания, распределения и реализации власти, то основной акцент в данном представлении смещается именно на систему отношений, в основе которых, очевидно, находится коммуникация. Сами по себе отношения любого типа, тем более социальные, общественные и политические, невозможны без осуществления коммуникационных процессов.

В связи с этим мы считаем, что изменения, связанные с технологиями, механизмами и формами коммуникации, самым непосредственным образом влияют на систему отношений, в том числе политических. Ввиду этого цифровизация массовой политической коммуникации существенно трансформирует традиционное пространство политики, формируя объективную необходимость изменений и в форматах деятельности современных институтов власти. Как писал Р. Дейберт, «... поскольку коммуникации являются жизненно важной частью человеческого существования, постольку любые изменения в способах коммуникации имеют существенные последствия для распределения власти внутри общества, для изменения индивидуального и социального сознания, а также для пересмотра общественных ценностей» [7, p. 33].

В случае игнорирования изменившихся условий коммуникационной среды властные институты рискуют потерять свою эффективность, результативность и даже легитимность, лишиться конгруэнтности своей деятельности в условиях интенсивного развития информационного общества. Особенно актуальной данная проблема становится в связи с эволюцией Интернета как современного пространства политических коммуникаций.

Отметим, что, по нашему представлению, функционирование институтов власти в целом и легитимация власти в частности основаны на коммуникативных процессах, происходящих в обществе. В связи с этим несоответствие типов, форм и способов коммуникации между государством и обществом может выступать серьезным фактором дестабилизации политической системы как таковой.

Изменения в характере коммуникаций требуют соответствующих изменений и в деятельности современных институтов власти. Данное обстоятельство актуализирует необходимость теоретического изучения потенциала влияния на институты власти в условиях технологических и содержательных трансформаций современной коммуникационной среды.

Ввиду этого целью настоящего исследования является рассмотрение и анализ изменений в функционировании современных институтов власти под влиянием

интернет-технологий массовой коммуникации.

В качестве основных задач данной работы выступают анализ особенностей формирования современных отношений в системе «государство-общество», а также рассмотрение потенциала технологий интернет-коммуникации в процессах легитимации и делегитимации политической власти современных государств.

### **Сетевое общество vs сетевое государство**

Современное общество характеризуется большинством ученых как информационное и сетевое. Коммуникационные сети являются структурами, производящими потоки информации. В сетях действуют различные общественно-политические акторы, которые создают и используют сети для того, чтобы отстаивать и транслировать свои ценности и интересы.

Хотя сеть как способ организации функционирования общества не является новым феноменом XXI в., свое развитие она получила с распространением новых информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют передавать сообщения мгновенно и в экстерриториальном режиме.

При этом важным обстоятельством является способность сетевых ресурсов адаптироваться к изменениям окружающей среды (законодательные изменения, технологические трансформации, попытки блокировки и т. д.), а в силу отсутствия единого центра и наличия множества узлов она может действовать в различных своих конфигурациях и выживать при отключении отдельных узлов. Сеть является гибкой, масштабируемой и живучей, а потому важно понимать сущность и особенности коммуникации в современном обществе для того, чтобы эффективно им управлять [1].

Социальные сети являются одним из средств интернет-коммуникации, в том числе и политической коммуникации, в онлайн-пространстве. Отличительной

чертой социальных сетей является интерактивность и возможность формировать информационные сообщения пользователями-непрофессионалами.

Влияние сетевых коммуникаций на политические отношения является следствием происходящих социально-технологических трансформаций. «В силу этого виртуальное социальное пространство сегодня рассматривается не просто как коммуникативная среда, но и как пространство реализации публичной политики» [3, с. 79]. В интернет-пространстве формируются и развиваются новые политические формы онлайн-коммуникации. Политический дискурс и механизмы взаимосвязи власти и общества в сети становятся одним из факторов совершенствования демократии и распространения электронной демократии, так как происходят качественные инновационные изменения в публично-политической сфере [3].

Особенностью формирования структуры властных отношений в сетевом обществе является изменение сущности пространственно-временных категорий. Появляется противопоставление пространств – потоков (глобальное пространство) и мест (локальное). Меняется и время. Появление мгновенного времени, у которого нет ни прошлого, ни будущего, отменяет последовательность времени, сжимая его, либо размывая порядок следования событий. Властные отношения формируются в условиях противопоставления мгновенного времени и всех других форм существования времени [1].

Важно при этом отметить, что властные отношения существуют не только в рамках государства. Государство управляет обществом, контролирует социальную жизнь, поддерживает суверенитет и принимает решения в отношении его субъектов в рамках определенных территорий. Для того, чтобы государства не исчезли в условиях сетевизации общества, они адаптируются к новым условиям.

Возникновение новых типов отношений между государствами и внутри самих государств приводят к трансформации самих государств. «Возникающее сетевое государство характеризуется разделением суверенитета и ответственности между разными государствами на разных уровнях правления, подвижностью управленческих процедур и большим разнообразием пространственно-временных отношений между правительством и гражданами по сравнению с предшествующей формой национального государства» [1, с. 86].

Очевидно, что не только государство, но и современное общество (то есть непосредственно сам объект государственно-политического управления) также меняется под влиянием информационно-коммуникативного фактора. В публичной сфере формируется общественное мнение, которое способствует консолидации общества и является одновременно инструментом контроля за властью и объектом воздействия со стороны власти. В процессе политической коммуникации происходит постоянный обмен значимой информацией между властью и гражданами, который осуществляется через прямую и обратную связь [6]. Иными словами, изменяется характер политического управления в целом, обратные коммуникативные связи начинают играть все более значимую роль в условиях сетевого общества.

При этом возможности сетевой коммуникации являются весьма значительными. От пользователя не требуется формального прикрепления к политическим институтам, чтобы заниматься политической деятельностью, а издержки политического участия для граждан в большинстве случаев минимальны (если вынести за рамки данного утверждения политические режимы, характеризующиеся наличием репрессивной политики по отношению к своим гражданским активистам). Активность в онлайн-пространстве требует незначительных усилий [3].

Но существует и другая сторона сетевой формы коммуникации. Статус отправителя информации не известен другим пользователям, поскольку существует возможность создавать любые идентичности в сети, оставаясь неизвестным остальным участникам коммуникации. Один и тот же пользователь может распространять противоположную по смыслу информацию на различных ресурсах, транслировать заведомо ложную или провокационную информацию. Происходит стирание границ между истиной и ложью, что имеет значение при воздействии на массовое сознание с целью побуждения пользователей к каким-либо действиям [5], включая действия, направленные на дестабилизацию политической системы в стране.

Ввиду этого современные государства вынуждены учитывать данное обстоятельство в своей деятельности для поддержания политической стабильности и своей устойчивости. В основе устойчивости и поддержки власти лежит процесс ее легитимации и достижения консенсуса между гражданами и властью. С древнейших времен, помимо формальных средств, основанных на применении силы или угрозы силой, существуют неформальные инструменты завоевания, удержания и обеспечения власти, воздействующие через сознание граждан. Эти методы связаны с ценностно-смысловыми категориями и транслируются в сознание индивидов с помощью различных каналов коммуникации. Однако онлайн-пространство существует по иным коммуникативным правилам, чем традиционное пространство политической коммуникации, а потому институтам власти необходимо учитывать его особенности при взаимодействии с гражданами [6].

Современная власть получает новые механизмы воздействия на аудиторию с помощью средств интернет-коммуникации, равно как и общество приобретает новые инструменты влияния на инсти-

туты власти. Те же сетевые сообщества могут выступать в качестве реальных институтов общественно-политического давления на государственные институты.

В интернет-пространстве появляются новые способы распределения и привлечения внимания (лайки, просмотры, комментарии, количество подписчиков и т. д.), что позволяет быстро формировать общественное мнение и давать оценки происходящим событиям. Борьба за внимание других пользователей смещает акценты на более яркую подачу информации, а также на форму ее подачи, а не на само содержание. А сама аудитория уже не является социальной общностью и группой в классическом понимании, т.к. происходит размывание границ между личным общением и пространством для взаимодействия, привлечением внимания и социальным Я, частным и публичным и т. д. [5].

В социальных сетях происходит формирование новых социальных групп на основе их интересов и предпочтений, в том числе политических. Объединение пользователей в группы позволяет формировать у них массовые представления о политической системе, а также способствовать легитимации или делегитимации власти. Политизация социальных сетей может приводить к новым рискам легитимности политических режимов, т.к. происходит аккумуляция интересов в различных узлах социальных сетей [6].

Данная особенность сетевого пространства предъявляет новые требования к государственным акторам при осуществлении политической коммуникации в аспекте определения и выбора целевых аудиторий информационно-коммуникационного воздействия. Данные аудитории становятся подвижными, во многих случаях размытыми, что существенно затрудняет возможности таргетирования.

В подобных условиях возникают и сложности с легитимацией власти в силу того, что она больше не является монопо-

листом в сфере генерации и трансляции политической информации, а целевые аудитории информационно-коммуникационного воздействия в конкурентном пространстве современной публичной политики постоянно трансформируются по своим пространственным, временным, содержательным и структурным характеристикам.

Безусловно, легитимация власти во многом зависит от уровня доверия к ней со стороны граждан, а также от политического согласия и консолидации в обществе. Социальное сплочение является важным основанием власти. Однако новая реальность, которая сформировалась в социально-политических отношениях и трансформируется в результате появления нового коммуникативного пространства в интернете, меняет оценку политических институтов, процессов и отношений. «Использование новых технологий коммуникации создало принципиально новые возможности конструирования политической реальности и новые условия для принятия политических решений» [4, с. 89].

Расширение возможностей социальной коммуникации и улучшение механизмов обратной связи между обществом и государством являются важным фактором в совершенствовании системы политической коммуникации. В интернет-пространстве появляется возможность распространять политические ценности, стереотипы и модели политического поведения как со стороны представителей власти, так и со стороны негосударственных политических акторов, имеющих во многих случаях собственные интересы, противоположные государственным. Возможность влиять на политическое сознание индивидов и групп в подобных условиях является важным аспектом работы с целью легитимации институтов власти [4].

Право на формирование политической реальности больше не может быть монополизировано государством и его

актерами, конкурентный характер современной публичной политики предъявляет новые требования и порождает новые вызовы в сфере легитимации государства и его институтов политической власти. В подобных условиях возникает потенциал формирования рестриктивной и даже репрессивной политики в сфере массовых политических коммуникаций. Ведь, как писал М. Кастельс, «осуществление власти происходит, прежде всего, на основе производства и распространения культурных кодов и информации. Контроль сетей коммуникации становится тем рычагом, при помощи которого интересы и ценности превращаются в руководящие принципы человеческого поведения» [2, с. 193].

### **Заключение**

На сегодняшний день «коммуникационная власть» является центральным ядром структуры и динамики информационного общества. Процессы коммуникации соответствуют структуре, культуре, организации и технологиям коммуникации в обществе, а потому они являются определяющими в способах конструирования властных отношений. Однако «поскольку власть основывается на контроле за информацией, то осуществление конституционного права – предоставление свободного доступа к информации – угрожает самим основам власти высших слоев общества» [1, с. 26].

По нашему мнению, в данном случае необходимо вести речь не только о предоставлении свободного доступа к информации. Это же касается и права на генерирование собственной информации новыми субъектами политической коммуникации, права на свободный обмен информацией, что подразумевается моделью делиберативной демократии Ю. Хабермаса. Можно увидеть, что подобная свобода информационно-коммуникационного взаимодействия во

многом противоречит интересам современных государств, являясь для них определенным коммуникативным вызовом нового типа.

Властные отношения всегда были связаны с обменом информацией в обществе. Однако в сетевом информационном обществе значимость информационных потоков, содержания информационных сообщений, скорости передачи информации и технические характеристики средств массовой коммуникации возрастает. Развитие информационно-коммуникационных технологий становится одним из ключевых факторов общественного развития и формирования новой социальной структуры, а значит и принципов распределения власти и ее функционирования.

Смена ценностных ориентиров, появление новых политических акторов и субъектов политической коммуникации, расширение возможностей воздействия на массовое сознание являются инструментами влияния на государственные институты власти, а также на процессы легитимации или делигитимации власти в целом.

Конкурентный характер современной политической коммуникации, появление альтернативных ценностно-смысловых моделей политической реальности могут восприниматься институтами власти как вызов и угроза их стабильному функционированию, за чем следует соответствующая реакция, вызванная стремлением установить контроль над коммуникационным пространством в ущерб общественному развитию. Подобный системный конфликт общественных и государственных интересов может иметь различные сценарии своего разрешения, однако, как представляется авторам, во многом выбор конкретного сценария зависит от позиции экспертного и политологического сообщества.

*Статья поступила в редакцию 07.10.2019*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Высшая школа экономики, 2017. 591 с.
2. Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.
3. Михайленок О. М., Малышева Г. А. Политические эффекты социальных сетей в России // Социологические исследования. 2019. № 2. С. 78–87.
4. Михайленок О. М., Щенина О. Г. Роль политических коммуникаций в процессах консолидации российского общества // Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества: материалы участников конференции с международным участием. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2018. С. 87–98.
5. Резаев А. В., Трегубова Н. Д. Новые медиа и «умные вещи»: как новые технологии актуализируют различие между общением и коммуникацией? // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2019. № 1. С. 25–44.
6. Федорченко С. Н. Глобальное исследование политизации социальных сетей // Обозреватель-Observer. 2016. № 8. С. 57–67.
7. Deibert R. J. *Parchment, printing and hypermedia: Communications in world order transformation*. N.Y.: Columbia Univ. Press, 1997. 329 p.

### REFERENCES

1. Castells M. *Vlast' komunikatsii* [Communication Power]. Moscow, Vysshaya shkola ekonomiki Publ., 2017. 591 p.
2. Castells M. *Galaktika Internet: razmyshleniya ob internete, biznese i obshchestve* [The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society]. Ekaterinburg, U-Faktoria Publ., 2004. 328 p.
3. Mihaylenok O., Malysheva G. [Political effects of social networks in Russia]. In: *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 2019, no. 2, pp. 78–87.
4. Mihaylenok O., Shchenina O. [The role of political communications in the processes of consolidation of Russian society]. In: *Grazhdanskoe edinstvo, etnokul'turnoe i konfessional'noe mnogoobrazie kak cenostnyye osnovaniya i faktory konsolidatsii rossijskogo obshchestva: materialy uchastnikov konferentsii s mezhduнародnym uchastiem* [Civil unity, ethnocultural and religious diversity as value bases and factors of consolidation of Russian society. Materials of the participants of the Conference with international participation]. Rostov n/D, South Russian Institute of Management RANHiGS Publ., 2018, pp. 87–98.
5. Rezaev A., Tregubova N. [New media and “smart things”: How do new technologies objectify the distinction between “social intercourse” and “communication”?]. In: *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 10: Zhurnalistika* [Bulletin of Moscow University, series 10, Journalism], 2019, no.1, pp. 25–44.
6. Fedorchenko S. [Global study of the politicization of social networks]. In: *Obozrevatel'-Observer*, 2016, no. 8, pp. 57–67.
7. Deibert R. J. *Parchment, printing and hypermedia: Communications in world order transformation*. N.Y., Columbia Univ. Press, 1997. 329 p.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Володенков Сергей Владимирович – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственной политики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;  
e-mail: s.v.cyber@gmail.com

Ромашкина Альбина Бариевна – аспирант кафедры государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;  
e-mail: albrom@mail.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey V. Volodenkov – Dr. Sci. (Polit.), Prof., Department of Public Policy, Lomonosov Moscow State University;  
e-mail: s.v.cyber@gmail.com

Maria V. Medvedeva – PhD student, Department of Public Policy, Lomonosov Moscow State University;  
e-mail: albrom@mail.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Володенков С. В., Ромашкина А. Б. Технологии интернет-коммуникации как инструмент влияния на функционирование современных институтов власти: актуальные вызовы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 1. С. 33–40.

DOI: 10.18384/2310-676X-2020-1-33-40

### FOR CITATION

Volodenkov S., Romashkina A. Internet communication technologies as a tool of affecting modern governmental institutions: Current challenges. In: *Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences*, 2020, no. 1, pp. 33–40.

DOI: 10.18384/2310-676X-2020-1-33-40