

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию М.Е. Савлова
«Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран
мира», представленную на соискание ученой степени кандидата
географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география**

Актуальность диссертационного исследования

Третичный сектор или непроизводственная сфера с середины XX в. стала доминирующим сектором экономики большинства стран мира и играет одну из ключевых ролей в социально-экономическом развитии отдельных регионов, а также всего мира в целом. При этом третичный сектор не уступает промышленному производству и сельскому хозяйству по многообразию отраслей, которые формируют всю непроизводственную сферу. Главенствующая роль третичного сектора в хозяйстве большинства стран, разнообразие современных услуг, относящихся к непроизводственной сфере экономики, а также межстрановые и межрегиональные диспропорции в ее формировании способствуют становлению нового подхода к выделению типов стран на основе их третичного сектора. Тем не менее, изучению сферы услуг отдельных стран и всего мира, а тем более типизации стран на основе третичного сектора в научной географической, экономической и социологической литературе уделяется до сих пор недостаточное внимание.

Взгляд отечественной общественной географии традиционно был сфокусирован на территориальной организации и размещении отдельных отраслей хозяйства, прежде всего – промышленного производства и транспорта. Сфера услуг, в советской социально-экономической географии, была практически вне научного поиска, за некоторыми исключениями. В частности, среди новаторских исследований, для того периода времени, можно вспомнить монографию М.Е. Половицкой (Институт географии ГО СССР, 1977 год) «География научных исследований в США: связь размещения науки с территориальной структурой хозяйства и расселением».

Кардинальный поворот в мировом хозяйстве и переход к «сервисной революции», построение информационного общества и новая парадигма «постфордизма» поставили вопрос перед отечественной общественно-географической наукой о том, что собой представляет третичный сектор, каковы его территориальные закономерности развития, какова его структура и каким образом он будет развиваться в географическом пространстве сегодня и в будущем.

В 2004 году Комиссия ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) выпустила в свет Доклад о мировых инвестициях за 2004 г. — «Переориентация на сектор услуг» («World Investment Report 2004. The Shift Towards Services»). В докладе был поставлен важнейший вопрос, имеющий отношение к предмету рецензируемого диссертационного исследования, а именно: «Международные производственные сети в секторе услуг находятся на начальной стадии формирования, и степень транснационализации отраслей услуг и работающих в них ТНК ниже, чем в обрабатывающем секторе, однако их отставание, возможно сокращается». В Докладе говорилось также о том, что благодаря усилиям ТНК и оффшоринга услуг (аутсорсинга) начинается формирование нового международного разделения труда, уже в непроизводственной сфере.

Таким образом, на наших глазах, разворачивается глобальная перестройка мирового хозяйства и международного разделения труда, где движущими силами становятся ТНК, а ключевыми процессами становятся интернационализация (через создание и интенсификацию глобальных цепочек добавленной стоимости) и постиндустриализация (через формирование конкурентоспособных секторов экономики, ориентированных на услуги).

Как справедливо указывает диссертант на стр. 24: «Техническая революция в средствах связи стала одной из основ процесса глобализации. Так, беспроводная мгновенная связь через спутники позволяет получать информацию и вести управление транснациональными корпорациями в режиме реального времени». Действительно, НТР оказывает огромное и определяющее влияние на развитие третичного сектора. Достаточно привести лишь один пример. Крупнейшая в мире розничная сеть — «Wal-Mart Stores», с оборотом в

482 млрд. долл. (2016) и 2 млн. занятых единственная в мире компания имеет собственную орбитальную группировку спутников, с помощью которых отслеживается передвижение собственных грузов по всему миру.

Этими обстоятельствами и определяется безусловная актуальность диссертационного исследования М. Е. Савлова.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается:

- корректным применением основополагающих и специальных подходов и методов научного исследования, в том числе – статистического, картографического, сравнительно-географического, математического, типологического и метода кластерного анализа и др.;
- широким использованием методов геоинформационного и тематического картографирования, графической интерпретации полученных результатов;
- публикацией основных положений и выводов диссертации (16 научных работ, в том числе пять – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (индексированных в РИНЦ), из которых одна – в наукометрической базе Scopus;
- апробацией в рамках доклада на тему «The role of federal lands and cities in the tertiary sector (services) formation of German economy» (Ганноверский университет имени Г.Ф. Лейбница) по гранту Германской службы академических обменов (DAAD);
- широкой апробацией научных положений и результатов на 5 научных конференциях и семинарах в том числе, четырех международных.

Структура работы в целом логичная и пропорциональная, а её отдельные главы примерно равноценны по уровню исполнительного мастерства автора.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В обобщенном виде научная новизна диссертации заключается в том, что диссертантом выявлены географические закономерности и особенности развития отраслей третичного сектора хозяйства путем группировки стран мира на основе параметров третичного сектора.

Научной новизной характеризуются следующие конкретные положения диссертационного исследования М.Е. Савлова:

- обоснованы ключевые отрасли третичного сектора хозяйств и выявлены их территориальные закономерности (картосхемы на стр. 8-11 автореферата);
- разработан математический аппарат, состоящий из шести основных показателей, используемых для оценки структуры третичного сектора хозяйства мира;
- дана комплексная характеристика сферы услуг в целом, создана типология стран, основанная на системе показателей, характеризующих развитие третичного сектора хозяйства;
- выявлены основные черты, сходства и различия в третичном секторе хозяйства стран мира;
- дана подробная характеристика третичного сектора хозяйства двух ключевых государств Западной Европы и мира – Великобритании и Германии.

Диссертационное исследование М.Е. Савлова характеризуется высокой степенью теоретической и практической значимости. Обращает на себя внимание достаточно глубокая теоретико-методологическая и эмпирическая проработка основных положений диссертации.

В качестве удачного авторского решения считаем визуализацию современного состояния ключевых составляющих третичного сектора хозяйства.

Представляет интерес и заслуживает одобрения разработанный методологический инструментарий для оценки структуры третичного сектора хозяйства стран мира (стр. 39).

Представляется интересным идея диссертанта о том, что: «...отраслевые структуры третичного сектора восточноевропейских и латиноамериканских стран являются наиболее близкими к мировой структуре» (стр. 43). Он справедливо полагает, что это должно способствовать более детальному изучению третичного сектора хозяйства стран Восточной Европы и Латинской Америки, т.к. возможно провести аналогии и создать проекции особенностей развития их сферы услуг с общемировым развитием непроеизводственной сферы.

Нам крайне импонирует желание автора расставить важные методологические акценты в своей работе. В частности, он подчеркивает, что: «Необходимо понимать разницу между понятиями «география здравоохранения» и «медицинская география». Медицинская география – это ветвь географии, изучающая влияние местности, географической среды на здоровье человека. В географии здравоохранения основным объектом изучения служит экономика отрасли, социально-экономические показатели отрасли, ее финансирование, качественные и количественные характеристики» (стр.45). Действительно, даже в работах известных географов-обществоведов, зачастую, подобные нюансы упускаются из вида, что ведет к существенным искажениям в исследовании.

Особую ценность представляет рис. 11, обозначенный диссертантом как «Основные этапы создания типологии стран на основе параметров третичного сектора хозяйства» (стр. 86). Фактически, мы имеем дело с авторской находкой, позволяющей наглядно и точно визуализировать алгоритм данного диссертационного исследования в схематичной форме.

М.Е. Савлову удалось создать типологию стран мира на основе разработанных параметров развития третичного сектора хозяйства. Введены новые названия типов и подтипов стран, исходя из современного мирохозяйственного устройства. Авторская методика создания типологии включает в себе десять этапов, которые отражены в диссертационной работе.

Практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты могут быть использованы в качестве основы для составления и реализации образовательного курса по социально-экономической географии непродуцированной сферы на географических, экономических, социологических факультетах ВУЗов. Кроме того, полученные рекомендации могут быть использованы при разработке Стратегии пространственного развития России и нового Закона РФ «О региональной политике».

Отмечая целый ряд безусловных достоинств диссертационного исследования М.Е. Савлова, считаю, вместе с тем, необходимым обратить внимание на некоторые имеющиеся в работе неточности. К их числу относятся следующие моменты:

Во-первых, на наш взгляд, предмет исследования было бы целесообразно сформулировать как отраслевую структуру и особенности развития отраслей третичного сектора.

Во-вторых, в главе I раздела 1.1. автором глубоко и всесторонне рассматривается «Основные черты постиндустриального общества», однако, не вполне ясна авторская позиция по данному вопросу. Критический анализ взглядов предшественников мог бы быть более полным и глубоким.

В-третьих, в оглавлении и содержании диссертационного исследования недостаточно чётко позиционируется важнейший сектор третичного сектора – «Информационные услуги». Зачастую, в мировых докладах, этот сектор обозначается как «Информационные и телекоммуникационные услуги». Именно информационная экономика стала ядром третичного сектора мировой экономики в 2000-е гг.

В-четвертых, в числе исследователей третичного сектора, автор забыл указать М.Е. Половицкую, которая первой среди отечественных экономико-географов занималась географией научных исследований. Кроме того, в 2004 году в МГУ им. М.В. Ломоносова была защищена новаторская диссертация Р.В. Фомина, занимающегося территориальной организацией информационного

сектора США. Заметный вклад в изучение рассматриваемой проблематики внесли: О.Ф. Приказчикова (2003 г.), Е.А. Гречко (2005 г.), С.С. Лачининский (2006 г.), И.В. Семенова (2011 г.), Д.Н. Самусенко (2014 г.) и др.

В-пятых, табл. 9 «Численность вооруженных сил стран мира, 2012 г.» (с.64) представляется нам излишней, так как сама по себе она не имеет отношения к третичному сектору.

В-шестых, на наш взгляд, в авторской типологии, представленной в рис. 13 «Типы и подтипы стран на основе параметров третичного сектора хозяйства, 2012 г.» было выделено чрезмерное количество типов – девять, что затрудняет восприятие.

В-седьмых, название рис. 17. «Третичность» структуры хозяйства земель Германии представляется нам не вполне удачным.

В-восьмых, в главе III, где диссертант рассматривает «Особенности развития третичного сектора хозяйства отдельных стран Западной Европы» (стр. 95), было бы целесообразно рассмотреть модельные страны для каждого из выделенных типов. Не умаляя роль Германии и Великобритании, очевидно, что страны Зарубежной Европы значительно отличаются как по структуре, так и роли третичного сектора в экономике. Некоторые из малых стран Европы (Ирландия, Финляндия, Австрия и др.) достигли значительных успехов благодаря преимущественному развитию информационного и телекоммуникационного сектора.

Имеющиеся незначительные замечания не снижают благоприятное впечатление от работы. Без сомнения, диссертационное исследование М.Е. Савлова представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, написанную на актуальную тему, отражающую авторские подходы и исследованию, и обладающую высокой теоретической и практической значимостью.

Заключение

Диссертационная работа Савлова Михаила Евгеньевича на тему «Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира» выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне. Результатом

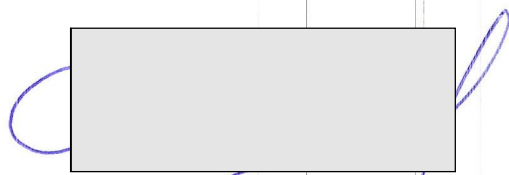
диссертации является выявление географических закономерностей и особенностей развития отраслей третичного сектора хозяйства путем создания типологии стран мира на основе параметров третичного сектора. Приведенные выводы можно классифицировать как новаторские и аргументированные, имеющие большое научное и прикладное значение. Материалы диссертационного исследования нашли полное отражение в 16 публикациях автора и автореферате.

Содержание диссертации соответствует области исследования по п.11, 12, 15 паспорта специальности 25.00.24.

Таким образом, диссертационная работа М.Е. Савлова «Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира» представляет собой законченное научное исследование, содержащее актуальные и значимые теоретические и практические научные результаты. Исследование полностью отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям, а её автор, Савлов Михаил Евгеньевич, несомненно заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

Кандидат географических наук,
доцент кафедры экономической
и социальной географии
Института наук о Земле
ФГОУВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



С.С. ЛАЧИНСКИЙ

3 октября 2016 года

199178, Санкт-Петербург, 10-я Линия В.О., 33-35, ауд. 68
Тел. 8 (812) 323-40-89,
E-mail: s.lachininsky@spbu.ru

