

Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова

---

Исторический факультет

## **ДРЕВНИЙ ВОСТОК И АНТИЧНЫЙ МИР**

труды кафедры истории Древнего мира

VIII

Москва  
2012

УДК 1/14  
ББК 87.3(0) 3я73  
Д73

*Печатается по решению Ученого совета  
исторического факультета МГУ*

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В. И. Кузищин (главный редактор)

А. А. Вигасин, И. А. Гвоздева (зам. главного редактора),  
Т. Б. Гвоздева (ответственный секретарь), С. И. Кучера,  
С. В. Новиков (зам. главного редактора), А. В. Подосинов,  
С. Ю. Сапрыкин, А. В. Стрелков

#### ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

И. А. Гвоздева

#### РЕЦЕНЗЕНТЫ:

д-р ист. наук, проф. В. М. Строгоцкий  
(Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н. А. Добролюбова);

канд. ист. наук Б. И. Перлов (ГМИИ им. А. С. Пушкина)

Древний Восток и античный мир. Труды кафедры истории Древнего  
мира исторического факультета МГУ. Вып. 8. — М.: Академика, 2012. —  
328 с.

ISBN 978-5-4225-0060-4

Д73 Данный сборник, подготовленный коллективом кафедры истории Древнего  
мира МГУ, посвящен исследованию различных сюжетов истории Древнего  
Востока и античности. Сборник предназначен для историков древности, студентов  
исторических факультетов, всех лиц, интересующихся историей Древнего мира.

УДК 1/14  
ББК 87.3(0) 3я73

ISBN 978-5-4225-0060-4

© Редколлегия, авторы соответственно, 2012

## ДРЕВНИЙ ВОСТОК

О. А. Васильева, И. А. Ладынин

### «ВОЛШЕБНИК НЕКТАНЕБ»: ИСТОРИКО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ И ЕГО ИСТОКИ

«Звездные часы человечества» порождают порой в восприятии людей художественные реплики, получающие более широкое хождение, чем их достоверное отображение. Наши современники и соотечественники имеют возможность оценить этот феномен в полной мере, поскольку еще недавно (до начала в постсоветское время лавинообразного бума публикаций переводных, а в последние годы и неплохих отечественных работ по нацизму и Второй мировой войне) «кривое зеркало» фильма «Семнадцать мгновений весны» служило для них едва ли не основным (причем необычайно увлекательным!) источником разнообразных сведений по внутренней жизни Третьего рейха<sup>1</sup>. Можно без преувеличения сказать, что в европейской и отчасти восточной средневековой культуре применительно к эпохе Александра Великого практически такую же роль (только с куда более основательным искажением исторической реальности и гораздо дольше — в течение почти тысячелетия, с поздней античности и вплоть до начала Ренессанса!) принял на себя так называемый «Роман об Александре»<sup>2</sup>. Полные греческие версии этого текста, известные нам в кодификации, сложились, как считается, к III—IV вв. н. э.; однако отдельные его сюжетные элементы (аккумуляция которых, несмотря на их большую разнородность, и создала, в конечном счете, «Роман») возникли, по мнению исследователей, гораздо раньше. По-видимому, к числу древнейших среди них относится комплекс сюжетов, связанных с египетским происхождением Александра — его рождением от близости царицы Олимпиады и бежавшего в Македонию после захвата его владений чужеземцами египетского царя Нектанеба: в литературе высказывалось мнение о появлении этого комплекса в виде связного нарратива в Александрии не позже времени первых Птолемеев<sup>3</sup>. Хотя о политических и идеологических тенденциях, определивших возникновение этого комплекса (в том числе о его импликациях в собственно египетской традиции), на сегодняшний день сказано немало<sup>4</sup>, некоторые принципиальные и, на самом деле, довольно очевидные акценты в этой проблеме до сих пор не расставлены. Прежде всего это касается вопроса о протагонистах и вероятном адресате пропаганды, заложенной в фикции египетского происхождения Александра. Нам приходилось обращаться к близкому аналогу этой фикции — известной в передаче Геродота и Афиней легенде о египетском родстве Камбиса (его рождении от дочери

## ДРЕВНЯЯ АМЕРИКА

А. В. Сафронов

### ВОЙНЫ ЗА ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ УСУМАСИНТЫ НА РУБЕЖЕ VII—VIII ВВ.: ПРОБЛЕМА ДАТИРОВКИ И ГЕОГРАФИИ СОБЫТИЙ\*

В 2005 г. в публикации «Царство Сакц'и: опыт реконструкции исторической географии древних майя по эпиграфическим памятникам» в сборнике «Нумизматика и эпиграфика»<sup>1</sup> нами была предложена дискуссия о локализации малоизученного политического образования древних майя классического периода (III—IX вв.), называемого в письменных памятниках название Сакц'и (*Saktz'i'*). Данная проблема была затронута в 2001 г. мексиканским исследователем Армандо Анайя, в его работе, посвященной применению методов гравитации<sup>2</sup> к исследованию политической структуры майя в области Верхней Усумасинты, где был поставлен вопрос о возможной локализации царства<sup>3</sup>. Проблема была более подробно разработана в совместной публикации А. Анайя с канадскими эпиграфистами Стенли Гюнтером и Марком Зендером в 2003 г.<sup>4</sup> Собственно проблема заключается в том, что царство Сакц'и, которое играло одну из ведущих ролей в политике Западных низменностей майя VII—IX вв., в связи с чем часто упоминалось в письменных памятниках из городищ Верхней Усумасинты: Пьедрас-Неграс, Тонина, Бонапак и др., до сих пор не может быть ассоциировано ни с одним археологическим памятником. В 2005 г. мы попытались на основании сопоставления различных эпиграфических источников определить возможное местоположение царства Сакц'и и наши выводы оказались несколько отличными от выводов А. Анайя, М. Зендера и С. Гюнтера.

Однако дальнейшее изучение письменных памятников из области Левобережья Усумасинты позволяет иначе взглянуть на некоторые факты истории царства Сакц'и, особенно на рубеже VII—VIII вв., когда царство вело войны за доминирование в регионе, что в конечном итоге стало определяющим фактором его могущества в VIII в.

Область Левобережья (см. карту 1) — это группа речных долин (Будсильха, Чокольха, Чанкала, Санто-Доминго и др.), составляющих южную часть бассейна реки Усумасинты. С точки зрения географии эта область разделена отрогами Чиापасского нагорья на несколько полуизолированных долин. В настоящее время южная часть области Левобережья именуется Лакандонской сельвой и является частью природного заповедника Монтес-Асулес. По нашему предположению, царство Сакц'и находилось несколько дальше на юго-

за Левобережья, чем считалось ранее, примерно в районе озер Сиваль, Цибатнах.

О ранней истории царства Сакц'и мы знаем крайне мало. Первые упоминания относятся к середине VI в. Самая ранняя дата, связанная с историей — 1 января 564 г. (9.6.9.16.12), зафиксирована в ретроспективной надписи на так называемой «Каракасской панели» (монумент неизвестного происхождения)<sup>5</sup>, относящейся ко второй половине VIII в. В тексте записано, что царь Сакц'и получил дань в виде шестидесяти кецалей. Блок с именем царя сохранился не очень хорошо, однако предположительно здесь записано *K'ab Chante'* (К'аб-Чанте'). В истории Сакц'и известно еще, как минимум, три царя с таким именем. Однако есть вероятность, что К'аб-Чанте' являлось не именем, а неким титулом, который носили цари Сакц'и. Так, царь К'аб-Чанте' (III), упоминаемый на том же монументе под 706 г., носит собственное имя Ах-Йаш... В ноябре 564 г. К'аб-Чанте' (I) или его преемник освятил храмы божеств Акуль-Муча и Акуль-Шукаба. Можно предположить, что время появления царской династии Сакц'и относится к рубежу V—VI вв.

Чтобы Сакц'и вышло на политическую арену только в начале VII в., значительно позже остальных крупных царств Западных низменностей, например, таких, как Бакаль, Па'чан, Йокиб, ведущих свою историю по крайней мере с начала IV в. Вероятно, это произошло в силу изолированности местоположения Сакц'и и удаленности от основных центров долины Усумасинты. Также косвенным подтверждением этого факта является отсутствие в титулатуре царей Сакц'и титула *k'uhul* — «священный», который носили практически все цари ранних царств региона.

Первое внешнее упоминание о Сакц'и присутствует на стеле 26 Пьедрас-Неграс, которая была установлена в 628 г. Царь Сакц'и К'аб-Чанте' (II) изображен в качестве пленника царя Йокиба К'и-Иональ-Ака I вместе с ахк'ухуном царя Бакаля<sup>6</sup>. Дата войны на монументе сохранилась достаточно плохо, но, скорее всего, она произошла в 625 г. Пленение царя Сакц'и и бакальского *ахк'ухуна* без сомнения указывает на существование военно-политической коалиции Бакаля и Сакц'и, направленной против Йокиба.

Согласно распространенной в историографии точке зрения, следующим упоминанием царства Сакц'и является надпись на двух стелах неизвестного происхождения, которые хранятся в Музее искусств в Денвере (США)<sup>7</sup> и Королевском музее искусства и истории в Брюсселе<sup>8</sup> (рис. 1).

Эти стелы были найдены грабителями где-то в начале 60-х гг. в неизвестном городище в области Лакандонской сельвы — вероятно, политическом центре царства Сакц'и, разломаны на мелкие фрагменты, и вывезены с места находки. В результате перемещения памятников на черном рынке одна часть оказалась в Европе, другая — на территории США. В 1966 г. частной коллекцией мисте-



ра и мисс Фрэнсис Крэне из Марафона (Флорида, США) у известного антикара Эрла Стендаля была приобретена панель высотой 183 см и шириной 50 см, содержащая иероглифический текст из 16 блоков, расположенных попарно в две колонки. Позже, в начале 1980-х гг., эта панель была приобретена Денверским музеем естественной истории, где хранится до настоящего момента<sup>9</sup>. В то же самое время Брюссельским королевским музеем искусства и истории была куплена аналогичная панель, схожего размера (высота — 165 см, ширина — 50 см), также содержащая текст из 16 блоков<sup>10</sup>.

В 1971 г. Генрих Берлин провел анализ двух панелей, и установил их принадлежность к одному монументу или, по крайней мере, последовательность двух текстов. Вначале читается текст Денверской панели, затем — текст на Брюссельской панели<sup>11</sup>. При этом Берлин отметил, что, учитывая разницу в высоте двух панелей, они вполне могли быть не частью одного монумента, а двумя независимыми каменными блоками. Большинство современных исследователей полагает, что две панели могут являться частью одного монумента, в том числе так считал и автор данной статьи, именуя его в предшествующих работах как «Панель 1 из Сакц'и»<sup>12</sup>. Однако, скорее всего, это не соответствует действительности.

Помимо размера, в глаза бросается небольшая разница в палеографии иероглифических знаков и пропорциях блоков, что может указывать именно на принадлежность к двум независимым монументам. При этом Денверская панель не является логическим началом текста, и, судя по всему, существовала, по крайней мере, еще одна аналогичная панель, с первой частью единого текста. Начальный фрагмент либо утрачен, либо, не исключено, также находится в частной коллекции, но до сих пор не попал в поле зрения исследователей.

Учитывая размеры панелей, мы можем сделать вывод, что они могли быть частью одной настенной панели. Но тогда между ними наверняка находился какой-то фрагмент с иконографическим рядом, иначе сложно объяснить существенную разницу в размерах. В этом случае, учитывая существование начальной части текста, должен быть еще один аналогичный фрагмент, располагавшийся с правого края единого монумента, ведь настенные панели такого размера и характера обычно симметричны (например, панели из Храмов Группы Креста в Паленке). Но надпись на Брюссельской панели является логическим завершением текста.

На наш взгляд, данные панели могут являться частью монумента типа иероглифической лестницы 3 из Йашчилана, которая представляет собой шесть плоских каменных панелей, размещенных попарно в качестве ступеней перед тремя входами в здание 44 Йашчилана<sup>13</sup>. Например, ступень IV, основной текст на которой состоит из 14 блоков, расположенных аналогичным образом в 2 колонки, имеет сходные размеры 180x70 см<sup>14</sup>. И если учесть, что в храмовое помещение

обычно устраивается 3 входа, то разбивка текста на 3 панели вполне закономерна.

На панелях записан текст следующего содержания:

**Транслитерация:** (...) (pA1) yo-NAL-'AK (pB1) K'IHN-'AJAW-wa (pA2) 'u-KAB-ji-ya (pB2) CHA'-WINAAK-HAA'B-'AJAW (pA3) CHA'-WINAAK-pi-tzi (pB3) K'AB-CHAN-TE' (pA4) HUKLAJU'N-[he-wa HUX-WINIK] HO'-HAA'B-ji-ya (pB4) WAXAK-CHAN<sup>деи</sup> WAXAKLAJU'N-(HUL)'OHL (pA5) 'i-'u-ti HUXLAJU'N-'IK'<sup>деи</sup> (pB5) HO'-CHAK-'AT 'u-CHOK-K'AHK' (pA6) NIK-'TE'-MO' pe-(e)-TUUN-'AJAW (pB6) tu-CH'EE'N-na K'AB-CHAN-TE' (pA7) SAK-TZT-'AJAW ba-ka-ba (pB7) JU'N-PASAJ JU'N-'AK'AB<sup>деи</sup> (pA8) 'u-...-TUUN (pB8) CH'AK-ba-hi 'u-TE' (pC1) NIK-TE'-MO' pe-(e)-TUUN-'AJAW (pD1) 'u-KAB-(ji)-ya (pC2) CHA'-WINAAK-HAA'B-'AJAW (pD2) K'AB-CHAN-TE' (pC3) 'u-K'IN-ni-'AJAW (pD3) CHA'-OHL<sup>деи</sup> HUU-CHAN<sup>деи</sup> (pC4) chu-ka-ja 'EK'-MO' (pD4) 'a-k'e-'AJAW-wa yi-ta-ji (pC5) ya-ba-K'AWIIL-la 'a-K'AN-na-TE'-la (pD5) CHAN-CHAM<sup>деи</sup> pe-ka-ja (pC6) ya-ba-K'AWIIL-la 'a-K'AN-na-TE'-la (pD6) 'a-K'IN-YA'-'a 'a-CHAK-TOO'K'-la (pC7) 'a-...-su 'a-pa-ni-la (pD7) 'a-'a-TUUN-ni 'a-'a-mu-'a (pC8) pe-ka-ja yi-chi-NAL (pD8) K'AB-CHAN-TE' SAK-TZT-'AJAW

**Транскрипция:** (...) Yo'nal 'Ahk K'ihna 'ajaw 'u-kabjiyi cha' winaakhaa'b 'ajaw cha' winak[haab] pitz K'ab Chante' huklaju'n-he'w [huux winik] ho' haabiyy waxak Chan waxaklaju'n (Hul)'ohl 'i-'uhti' huuxlaju'n 'Ik' ho' Chak'at 'u-chok k'ahk' Nikte' Mo' Pe'tuun 'ajaw tu-ch'ee'n K'ab Chante' Saktz'i' 'ajaw bakab. Ju'n pasaj ju'n 'Ak'ab 'u-tuun ch'akbaah 'u-te' Nikte' Mo' Pe'tuun 'ajaw 'u-kabjiyi cha' winaakhaa'b 'ajaw K'ab Chante' 'u-K'ihn 'ajaw. Cha' 'Ohl huux Chan chuhkaj 'Ek' Mo' 'Ak'e' 'ajaw y-itaji Yab K'awiil 'aj-K'ante'l chan Cham pehkaj Yab K'awiil 'aj-K'ante'l 'aj-K'inyaha' 'aj-Chaktoo'k'al 'aj-...us 'aj-Paniil 'aj-'Atuun 'aj-'Amu'a pehkaj y-ichnal K'ab Chante' Saktz'i' 'ajaw.

**Перевод:** ...-Йональ-Ак, царь К'ина, это повелел, царь на втором двадцатилетии [жизни], игрок в мяч на втором двадцатилетии [жизни], К'аб-Чанте'. [Сменилось] 17 дней, 3 месяца, 5 лет [со дня] 8 Чан 18 [числа месяца] Оль, когда случилось [в день] 13 Ик' 5 [числа месяца] Чак'ат рассыпал огонь Никте'-Мо, царь Пе'туна в земле К'аб-Чанте', царя Сакц'и, бакаба. [Через] один восход [в день] 1 Ак'аб, [6 числа месяца Чак'ат] его ..... камень? обезглавливание его рода Никте'-Мо, царя Пе'туна, это повелел К'аб-Чанте' царь на втором двадцатилетии, его владыка К'ина. [В день] 2 Оль, [в день] 3 Чан [8 числа месяца Чак'ат] был захвачен Эк'-Мо, царь Ак'е, его сопровождал Йаб-К'авиль, человек из К'антеля. [В день] 4 Чам, [9 числа месяца Чак'ат] были призваны: Йаб-К'авиль, человек из К'антеля, человек из К'ин-йаха, человек из Чактоо'к'алья, человек из .....са, человек из Паниля, человек из Атуна, человек из Аму'а. Они были призваны пред лик К'аб-Чанте', царя Сакц'и.



Существует проблема датировки событий на Денверской и Брюссельской панелях. Общепринятая (ранняя) датировка — 636 и 641 гг. была предложена Л. Шили и Н. Грюбе<sup>15</sup>. Данная точка зрения базируется на следующих положениях: 1) упоминаемый в тексте царь Сакц'и К'аб-Чанте' является тем же человеком, который упомянут под 625 г. на стеле 26 из Пьедрас-Неграс как пленник царя Йокиба (т. е. К'аб-Чанте'(II)); 2) упомянутый под 636 г. царь К'ина является царем К'инич-Йональ-Аком I (603—639 гг.), известным по другим монументам из Пьедрас-Неграс. У этой точки зрения есть недостатки. Прежде всего, нам очень плохо известны события в Левобережье Усумасинты в 30—40-е гг. и мы не можем уверенно привязать события, описанные на Денверской и Брюссельской панелях, к общей исторической канве. Все заключения носят гипотетический характер. Также весьма сомнительно выглядит версия истории К'аб-Чанте', предложенная Л. Шили и Н. Грюбе: в 625 г. царь Сакц'и был пленен, а потом возвратился на трон и вновь воевал против царства Йокиб-К'ина более чем 10 лет спустя (хотя это могли быть два разных царя с одинаковыми именами). П. Биро сделал предположение о возможности датировки монумента концом VII в. — 688 и 693 гг. (т. е. 52 годами позже)<sup>16</sup>, однако обосновал это предположение лишь совпадением имен: под 706 г. на Каракасской панели фигурирует царь Сакц'и К'аб-Чанте' (III), а в Йокибе с 787 по 729 гг. правил К'инич-Йональ-Ак II<sup>17</sup>. Анализ исторических событий последней четверти VII в., связанных с Левобережьем Усумасинты (особенно некоторые факты, не указанные Биро), дает нам основание заключить, что поздний вариант датировки панелей гораздо лучше согласуется с уже известными событиями, нежели ранний вариант Шили—Грюбе.

Итак, с нашей точки зрения датировка событий, упоминаемых в тексте выглядит следующим образом:

B4	9.12.15.15.0	8 Chan 18 (Hul)'ohl	13 февраля 688 г.
A4	+ 0.0.5.3.17		
A5-B	59.13.1.1.2	13 'Ik' 5 Chak'at	4 апреля 693 г.
B7	+ 0.0.0.0.1		
B7	9.13.1.1.3	1 'Ak'ab [6 Chak'at]	5 апреля 693 г.
D3	[+ 0.0.0.0.2]		
D3	9.13.1.1.5	3 Chan [8 Chak'at]	7 апреля 693 г.
	[+ 0.0.0.0.1]		
D5	9.13.1.1.6	4 Cham [9 Chak'at]	8 апреля 693 г.

Попытаемся проанализировать общую историческую канву данной области и определить правомерность предложенной датировки монумента. Последняя четверть VII в. ознаменовалась выходом на политическую арену долины Усумасинты царства Попо'. Попо' было включено в систему политических отношений Западного региона и раньше, но лишь с конца VII в. начинается активная военная экспан-

сия этого государства на север и северо-восток от долины Окосинго, где располагался политический центр царства — городище Тонина. Мы можем предположить, что к этому времени царями Попо' был завершён процесс подчинения долины Окосинго и ряда близлежащих районов (возможно, долины Наранхо, Цаконехи и др.). Далее экспансия была направлена в Левобережье Усумасинты, о чем свидетельствуют многочисленные надписи из Тонины.

Первое упоминание о военном походе царя Попо' Йукном-Пуваль?-Вайваля («Правителя 2») в Левобережье относится к 682 г. Монумент 8 из Тонины<sup>18</sup>, поставленный в 682 г. в честь середины 20-летия (9.12.10.0.0), посвящен крупной победе Йукном-Пуваль?-Вайваля, на нем изображены три пленника, один из которых носит титул 'Anak'e 'ajaw'<sup>19</sup>. Этот странный «эмблемный иероглиф» более нигде не встречается, поэтому возможно, что в надписи ошибка и речь идет об Ак'е — царстве, расположенном в Левобережье Усумасинты и известном по надписям еще в V в.<sup>20</sup> В пользу войны против Ак'е говорит тот факт, что большинство известных побед царей Попо' после 682 г. так или иначе связаны с царствами и областями Левобережья Усумасинты, Ак'е фигурирует как вассал Попо' в начале VIII в. Согласно предположению П. Мэтьюза, столицей царства являлось городище Бонампак в долине Лаканхи<sup>21</sup>, однако мы пересмотрели эту точку зрения и предполагаем, что столицей Ак'е могло являться городище План-де-Айугла<sup>22</sup>.

В 683 г. в Бакале — другом крупном царстве из области Усумасинты, центром которого являлся город Лакамха' (археологическое городище Паленке), умирает К'инич-Ханаб-Пакаль I (615—683 гг.), его преемник К'инич-Кан-Балам II (683—702 гг.) продолжил активную внешнеполитическую линию и также продвигается в Левобережье<sup>23</sup>. Согласно тесту на панели из Храма XVII в Паленке, в 687 г. К'инич-Кан-Балам II «вторгся в землю» царя Попо' Пуваль?-Вайваля и пленил его<sup>24</sup>.

В июне 688 г. на трон Попо' взшел преемник Йукном-Пуваль?-Вайваля царь К'инич-Бакналь-Чаак (688—715 гг.), весь период царствования которого представлял собой широкомасштабную военную кампанию. Первая победа зафиксирована в начале 692 г. на так называемой «Лексингтонской панели» (Тонина, монумент 157)<sup>25</sup>, к сожалению, имя и титулатура пленника не сохранились. Однако в то же самое время К'инич-Кан-Балам II осуществил поход (или серию походов), в результате которого был подчинен ряд областей в Левобережье Усумасинты<sup>26</sup>.

Собственно прямых свидетельств о войне не сохранилось, но здесь любопытны упоминания о военных победах царя Попо' в начале 690-х гг. Перечень знатных пленников, захваченных в ходе серии успешных походов 692—696 гг., содержится на монументах 31, 39, 49, 52, 65, 72, 84, 91, 141, 155, 178, установленных в 700 г. на Большом

(так называемом «Победном») стадионе для игры в мяч (Здания Н6-2—Н6-3) и Акрополе Тонины<sup>27</sup>.

Четыре панели (монументы 31, 52, 65, 72), выполненные в форме боевой накидки, содержат надписи с титулатурами пленников, надписи дублируются панелями с полнофигурными изображениями пленников (монументы 84, 155, фрагмент 43, четвертая, вероятно, не сохранилась), установленными на Акрополе у комплекса Зданий Е5-2, Е5-7, Е5-8, Е5-9.

#### Монумент 31<sup>28</sup>

Транслитерация: (A1) [BOLON]-YEHT-TE' (B1) tz'o-no (A2) [YAX-'a-ku] (B2) ['a-na-yi-TE'] (A3) ['AJAW-wa] (B3) [ya-'AJAW-wa] (A4) 'a-pi-tzi (B4) BAAK-'AJAW-wa

Транскрипция: *Bolon y-'eht tz'ono Yax 'Ahk 'Anaayte' 'ajaw y-'ajaw 'aj-pitz Baakal 'ajaw*

Перевод: Множество его спутников, охотник? Йаш-Ак, царь Анайте', вассал Игрока в мяч, царя Бакаля.

#### Монумент 155<sup>29</sup>

Транслитерация: (A) YAX-'a-ku (B) 'a-na-yi-TE' (C) 'AJAW-wa

Транскрипция: *Yax 'Ahk 'Anaayte' 'ajaw*

Перевод: Йаш-Ак, царь Анайте'.

#### Монумент 65<sup>30</sup>

Транслитерация: (A1) [BOLON]-YEHT-TE' (B1) tz'o-no (A2) SAK-BALAM (B2) 'a-k'a-lo (A3) [ya-'AJAW-wa] (B3) 'a-pi-tzi (A4) --ti-'i (B4) BAAK-'AJAW-wa

Транскрипция: *Bolon y-'eht tz'ono Sak Bahlam 'aj K'alo y-'ajaw 'aj-pitz ...ti Baakal 'ajaw.*

Перевод: Множество его спутников, охотник? Сак-Балам<sup>31</sup>, человек из К'ало, вассал Игрока в мяч, ... царя Бакаля.

#### Фрагмент 43<sup>32</sup>

Транслитерация: ... (pA) WAXAK-HUL-'OHL-la (pB) chu-ku-ji-ya (pC) SAK-BANLAM (pD) ...-[na]-... (pE) ch'o-ko ...

Транскрипция: ... *waxak Hul'ohl chukjiyu Sak Bahlam ...n ch'ok...*

Перевод: ... ? 8 [числа месяца] Хульоль, был захвачен Сак-Балам ...н, юный ...

Хронология:

Р9.13.0.16.0 [3 'Ajaw] 8 Hul'ohl1 февраля 693 г. ?

#### Монумент 72<sup>33</sup> (рис. 2)

Транслитерация: (A1) BOLON-YEHT-TE' (B1) tz'o-no (A2) CHAN-ma-su (B2) 'a-pe-'e-[TUUN] (A3) ya-['AJAW] (B3) ...?

Транскрипция: *Bolon y-'eht tz'ono Chan Ma's 'aj-Pe'tuun y-'ajaw ...?*

Перевод: Множество его спутников, охотник? Чан-Ма'с, человек из Пе'туна, вассал ...?

#### Монумент 84<sup>34</sup> (рис. 3)

Транслитерация: (pA) ... ja?-sa-su (pB) pe-ma-...? (pC) WAXAK-'OHL<sup>лемь</sup> (pD) chu-ku-ji-ya (pE) 'a-pe-'e-[TUUN] (pF) ...? (pG) CHAN-ma-su

Транскрипция: ... *jasa's? pet...? waxak 'Ohl [huk 'Ik'at] chukjiyu 'aj-Pe'tuun. ...Chan Ma's*

Перевод: ... [в день] 8 Оль, [7 числа месяца Ик'ат] был захвачен человек из Пе'туна. ... Чан-Ма'с

Хронология:

С 9.13.1.0.4 8 'Ohl [7 'Ik'at] 17 марта 693 г.

#### Монумент 52<sup>35</sup>

Транслитерация: (A1) [BOLON]-YEHT-TE' (B1) tz'o-no (A2) ...? (B2) ...? (A3) [ya-'AJAW-wa] (B3) ['a-pi-tzi] (A4) ...? (B4) [BAAK-'AJAW-wa]

Транскрипция: *Bolon y-'eht tz'ono ...? ...? y-'ajaw 'aj-pitz ...? Baakal 'ajaw.*

Перевод: Множество его спутников, охотник? ..., ..., вассал Игрока в мяч, ... царя Бакаля.

Как мы видим, на 7 победных монументах упоминается 4 пленника. Имя одного из них на монументе 52 неизвестно, но имена и титулатуры троих остальных легко опознаются: а) Йаш-Ак, царь Анайте', б) человек из Пе'туна. ... Чан-Ма'с, в) Сак-Балам, человек из К'ало. Топоним Пе'тун отождествляется с археологическим городищем Ла-Мар, расположенном в 18 км к юго-западу от Пьедрас-Неграс и в 66 км с северо-востоку от Тонины, и являлся одним из малых политических центров Левобережья Усумасинты<sup>36</sup>. По предположению С. Мартина и Н. Грюбе, топоним 'Anaayte' может соответствовать археологическому городищу Анайте II (в 22 км к юго-востоку от Пьедрас-Неграс; близ озера Санта-Клара)<sup>37</sup>. Более этот «эмблемный иероглиф» не встречается в надписях данной области, поэтому, скорее всего, речь идет о небольшой политике на Левобережье Усумасинты. О местоположении места Кало' мы ничего не знаем, но, вероятно, оно также располагалось в Левобережье. Все четверо пленников при этом называются *y-'ajaw 'aj-pitz Baakal 'ajaw* — «вассал Игрока в мяч»<sup>38</sup>, царя Бакаля.

Когда произошло это завоевание? Это точно произошло до 693 г., поскольку на монументе 84 зафиксирована дата захвата человека из Пе'туна Чан-Ма'са царем Попо' — 17 марта 693 г., также возможно, что на фрагменте 43 реконструируется дата [3 'Ajaw] 8 Hul'ohl = 1 февраля 693 г. Остальные вассалы бакальского царя были захвачены, скорее всего, в тот же период в начале 693 г.

Можно предположить, что царь Бакаля осуществил поход в Левобережье Усумасинты не ранее 690 г. Известно, что в июле 690 г. состоялась новая коронация царя 'Ама...ля (царство с центром в городище Мораль-Реформа) Муван-Холь-Пакаль, который в третий раз был возведен на царство «пред ликом» бакальского царя К'инич-Кан-Балама II<sup>39</sup>. То есть, К'инич-Кан-Балам II сначала установил контроль над областью Средней Усумасинты, которая расположена ближе к Паленке, а затем направил оружие на подчинение Левобережья.

Военные успехи Бакаля прерываются к концу 692 г. 7 октября 692 г. бакальские войска были разгромлены царем Попо', а его военачальник К'авиль-Мо' был захвачен в плен, о чем сообщается на монументе 172 из Тонины (так называемая «Панель К'авиль-Мо'») <sup>40</sup>. В тот же день, судя по надписи на малоизвестном монументе 145, хранящемся в экспозиции Национального музея антропологии и истории Мексики<sup>41</sup>, был захвачен еще один пленник — некий Мук'-Ник.

#### Монумент 145 (рис. 4)

**Транслитерация:** (pA) JU'N-'AJAW<sup>лев</sup> YEHNT-TE'-ta (pB) [K'INHNIH]-B'AAK-NAL-CHANH (pC) ba-TE'-'AJAW (pD) HUKLAJU'N-[he-wa] HUK-WINIK-ji-ya (pE) CHAN-HAA'B-ya (pF) HUUX-'AK'AB (pG) BULUK-CHAK-SIHO'M-ma (pH) chu-ku-ji-ya (pI) bu-k'u-NIK-ki? (pJ) 'i-'u-ti K'AL-TUUN-ni

**Транскрипция:** Ju'n 'Ajaw y-'eht K'ihnich Baaknal Chaahk baahte?' 'ajaw, huklaju'n-he'w huk winikjiy chan haa'biy huux 'Ak'ab buluk Chaksiho'm chukjiy Buk' Nik, 'i-'uhti k'altuun.

**Перевод:** [В день] 1 Ахав, [3 числа месяца К'анакхав] он — спутник К'инич-Бакналь-Чаака, ...? владыки (военный эпитет), спустя 17 дней, 7 месяцев, 4 года [со дня] 3 Ак'аб, 11 [числа месяца] Чаксико'м [когда] был захвачен Бук'-Ник, тогда случилось камнеповязание.

#### Хронология:

pA 9.13.5.0.0 1 'Ajaw [3 K'anjalaw] 20 февраля 697 г.  
pD-pE 0.0.4.7.17  
pF-pG 9.13.0.10.3 3 'Ak'ab 11 Chaksiho'm 7 октября 692 г.

В 2011 г. в Тонине при раскопках Стадиона для игры в мяч также была обнаружена статуя пленного Бук'-Ника, которого, вероятно, принесли в жертву при освящении Большого стадиона для игры в мяч 20 февраля 697 г.<sup>42</sup>

Таким образом, можно заключить, что завоевание Левобережья произошло приблизительно между 690 и 692 гг. Возможно, что возвращение Ах-Нак'ея 18 марта 692 г. на трон царства Шукальнах<sup>43</sup>, центр которого Бонампак географически расположено очень близко к городищу Анайте, не простое совпадение, а непосредственно связано с усилением Бакаля в Левобережье.

В контексте военно-политических событий, связанных с борьбой

за Левобережье, стоит отметить, что единственная точно рассчитываемая дата на монументе 84 из Тонины — 17 марта 693 г. — пленение Чан-Ма'са из Пе'туна, всего на 18 дней предшествует войне против царя Пе'туна Никте-Мо', которую осуществил царь Сак'ци, согласно поздней датировке Денверской и Брюссельской панели, которой мы придерживаемся. Однако можем ли мы каким-то образом соотнести пленение Чан-Ма'са из Пе'туна и войну против царя Пе'туна Никте-Мо'?

Имя Никте-Мо' упоминается в еще одной фрагментарно сохранившейся надписи на монументе 91 из Тонины:

#### Монумент 91 (рис. 5)

**Транслитерация:** ... (pA) JUB?-yi (pB) 'u-TOO'K 'u-PAKAL (pC) NIK-TE'-MO' (pD) re-'e (pE) TUUN-ni 'AJAW-wa (pF) [WAXAK]-...?

**Транскрипция:** ... jubuu'y 'u-too'k 'u-pakal Nikte' Mo' Pe'tuun 'ajaw. Waxak ? ...

**Перевод:** ... поверглось его оружие Никте'-Мо царя Пе'туна. [В день] 8 ? ...

В отличие от остальных, упомянутых выше, монументов, этот является не панелью, а фрагментом прямоугольного основания стелы. Он был найден не на Акрополе Тонины, а неподалеку на ранчо Санта-Крус, поэтому его невозможно прямо связать с серией победных монументов, рассмотренных выше. Кроме того, в тексте практически стерлась дата события, а это значит, что у нас, на первый взгляд, нет возможности напрямую отождествить двух царей с одинаковыми именами. Утвердившаяся точка зрения состоит в том, что в династии Пе'туна было два царя с именем Никте'-Мо', один правил в середине VII в., второй — в конце.

Можем ли мы хронологически соотнести победу над царем Пе'туна Никте'-Мо и захват Чан-Ма'са из Пе'туна? В первую очередь обратим внимание на запись топонима Пе'тун. В большинстве случаев в надписях из Ла-Мара, Пьедрас-Неграс и на монументах неизвестного происхождения топоним записан как re-TUUN-ni, где в первой позиции записан знак, изображающий голову кролика. Ранее полагали, что это логографический знак T'UL — «кролик»<sup>44</sup>. Однако Д. Д. Беляев и А. И. Давлетшин показали, что в данном случае речь идет о слоговом знаке re и определили чтение топонима как Pe'tuun — «Огороженная скала». Но только на монументах 72 и 84 записана полная форма топонима re-'e-TUUN-ni, где слоговой знак 'e указывает на глоттализию re' (рис. 6а и 6б). На монументе 91 топоним Pe'tuun в «эмблемном иероглифе» записан аналогичным образом (рис. 6в), что указывает на хронологическую близость записей. Поскольку в текстах майя «эмблемный иероглиф» является логическим завершением фразы, то после него следует следующая фраза, начинающаяся обычно с даты по Цолькину. Сложно определить, ка-



кая цифра стола в позиции pF — 8 или 13, но не исключено, что там мог быть записан день 8 'Ohl, то есть дата аналогичная дате на монументе 84. По крайней мере, очевидно, что разгром войск царя Пе'туна и пленение Чан-Ма'са из Пе'туна произошли в непосредственной временной близости, а возможно даже в один день. Это выглядит вполне логичным, если предположить, что Чан-Ма'с был военачальником Никте'-Мо, собственно, в его титулатуре нет царского титула, и лишь на монументе 84 записан какой-то непонятный титул .. jasa's? ret...

Такая же дата записана и на монументе 147 (рис. 7). Это половина небольшой панели, которая изображает верхнюю часть туловища пленника. На груди у пленника записан текст:

**Транслитерация:** (A) WAXAK-'OHl<sup>день</sup> (B) HUK-TE-'IK'-AT (C) chu-ka-ja ...

**Транскрипция:** Waxak 'Ohl huk-te' 'Ik'at chukaj...

**Перевод:** [В день] 8 Оль, 7 числа месяца Ик'ат был захвачен...

**Хронология:**

**A-B 9.13.1.0.4 8 'Ohl 7 'Ik'at 17 марта 693 г.**

К сожалению, финальная часть текста в нижней половине монумента не сохранилась, поэтому мы не знаем ни имени, ни титула пленника. Можно предположить, что либо на монументе изображен Чан-Ма'с, однако панель с его изображением уже есть — монумент 84, либо это тот же самый пленник, имя которого было записано на монументе 52 со стадиона для игры в мяч. Как было показано выше, информация на трех панелях (мон. 31, 65, 72) на стадионе была продублирована записями на панелях с изображениями пленников (мон. 84, 155, фраг. 43), логично предположить, что монумент 147 повторял информацию на монументе 52.

Как бы то ни было, но нет сомнений, что 17 марта 693 г. царь Попо' К'инич-Бакналь-Чаак одержал весьма крупную победу над царем Пе'туна и его союзниками. Отметим, в надписи на монументе 91 сказано: «поверглось оружие Никте'-Мо, царя Пе'туна», то есть Никте'-Мо был побежден, но не был пленен. И если продолжить эту хронологическую линию, тогда получается, что спустя 18 дней, согласно записи на Денверской и Брюссельской панелях, 4 апреля 693 г. Никте'-Мо, царь Пе'туна, сжег столицу Сакц'и, но на следующий день был разбит и, по-видимому, погиб в битве. Через два дня К'аб-Чанте' одержал новую победу и захватил в плен царя Ак'е Эк'-Мо, которого «сопровождал» Йаб-К'авиль, князь К'ангеля. А еще через день семь князей из областей Ак'е были призваны к победителю, видимо, чтобы принести клятву верности.

Использование в тексте существительного *y-'ichnal* «пред ликом» (буквально «его поле зрения») указывает на то, что это была личная встреча К'аб-Чанте' с его новыми подданными. Благодаря своей победе 693 г. К'аб-Чанте' (III), вероятно, стал первым царем Сакц'и,

который таким образом мог добавить к своей титулатуре «эмблемный иероглиф» Ак'е. Особенно если принять во внимание, что областные правители Ак'е признали власть царя Сакц'и.

Мог ли царь Пе'туна, только что потерпевший поражение от Попо', выступить против другого могущественного царства? Вполне. Прежде всего необходимо определить, что Пе'тун — это небольшое, искусственно созданное при завоевании К'инич-К'ан-Балама II государство примерно на рубеже 691—692 гг. Первое упоминание топонима Пе'тун зафиксировано на панели 4 из Пьедрас Неграс и датируется 631 г.<sup>45</sup> Большая часть текста на панели стерлась, но в одном из фрагментов Д. Д. Беляев определил следующее чтение (рис. 8):

**Транслитерация:** [(E7) BOLON-OK<sup>день</sup> (F7) HUUX-CHIK-ni] (G1) KAJ?-yi tu-SH'EE'N-na (H1) pe-TUUN-ni (G2) yo-NAL-'AHK ...

**Транскрипция:** Bolon Ok' huux Chikin kajaay? tu-ch'ee'n Pe'tuun Yo'nal 'Ahk

**Перевод:** В день 9 Ок, 3 (числа месяца) Чикин основался его город Пе'тун Йональ-Ака.

**Хронология:**

**E7-F7 [9.9.18.6.10] 9 'Ok 3 Chikin 17 июня 631 г.**

В тексте идет речь об основании города Пе'тун царем Йокиба К'инич-Йональ-Аком I. В блоке G1 в позиции сказуемого использован непереходный глагол, обозначающий изменение состояния субъекта, образованный по форме медиопассива. Ранее Д. Д. Беляев предположил, что глагол читается *sutuuy* — «возвращаться»<sup>46</sup>, однако позднее американский эпиграфист Стивен Хаустон определил, что глагол скорее должен иметь значение «основать», «поселиться», и вероятным чтением глагольной основы может быть **KAJ**. То есть, в начале VII в. Пе'тун являлся отнюдь не царством, а был основан как важный стратегический пункт на южной границе царства Йокиб. Об этом говорит и древнее название Ла-Мара *Pe'tuun* — буквально «Огороженная скала» (т. е. крепость); оно указывает на то, что это городище являлось важным стратегическим пунктом, расположенным на северном склоне горного массива Сьерра-Гираль, и, по всей видимости, было создано для защиты южной границы Йокиба—К'ина с началом экспансии Сакц'и на север.

Этот факт косвенно подтверждает надпись на панели 2 из Пьедрас-Неграс, где говорится о сборе вассалов Йокибского царя Ицам-К'ан-Ака III в 658 г., все они (шесть человек) представляют соседние царства: Па'чан, Ак'е, Шукальнах, но среди них нет Пе'туна, что довольно странно, если бы Пе'тун являлся вассальным царством с собственным «эмблемным иероглифом». Поэтому с большей долей вероятности мы можем заключить, что Пе'тун, основанный в 631 г., оставался одной из областей на южных рубежах Йокибского царства до 690-х. Затем он, вероятно, был захвачен войском К'инич-К'ан-

Балама II, но отдаленность Пе'туна не позволяла напрямую присоединить его к Бакалю, поэтому для успешного контроля над этой областью на трон мог быть возведен вассальный правитель с титулом *Pe'tuun 'ajaw*. Вероятно, что-то подобное произошло и с областью Анайте', ведь царство Анайте' больше нигде не упоминается в надписях из Левобережья Усумасинты ни до, ни после завоеваний Бакаля и Попо'.

То есть 17 марта 693 г. царь Попо' К'инич-Бакналь-Чаак одержал победу над владыкой, который был возведен на царство чуть более года назад, и являлся скорее внешним ставленником, нежели представителем местного рода. После победы царя Попо' Никте'-Мо' не был пленен, сохранил жизнь и, скорее всего, принял вассальную зависимость от К'инич-Бакналь-Чаака, у него, собственно не было другого выхода. Нам известна аналогичная история уже упоминавшегося выше царя небольшого царства 'Ама...ль Муван-Холь-Пакаля, который короновался 3 раза: первый раз в 661 г., по повелению бакальского царя К'инич-Ханаб-Пакаля I, затем в 662 г. — уже по повелению царя Кану'ля Йукно'м-Ч'ена II (Великого), который воевал с Бакалем, и, наконец, в 690 г. вновь по повелению царя Бакаля К'инич-Кан-Балама, о чем сообщает установленная Муван-Холь-Пакалем стела 4 из городища Мораль-Реформа<sup>47</sup>.

Далее, менее, чем через 3 недели Никте'-Мо' принял участие в военной коалиции против царства Сакц'и. Царство Сакц'и в этом случае выступало естественным антагонистом Попо'. По стеле 26 из Пьедрас-Неграс мы знаем, что еще в начале VII в. царь Сакц'и поддерживал союзные отношения с Бакалем. Территория Сакц'и, вероятно, располагалась между долиной Окосинго и Левобережьем, следовательно, лежала на пути экспансии Попо', более того, планы царей Сакц'и по установлению контроля над Левобережьем во многом совпадали.

Как было отмечено выше, вероятно, Ак'е находилось под контролем Попо' еще с 682 г., поэтому участие в коалиции царя Ак'е также объяснимо. Из содержания текста на Денверской и Брюссельской панелях становится ясным, что нападение на Сакц'и оказалось неудачным, цари Пе'туна и Ак'е были захвачены в плен и, очевидно, погибли. После этого Ак'е и Пе'тун, скорее всего, вошли в состав царства Сакц'и. В отличие от Бакаля, его территория располагалась в непосредственной близости от Левобережья, поэтому не было необходимости в сохранении царя Пе'туна, действительно, после 693 г. упоминания «эмблемного иероглифа» Пе'туна отсутствуют вплоть до 763 г., когда новый царь в Пе'туне был возведен на трон лишь по согласию царей Сакц'и и Йокиба<sup>48</sup>. А вот «эмблемный иероглиф» царства Ак'е был включен в титулатуру К'аб-Чанте' (III). Наиболее близкая нам хронологическая запись — ретроспективный текст на «Каракасской панели» — называет К'аб-Чанте' «священным царем Ак'е» (рис. 9а) под 706 г.<sup>49</sup> Но использовать двойной «эмблемный

иероглиф» «царь Сакц'и — царь Ак'е» К'аб-Чанте' (III) стал по крайней мере с 717 г., как это записано на «Панели Стендаля» (рис. 9б)<sup>50</sup>.

Однако согласно косвенным данным приблизительно между 700—702 гг. произошла новая война между Попо' и Сакц'и. Надпись на небольшом коническом алтаре (так называемой колонне), хранящемся в Музее искусств в Сент-Луисе, гласит, что в мае 715 г. царь Ак'е по имени Тоо'к'-Чой отпраздновал 13-летие своего правления, и он называет себя «вассалом К'инич-Бакналь-Чаака, божественного царя Попо'»<sup>51</sup>. То есть Тоо'к'-Чой должен был взойти на царство в июле 702 г. Это значит, что около 702 г. К'инич-Бакналь-Чаак совершил новый поход в Левобережье, в результате которого он вновь захватил Ак'е, подконтрольное Сакц'и, и возвел на трон своего ставленника. Скорее всего поход состоялся после освящения «Победного» стадиона в Тонине в 700 г., иначе там могли быть установлены монументы и в честь победы над Сакц'и. Тоо'к'-Чой продолжал удерживать царство по крайней мере до мая 715 г., несмотря на смерть К'инич-Бакналь-Чаака летом/осенью 708 г.

Однако какова роль царства Йокиб, которое, в сущности, должно было контролировать Левобережье до 690-х гг.? Описанные на Денверской и Брюссельской панелях события происходили в начале царствования Йокибского владыки К'инич-Йональ-Ака II. Несохранившаяся начало текста сообщало о каком-то действии в отношении К'инич-Йональ-Ака II, названного в тексте «царь К'ина»<sup>52</sup>, предпринятом царем Сакц'и К'аб-Чанте' (III) в 688 г., вероятно, речь идет о победе К'аб-Чанте', поскольку надпись в целом носит характер победного монумента.

Следует отметить, что К'инич-Йональ-Ака II взойшел на трон в 687 г. после смерти своего отца Ицам-К'ан-Ак III (639—686 гг.)<sup>53</sup>, но сын не унаследовал талантов отца, власть в государстве фактически принадлежала его жене Иш-Винаакхааб-Ахав. В Пьедрас-Неграс ей посвящено 4 монумента, что является исключительным случаем в майяской истории, когда при живом царе в честь царицы ставятся монументы. Также ее дочь Иш-Хун-Тан-Ак на стеле 3 официально называется наследницей К'инич-Йональ-Ака II, вероятно, это связано с тем, что у Иш-Винакхааб-Ахав не было сыновей<sup>54</sup>. Практически отсутствуют свидетельства о внешнеполитических успехах Йокиба вплоть до начала VIII в., и за все царствование К'инич-Йональ-Ака II нет ни одного упоминания о победах в Левобережье. То есть фактически Йокиб потерял контроль над Левобережьем Усумасинты и основная борьба за эту область велась альянсом Бакаль—Сакц'и, с одной стороны, и царством Попо', с другой. Остальные царства выступали лишь как объекты борьбы и играли зависимую роль. Именно в свете этих событий датировка Денверской и Брюссельской панелей концом VII в. выглядит более предпочтительной, по крайней мере это объясняет претензии К'аб-Чанте' III на «эмблемный иероглиф» Ак'е.

Ведение столь интенсивной борьбы в Левобережье Усумасинты в конце VII в., таким образом, объясняется стремлением крупных, но изолированных царств Попо' и Сакц'и, располагавшихся в долинах Чиапасского нагорья, выйти на политическую арену и прорваться к основному транспортному пути Западных низменностей — Усумасинте. Поэтому конфликт стал носить региональный характер, хотя ранее дело ограничивалось локальной борьбой нескольких небольших царств.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

\* Публикация подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта на тему «Корпус эпиграфических памятников древних майя. Надписи Западных низменностей (III—IX вв.)» (грант Основного конкурса РФФИ №12-01-00288; 2012—2013 гг.).

<sup>1</sup> Сафронов А. В. Царство Сакц'и: опыт реконструкции исторической географии древних майя по эпиграфическим памятникам // *Нумизматика и эпиграфика*. М., 2005. Вып. 17. С. 83—102.

<sup>2</sup> Подробнее про метод см.: Коробов Д. С. Основы геоинформатики в археологии. М., 2011.

<sup>3</sup> Anaya A. Site Interaction and Political Geography in the Upper Usumasinta Region during the Late Classic: A GIS Approach. Oxford, 2001.

<sup>4</sup> Anaya A., Guenter S., Zender M. Sak Tz'i, a Classic Maya Center: a Locational Model Based on GIS and Epigraphy // *Latin American Antiquity*. 2003. Vol. 14, N 2. P. 179—191.

<sup>5</sup> Публикация монумента: Mayer K. H. *Maya Monuments: Sculptures of Unknown Provenance*. Supplement 1. Berlin, 1987. P. 23.

<sup>6</sup> Martin S., Grube N. *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. London, 2008. P. 142.

<sup>7</sup> Публикация монумента, см.: Mayer K. H. *Maya Monuments: Sculptures of Unknown Provenance in the United States*. Ramona (California), 1980. Vol. 2. Pl. 34.

<sup>8</sup> Публикация монумента: Mayer K. H. *Maya Monuments: Sculptures of Unknown Provenance in Europe*. Ramona (California), 1978. Vol. 1. Pl. 18.

<sup>9</sup> Berlin H. A Maya hieroglyphic panel at the Royal Museum of Art and History // *Bulletin des Musées Royaux d'Art et d'Histoire*. 43th—44th year (1971—1972). Brussels, 1974. P. 81—82.

<sup>10</sup> Sculptures olmèques, mayas, de la Côte de Golf et de l'Oaxaca aux Musées rouyaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles. Bruxelles, 1990. P. 45—46.

<sup>11</sup> Berlin H. A Maya hieroglyphic panel... P. 82.

<sup>12</sup> Сафронов А. В. Царство Сакц'и... С. 83—102.

<sup>13</sup> SMHI. Vol. 3-3. P. 165—173.

<sup>14</sup> Ibid. P. 169.

<sup>15</sup> Schele L., Grube N. Tlaloc—Venus Warfare. The Peten Wars // *Notebook for the XXIII Maya Hieroglyphic Forum At Texas*. Austin, 1994. P. 116; см. также: Mathews P. Guerra en las tierras bajas occidentales mayas // *La Guerra entre los antiguos mayas: Memorias de la Primera mesa redonda de Palenque*. Mexico, 2000. P. 138, 140, 142; Anaya A., Guenter S., Zender M. Op. cit. P. 186—187.

<sup>16</sup> Biro P. Sak Tz'i in the Classic Period Hieroglyphic Inscriptions //

Mesoweb Articles. 2005. Режим доступа: [www.mesoweb.com/articles/biro/SakTzi.pdf](http://www.mesoweb.com/articles/biro/SakTzi.pdf). — Заглавие с экрана. P. 4—7.

<sup>17</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 145—147.

<sup>18</sup> SMHI. Vol. 6-1. P. 27—31.

<sup>19</sup> Martin S., Zender M., Grube N. Palenque And Its Neighbors // *Notebook for the XXVI Maya Hieroglyphic Forum At Texas*. Austin, 2002. P. II-31.

<sup>20</sup> Беляев Д. Д., Сафронов А. В. Ак'е и Шукальнах: история и политическая география государств майя бассейна Верхней Усумасинты // *ДВАМ*. 2004. Вып. 6. С. 120.

<sup>21</sup> Mathews P. Notes on the Dynastic Sequence of Bonampak, Part 1 // *Third Palenque Round Table*. 1978. Austin, 1980. Pt. 2. P. 60—61.

<sup>22</sup> Беляев Д. Д., Сафронов А. В. Указ. соч. С. 135.

<sup>23</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 162—168.

<sup>24</sup> Martin S., Zender M., Grube N. Op. cit. P. II-32.

<sup>25</sup> Ibid. P. II-33.

<sup>26</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 182.

<sup>27</sup> Ibid. P. 181—182.

<sup>28</sup> Публикация монумента: SMHI. Vol. 6-2. P. 78.

<sup>29</sup> Публикация монумента: Miller M., Martin S. *Courtly Art of the Ancient Maya*. San Francisco, 2004. P. 182.

<sup>30</sup> Публикация монумента: SMHI. Vol. 6-2. P. 102.

<sup>31</sup> На одном из фрагментов монумента, хранящемся в бодеге Тонины есть запись: SAK-BALAM pu-wa-'a ch'o-ko; Sak-Bahlam Puhwa ch'ok — «Сак-Балам, юноша из Пува». Не ясно, это один и тот же человек с именем Сак-Балам или нет.

<sup>32</sup> Публикация монумента: Becquelin P., Baudéz C. *Tonina, une cité maya du Chiapas*. Paris, 1981. Т. II. P. 852—853, 1184.

<sup>33</sup> Публикация монумента: SMHI. Vol. 6-2. P. 106.

<sup>34</sup> Публикация монумента: SMHI. Vol. 6-2. P. 114.

<sup>35</sup> Публикация монументов: SMHI. Vol. 6-2. P. 97.

<sup>36</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 151; Беляев Д. Д., Сафронов А. В. Указ. соч. С. 124.

<sup>37</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 182; Martin S., Zender M., Grube N. Op. cit. P. II-33.

<sup>38</sup> 'Aj-pitz («Игрок в мяч») — титул бакальского царя К'инич-К'ан-Балам II.

<sup>39</sup> Martin S. Moral-Reforma y la contienda por el oriente de Tabasco // *Arqueología Mexicana*. 2003. Vol. 11, N 61. P. 45, 47.

<sup>40</sup> Miller M., Martin S. Op. cit. P. 185.

<sup>41</sup> Stuart D. New Captive Sculpture from Tonina // *Maya Decipherment*. A Weblog on the Ancient Maya Writing. University of Texas at Austin, 2011. URL: <http://decipherment.wordpress.com/2011/07/07/new-captive-sculptures-from-tonina/>.

<sup>42</sup> Ibid.

<sup>43</sup> Беляев Д. Д., Сафронов А. В. Указ. соч. С. 125.

<sup>44</sup> Zender M. The Toponyms of El Cayo, Piedras Negras, and La Mar // *Heart of Creation: The Mesoamerican World and the Legacy of Linda Schele*. Tuscaloosa, 2002. P. 176—183.

<sup>45</sup> Беляев Д. Д., Сафронов А. В. Указ. соч. С. 124.

<sup>46</sup> Bělíaeu D. «Verbs of motion» and Ideal Landscape in the Maya Hieroglyphic Inscriptions. 11<sup>th</sup> European Maya Conference. Malmö University. 2006.

<sup>47</sup> Martin S. Op. cit. P. 44—47.



<sup>48</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 151.

<sup>49</sup> Беляев Д. Д., Сафронов А. В. Указ. соч. С. 125.

<sup>50</sup> Сафронов А. В. Царство Сакц'и... С. 89.

<sup>51</sup> Публикация монумента: Miller M., Martin S. Op. cit. P. 141.

<sup>52</sup> Второй «эмблемный иероглиф» царей Пьедрас-Неграс. К сожалению, точная локализация топонима до сих пор не определена (подробнее см.: Сафронов А. В. Двойной «эмблемный иероглиф» в иероглифических надписях майя // ДВАМ. 2005. Вып. 7. С. 179—180).

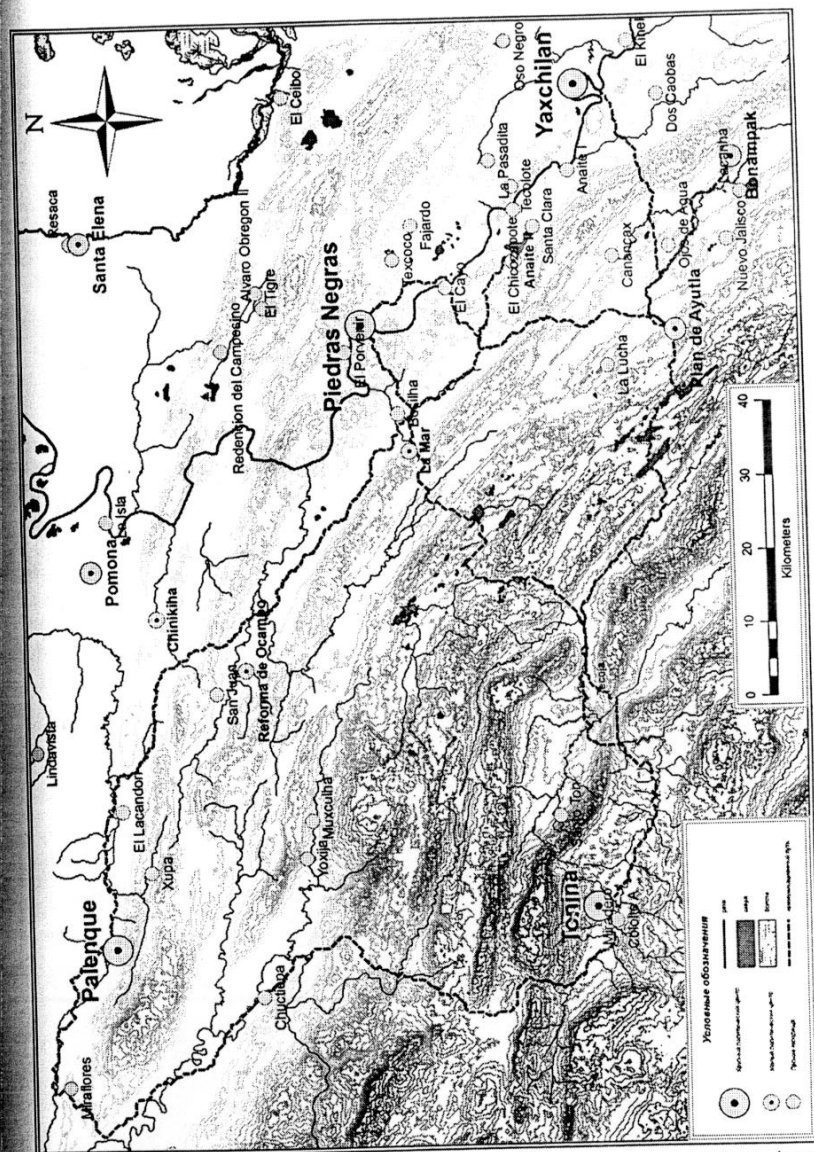
<sup>53</sup> Martin S., Grube N. Op. cit. P. 145.

<sup>54</sup> Ibid. P. 145—146.

## WARS FOR LEFT-BANK AREA OF USUMASINTA ON THE EDGE OF THE VII—VIII CENTURIES: THE PROBLEM OF EVENTS DATING AND GEOGRAPHY

A. V. Safronov

Our previous analysis of the localization of not well known Classic Maya polity — *Saktz'i* showed a large scale military struggle between most powerful Maya kingdoms in the area of left-bank of Usumasinta and Chiapas Piedmont. In the late VII cent. two kingdom: *Popo'* with center in Tonina and nonlocalized *Saktz'i* came to they power and tried to get control over main transport rout of Western Lowlands — Usumasinta river. First stage of that struggle in 690—693 was marked by war of *Popo'* against *Baakal* — dominant kingdom of the Middle Usumasinta area for small polities in the southern direction from Piedras Negras: 'Ak'e, Pe'tuun, 'Anayte'. After its success, which was fixed on the number of victorious monuments by *Popo'* king K'ihnich Baaknal Chaak in Tonina, *Popo'* became to war against *Saktz'i* in 692—693 for same polities and lost all preceding occupations in final. *Saktz'i* kingdom, what was possibly located in the area of the lakes Metzabok and Gineo, got a control over left-bank area after its victory over 'Ak'e and Pe'tuun kings in 693, as we know from Denver and Brussels hieroglyphic panels. *Saktz'i* king K'ab Chante' (III) included to his title a second «Emblem Glyph» *k'uhul 'Ak'e 'ajaw*. Some sources have evidences about a new war between *Popo'* and *Saktz'i* somewhere about 700—702 and a short-time success of K'ihnich Baaknal Chaak. But generally K'ab Chante' (III) defeated *Popo'* forces to the 717 and *Saktz'i* came into the number of most powerful Maya polities of the Western Lowlands.



Карта 1. Область Левобережья Усумасинты и Чиапасского предгорья (сост. А. В. Сафронов)

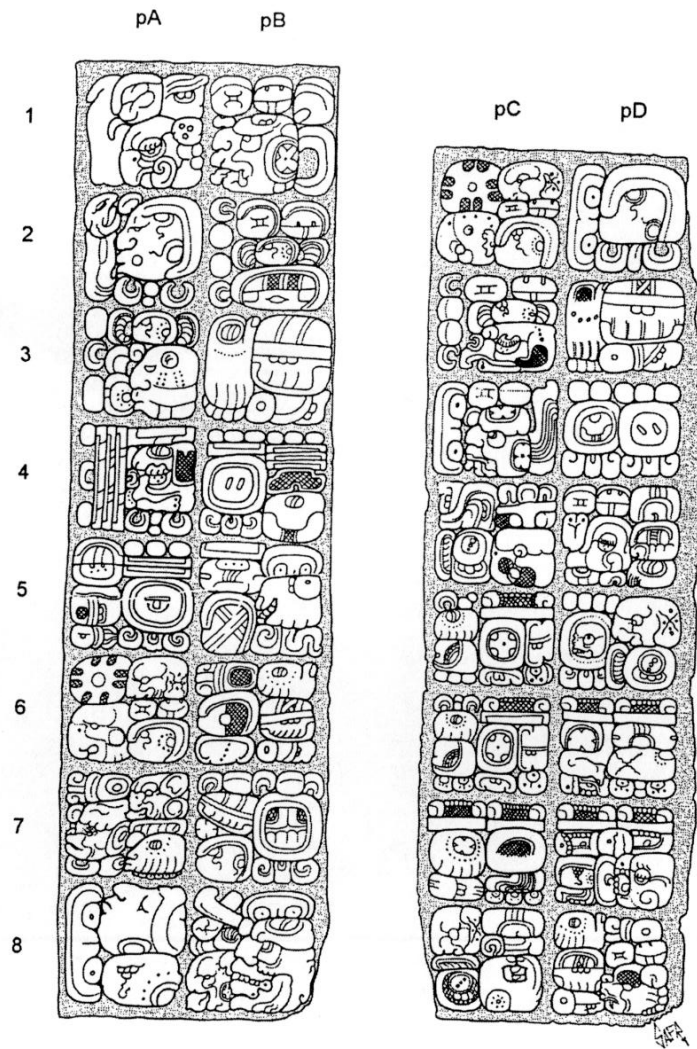


Рис. 1. Денверская и Брюссельская панели (прорисовка А. В. Сафронова)

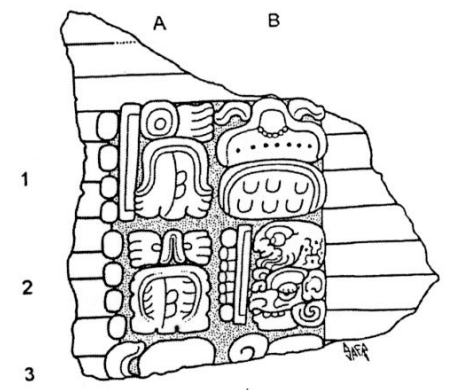


Рис. 2. Тонина, монумент 72 (прорисовка А. В. Сафронова)

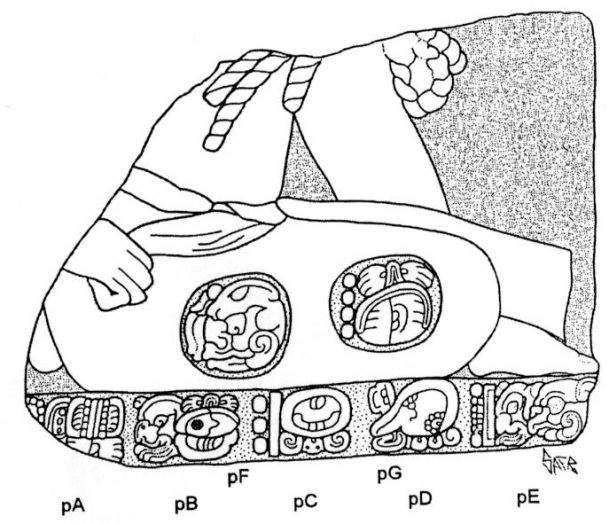


Рис. 3. Тонина, монумент 84 (прорисовка А. В. Сафронова)

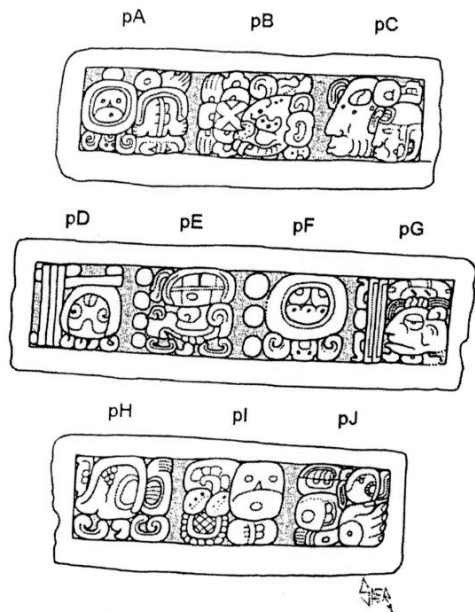


Рис. 4. Тонина, монумент 145 (прорисовка А. В. Сафронова)

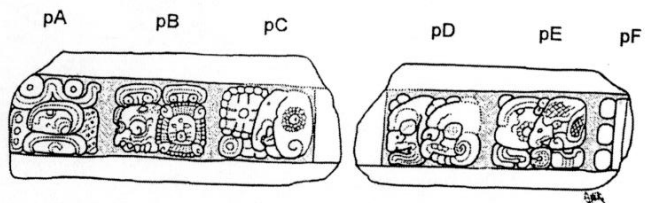


Рис. 5. Тонина, монумент 91 (прорисовка А. В. Сафронова)



Рис. 6. Варианты слоговой записи re-'e (прорисовка А. В. Сафронова)



Рис. 7. Тонина, монумент 147 (прорисовка А. В. Сафронова)

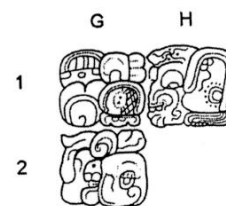


Рис. 8. Пьедрас-Неграс, панель 4, фрагмент (прорисовка А. В. Сафронова)

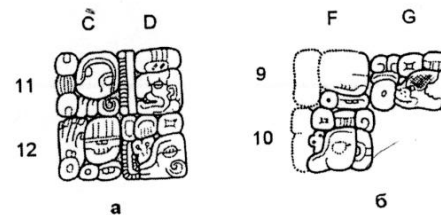


Рис. 9. Титулатура царя Сакц'и в начале VIII в. (прорисовка А. В. Сафронова)



WA	Worshipping Athena: Panathenaia and Parthenon / ed. J. Neils. Madison, 1996.
Wb.	Erman A., Grapow H. Wörterbuch der aegyptischen Sprache. Leipzig, 1926—1932. Bd. 1—5.
ZDS	Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde. Leipzig; Berlin.
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn.
ZSS	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung
пр.-м.	прото-майяский язык (язык-предок языковой семьи майя)
пр.-члн.	прото-чоланский язык (язык-предок иероглифического языка майя)
цлд.	язык цельталь (или цельдаль (назв. XVI—XVII вв.); язык цельталанской ветви языковой семьи майя)
цоц.	язык цоциль (язык цельталанской ветви языковой семьи майя)
ст.-юк.	старый юкатекский язык (язык майя-юкатеков в XVI—XVII вв.)
юк.	язык юкатек (язык юкатекской ветки языковой семьи майя)
члт.	язык чольти (язык чоланской ветки языковой семьи майя; исчез в середине XX в.)
чрт.	язык чорти (язык чоланской ветки языковой семьи майя; наиболее близкий потомок иероглифического майя)
чл.	язык чоль (язык чоланской ветки языковой семьи майя)
чнт.	язык чонталь (язык чоланской ветки языковой семьи майя)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ДРЕВНИЙ ВОСТОК

Васильева О. А., Ладынин И. А.	
«Волшебник Нектанеб»: историко-художественный образ и его истоки .....	3
Александров Б. Е.	
Социальная терминология старовавилонских текстов из Телль-Лейлана (I): <i>miškēnum</i> .....	37

### ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ

Логинов А. В.	
Месть (τίσις) в гомеровских поэмах .....	49
Гвоздева Т. Б.	
Агональная программа Панафинейских игр в эпоху Писистрата ..	60
Анохин А. С.	
К вопросу о налоговой системе в державе Селевкидов .....	83

### ДРЕВНИЙ РИМ

Махлаюк А. В.	
Внешний вид войска и солдата: эстетика и прагматика воинской экипировки в Древнем Риме .....	104
Никишин В. О.	
Metus Gallicus: возникновение и преодоление .....	122
Прокопьев С. М.	
От ветхозаветной полиэтничности к этносакральному единству: Ориген и его концепция истории .....	136

## РИМСКОЕ ПРАВО

- Гвоздева И. А.*  
Ius subsecivorum в агрименсуре и земельном праве  
Древнего Рима ..... 149
- Дурново М. В.*  
Magister navis: сфера деятельности и особенности  
правового статуса ..... 167

## ДРЕВНЯЯ АМЕРИКА

- Сафронов А. В.*  
Войны за левобережье Усумасинты на рубеже VII—VIII вв.:  
проблема датировки и географии событий ..... 176
- Вепрецкий С. В.*  
К'ихнич-Йоок-Акан и его роль в династической истории  
княжества Сакникте' ..... 198

## ПЕРЕВОДЫ

- Летописи Сенусерта I и Аменемхета II  
Перевод и комментарии *Ильина-Томича А. А.* ..... 207
- Надписи из Гераклеи-у-Латма и Эг Эолийских  
Перевод и комментарии *Анохина А. С.* ..... 232
- Эллинистические надписи с острова Файлака (Кувейт)  
Перевод и комментарии *Маккаева Н. А.* ..... 242
- «Палетка рабов» (Паленке)  
Перевод и комментарии *Байды Д. С.* ..... 255

## МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

- Александров Б. Е.*  
Методические указания к курсу хеттского языка  
для студентов-историков ..... 266
- Гвоздева И. А.*  
Источники римского права (классический период) ..... 276
- Дурново М. В.*  
Источники постклассического и юстиниановского периодов  
в курсе «Источниковедение римского права» ..... 280

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Ломоносовские чтения на кафедре истории Древнего Мира  
исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова  
в 2006—2008 гг. (*Ладынин И. А.*) ..... 283
- Античность и византистика на XIII Всероссийской  
нумизматической конференции (Москва,  
11—15 апреля 2005 г.) (*Стрелков А. В.*) ..... 292
- Научная конференция «Литературный текст.  
Проблемы научной терминологии». Секция  
«Древний текст: термины, понятия, категории»  
(Москва, Литературный институт им. А. М. Горького,  
9 ноября 2009 г.) (*Гвоздева Т. Б.*) ..... 301
- Научная конференция «Литературный текст и документ.  
Проблемы достоверности». Секция  
«Литературные свидетельства документальных актов  
древности» (Москва, Литературный институт  
им. А. М. Горького, 27 сентября 2010 г.) (*Гвоздева Т. Б.*) ..... 311
- СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ** ..... 320