

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова

На правах рукописи

КАЖБЕРОВА ВАРВАРА ВАЛЕНТИНОВНА

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ В ОТОБРАЖЕНИИ СМИ:
РЕАЛЬНОСТЬ, ВОЗМОЖНОСТИ, ЗАДАЧИ**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата филологических наук

Москва – 2020

Диссертация выполнена на кафедре периодической печати
факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель:

Лазутина Галина Викторовна,
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Корконосенко Сергей Григорьевич,
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Вырковский Андрей Владимирович,
доктор филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории и экономики средств
массовой информации факультета журналистики ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Владимирова Татьяна Николаевна,
доктор педагогических наук, доцент,
проректор по связям с общественностью, директор Института журналистики
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Защита диссертации состоится « 29 » июля 2020 г. в 12:00 часов
на заседании Диссертационного совета МГУ.10.02 Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу:
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной
библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27)
и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/305891021/>

Автореферат разослан « 26 » июня 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

М. И. Макеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Портфель исследований в сфере массмедиа постоянно пополняется работами, выходящими за рамки собственно медийного интереса. Эта предметная область вбирает в себя весь спектр отношений, связывающих журналистику с окружающей действительностью. Тема здоровья занимает здесь особое место. Широкое внимание, которое уделяют ей СМИ, объясняется ее значимостью для каждого человека и всего социума в целом – потребностью противостоять глобальным угрозам: эпидемиям, болезням, экологическим катастрофам. Такая практика сложилась в России давно, она понятна и обусловлена историческими причинами.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью активизировать участие средств массовой информации в обеспечении здоровья общества.

Согласно современному взгляду, широко распространившемуся в мире¹, но пока не получившему достаточного признания в нашей стране, *общественное здоровье является результатом системной деятельности общества, итогом активного взаимодействия всех общественных сил в целях создания здоровой жизни людей*. Основа такого понимания здоровья была заложена в начале XX века². В настоящее время трактовка общественного здоровья как системного явления получила развернутое обоснование и обрела особую актуальность.

Сегодня во многих странах, включая Россию, идут процессы, говорящие об изменениях в парадигме взаимоотношений «человек – общество – государство». Это диктует необходимость нового подхода к здоровью как первостепенной общественной ценности, от которой зависит развитие общества и которая определяется взаимовлиянием большого числа факторов, взаимодействием разных общественных сил. Становится ясно, что обеспечение здоровья общества – задача не только медицинского сообщества, но и экологов, социологов, генетиков, специалистов по здоровому образу жизни (ЗОЖ), питанию, спорту, безопасной городской среде, общественных и пациентских организаций.

Неблагополучная ситуация со здоровьем людей, переживаемая сегодня нашей страной, уже привела к тому, что президент России был вынужден

¹ См., например: *Фромм Э. Здоровое общество* / Пер. с англ. Т. Банкетовой. М.: АСТ, 2006; Проект «Северная Карелия»: от Северной Карелии до проекта национального масштаба / Под ред. П. Пуска и др.; пер. с англ. В. Минеева. Хельсинки: Изд-во Университета Хельсинки, 2011.

² Winslow C.E. The untitled fields of public health // Science. 1920. Vol. 51. P. 23–33.

привлечь к ней общее внимание³, а в выступлениях представителей Министерства здравоохранения стало настойчиво подчеркиваться значение той роли, которую играет в обеспечении здоровья общества взаимодействие государства, гражданских структур, бизнеса, других социальных субъектов⁴. Так заявила о себе общественная потребность в консолидации усилий, направленных на заботу о человеке. В повестку дня сам собой встал вопрос о том, чтобы создать действенную интегрированную систему формирования, поддержания и развития общественного здоровья.

Под системой формирования, поддержания и развития общественного здоровья в рамках настоящего научного исследования будет пониматься организованное объединение социальных субъектов, ориентированное на выполнение функций координации их деятельности в целях улучшения условий для здоровой жизни человека⁵. Полагаем, что так должна проявить себя форма общественных отношений, направленная на всемерное поддержание общественного здоровья как основной гуманистической ценности. Поскольку целостного, четкого, законодательно закрепленного понятия общественного здоровья как социального явления, одинаково ясного и для профессиональных сообществ, и для граждан, пока еще не сложилось, будем придерживаться в диссертации этого рабочего определения.

Центральное место в нашем исследовании займет вопрос о том, какую роль в процессе предстоящих преобразований могут и должны играть средства массовой информации (СМИ).

Как показывает исторический опыт, в случаях, подобных нашему, когда возникает потребность решать задачи большого масштаба, требующие

³ См.: Путин назвал здоровье нации важнейшей задачей государства // РИА Новости. 2018. 16 нояб. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20181116/1532964524.html> (дата обращения: 05.03.2020)

⁴ См.: Скворцова: надо сформировать привычку здорового образа жизни у россиян // РИА Новости. 2019. 1 фев. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20190201/1550256178.html> (дата обращения: 05.03.2020)

⁵ Например, согласно одному из современных определений общественного здоровья, под ним следует понимать здоровье населения, обусловленное комплексным воздействием социальных и биологических факторов окружающей среды, оцениваемое социально-экономическими, демографическими показателями, характеристиками физического развития, заболеваемости и инвалидности, при определяющем значении политического и экономического строя. Для оценки состояния общественного здоровья как потенциала общества используется понятие «индекс общественного здоровья» – соотношение факторов здорового и нездорового образа жизни. См.: *Шабунова А.А.* Общественное здоровье и его измерение [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-zdorovie-i-ego-izmerenie> (дата обращения: 05.03.2020)

участия многих социальных субъектов, достижение успешных результатов в значительной степени зависит от активности массмедиа.

Поясним, почему для российских массмедиа создание системы формирования, поддержания и развития общественного здоровья оказывается в высшей степени актуальным. Мы видим, что СМИ в последние годы уделяют повышенное внимание проблематике здоровья, медицины, ЗОЖ. Однако эффект от освещения этих тем нередко оказывается отрицательным. И организация медицинского обслуживания, и портрет современного врача все чаще получает в СМИ резко критическую оценку. При этом проверить достоверность публикуемой информации бывает трудно. Между тем цена жизни и здоровья очень высока.

Во многом сказанное связано с тем, что формат освещения темы общественного здоровья в отечественных СМИ остается узким. Пока в фокус внимания журналистов попадают главным образом материалы сугубо медицинской тематики. Массмедиа словно не видят, что тема здоровья намного шире описания болезней и претензий пациентов к медикам. Она нуждается в освещении социальных, политических, экономических и многих других аспектов, значимых для обеспечения здоровой жизни людей. Взаимовлияние столь важных факторов нельзя игнорировать, только тогда проблематика здоровья приобретет в средствах массовой информации необходимую полноту, мотивирующую окраску и достоверность.

Все это делает очевидной остроту сложившейся ситуации. Она заключается в том, что профессиональным медийным сообществом России слабо осознается нужда в системном понимании общественного здоровья. Между тем без осознания данной проблемы, без того, чтобы включиться в организацию системного взаимодействия различных общественных структур, СМИ не смогут существенно повлиять на изменение недостаточно удовлетворительного положения со здоровьем нации.

Определить, какие задачи встают перед СМИ в свете проявившейся проблемы и какие инструменты могут потребоваться для их решения, – вопрос сложный, он нуждается в исследовании. Поиск ответа на него и делает актуальной предлагаемую диссертационную работу.

Рабочая гипотеза исследования основана на представлении о том, что сегодня материалы российских СМИ не полно и не точно отражают проблемы общественного здоровья, от решения которых зависит развитие нашего общества. При этом основное значение понятия «общественное здоровье» – то, что оно тесно связано с развитием системы общественных отношений, нацеленной на обеспечение здоровья населения с помощью интеграции правовых, экономических, трудовых, санитарно-

эпидемиологических, медицинских, психологических и других аспектов организации общественной жизни, – в достаточной мере аудитории не разъясняется. Поэтому часто разговор о здоровье как главной социальной ценности воспринимается как общее место, прописная истина о том, что «всё связано со всем». Между тем именно в понимании роли объединения разных социальных субъектов для создания условий здоровой жизни общества заложен смысл и возможность реализации нового подхода к общественному здоровью.

Степень исследованности проблемы. Подход к общественному здоровью как к результату системного взаимодействия общественных сил раньше всего начал формироваться в научном сознании медицинского сообщества нашей страны. В 1920-х годах это явление было рассмотрено исследователями как *метод* системного взаимодействия социальных структур, используемый для решения определенных задач, – «санитарная гигиена»⁶. К 1980-м годам это представление заметно обогатилось, приблизившись к современному пониманию общественного здоровья. В числе основоположников направления были терапевты М.П. Кончаловский, Г.Ф. Ланг, педиатр А.А. Кисель, хирурги Н.Н. Бурденко, А.В. Вишневский, академик РАН Ю.П. Лисицын; позже к научному осмыслению проблемы присоединились Б.Б. Прохоров, Н.В. Полунина, А.В. Решетников, Е.В. Тарасова, И.В. Горшкова, Г.Э. Улумбекова⁷.

В трудах по теории журналистики необходимость создания системы формирования, поддержания и развития общественного здоровья как актуальная проблема страны и ее массмедиа специально не рассматривалась. В поле зрения исследователей попадали только отдельные аспекты

⁶ Семашко Н.А. Введение в социальную гигиену. М.: Работник просвещения, 1927; Френкель З.Г. Общественная медицина и социальная гигиена. Л.: Изд-во П.П. Сойкина, 1926.

⁷ Лисицын Ю.П. Здоровье населения и современные теории медицины. М.: Медицина, 1982; *Его же*. Здоровый образ жизни. История и современность. М.: НИИ истории медицины РАМН, 2012; *Его же*. Общественное здоровье и здравоохранение. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2002; Социальная гигиена (медицина) и организация здравоохранения / Под ред. Ю.П. Лисицына. Казань: Медикосервис, 1998; Медик В.А., Юрьев В.К. Курс лекций по общественному здоровью и здравоохранению: В 3 т. М.: Медицина, 2003; Полунина Н.В. Общественное здоровье и здравоохранение. М.: МИА, 2010; Решетников А.В. Социология медицины. М.: Медицина, 2002; Прохоров Б.Б. Здоровье населения России в прошлом, настоящем и будущем // Проблемы прогнозирования. 2001. № 1. С. 148–163; Прохоров Б.Б., Горшкова И.В., Тарасова Е.В. Условия жизни населения и общественное здоровье // Проблемы прогнозирования. 2003. № 5. С. 127–139.

освещения темы здоровья⁸. Однако и в ряде теоретических работ, и в некоторых учебных материалах есть положения, представляющие интерес для нашего исследования, поскольку содержат идеи, требующие дальнейшего осмысления. Это касается трудов, посвященных функциональному подходу к изучению возможностей массмедиа⁹, и работ, содержащих трактовку социальной роли журналистики в осуществлении гуманитарной информационной повестки¹⁰. В числе авторов – И.Н. Блохин, С.Г. Корконосенко, Т.В. Науменко, Е.П. Прохоров, Л.Н. Федотова, И.Д. Фомичева, Т.И. Фролова, Л.А. Шестакова, М.В. Шкондин. Многие из них прежде всего выделяют информационную функцию, рассматривая ее как генеральную, поскольку она проявляется на всех уровнях социального бытия. Далее функции профессии ранжируются в различном порядке; в разных вариантах и с разными названиями упоминаются просветительская, рекреационная, ценностно-ориентирующая, культурно-образовательная функции. Однако большинство исследователей последовательно приходит к пониманию определенной согласованности функций, что дает возможность говорить о полифункциональности журналистской деятельности.

За рубежом тоже есть разные подходы к изучению функций журналистики и СМИ. Но в большинстве своем исследователи там опираются на традицию, идущую от Т. Парсонса и Р. Мертона, в основе которой лежит взгляд на СМИ как самоорганизующуюся и

⁸ Журналистика для здоровья нации. Информационный ресурс и человеческий потенциал / Под ред. *Т.И. Фроловой*. М.: МедиаМир, 2009; Журналистика для здоровья нации. Медиакоммуникации и человеческое развитие / Под ред. *Т.И. Фроловой*. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012; Журналистика для здоровья нации. Человеческий потенциал в российском медиадискурсе / Под ред. *Т.И. Фроловой*. М.: Изд-во МГУ, 2018.

⁹ *Блохин И.Н.* Интегративные функции журналистики в структуре национальных отношений // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4–5. С. 239–241; *Корконосенко С.Г.* Основы теории журналистики. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995; *Науменко Т.В.* Социология массовой коммуникации. СПб.: Питер, 2005; *Прохоров Е.П.* Введение в теорию журналистики. М.: Аспект Пресс, 2009; *Реснянская Л.Л., Фомичёва И.Д.* Газета для всей России. М.: ИКАР, 1999; *Третьяков В.Т.* Как стать знаменитым журналистом. М.: Директ-Медиа, 2013; *Федотова Л.Н.* Социология массовой коммуникации. М.: ИД Междунар. ун-та в Москве, 2009; *Фомичёва И.Д.* Социология СМИ. М.: Аспект Пресс, 2012; *Шестакова Л.А.* Средства массовой информации в системе общества. Н. Новгород: НГАСУ, 2000; *Шкондин М.В.* Система средств массовой информации как фактор общественного диалога. М.: Пульс, 2002.

¹⁰ *Фролова Т.И.* Человек и его мир в информационной повестке дня. Гуманитарные технологии в журналистике. М.: АСИ, 2009; *Ее же.* Гуманитарная повестка российских СМИ. Журналистика, человек, общество. М.: МедиаМир, 2014.

самоконтролируемую систему¹¹. В качестве основных ее функций Г. Лассуэлл, отталкиваясь от потребностей общества, посчитал возможным рассматривать информационную (функция обозрения мира), функцию корреляции с социальными структурами общества, функцию передачи культурного наследия¹². К. Райт дополнил этот ряд развлекательной функцией¹³, а Д. МакКуэйл ввел в него мобилизационную функцию, суть которой – в организации и обеспечении кампаний политического характера¹⁴. К сегодняшнему дню цепочка функций СМИ в англо-американской исследовательской традиции приобрела такой вид: информационная, интерпретационная, передачи преемственности культуры, развлекательная, мобилизационная.

Научная новизна исследования задается изучением функциональных возможностей массмедиа. Отмечается, что они недостаточно используются при формировании новой информационной повестки, связанной с необходимостью становления общественного здоровья как важнейшей составляющей общественных отношений. В такой постановке этот вопрос выносится на широкое рассмотрение научного сообщества впервые.

Важно и то, что работа расширяет представление о путях участия СМИ в сложных социальных процессах современного общества, в том числе – о «социальных ролях» массмедиа. В этом смысле принципиально новым моментом оказывается вопрос об изучении возможностей журналистики в организации взаимодействия разных структур общественной системы. Выступая в качестве современного механизма социального развития, такое взаимодействие позволяет исследовать потенциал СМИ как стейкхолдера¹⁵ – структуры, готовой взять на себя обязанности непосредственного участника и организатора данного социального процесса. В настоящее время такое представление в научной литературе отчетливо не обозначено. И в исследованиях медиакommunikаций, и в работах, изучающих общественное

¹¹ Парсонс Т. О социальных системах. М.: Академический проект, 2002; *Его же*. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ Хранитель, 2006.

¹² Lasswell H.D. The Structure and Function of Communication in Society // The Communication of Ideas. N. Y.: Harper and Brothers, 1948. P. 32–51.

¹³ Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / Под ред. А.А. Стриженко [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text5/76.htm> (дата обращения: 12.11.2019)

¹⁴ МакКуэйл Д. Журналистика и общество. М.: МедиаМир: Фак. журн. МГУ, 2013.

¹⁵ Стейкхолдер (от англ. stakeholder) – социальный субъект, глубоко заинтересованный в том или ином процессе, причастный к нему; соорганизатор, совладелец.

здоровье, массмедиа не только не считаются стейкхолдерами, но даже не включаются в число факторов развития общественного здоровья. Думается, что это ошибочная позиция.

Цель исследования – выявить возможности, которыми располагают СМИ России для создания целостной системы развития и поддержания общественного здоровья; определить стоящие перед ними задачи и инструменты, необходимые для решения этих задач.

Объектом исследования выступает деятельность российских СМИ, представленная публикациями по теме общественного здоровья в период 2017–2019 годов, когда тема общественного здоровья приобрела особую остроту и значимость¹⁶.

Предмет исследования – проблемные области и открывающиеся возможности, связанные с изменениями в подходе к освещению общественного здоровья, происходящими при освоении медиасообществом системного взгляда на этот феномен.

В соответствии с целью и предметом исследования основные задачи его заключаются в следующем:

- 1) выявить характеристики отображения общественного здоровья российскими СМИ в настоящий период и тенденции, существующие в этой области в мировой практике;
- 2) выявить, есть ли у СМИ возможности для улучшения сферы общественного здоровья в нашей стране и каковы вытекающие отсюда задачи медиасообщества;
- 3) определить, какие инструменты целесообразно использовать в свете предстоящих задач для освещения процесса укрепления общественного здоровья.

Теоретической базой исследования явились два блока научной литературы: работы по теории журналистики и работы по проблемам общественного здоровья. Первый блок научных трудов включил в себя произведения исследователей, пристально изучавших систему функций журналистики, механизмы функционирования СМИ, жанровую структуру массмедиа и их проблематику¹⁷. Второй блок объединил исследования, в

¹⁶ См.: Путин: Повышение качества и продолжительности жизни – государственный приоритет // Вместе-РФ. 2020. 4 мар. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://vmestefrf.tv/news/putin-improving-the-quality-and-duration-of-life-national-priority-/> (дата обращения: 05.03.2020)

¹⁷ Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2013; *Ее же*. Современная структура и динамика медиасистемы // Медиасистема России / Под ред. Е.Л. Вартановой. М.: Аспект Пресс, 2015. С. 5–28; *Ее же*. Теория СМИ: актуальные вопросы. М.: МедиаМир, 2009; Грушин Б.А. Массовое сознание:

которых рассматривались проблемы здравоохранения, общественного здоровья¹⁸.

опыт определения и проблемы исследования. М.: Политиздат, 1987; *Горохов В.М.* Основы журналистского мастерства. М.: Высш. шк., 1989; *Гуревич С.М.* Номер газеты. М.: Аспект Пресс, 2002; *Его же.* Основы научной организации журналистского труда. М.: Высш. шк., 1987; *Его же.* Газета и рынок: как добиться успеха. М.: Евразия +, 1998; *Дзялошинский И.М.* Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. М.: АПК и ППРО, 2013; *Дзялошинский И.М., Дзялошинская М.И.* Концепция современного периодического издания. М.: МедиаМир, 2012; *Добросклонская Т.Г.* Язык средств массовой информации. М.: КДУ, 2012; *Жанры советской газеты* / Под ред. *М.С. Черепанова*. М.: Высш. шк., 1972; *Интернет-СМИ: теория и практика* / Под ред. *М.М. Лукиной*. М.: Аспект Пресс, 2010; *Ким М.Н.* Жанры современной журналистики. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2004; *Корконосенко С.Г.* Основы теории журналистики. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995; *Его же.* Теория журналистики: моделирование и применение. М.: Логос, 2010; *Лазутина Г.В.* Основы творческой деятельности журналиста. М.: Аспект Пресс, 2004; *Ее же.* Профессиональная этика журналиста. М.: Юрайт, 2017; *Лазутина Г.В., Распопова С.С.* Жанры журналистского творчества. М.: Аспект Пресс, 2012; *Науменко Т.В.* Социология массовой коммуникации. СПб.: Питер, 2005; *Пронин Е.И.* Выразительные средства журналистики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980; *Пронина Е.Е.* Психология журналистского творчества. М.: КДУ, 2006; *Прохоров Е.П.* Введение в теорию журналистики. М.: Аспект Пресс, 2009; *Его же.* Журналистика и демократия. М.: РИП-Холдинг, 2001; *Самарцев О.Р.* Творческая деятельность журналиста: очерки теории и практики. М.: Академ. проект, 2007; *Свитич Л.Г.* Профессия: журналист. М.: Аспект Пресс, 2003; *Ее же.* Социология журналистики. М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2005; *Свитич Л.Г., Ширяева А.А.* Профессиональное развитие будущего журналиста. М.: Изд-во МГУ, 1989; *Сиберт С., Шрамм У., Питерсон Т.* Теория социальной ответственности прессы // Четыре теории прессы. М.: Нац. ин-т прессы: Вагриус, 1998. С. 112–155; *Ситников В.П.* Техника и технология СМИ: печать, телевидение, радиовещание. М.: Слово, 2004; *Сметанина С.И.* Медiateкст в системе культуры: динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002; *Солганик Г.Я.* Стилистика текста. М.: Флинта: Наука, 2009; *Тертычный А.А.* Методы профессиональной деятельности журналиста. М.: ВК, 2011; *Его же.* Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2002; *Типология периодической печати* / Под ред. *М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской*. М.: Аспект Пресс, 2009; *Федотова Л.Н.* Социология массовой коммуникации. М.: ИД Междунар. ун-та в Москве, 2009; *Фомичёва И.Д.* Социология СМИ. М.: Аспект Пресс, 2012; *Фролова Т.И.* Гуманитарная повестка российских СМИ. Журналистика, человек, общество. М.: МедиаМир, 2014; *Шестакова Л.А.* Средства массовой информации в системе общества. Н. Новгород: НГАСУ, 2000; *Шостак М.И.* Журналист и его произведение. М.: Гендальф, 1998; *Ее же.* Репортер: профессионализм и этика. М.: РИП-Холдинг, 2001.

¹⁸ *Гончаренко М.С.* Валеологические аспекты социального здоровья // Дерматология и венерология. 2001. № 2. С. 58–62; *Зобов Р.А., Келасьев В.Н.* Социальное здоровье и социализация человека. СПб.: Химиздат, 2005; *Келасьев В.Н.* Социальная защита населения и власть // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. 2, № 2. С. 82–91; *Лисицын Ю.П.* Здоровье населения и современные теории медицины. М.: Медицина, 1982; *Его же.* Общественное здоровье и здравоохранение. М.: ГЭОТАР-

Были проработаны и труды по науковедению и методам научного исследования¹⁹.

Медиа, 2002; *Его же*. История медицины. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008; *Его же*. Здравоохранение в XX веке. М.: Медицина, 2002; *Его же*. Здоровый образ жизни. История и современность. М.: НИИ истории медицины РАМН, 2012; *Лисицын Ю.П., Улумбекова Г.Э.* Общественное здоровье и здравоохранение. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015; *Медик В.А., Лисицын В.И., Токмачев М.С.* Общественное здоровье и здравоохранение. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012; *Медик В.А., Юрьев В.К.* Курс лекций по общественному здоровью и здравоохранению: В 3 т. М.: Медицина, 2003; *Нилов В.М.* Социальные изменения и здоровье населения в Карелии // Социологические исследования. 2004. № 11. С. 90–97; *Полунина Н.В.* Общественное здоровье и здравоохранение. М.: МИА, 2010; Проект «Северная Карелия»: от Северной Карелии до проекта национального масштаба / Под ред. П. Пуска и др.; пер. с англ. В. Минеева. Хельсинки: Изд-во Университета Хельсинки, 2011; *Прохоров Б.Б.* Здоровье населения России в прошлом, настоящем и будущем // Проблемы прогнозирования. 2001. № 1. С. 148–163; *Прохоров Б.Б., Горшкова И.В., Тарасова Е.В.* Условия жизни населения и общественное здоровье // Проблемы прогнозирования. 2003. № 5. С. 127–139; *Прохоров Б.Б., Тикунов В.С.* Медико-демографическая классификация регионов России // Проблемы прогнозирования. 2005. № 5. С. 142–151; *Решетников А.В.* Социология медицины. М.: Медицина, 2002; *Смирнов П.И., Смирнов Ф.П.* Здоровье общества: от привычной метафоры к научному понятию // Российская социология: история и современные проблемы. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. С. 207–222; Социальная гигиена (медицина) и организация здравоохранения / Под ред. Ю.П. Лисицына. Казань: Медикосервис, 1998; *Фромм Э.* Здоровое общество / Пер. с англ. Т. Банкетовой. М.: АСТ, 2006; *Fidler D.* The globalization of public health: the first 100 years of international health diplomacy // Bulletin of the World Health Organization. 2001. No. 9. P. 242–249; *Kickbusch I., de Leeuw E.* Global public health: Revisiting healthy public policy at the global level // Health Promotion International. 1999. Vol. 14. No. 4. P. 285–288; *Winslow C.E.* The untilled fields of public health // Science. 1920. Vol. 51. P. 23–33.

¹⁹ *Вершинин В.А.* Метод эксперимента в журналистике и моделировании прессы // Журналистский ежегодник. 2013. № 2. С. 34–37; *Его же*. Практика использования метода эксперимента в моделировании изданий // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2013. № 6. С. 101–109; *Галкин С.И.* Техника и технология СМИ: художественное конструирование газеты и журнала. М.: Аспект Пресс, 2005; *Дридзе Т.М.* Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М.: Наука, 1984; *Корконосенко С.Г.* Теория журналистики: моделирование и применение. М.: Логос, 2010; *Леонтович О.А.* Методы коммуникативных исследований. М.: Гнозис, 2011; *Липпман У.* Общественное мнение / Пер. с англ. Т.В. Барчуновой. М.: Ин-т фонда «Общественное мнение», 2004; *Маклюэн М.* Понимание медиа. Внешние расширения человека / Пер. с англ. В.Г. Николаева. М.: Канон-Пресс-Ц; Жуковский: Кучково поле, 2003; *Микешина Л.А.* Философия науки. М.: Прогресс-Традиция, 2005; *Назаров М.М.* Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 2003; *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. СПб.: Питер Пресс, 2017; *Его же*. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003; *Тулупов В.В.* Моделирование в журналистике. М.: Lambert Academic Publishing, 2012; *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем. Д.В. Складнева. СПб.: Наука, 2006; *Golding P., Murdock G.* Theories of communication and theories of society // Communication Research. 1978. No. 5. P. 339–356;

Эмпирическая база диссертации включила в себя данные, полученные в ходе анализа массива публикаций и рабочих документов, позволивших провести двухэтапное исследование.

Первый этап исследования проводился на платформе автоматической системы мониторинга и анализа СМИ «Медиалогия». Массив текстов для него составили публикации массмедиа всех регионов России, содержащие понятие «общественное здоровье» и увидевшие свет в период с апреля 2017 года по апрель 2019 года. Сюда вошли публикации печатных СМИ и сайтов СМИ (кроме блогов); интернет-изданий без лицензии СМИ. Это были материалы разных жанров: заметки, новости, интервью, комментарии, аналитические статьи.

Второй этап исследования строился на основе анализа массива материалов, который образовали 68 редакционных программ, отразивших планируемую работу СМИ по освещению проблематики общественного здоровья в период с декабря 2017 года по ноябрь 2018 года, и публикации этих СМИ, увидевшие свет в данный период. Программы и публикации были отобраны из документов, поступивших от нескольких десятков российских изданий различной типологии и тематики на конкурс программ СМИ и блогосферы «Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры», организованный диссертантом для целей исследования. Отбор программ осуществлялся специально созданным оргкомитетом на основе их соответствия Положению о конкурсе. Значение конкурса в том, что он позволил диссертанту провести исследование эмпирического массива, создаваемого в новых условиях и с учетом состязательности, характерной для конкурентной среды медиасообщества.

Методы исследования. Цели и задачи диссертационного исследования определили подход к формированию его методики. Ориентируясь на принцип систематизации явлений, неоднократно подтвердивший свою способность к организации познавательного процесса, мы попытались сделать обозримым предмет изучения, включив в его границы явления журналистики и здравоохранения. И те и другие требовали применения **теоретических методов**. В их число вошли причинно-следственный анализ, функциональный анализ, моделирование и синтез (в зависимости от логики исследования, они используются в нескольких комбинациях). Основными

эмпирическими методами стали контент-анализ и профессиональный анализ журналистского текста²⁰.

Как видно из состава задач исследования, его **филологический компонент** обусловлен неизбежностью работы с журналистскими материалами и связан с использованием для этой цели соответствующих методов.

Обнаруживает себя филологический компонент исследования и при анализе материалов, поступивших на всероссийский конкурс массмедиа и блогосферы «Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры». Для изучения представленных на конкурс программ был использован и контент-анализ заявок, и анализ характеристик опубликованных текстов. Идейные, лексические, структурно-стилистические особенности созданных журналистами материалов дают возможность определить степень понимания проблемы общественного здоровья непосредственными участниками медиапроцесса.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сложившаяся в российских СМИ практика освещения проблематики здоровья включает чаще всего освещение противостояния болезням и реформирования системы здравоохранения. Проблемы влияния на здоровье тех или иных условий общественной жизни нередко остаются вне внимания массмедиа, своевременно не рассматриваются. Реальной альтернативой разным формам негативного течения событий в данной области является создание слаженной системы укрепления общественного здоровья, аналогичной подобным образованиям в ряде стран (например, в Финляндии²¹). Эта система строится на взаимодействии широкого круга государственных и общественных структур, подчиненном идее укрепления здоровья человека – главной социальной ценности. Одним из решающих факторов такого взаимодействия является деятельное участие в нем СМИ.

2. Устойчивый функциональный потенциал и значительный опыт успешного осуществления медийных и коммуникационных проектов в разных сферах действительности, приобретенные российскими редакционными коллективами за десятилетия профессиональной практики,

²⁰ Этот метод основан на выявлении особенностей темы, идеи и структуры журналистского текста и применяется при исследовании структурно-функциональной специфики журналистских публикаций. См.: *Лазутина Г.В.* Профессиональный анализ журналистского текста как метод научного исследования // *Журналистика в жизни общества – пером теоретика и практика*. М.: Фак. журн. МГУ, 2016. С. 130–140.

²¹ Проект «Северная Карелия»: от Северной Карелии до проекта национального масштаба / Под ред. *П. Пуска* и др.; пер. с англ. В. Минеева. Хельсинки: Изд-во Университета Хельсинки, 2011.

позволяют отечественным медиа выступить сегодня одним из организаторов системы укрепления общественного здоровья – стейкхолдером нового социально значимого движения. Это означает необходимость постановки перед медиасообществом ряда новых задач. Первоочередные из них состоят в следующем: изучить положительный опыт системного взаимодействия государственных и общественных структур, накопленный международным сообществом в процессе укрепления общественного здоровья; выработать способ информационного сопровождения такого взаимодействия, подходящий к условиям нашей страны; определить инструменты, которые требуются для поддержки системы укрепления общественного здоровья, и проверить на практике их надежность.

3. Наиболее подходящий к российским условиям способ информационного сопровождения становления системы поддержания и развития общественного здоровья – систематическое планомерное освещение в СМИ взаимодействия в сфере здоровья всех социальных субъектов, причастных к данному процессу. В числе основных инструментов, проверенных в практической журналистской деятельности, – редакционное планирование освещения проблематики здоровья на длительную перспективу с учетом системной природы общества, предполагающей взаимодействие в этой сфере всех социальных субъектов, а также конкурентной среды СМИ; ориентация журналистов на принципы достоверного отображения, добросовестной интерпретации и сбалансированной эмоционально-рациональной оценки событий, касающихся здоровья; визуальное обозначение принадлежности материалов данного профиля к единому тематическому циклу. Эти инструменты потенциально позволяют усилить роль массмедиа в становлении системы укрепления общественного здоровья.

Теоретическое значение исследования обусловлено выявлением роли российских массмедиа в становлении системы поддержания и развития общественного здоровья как современного механизма функционирования социума, что в определенной степени обогащает представления об этике и деонтологии журналистской деятельности. За десятилетия профессиональной практики редакционные коллективы сформировали функциональный потенциал и накопили необходимый опыт, позволившие успешно осуществить многие ценные замыслы. Однако, как уже отмечалось, общественное здоровье в его системном понимании в фокус внимания медиасообщества до сих пор практически не попадало. Между тем вопрос о том, как успешно освоить эту тему, для массмедиа не является локальным, важным только для них. От его разрешения зависит, будет ли создана в стране благоприятная среда для развития здорового общества. Чтобы стать

активным участником и организатором становления системы поддержания и развития общественного здоровья, медиасообществу требуется сделать решительный шаг к преодолению стереотипов в понимании системной природы общественного организма. Этой цели и служат теоретические разработки, предпринятые в исследовании. Значительная часть их переводится в план конкретных рекомендаций, что подчеркивает их роль в процессе интеграции теории и практики.

Практическое значение результатов диссертационной работы связано с перспективами их дальнейшего применения. Они обеспечиваются тем, что:

- получены данные, которые могут быть использованы как в целях научно-исследовательской деятельности, так и в педагогической практике факультетов журналистики;
- разработана методика системной деятельности СМИ в сфере общественного здоровья, пригодная не только для использования исследователями, но и для профессиональной журналистской работы;
- обогатился арсенал найденных участниками конкурса творческих решений, которые были отмечены компетентным жюри конкурса и могут стать ориентирами для журналистов в процессе их дальнейшей работы.

Однако главное, чем достигается практическая значимость результатов диссертационного исследования, заключается в том, что оно несет в себе ориентиры, предназначенные для реального применения в журналистской деятельности, протекающей в условиях конкурентной среды.

Структура диссертационного исследования задана целью, поставленной в диссертации. Работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

В **первой главе** рассматриваются историко-теоретические основания исследования – определяются основные научные подходы к журналистской деятельности и общественному здоровью, важные для целей изучения данной предметной области. Глава завершается структуризацией проблем и задач массмедиа в период становления новых форм обеспечения общественного здоровья, а также развернутым описанием теоретической модели информационной повестки, важной для деятельности СМИ в этих обстоятельствах.

Во **второй главе** подводятся итоги двух этапов эмпирического исследования. Первый этап проведен для выявления результатов освещения проблематики общественного здоровья в настоящий период. Он представляет собой анализ публикаций, вышедших в СМИ России с апреля 2017 года по апрель 2019 года.

Второй этап разработан для практической проверки теоретической модели информационной повестки с учетом новых задач СМИ по освещению проблематики общественного здоровья и необходимых инструментов для их решения. Анализируются редакционные программы, поступившие на конкурс «Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры». Программы включили в себя не только заявленную тематику, но и тексты, которые в соответствии с ней уже увидели свет (апрель – сентябрь 2018 года).

Оба этапа эмпирического исследования подтвердили справедливость предложенной в диссертации гипотезы.

Заключение описывает итоги работы и обозначает перспективы, которые она открывает.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность исследуемой темы, её значение и научная новизна; определена цель и задачи, поставленные для её реализации; заявлены объект и предмет исследования; охарактеризованы теоретическая и методологическая основа работы, ее практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Общественное здоровье и СМИ: от истории понятий к их современному смыслу»** представлены результаты работы с источниками, нужными для ориентации в научном и учебном материале, позволяющем определить границы предметной области исследования и степень изученности его центральной проблемы. Произведения отобраны, проработаны и систематизированы соответственно заявленной предметной области, т.е. ориентированы на проблематику журналистики и общественного здоровья.

Параграф 1.1 **«Взаимодействие СМИ и сферы здоровья в России как предметная область исследования»** концентрирует внимание на двух аспектах рассмотрения предметной области: характеристике функционального подхода к журналистике с точки зрения ее результативности и выявлении доминирующей тенденции в развитии представлений общества о здоровье и здравоохранении.

Система функций – своего рода механизм, позволяющий журналистике воздействовать на многие общественные процессы. Это воздействие не всегда бывает позитивным, о чем убедительно говорят исторические примеры. Однако оно всегда есть, и состоит в том, что функции журналистики, реализуясь в деятельности СМИ как социального института, в совокупности обеспечивают осуществление важнейшей из ее миссий:

журналистика ведет общественный диалог, выступая его модератором. Для этого требуется учитывать системные информационные потребности общества, от которых зависит наполнение массовых информационных потоков.

Исторический опыт показывает, что в подобных ситуациях массмедиа могут проявлять себя как социальная структура, способная перенести в массовое сознание идею, родившуюся в научном сознании. Важно только, чтобы эта идея имела гуманистический характер, не противоречила направленности эволюционного развития человечества и не насаждалась насильственно, с помощью намеренного манипулирования аудиторией. Функциональный подход к журналистике, если он базируется на такой платформе, может выступить в качестве теоретического основания для эффективного продвижения продуктивных общественных концептов. Одним из таких концептов и является система поддержания и развития общественного здоровья – инструмент строительства здорового и счастливого общества.

Следующий раздел параграфа дает краткое описание поступательного движения представлений о здоровье общества, медицине и здравоохранении, что позволяет увидеть динамику взглядов медицинского сообщества на этот процесс. Эволюция представлений четко показывает: развитие взглядов идет от понимания здоровья как состояния «отсутствия болезней» к осознанию его как результата сознательных усилий всего общества, направленных на профилактику заболеваний, увеличение продолжительности жизни, популяризацию идеи здоровья в целом. Это отражает формирование ценностного подхода к понятию здоровья, который представляется одной из ведущих характеристик текущего этапа общественного развития. Без понимания здоровья как базовой человеческой ценности, зависящей от комплекса экономических, политических, культурных, социальных факторов (ценностно-социальная модель общественного здоровья), невозможен гуманистический сценарий поступательного развития общества.

Параграф 1.2 **«Общественное здоровье как социальная ценность и объект отображения СМИ»** начинается с рассмотрения существующих в стране законодательных, социальных, технологических, мировоззренческих подходов к общественному здоровью как явлению действительности, представляющему собой первостепенную социальную ценность. Анализ многообразия сложившихся практик позволяет сделать вывод, что и у научного сообщества, и у общества в целом пока имеются сложности с созданием общего понятийного аппарата, традиций описания, ясных и устойчивых критериев оценки данного феномена.

Для массмедиа это серьезно усложняет задачи по освещению сферы общественного здоровья и повышает ответственность журналистов за адекватность и обоснованность публикаций. Возрастает степень необходимости понимать, что общественное здоровье – явление, выходящее за рамки компетенций одного ведомства, организации, законодательного органа. На здоровье сегодня оказывает влияние не только медицина, но и много других факторов: экология, образ жизни, безопасность в быту и на производстве, социальные гарантии и политические решения. Гармонизировать участие разных социальных субъектов очень непросто. Именно поэтому мы считаем важным разъяснять значение системы поддержания и развития общественного здоровья, подтверждая свои соображения жизненными примерами.

В мире уже существует практика реализации проектов достижения общественного здоровья. В этом смысле показателен опыт Северной Карелии. В 70-х годах XX века в этом и ещё нескольких соседних регионах Финляндии был зафиксирован высокий уровень смертности среди молодых трудоспособных мужчин²². В списке основных причин лидировали курение, недостаток овощей, обилие алкоголя, избыток жиров животного происхождения в пище (мясо, сливки, сливочное масло) из-за пищевых привычек, обусловленных обилием мясных и молочных ферм. Вследствие этих причин регион Северная Карелия был выбран в качестве площадки для уникального эксперимента, который продолжался более 20 лет. В реализации его принимали участие граждане, представители бизнес-среды, государственные учреждения, массмедиа. На основе согласованных решений были выработаны меры по изменению ситуации. Так, например, были повышены субсидии на производство овощей и снижены – на продукты, содержащие животные жиры; уменьшено содержание соли в пище; проведены антитабачные и антиалкогольные кампании. Но главное заключалось в том, что на всех этапах эксперимента консолидировались усилия общества: это было заметно во всём – от обучающих программ для молодежи до массовых информационных мероприятий. Результатом такой работы стало снижение смертности от сердечно-сосудистых заболеваний более чем на 80%. Произошла постепенная эволюция общественного мнения, свидетельствующая о полном изменении культурных, социальных, пищевых традиций. Новые нормы прочно вошли в бытовую сферу жизни человека, стали ее неотъемлемой частью.

²² Проект «Северная Карелия»: от Северной Карелии до проекта национального масштаба / Под ред. П. Пуска и др.; пер. с англ. В. Минеева. Хельсинки: Изд-во Университета Хельсинки, 2011.

Этот пример подчеркивает, что общественное здоровье есть итог целостной и результативной системы общественного взаимодействия, имеющей реальную научную и практическую основу, ощутимые результаты, границы и возможности применения определенных решений. Очевидна здесь и большая роль участвующих в проекте массмедиа: они на практике стали действующим связующим звеном между разными общественными силами.

Далее в параграфе подробно описаны задачи российских массмедиа в связи с предстоящими изменениями практики освещения общественного здоровья. Эти задачи заключаются в том, чтобы:

- осмыслить понятие «система поддержания и развития общественного здоровья» как предметную область массмедиа;
- освоить существующий в мире опыт отражения этой темы;
- найти подходящую форму организации информационного сопровождения становления системы поддержания общественного здоровья;
- определить основные принципы отображения в публикациях этой сферы действительности.

Параграф 1.3 **«Информационная повестка СМИ при развитии сферы общественного здоровья: теоретическая модель»** основан на использовании метода моделирования действительности, учитывающего такое свойство человеческого мышления, как опережающее отражение²³. Мы посчитали необходимым прибегнуть к нему в нашем случае. Это позволило разработать теоретическую модель журналистской деятельности, нужной в период, когда массмедиа должны включиться в процесс формирования нового фрагмента социальной реальности, необходимого для обеспечения здоровья граждан. Модель строится на основе отражения функционирования массмедиа в обществе. С учетом конкретных особенностей исследуемого периода она принимает форму информационной повестки, нужной для медиасопровождения создаваемой системы поддержания общественного здоровья.

Ключевым элементом теоретической модели оказывается *программирование деятельности массмедиа* в условиях конкуренции между СМИ, выступающее как способ организации информационного сопровождения системы поддержания общественного здоровья. Особенность такой организации состоит в том, что редакции СМИ разрабатывают рассчитанный на долгосрочную перспективу тематический план освещения тех аспектов общественной жизни, взаимосвязь которых оказывает непосредственное влияние на состояние здоровья общества. При этом в

²³ Анохин П.К. Опережающее отражение действительности // Вопросы философии. 1962. № 7. С. 97–111.

программах учитываются ожидания аудитории и принципы отражения в СМИ сферы общественного здоровья, что может придать выступлениям журналистов интересность и важность. В условиях конкуренции это оборачивается эффективностью коммуникативных стратегий.

Параграф завершается матрицей редакционной программы по освещению общественного здоровья. Она задает журналистам желаемую систему координат, но не ограничивает возможность поиска нестандартных творческих решений.

Вторая глава «Освещение общественного здоровья российскими СМИ в различных условиях (по материалам эмпирических исследований)» рассказывает о двух этапах исследования, спроектированного, реализованного и проанализированного в рамках диссертационной работы.

Параграф 2.1 **«Общественное здоровье в отражении российских СМИ (2017–2019 гг.)»** посвящен анализу публикаций, вышедших в СМИ России с апреля 2017 года по апрель 2019 года. Целью его было выявить, как отражается тематика общественного здоровья в текстах повседневной журналистской практики.

Рассматривался весь обнаруженный системой массив текстов. Ранжирование их осуществлялось по характеру упоминаний понятия «общественное здоровье». Если это понятие просто входило в состав названий, должностей, государственных программ, его использование обозначалось как «механическое упоминание». Если в тексте освещался один из аспектов общественного здоровья или давалось неточное, неполное, бытовое представление об изучаемом феномене, – упоминание понятия определялось словами «условно-смысловое». А когда текст содержал в себе обращение к смыслу явления, к характеризующим его системным связям и описывал его в разных аспектах, употребление понятия «общественное здоровье» маркировалось как «смысловое упоминание».

Соотношение выявленных количественных данных показало, что смысловые упоминания составляют абсолютное меньшинство.

Следующая часть параграфа была посвящена изучению текстов, содержащих только «смысловые упоминания». Материалы этого блока рассматривались при помощи метода профессионального анализа журналистского текста, позволяющего получить развернутое знание о содержательной составляющей публикаций.

Анализ выявленных характеристик привел к заключению о недостаточно полном отображении процессов, связанных с современным состоянием сферы общественного здоровья. Оказалось, что даже в

немногочисленных случаях использования в публикациях «смысловых упоминаний» тексты имеют явные структурные, композиционные, семантические изъяны и потому играют в освещении темы меньшую роль, чем могли бы. Исследование подтвердило правомерность нашего предположения о том, что сложившаяся в отечественных СМИ практика освещения проблематики здоровья является недостаточно полной и точной.

Второй этап исследования описан в параграфе 2.2 **«Общественное здоровье в редакционных программах и текстах СМИ, ориентированных на новые задачи (декабрь 2017 г. – ноябрь 2018 г.)»**. Его цель заключалась в том, чтобы выявить изменения в практике освещения темы общественного здоровья при ориентации редакций медиа на новые задачи и опробовать эффективность предлагаемого способа информационного сопровождения системы поддержания и развития общественного здоровья.

Как упоминалось, исследование проводилось в формате конкурса редакционных программ **«Общественное здоровье: смысл, тематика, жанры»**. Формат был продиктован необходимостью рассмотреть предпринимаемое информационное сопровождение становления системы поддержания общественного здоровья в обстоятельствах, соответствующих реальным условиям функционирования СМИ в данный период. Условия же предполагали, что СМИ должны ориентироваться на стоящие перед ними задачи и учитывать конкуренцию, существующую в медийной среде. Выполнить данные условия СМИ могли, осуществляя программирование своей деятельности на длительную перспективу, которое учитывало бы необходимость взаимодействия многообразных социальных субъектов в процессе обеспечения общественного здоровья и неизбежность конкуренции с другими медиа.

Сказанное определило сложную структуру конкурса и его многозадачность. Был создан оргкомитет конкурса, в который вошли представители заинтересованных ведомств и организаций (Минздрав России, Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова), а также жюри для оценки поступивших на конкурс работ. Техническим руководителем проекта выступила автор исследования.

В рамках первого, подготовительного периода (*декабрь 2017 года – март 2018 года*) были разработаны положение о конкурсе, методические материалы, программа сопутствующих мероприятий, создан и запущен в работу сайт (<http://mediahealth.ru/>). Особо ответственно шла работа над *условиями конкурса*. Сотрудникам редакций предлагалось представить *коллективный творческий продукт – программу деятельности по*

освещению общественного здоровья со сроком предполагаемой реализации с 17 апреля 2018 года по 17 апреля 2019 года, а также публикации, увидевшие свет в соответствии с ней. В качестве ключевого критерия при оценке программ выдвигалась *полнота предъявления тематики общественного здоровья*, что предусматривало его широкий социальный контекст. Чтобы усилить позиции участников в конкурентной борьбе, условия конкурса предлагали обратить внимание на культурную и образовательную составляющие программ.

Следующей задачей стало непосредственно проведение Конкурса. Его активная фаза началась 17 апреля 2018 года и продлилась по сентябрь 2018 года включительно.

Чтобы стимулировать при разработке конкурсных программ творческий поиск и широту видения ситуации, оргкомитет на этом этапе организовал для представителей медиасообщества серию очных и дистанционных мероприятий организационно-просветительской направленности. Роль их состояла в том, чтобы актуализировать представления журналистов по части общественного здоровья и задач медиа, связанных с формированием системы поддержания и развития общественного здоровья. В этот период шло оповещение о мероприятиях конкурса, осуществлялся прием заявок, к освещению проекта подключились общественные и профессиональные организации: «За здоровую Россию», «Надежная Россия», Всероссийский союз пациентов, «Врачи СПб», ассоциации: Ассоциация медицинских журналистов России, Ассоциация журналистов-экологов Союза журналистов России, Национальная ассоциация заслуженных врачей РФ. Параллельно за счет спонсорского участия социально ориентированных компаний формировался призовой фонд конкурса. Проект вошел в «дорожную карту» «Медицины народного доверия» (Росконсилиум.рф).

Завершение конкурса пришлось на сентябрь–октябрь 2018 года. Главной заботой организаторов было выявить данные, определявшие его итоги. Тот факт, что эти данные должны были лечь в основу материалов исследования, потребовал от членов жюри и оргкомитета максимальной тщательности при разработке правил и критериев оценки. Редакционные программы оценивались по 10-балльной шкале в шести номинациях; «Лучшая редакционная программа печатных СМИ», «Лучшая редакционная программа ТВ», «Лучшая редакционная программа на радио», «Лучшая редакционная программа в социальных медиа», «Лучшая редакционная программа в блогосфере» (10 баллов – первое место; 8 баллов – второе место; 6 баллов – третье место). Основанием для оценки выступало рассмотрение

структуры программы и качества текстов, в которых она реализовалась. Ведущими критериями члены жюри посчитали полноту и системность представлений об общественном здоровье; социальную значимость; оригинальность подачи; точность и богатство жанровых решений. Финалом стала церемония награждения победителей с трансляцией и телемостом в регионы, представители которых участвовали в проекте.

Анализ результатов конкурса стал основным звеном исследования. В этот период были систематизированы эмпирические сведения, полученные в ходе конкурса, выявлены его теоретические итоги, рассмотрена их корреляция с ожидаемыми результатами.

Установлено, что только три из 68 редакционных программ не полностью соответствуют условиям конкурса, поскольку ориентированы исключительно на медицинскую тематику и не затрагивают другие аспекты социальной действительности, воздействующие на общественное здоровье. Еще в 16 программах внимание журналистов также сфокусировано на одном аспекте социальной действительности, однако суть в том, что он не имеет непосредственного отношения к медицине, речь идет о влиянии на здоровье иных факторов (например, ЗОЖ, профилактика, обстоятельства духовной жизни). Остальные 49 программ еще с большей определенностью показывают, что медиасообщество начинает осознавать важнейшее обстоятельство: общественное здоровье рождается в результате взаимодействия разных общественных сил, разных социальных субъектов. Скажем, влияние двух аспектов социальной жизни отражено в 15 программах, трех – в 19 программах, четырех и пяти аспектов – в пяти программах, шести аспектов – в трех. Все 10 аспектов воздействия разных социальных институтов на здоровье общества получили отражение только в одной программе, но это является весьма выразительной подсказкой редакциям СМИ по поводу резервов, существующих в их планах.

Благодаря работе, проделанной оргкомитетом и членами жюри, автор диссертации получила возможность сформировать широкую, благоприятную для анализа картину полученной ситуации. В числе создателей редакционных программ выступили как ведущие издания федерального уровня (МИА «Россия сегодня», РБК, «Московский комсомолец», «Комсомольская правда»), так и издания местного уровня ряда регионов нашей страны. Наибольшую активность проявили редакции из Кабардино-Балкарии, Тульской, Липецкой, Красноярской, Пензенской, Тюменской, Новгородской, Томской областей. Степень проявленности тех или иных сторон проблематики общественного здоровья в разных программах не

одинакова, но представление об общей характеристике становления системы поддержания и развития общественного здоровья они дают (см. табл. 1).

Таблица 1

**Информационное сопровождение создания системы поддержания
и развития общественного здоровья**

Количество отраженных аспектов взаимодействия	Число редакционных программ	Наличие ярких творческих решений	Ориентация на принципы отражения в СМИ сферы здоровья
Два	15	Разная степень выраженности	Есть, в разной мере
Три	19	Разная степень выраженности	Есть, в разной мере
Четыре	5	Разная степень выраженности	Есть, в разной мере
Пять	5	Разная степень выраженности	Есть, в разной мере
Шесть	3	Разная степень выраженности	Есть, в разной мере
Десять	1	Разная степень выраженности	Есть, в разной мере

Анализ данных, полученных в процессе конкурса, позволил сделать ряд существенных теоретических заключений. Основные из них состоят в следующем.

1. Разработанная в исследовании теоретическая модель информационной повестки, нужной для информационного сопровождения становления системы поддержания и развития общественного здоровья, подтвердила свою принципиальную работоспособность и эффективность.

2. Подтвердилась целесообразность использования в качестве инструмента для организации работы социальных субъектов в сфере поддержания общественного здоровья и координации их усилий систематического программирования журналистской и редакционной деятельности на длительную перспективу с учетом особенностей системного взаимодействия и наличия в информационном поле конкурентной среды.

3. Выявились значительные резервы средств массовой информации, дающие возможность прогнозировать дальнейшее обогащение информационной повестки в период становления системы развития и поддержания общественного здоровья.

На основе этих заключений исследование позволило сформулировать практические рекомендации, способствующие превращению СМИ в

стейкхолдера системы поддержания и развития общественного здоровья, а именно:

- при планировании редакционной деятельности учитывать как первоочередные те проблемы сферы общественного здоровья, которые актуализировались в данный момент;
- придерживаться разработанных в исследовании принципов отражения сферы здоровья, добиваясь не принудительного воздействия на потребителя информации, а понимания им обстоятельств, способности самостоятельно принимать разумные решения;
- учитывая конкуренцию в медийной среде, ориентироваться на яркие творческие решения, позволяющие эффективно реализовать разработанные коммуникативные стратегии.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, рассматриваются перспективы массмедиа в организации результативной системы поддержания и развития общественного здоровья, а также делается основной вывод: Он состоит в том, что *исследование выявило возможности, которыми располагают СМИ России для создания целостной системы развития и поддержания общественного здоровья, и продемонстрировало условия, позволяющие реализовать эти возможности.*

Завершая работу, подчеркнём: содействие становлению системы поддержания и развития общественного здоровья – сложная, глобальная задача для всего журналистского сообщества. Массмедиа сегодня обладают достаточными техническими, технологическими, интеллектуальными, информационными ресурсами для того, чтобы выступить организатором взаимодействия общества при решении этой задачи. Участие ведомств, общественных организаций, пациентских сообществ, профессиональных ассоциаций, массмедиа и бизнеса в организации и проведении конкурса вывело его за рамки исследования. Оно позволило говорить о том, что контакты медицинского и журналистского сообществ привели к возникновению новой площадки общественного диалога, ориентированного на содействие системе поддержания и развития общественного здоровья. Это полностью отвечает природе общественного здоровья как результата межведомственного взаимодействия и дает основание надеяться на дальнейшее расширение контактов социальных субъектов России во имя здоровой жизни нации.

В **Списке использованной литературы**, включающем 224 источника, указаны работы учёных и журналистов, на которые опирался автор данной работы, и другие источники информации.

Апробация результатов работы. Материалы диссертационного исследования были представлены на научных конференциях:

«INOPHARMA 2020» (2020 г.), XII Всероссийская научно-практическая конференция «Медицина и качество 2019», X Всероссийский конгресс пациентов (2019 г.), Федеральный конгресс «Приоритеты 2024» (2019 г.), круглый стол «На стыке профессиональных этик: врач и журналист» (2019 г.), Экспертный форум «Здравоохранение России: организационно-экономические особенности и тенденции, стратегические и тактические задачи дальнейшего развития» (2019 г.), Форум «Телемедицина 2019», конференция «Медицина и право» (2018 г.), круглый стол «На стыке профессиональных этик: врач и журналист» (2018 г.), «Межпарламентская ассамблея России и стран СНГ по здравоохранению» (2018 г.), «Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия» (2018 г.), «Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия» (2019 г.).

По теме исследования опубликовано 5 научных работ.

Публикации, необходимые для защиты:

три статьи опубликованы в изданиях, входящих в базу Web of Science Emerging Sources Citation Index:

1. *Кажберова В.В.* Общественное здоровье в редакционных программах российских СМИ: итоги эксперимента // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. Т. 8. № 4. С. 704–718. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,700]

2. *Кажберова В.В.* Общественное здоровье в информационной повестке российских СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 2. С. 154–172. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,515]

3. *Кажберова В.В., Лазутина Г.В.* Институт общественного здоровья как предметная область СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. Т. 7. № 4. С. 629–645. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,700]

и одна статья – в издании, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящем в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденных решением Ученого совета МГУ:

4. *Кажберова В.В.* Тема становления института общественного здоровья в российских СМИ // МедиаАльманах. 2019. № 6. С. 68–75. [Импакт-фактор РИНЦ 2018 – 0,314].

Другие публикации:

5. *Кажберова В.В.* Общественное здоровье как проблемно-тематическое направление СМИ: новая заявка для информационной повестки // Журналист. Социальные коммуникации. 2018. № 1. С. 57–65.

Общий объем публикаций – 4,81 п. л.