

2. Друмева Л.Б., Лупачев Ю.В., Лучков В.П., Маврина М.В. Гидрологические и гидрохимические особенности губы Канда // Химия и биология морей [Сборник статей] / Гос. океаногр. ин-т. Под ред. А.И.Симонова. М.: Гидрометеоиздат: Моск.отд-ние, 1987 (222 с. ил.). С. 49–53.
3. Иванов Н.О., Китаев В.П., Чеченков А.В. Особенности гидрофлоры Канда-губы Белого моря // Итоги и перспективы изучения биологических ресурсов Белого моря. Л.: ЗИН АН СССР, 1983. С. 37–44.
4. Юрченко С.В., Корякин А.С. Техногенные воздействия на губу Канда, Белое море // Экологические проблемы северных регионов и пути их решения: Материалы IV Всерос. науч. конф. с междунар. участием (2–5 октября 2012 г.). – Апатиты, 2012. Ч. 2. С. 171–173.

## **ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДОННОГО ЛЬДА НА РЕКАХ РОССИИ**

**В.М. Савенкова, В.А. Широкова**

*Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия  
e-mail: savenkovavm@mail.ru*

Помимо изучения ледовых явлений статистическими методами, исследователи стремились также познать самую сущность процесса льдообразования. В этой связи возник интерес к такому сложному явлению как формирование в период ледостава, так называемого донного (внутриводного) льда, с которым было необходимо бороться для обеспечения нормального функционирования гидротехнических сооружений. Для успешного противодействия нужно знать условия и особенности процесса его образования.

В 1790-1794 гг. И. Сиверс, путешествуя по Сибири, отметил, что лед в Ангаре образуется сначала на дне, а потом вслыхает и уносится течением.

В 1817 г. Н. Семивский в работе «Новейшие повествования о Восточной Сибири» описал замерзание Ангары: «Иногда не видно ни одной на поверхности ее льдины, как вдруг вслыхающих из-под воды появляется их множество, которые, приставая к прочим льдинам, соединяются и одна к другой примерзают, от чего делаются по разным местам как плотины, затопляющие все по берегам ее лежащие луга и долины, также низкие, набережные селения и часть Иркутска; через что самое дно Ангары ежегодно приметным образом углубляется» [4].

М.М. Геденштром в своей книге «Отрывки о Сибири» подтверждал образование льда на дне Ангары и предполагал, что к этому приводит переохлаждение берегов и дна реки. Этот же факт констатировал А. Вейц в статье «О происхождении льда на дне некоторых рек». В ноябре он наблюдал образование льда на реке Кан: «лед образуется там в виде длинных призматических и пирамидальных кристаллов, скопляющихся между собой в различные, иногда довольно большие массы, покоящиеся на дне реки, и как бы приросшие к оному... Нередко подобные льдины выносили с собою на поверхность отторженные от дна реки, песок и разной величины гальки, которые увлекаемы были течением» [2]. По мнению А. Вейца, явление это, присущее Волге и другим рекам с быстрым течением и требует отдельного изучения. В конце статьи автор писал о руслоформирующем значении донного льда. Того же мнения придерживался Н.С. Щукин, проводивший в 1820–1844 гг. наблюдения за вскрытием и замерзанием Ангары и некоторых других рек Восточной Сибири. Он отмечал, что

холод проникал к дну реки через камни, «составлявшие дно с внешним воздухом», это приводило к переохлаждению придонных слоев воды [6].

Академик А.Ф. Миддендорф считал, что донный лед «играет главную роль при замерзании рек, так как поднимается со дна большими массами» [5].

Во второй половине XIX в. гипотеза образования донного льда из-за переохлаждения берегов и дна реки разделялась многими исследователями: Т.Н. Шварцем, проводившим наблюдения на Ангаре в 1855–1856 гг.; В.А. Обручевым, который, однако, считал невозможной передачу холода по валунам на дно Ангары; Я.В. Стефановичем, изучавшим ледовые явления на реках Лене, Бодайбо, Чуе и др. в 1895–1896 гг. и др.

На реках Европейской части России наблюдения над донным льдом начали проводить только к концу XIX в., гораздо позже, чем на сибирских реках. Эти изыскания были обусловлены нуждами судоходства и водоснабжения.

13 февраля 1904 г. на заседании РГО инспектор судоходства по реке Свири Л.Л. Владимиров сделал доклад «Образование льда на дне рек», в котором представил результаты своих исследований 1889–1903 гг. Он первым установил, что всплывающий донный лед может образовать на реке зажор и вызвать зимой наводнение.

В мае 1904 г. была создана комиссия по изучению донного льда, которая начала свою работу с выявления его ареала. Специально для этого разработали и разослали «на места» краткую инструкцию и анкету в количестве 6400 штук. Комиссия установила, что донный лед имеет широкое распространение, при замерзании водоемов его образование

«наблюдается как в Европейской части, так и в Азиатской, не исключая таких южных районов, как Закавказье и Туркестан. Донный лед играет преобладающую роль в явлениях речного ледохода, ледостава и образования заторов» [1]. В отчете комиссии приведена «синонимика местных названий донного льда», составленная К.М. Герасимовой. Часть этих названий сведена в таблицу 1.

Таблица 1.  
Синонимика местных названий донного льда

Губерния	Название	Уезд, река
Архангельская	«Шуга» или «сало»	Мезенский у., р. Вашка Шенкурский у., р. Вага
	«Шуг»	Александровский у., р. Поной
	«Кра» или «изнас»	Трокский у., р. Неман
Виленская	«Шерешь» или «шарош»	Ошмянский у., р. Березина
	«Донница»	Велижский у., р. Западная Двина
Витебская	«Снежница»	Лепельский у., р. Эсса
	«Шерошица»	Витебский у., р. Западная Двина
Владимирская	«Сала»	Ковровский у., р. Клязьма
	«Шорох»	Меленковский у., р. Ока
Вологодская	«Жуга»	Яренский у., р. Вашка
	«Куфта»	Тотемский у., р. Сухона
	«Шуга»	Устюжский у., р. Лала Грязовецкий у., р. Обнора
	«Шуя» или «сало»	Усть-Сысольский у., р. Сысоля
Волынская	«Крига»	Ровенский у., р. Случь
	«Шерош»	Луцкий у., р. Стырь
Вятская	«Земляная чешуя»	Глазовский у., р. Омутная

	«Пижняя шуя»	Слободской у., р. Вятка
	«Шуга»	Сарапульский у., р. Сива
	«Шуя»	Вятский и Котельнический у., р. Вятка
		Глазовский у., р. Чепца
Гродненская	«Болваны»	Гродненский у., р. Неман
	«Шарош»	Слонимский у., р. Щара
Екатеринославская	«Вотха» или «витха»	Павлоградский у., р. Волчья
	«Кисель»	Верхнеднепровский у., р. Днепр
	«Подпона» или «шерех»	Павлоградский у., р. Днепр
	«Цындра»	Новомосковский у., р. Днепр
	«Шерех»	Екатеринославский у., р. Днепр
	«Жужка»	Свияжский у., р. Волга
Казанская	«Шерех» или «шерет»	Черкасский у., р. Днепр
Костромская	«Салда»	Чухломский у., р. Вига
Кубанская область	«Шереш» или «шереж»	Баталпашинский отдел р., Теберда
Курляндская	«Sehris» (латышское)	Гольдингенский у., р. Виндава
Минская	«Шароша»	Слуцкий у., р. Неман
	«Шерош»	Игуменский у., р. Березина
Московская	«Донное сало»	Коломенский у., р. Москва
Нижегородская	«Жужга»	Нижегородский и Семеновский у., р. Волга
	«Сарга»	Нижегородский у., р. Волга
	«Шорох»	Макарьевский у., р. Ветлуга

В 1903–1904 гг. М.Ф. Ционглинский в работе «О наблюдениях над замерзанием реки Невы и исследованиях заторов на ней» подтвердил вывод Л.Л. Владимирова, что зажоры и наступающее после них наводнение есть результат массового скопления донного льда в русле реки. Им был получен «подробный технический материал, заключающийся в промерах русла и толщины льда, профилях, нивелировке, наблюдениях на водомерных постах и пр., а также наблюдениях над образованием донного льда» [5]. Тем не менее, вопрос об образовании донного льда остался открытым.

В дополнении к проведенным Ционглинским работам Управление внутренних водных путей в 1904 г. поручило В.М. Лохтину изучение того же вопроса и производство необходимых наблюдений. Проведя ряд опытов в стоячей, полустоячей, текущей по желобам воде, и другие наблюдения, он доказал, что лед на дне не образуется. В заключении он писал: «Невские заторы и их подтопы нужно оставить в покое, тем же, которые от них терпят ущербы предложить принять самим возможные и легко исполнимые меры» [3].

Очередной, пятый по счету выход из строя Петроградского водопровода в 1914 г положил начало лабораторному изучению донного льда.

В 1915 г. под руководством В.Я. Альтберга были проведены исследования процессов льдообразования в природных и лабораторных условиях с целью решения ряда научно-практических задач. Опытным путем выяснено, что текущая вода уносит развивающуюся при кристаллизации теплоту, это объясняет усиленное образование донного льда в реках, несмотря на незначительное переохлаждение воды в это

время. «Выступы дна, как места, непрерывно омываемые переохлажденной водой, являются наиболее благоприятными пунктами для выделения кристаллов, чем обусловлено образование льда именно на дне рек» [1]. Лабораторные опыты также показали, что более энергичное выделение рыхлого льда происходит в местах с быстрым течением.

В.Я. Альтберг – автор наиболее совершенной теории образования донного льда. Согласно ей, зарождение донного льда происходит в толще потока и на дне в результате турбулентного перемешивания и теплоотдачи, ведущей к переохлаждению массы воды по всей толще потока.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтберг, В.Я. Подводный лед. М.; Л.: ГОНТИ, 1939. 196 с.
2. Вейц, А. О происхождении льда на дне некоторых рек / А. Вейц // Горный журнал. – № 6. – 1836. С. 601-606.
3. Лохтин, В.М. Ледяной нанос и зимние заторы на р. Неве / В.М. Лохтин // Материалы для описания русских рек и истории улучшения их судоходных условий. СПб., 1906. 85 с.
4. Семивский, Н. Новейшие повествования о Восточной Сибири. СПб.: Военная типография, 1817. 186 с.
5. Ционглинский М.Ф. О наблюдениях над замерзанием реки Невы и исследованиях заторов на ней. СПб., 1905. 30 с.
6. Щукин Н.С. Поездка в Якутск. СПб.: Тип. К. Вингебера, 1833. 231 с.
7. Ячевский, Л.А. Материалы по вопросу об изучении условий образования донного льда. СПб.: Городская типография, 1907. 20 с.