

Meltzoff A., Borton R. Intermodal matching by human neonates // Nature. 1979. V. 282. P. 403–404.

Rose S., Gottfried A., Bridger W. Effects of visual, haptic, and manipulatory experiences on infants' visual recognition memory of objects // Developmental Psychology. 1978. V. 17. P. 90–98.

Werner H. Comparative psychology of mental development. N. Y.: International Press, 1973.

ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ

О. В. Паршикова, А. А. Панкратова, С. Д. Пьянкова

Идеи эволюции, высказанные Ч. Дарвином более полутора веков назад, оказали огромное влияние на развитие биологии. Представление о естественном отборе послужило своего рода объединяющей теорией для наук о жизни. Однако в сфере социальных наук эволюционное мышление оказалось менее востребованным. На сегодняшний день основными направлениями реализации эволюционного подхода в социальных науках являются популяционная генетика, социобиология и эволюционная психология. Эволюционная психология объединяет исследования поведения современных людей, ругаются эволюционные источники поведения современных людей, их сходство и отличие от других видов, изучается адаптивное значение видоспецифического поведения людей.

Одной из традиционных тем исследования эволюционной психологии является выбор партнера. Исследования, проведенные в разных культурах, показывают, что женщины более разборчивы при выборе супруга, чем мужчины (Buss, 2003), основными критериями для них являются показатели физической силы и экономической успешности. Для мужчин важна женская привлекательность, они более ревнивы по отношению к возможной сексуальной измене (Buss et al., 1992; Buss et al., 1999; Burchell, Ward, 2011). С точки зрения эволюционной парадигмы, женская привлекательность может отражать уровень здоровья женщины, а физическая сила и материальная обеспеченность выступают как показатели возможности мужчины обеспечить будущее потомства.

Другой ракурс этой проблемы – ассортативность (неслучайность подбора брачных партнеров в популяции) – интересен не только для психологии (в частности, дифференциальной и эволюционной психологии), но и для популяционной генетики. Невысокая, но постоянно присутствующая в популяции ассортативность может изме-

ния: от максимально обобщенных характеристик до частных. По некоторым опросникам данные получены на части выборки. В данной работе мы рассматриваем результаты, полученные по 4 опросникам.

1. Опросник биологических свойств личности Г. Ю. Айзенка EPI (Eysenck Personality Inventory) для диагностики экстраверсии, невротизма и социальной желательности. Использовалась адаптация опросника, проведенная В. М. Русаловым (Русалов, 1992).
2. Опросник уровня субъективного контроля, созданный на основе шкалы Роттера (Бажин и др., 1993). На основе этой методики могут быть получены показатели различной степени обобщенности: максимально обобщенный показатель интернальности, два показателя среднего уровня обобщенности: интернальность в области достижений и интернальность в области неудач, и четыре ситуационно-специфических показателя, характеризующих уровень контроля в различных сферах жизнедеятельности – интернальность в семейных отношениях, интернальность в области производственных отношений, интернальность в области межличностных взаимоотношений, интернальность в отношении здоровья и болезни.
3. Российская версия Шкалы макиавеллизма, разработанная В. В. Знаковым (Знаков, 2005).
4. Шкала поиска ощущений, включающая как стандартные шкалы (выделенные создателем шкалы – американским психологом Марвином Заккерманом), так и дополнительные, созданные при адаптации опросника на русской выборке (Егорова, Пьянкова, 1992).

Для статистической обработки данных использовался корреляционный анализ, проводившийся в программе Statistica 5.5a.

Как уже было показано в предыдущих работах (Егорова, Паршикова, 2010; Паршикова, 2012), российская выборка характеризуется умеренным сходством супругов по одноименным показателям личностной сферы. Сходство супругов чаще проявляется для частных характеристик и характеристик среднего уровня обобщения, чем для максимально обобщенных. Уровни связей, получаемые между разноименными характеристиками личностной сферы, в целом не уступают тем (а для биологических свойств личности превышают), которые получают по одноименным. Так, показатели экстраверсии и нейротизма и жен, и мужей коррелируют с показателями локуса контроля и поиска ощущений их супругов на уровне, сравнимом и превышающем корреляции по одноименным показателям

нать диапазон и дисперсию индивидуальных различий, генетическую вариативность. За более чем столетнюю историю исследования ассортативности получены данные для разнообразных характеристик. Наиболее высокое сходство между супругами обнаруживается для социально-демографических характеристик (возраст, социально-экономическое положение, расовая и национальная принадлежность и т. д.). Для антропометрических показателей констатируются невысокие положительные корреляции от 0,1 до 0,3 (например: 0,25 для роста и 0,2 для веса (Spruhler, 1968)). Для психологических характеристик наибольшее сходство супругов наблюдается по обобщенным чертам, включающим в себя религиозность, консерватизм и авторитаризм, коэффициенты корреляций варьируют от 0,4 до 0,7 (Lukken, Tellegen, 1993). Для обобщенных показателей когнитивной сферы уровень сходства супругов может достигать 0,4 (Bouchard, McGue, 1981). Среди всех психологических особенностей, по которым оценивалось и оценивается сходство супругов, личностные характеристики привлекают к себе особое внимание. Именно для личностных характеристик получено наибольшее разнообразие оценок сходства супругов: от невысоких отрицательных корреляций до умеренных положительных, а также отсутствие сходства. Усредненные показатели сходства супругов по личностным характеристикам оказываются в диапазоне от 0,1 до 0,2.

Традиционно уровень ассортативности оценивается через коэффициент корреляции супругов по одноименным характеристикам. В данной работе, являющейся частью большого исследования ассортативности, мы рассмотрим взаимосвязи между разноименными личностными особенностями супругов. Такое широкое понимание ассортативности обусловлено тем, что личностные особенности могут образовывать сложные структуры связей, а оценка сходства супругов исключительна по одноименным показателям будет приводить к упрощению представления об этих структурах.

В исследовании приняли участие 855 супружеских пар. Все пары состоят в зарегистрированном браке, и преобладающая часть выборки проживает в Москве и Московской области. Продолжительность брака варьирует от нескольких месяцев до 50 лет, составляя в среднем по выборке 12,5 лет. Средний возраст женщин (жен) на момент исследования – 38,5 лет (от 18 до 79 лет), средний возраст их мужей – 41 год (от 19 до 83 лет).

Супружеские пары заполняли ряд опросников, направленных на диагностику личностных характеристик разного уровня обобщения

* Работа проводится в рамках гранта РФФИ № 12-06-00342-а «Ассортативность как фактор формирования индивидуальных различий».

(от 0,07 до 0,13). Коэффициенты корреляций показателей локуса контроля, макиавеллизма и поиска ощущений с другими личностными характеристиками не превышают уровня сходства супругов по этим особенностям.

Для показателей поиска ощущений, выделенных на российской выборке (поиск ощущений в интеллектуальной сфере, активность как ценность – пассивность как поведение, уход от перемены), получены очень низкий уровень ассортативности (или ее отсутствие). При этом для этих показателей наблюдаются связи с личностными особенностями супругов (например, поиск ощущений в интеллектуальной сфере жен отрицательно коррелирует с уровнем макиавеллизма их мужей).

Наблюдаются половые различия в рисунке связей разноименных характеристик личностной сферы. Так, показатели экстраверсии жен коррелируют с показателями и локуса контроля и поиска ощущений их супругов, показатели экстраверсии мужей коррелируют только с показателями поиска ощущений их жен. Показатели невротизма мужей коррелируют с уровнем экстернальности их жен. При этом аналогичных связей между нейротизмом жен и показателями локуса контроля их супругов не наблюдается даже на уровне тенденции.

Полученные данные позволяют говорить о возможностях более широкого толкования феномена ассортативности. В этом случае ассортативность следует рассматривать не только как сходство супругов по одноименным характеристикам, но включить в рассмотрение связи между всеми возможными особенностями определенной сферы.

Литература

- Бажин Е. Ф., Гольянкина Е. А., Эткинд А. М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: Смысл, 1993.
- Егорова М. С., Паршкова О. В. Сходство супругов по самооценкам и взаимным оценкам личностных свойств // Психологические исследования: Электронный научный журнал. 2010. № 3 (11). URL: <http://psystudy.ru>.
- Егорова М. С., Пьянкова С. Д. Поиск ощущений и особенности личностной сферы // Актуальные проблемы психологической службы: Теория и практика: Сборник материалов международной конференции (Одесса, 8–9 сентября, 1992). Одесса. 1992. Т. 2. С. 140–143.
- Знаков В. В. Психология понимания: проблемы и перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

Моросанова В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство. М.: Когито-Центр, 2004.

Паршкова О. В. Сходство супругов по личностным характеристикам и продолжительность брака // Психологические исследования: Электронный научный журнал. 2012. № 6. URL: <http://psystudy.ru>.

Русалов В. М. Модифицированный личностный опросник Айзенка. М.: Смысл, 1992.

Bouchard T. J., McGue M. Familial studies of intelligence: A review // Science. 1981. V. 212. P. 1055–1059.

Buss D. M. The evolution of desire: strategies of human mating. (Revised edition). N. Y.: Basic Books, 2003.

Buss D. M., Larsen R. J., Westen D., Semmelroth J. Sex differences in jealousy: Evolution, physiology and psychology. // Psychological Science. 1992. V. 3 (4). P. 251–255.

Buss D. M., Shackelford T. K., Kirkpatrick L. A., Choe J. C., Lim H. K., Hasegawa M. Jealousy and the nature of beliefs about infidelity: Tests of competing hypotheses about sex differences in the United States, Korea, and Japan // Personal Relationships. 1999. V. 6 (1). P. 125–156.

Burchell J. L., Ward J. Sex drive, attachment style, relationship status and previous infidelity as predictors of sex differences in romantic jealousy // Personality and Individual Differences. 2011. V. 51. P. 657–661.

Lykken D. T., Tellegen A. Is human mating adventurous or the result of lawful choice? A twin study of mate selection // Journal of Personality and Social Psychology. 1993. V. 65. P. 56–68.

Spuhler J. N. Assortative mating with respect to physical characteristics // Eugenics Quarterly. 1968. V. 15. P. 128–140.