

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию СТАРИКОВОЙ Александры Вячеславовны на тему:
**«Пространственная мобильность населения Баварии», представленную на
соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности**
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность темы диссертационного исследования определяется ролью территориальной мобильности населения в пределах стран и их регионов. Наряду с порождающими максимальное число проблем и наиболее активно исследуемыми международными миграциями, территориальная мобильность населения влияет на многие стороны нашей жизни, на ход национального и регионального развития. Общий уровень мобильности формируют миграционные потоки всех видов – от постоянных до временных разной частоты и продолжительности, с трудовыми, учебными и иными деловыми, потребительскими, включая туристско-рекреационные, семейно-бытовыми целями.

Задачи географов, изучающих эти процессы, состоят в анализе географии конкретных миграционных потоков, факторов их порождающих, а также влияние миграций на рост и развитие конкретных отдельных поселений, районов, расселения и территориальной организации общества в целом. Фактически именно такие задачи решаются в рассматриваемой работе, хотя в ней и в автореферате они сведены к выявлению пространственно-временных особенностей мобильности населения как таковой, т. е. заужены по сравнению с тем, что реально сделано.

В диссертации А.В. Старицкой на примере немецкой земли Бавария для главных форм внутренней миграции, прежде всего постоянной и маятниковой трудовой (регулярно-возвратной), выделены миграционные системы, разработана типология нескольких тысяч баварских общин по индикаторам переселенческой миграции, выполнены оценки вклада основных миграционных потоков, включая некоторые внешние относительно Баварии, в общую картину пространственной

подвижности и в картину «пульсирующего» расселения в рамках этой земли. Особо следует отметить авторский алгоритм расчета и сам расчет по территории региона показателей условного размера и плотности жизнедеятельности, приёмы и результаты его визуализации. Исследование проведено как полимасштабное — на нескольких территориальных уровнях. Всё это позволяет говорить о его *научной новизне и географичности*.

Обоснованность и достоверность положений и выводов диссертации обеспечивается за счёт анализа ряда видов мобильности по многим источникам (всего использовано свыше 250) и на разных • территориальных уровнях, проведения сравнений. Автор рассматривает современное состояние и эволюцию пространственной мобильности населения на территории Баварии, анализирует её с применением как традиционных показателей и методов, так и оригинальных новых подходов к построению миграционных систем, предлагает содержательные интерпретации рассчитанного по особой методике показателя и карт плотности жизнедеятельности. Достоверность положений и выводов обеспечена благодаря глубокой проработки теоретического материала, особенно связанного с развитием и применением пространственно-временного подхода, использования обширного статистического и другого обширного первичного материала.

Практическая значимость выводов и рекомендаций диссертации состоит в возможности применения разработанных автором методов и полученных в работе результатов для исследования пространственной мобильности в других странах или регионах. Рекомендации можно использовать при разработке программ регионального и локального развития, для уточнения фактической миграционной активности населения и, тем самым, реального населения и расселения, трудового потенциала территорий, часто искажаемых зеркалом стандартной статистики. Материалы диссертационного исследования целесообразно использовать при постановке курса география населения, география городов и других учебных дисциплин.

Не совсем обычный замысел диссертации определил её интересное содержание и в целом логичную структуру. А.В. Старикова последовательно строит изложение по принципу «от общего к частному», главы и параграфы развиваются друг друга, каждый сопровождается обобщением проанализированных

материалов и выводами промежуточного характера. В работе используется системный и фундаментальный подход, что позволяет дать глубокий и комплексный анализ исследуемых процессов.

Первая глава посвящена теоретическим и методическим вопросам. Опираясь на работы отечественных и зарубежных географов, демографов, социологов и представителей других дисциплин, автор рассматривает основные подходы к изучению пространственной мобильности, понятия и методы, применяемые в этой сфере (стр.9-12, 13-16). Центральное место отводится пространственно-временному подходу. Это направление географической мысли, распространенное на Западе со времен Т. Хегерстронда, в отечественной литературе освещено недостаточно, несмотря на его возможности и потенциал. А.В. Старикова не только рассматривает основы этого подхода и эволюцию хроногеографических идей за 60 лет, но и обосновывает возможность их применения к анализу пространственной мобильности населения в современных условиях, предлагая для этого конкретные способы, реализуемые затем на примере Баварии. Для анализа миграционных процессов в работе используются как общепринятые показатели, так и такие как коэффициент миграционного притяжения, который позволяет выявить функциональные связи между территориями, «построить» миграционную систему, объединяющую отдающие и принимающие мигрантов районы (стр.14).

В выводах к первой главе автор диссертации указывает междисциплинарный характер пространственной мобильности населения и подчеркивает, что « Место в ней географии связано с влиянием на миграционные процессы географических факторов, с картографическими методами их анализа и моделирования» (стр. 33). Автор, располагая обширным статистическим материалом по миграциям различных направлений, типов, выполнила многочисленные оригинальные картографические материалы на примере Баварии.

Во *второй главе* на базе избранных миграционных показателей углубленно анализируются переселенческие и трудовые маятниковые миграции на территории Баварии. В работе проведен анализ и таких видов пространственной мобильности, как учебная и туристическая. Важным достоинством работы является полимасштабный анализ пространственной мобильности населения на

разных территориальных уровнях: от региона в целом (раздел 2.1) до низовых единиц его деления – общин (раздел 2.3 и др.). Кроме того, автором анализируется мобильность населения в разные временные периоды, что позволяет увидеть характер происходящих изменений в мобильности населения. Проведенные автором диссертационного исследования расчеты позволили выявить структуру пространственной мобильности баварцев, в частности, расчет ориентировочных показателей мобильности по видам перемещений (стр. 75), выводы о росте индивидуальных радиусов трудовой мятниковой миграции и затрат времени на неё (стр. 94-95), о роли возвратной и переселенческой мобильности в миграционных потоках (стр. 119), о росте миграционной подвижности в начале XXI в., в первую очередь, за счёт различных видов возвратной миграции (стр. 153). Автор показал хорошее владение материалом не только о самих миграциях, текст содержит много примеров, поясняющих природу миграционных процессов, их социально-экономические причины (по Бад-Айблингу на стр. 56, общинам-работодателям на стр. 87-89, Бургхаузену на стр. 100, Донауштауфу на стр. 116 и т. д.). Проведенное А. В. Старицкой комплексное исследование различных видов миграции позволило выявить важную закономерность современной пространственной мобильности населения Баварии – увеличение пространственной мобильности населения происходит за счет усиления роли возвратных миграционных процессов.

В третье главе выявлена территориальная структура возвратной и переселенческой миграции и дана оценка дифференциации мобильности населения с позиций рассмотренного в первой главе пространственно-временного подхода. По авторской методике выделены основные миграционные системы, подсистемы и периферийные системы переселенческой и трудовой мятниковой миграции, их центры (стр. 121). Автором выполнены оригинальные картографические материалы по миграционным системам на 2004, 2009, 2013 гг., иллюстрирующие особенности миграционных процессах в этих системах за длительный период времени. Общие результаты движения населения в этих системах с учетом других форм его пространственной мобильности выражены в показателях «суммарной» жизнедеятельности и её плотности (стр.147) , метод

расчета которых предложен в первой главе. Их преимущества показаны в ходе сравнения с обычными показателями постоянного населения.

Проведенное исследование позволило автору выявить, что по плотности жизнедеятельности Бавария является более обжитым пространством, чем по плотности населения. Автор приходит к выводу, что «Картина расселения, построенная по показателю плотности жизнедеятельности, даёт лучшее представление о реальной освоенности территории Баварии, чем привычная плотность постоянного населения. И больше соответствует современной пространственной организации экономической деятельности и мобильности, миграционным процессам разного характера, затрагивающим значительную часть населения (стр. 148). .

О географичности работы свидетельствуют оригинальные и разнообразные по методам составления карты и картосхемы, которые содержатся практически в каждом разделе. Особенно интересны те, на которых показаны направления миграционного обмена между районами Баварии и сформированные ими миграционные системы (рис. 3.1.2-3.1.4 на стр. 124-125 и рис. 3.2.2.-3.2.4 на стр. 134-135), различия в учебной (стр. 103) и туристической (стр. 113) мобильности.

Вместе с тем, при всех достоинствах диссертации, следует указать и на её *недостатки*, а также сделать отдельные *замечания*:

1. В исследовании нет четкого определения «пространственная мобильность населения», поэтому не совсем ясно использует ли автор этот термин как синоним «миграции населения» или эти вышеуказанные дефиниции отличаются в своем содержании.
2. В работе нет обоснования необходимости использования понятия «миграционная система» в контексте территорий преимущественного миграционного притяжения трех крупных городов Баварии – Мюнхена, Нюрнберга и Регенсбурга.
3. Работа сосредоточена на миграциях баварцев и из поля зрения автора выпала этническая составляющая. Между тем для Германии все более актуальны проблемы адаптации и интеграции иммигрантов и беженцев, потоки которых захлестывают страну, вызывая острые споры. Это особая тема, поэтому можно

было указать места концентрации основных меньшинств и лиц, прибывающих в Баварию из-за рубежа, какие-то особенности их пространственного поведения.

4. Миграционные системы А.В. Старицкой объединяют муниципальные единицы разного размера и статуса: большие и малые городские, смежные с ними и периферийные сельские. По существу, это локальные варианты сельско-городского континуума, географической трактовке которого, кстати говоря, были посвящены недавние статьи научного руководителя диссертанта. В работе же этот концепт отсутствует и не используется.

5. Из модели плотности жизнедеятельности делается вывод (в Заключении и автореферате), что Бавария предстает по ней более обжитым пространством, чем по плотности постоянного населения. Однако если судить по ранг-размерным распределениям районов и городов (рис. 3.3.3 и 3.3.4 на стр. 142), то между ранжированными «массами» различий мало, кривые почти сливаются. Невольно возникает вопрос — а вообще стоит ли ради них прибегать к трудоёмким расчетам показателей жизнедеятельности?

К частным замечаниям можно отнести следующее:

- в Таблице 2.4.4. (стр. 75) не дописано до конца название и неясно, на какую дату проведены расчеты (в автореферате та же таблица не вызывает нареканий);
- изложение всей методики исследования в первой главе имеет как свои достоинства, так и неудобства для читателя. Когда он доходит до конкретных мест в главах 2 и 3, где методика применяется, ему приходится возвращаться назад, чтобы понять, как были получены те или иные результаты.

Заключение. Отмеченные недостатки и замечания не снижают научной новизны диссертационного исследования А.В. Старицкой. Диссертация представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, выполненное на высоком уровне. Основные результаты диссертационного исследования отражены в публикациях автора, автореферат соответствует основному содержанию и защищаемым положениям диссертации. Диссертационное исследование А.В. Старицкой «Пространственная мобильность населения Баварии» отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. пост. Правительства РФ №842 от 24.09.2013), а её автор – Старицова Александра Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

25 октября 2016 г.

Доктор географических наук,
профессор, заведующий
кафедрой социально-
экономической географии,
геоинформатики и туризма
Северо-Кавказского
федерального университета



В.С. Белозеров

355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д.
1, учебный корпус №2 (ауд. 209–211)
Тел.: 8 9624517788
E-mail: vsbelozerov@yandex.ru

