

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук Медякова Александра Сергеевича
на тему: «Немецкая открытка Первой мировой войны
как исторический источник»
по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение
и методы исторического исследования»

Актуальность темы диссертации А.С. Медякова весьма обстоятельно аргументирована соискателем и представляется очевидной. Она определяется, как справедливо отмечает диссертант, не только фундаментальной потребностью исторической науки в новых источниках, но и необходимостью «измерить» источниковую ценность почтовой открытки в ряду других визуальных медиумов и источников личного происхождения. С этой точки зрения, стержневая мысль автора о том, что значимость открытки как исторического источника «далеко выходит за пределы всего лишь “картинки”» (т. 1, с. 8), представляется в полной мере доказанной.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется применением адекватного решаемой научной проблеме методологического аппарата, привлечением широкого и разнопланового корпуса источников (в том числе документов трех германских архивов).

Автор демонстрирует исчерпывающую осведомленность о зарубежной и российской историографии темы исследования, а проведенным им критический анализ работ предшественников имеет, на наш взгляд, самостоятельное научное значение.

Новизна рецензируемого сочинения сомнений не вызывает. В частности, следует, как нам кажется, согласиться с новацией, привносимой А.С. Медяковым в классификацию исторических источников – выделением

«массовых печатных визуальных источников» в качестве отдельного вида в рамках типа «изобразительные источники» (т. 1, с. 113, 114). Это не только позволит привести существующий подход к систематизации источников в соответствие современному уровню вовлеченности источников такого рода в исследовательский процесс, но и даст новый импульс дальнейшему научно-историческому (в том числе источниковедческому) освоению документов изобразительного характера.

Еще одним свидетельством новизны положений и выводов диссертации является ярко выраженный междисциплинарный подход автора к формированию методологического инструментария исследования. Автор умело использует методы и подходы исторической антропологии, социологии знания, исторического дискурсивного анализа, коммуникационной лингвистики, исторического исследования образов, сериально-иконографического метода, исторической имагологии, теории карикатуры, что придает исследованию комплексный характер, а его результатам – новое качество.

Нельзя не отметить и весомой просветительской роли диссертации и публикаций А.С. Медякова, предоставляющих в распоряжение как профессионального научно-исторического сообщества, так и широкой публики обширную и снабженную прекрасными иллюстрациями информацию о германских почтовых открытках времен Великой войны.

Вместе с тем, рецензируемая диссертация не лишена некоторых недостатков.

Работа выиграла бы от более тщательных формулировок исследовательских задач диссертационного проекта (т. 1, с. 10). Так, «анализ» (седьмая задача) является методом, точнее, одним из многочисленных методов научного познания, но не его задачей. Едва ли задачами исследования могут быть «исследование» же (восьмая задача) и его синоним «изучение» (девятая задача).

Сформулированный в выносимых на защиту положениях (т. 1, с. 68) и далее в тексте диссертации тезис о том, что «важнейшей задачей внутренней политики Германской империи в условиях войны» являлось «сохранение единства общества» представляется весьма неоднозначным и требующим более основательной аргументации. По нашему мнению, таковыми задачами являлись мобилизация всех внутренних ресурсов и максимально возможное наращивание усилий государства и общества для достижения победы в войне, а в период фактической диктатуры П. фон Гинденбурга и Э. Людендорфа эти задачи стали, по существу, единственными.

Более широкого применения в диссертации заслуживает, по нашему мнению, компаративный метод. Сопоставление практик изготовления и использования почтовых открыток в Германской империи и у ее союзников и противников, очевидно, выходит за рамки исследования. Более же глубокое сравнительное исследование содержания и бытования германских открыток по мотивам войны на сухом пути (с одной стороны) и морских театрах Великой войны (с другой) представляется весьма уместным. Перспективным направлением дальнейших научных изысканий диссертанта может стать, например, выявление специфики почтовых открыток на «флотские» темы. Эта специфика была обусловлена, помимо прочего, отсутствием в широких слоях населения Второго рейха традиций маринизма (по О. Гроосу, немцы – нация «сухопутных воинов») и, в то же время, активной государственной (или инспирированной государством) пропагандой усиления германской «морской мощи» (термин А. Мэхэна) в конце XIX – начале XX в. и даже явными личными военно-морскими предпочтениями кайзера Вильгельма II.

Указанные замечания и пожелания, однако, не умаляют значимости предпринятого диссертационного исследования и не снижают его общей положительной оценки.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Медяков Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник,
руководитель Центра военной истории России
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт российской истории Российской академии наук»

Козлов Денис Юрьевич



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – «Отечественная история».

Адрес места работы:

117292, Россия, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19,
ФГБУН «Институт российской истории РАН»,
Центр военной истории России,
тел.: 8(499)1269422; e-mail: iriran@mail.ru

