

Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта
Омской области

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
при Правительстве Омской области

Сборник
методических рекомендаций
по профилактике безнадзорности
и правонарушений несовершеннолетних

Омск, 2007

Содержание

	Стр.
1. Ю.А. Тетяников. Об участии Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области в работе по профилактике безнадзорности, беспризорности, правонарушений несовершеннолетних и защите их прав в Омской области (материалы коллегии Министерства по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области, 2007 г.)	2
Часть 1 Организация работы по совершенствованию системы раннего выявления и профилактики семейного неблагополучия (Материалы межведомственного семинара-практикума 27 марта 2007 год)	
2. В.В. Домашенко. Межведомственное взаимодействие в сфере профилактики семейного неблагополучия	8
3. В.К. Сапунов. Социальная реабилитация семей и несовершеннолетних, оказавшихся в социально опасном положении.....	12
4. Л.В. Рубан. Роль социального педагога образовательного учреждения в системе профилактики семейного неблагополучия.....	17
5. Е.В. Спехова. Организация отдыха, досуга занятости детей и подростков, находящихся в социально опасном положении.....	21
6. О.Н. Богданова. Здоровье девочки – здоровье нации.....	25
7. Н.С. Иванова. Система комплексной социально-психологической поддержки молодой семьи.....	27
8. Л.В. Августова. Комплексный подход к решению проблем медико-социальной реабилитации семей, имеющих несовершеннолетних детей.....	31
9. В. Н. Залевская. Возможности органов территориального общественного самоуправления по выявлению и профилактике семейного неблагополучия	34
10. С. Л. Банщикова. Административная ответственность родителей за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей как мера профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	36

с участковыми инспекторами по профилактической работе и предупреждению правонарушений среди подростков.

На профилактику правонарушений работает и трудотерапия. Подростки сами делают свои микрорайоны чище и уютнее, получая при этом зарплату, кроме того, принимают активное участие в благоустройстве территории округа.

В микрорайоне Входной КТОС стал своего рода стержнем, вокруг и при поддержке которого решаются вопросы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Председатель КТОСа "Входной" Т.Ф. Щетинина убеждена, что неформальный цикл бесед "Эта гадость не для меня" оттолкнула от сигареты многих школьников, а дискотека "Пиву - нет, спорту - да!" доказала, что веселиться можно и без пива.

Т.Ф. Щетинина постоянно участвует в заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при рассмотрении дел на несовершеннолетних, изучает причины и условия, способствующие совершению правонарушений, лично посещает неблагополучные семьи совместно с социальным педагогом МОУ СОШ №161, инспектором ПДН УВД ЛАО.

Благодаря активной работе КТОСа "Южный" и клуба по месту жительства им. Г. Портного, футболисты клуба - постоянные участники городских, областных, региональных, международных конкурсов.

**Административная ответственность родителей за неисполнение
обязанностей по содержанию и воспитанию детей как мера
профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних**

С. Л. Банщикова –

преподаватель филиала Сочинского Государственного университета туризма и курортного дела в г. Омске, соискатель кафедры конституционного и административного права НОУ ВПО "Омский юридический институт"

Процесс социализации личности – это сложное, комплексное явление. Осознание подростком противоправности тех или иных деяний представляет собой не простую механическую рецепцию содержания нормативно закреплённого варианта должного поведения, а постижение его сути через осмысление. И в первую очередь помощь в осознании важности правомерного поведения должна оказывать семья, самые близкие для ребенка люди – его родные.

Какие бы радикальные преобразования в деле воспитания подрастающего поколения ни происходили в обществе, какое бы место не занимали в решении этой проблемы самые развитые общественные и государственные институты,

семья была, есть и будет ведущим и незаменимым фактором социализации личности.

К сожалению, не во всех семьях данной проблеме уделяется должное внимание. Отдельные родители (заменяющие их лица) не исполняют надлежащим образом своих обязанностей по отношению к несовершеннолетним либо вообще игнорируют воспитание и содержание своих детей.

На сегодняшний день законодатель уделяет достаточно внимания проблеме неисполнения родителями, а так же лицами, их заменяющими, своих обязанностей в отношении несовершеннолетних детей. Для таких правонарушителей предусмотрен широкий спектр наказаний: от предупреждения до лишения родительских прав.

Среди нормативных правовых актов, предусматривающих ответственность за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка, в первую очередь следует назвать Семейный кодекс Российской Федерации. Такая мера ответственности, как лишение родительских прав, предусмотрена законодателем за противоправное бездействие родителей (например, злостное уклонение от уплаты алиментов, отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения), так и за противоправное действие (например, жестокое обращение с детьми, совершение умышленного преступления против жизни и здоровья своих детей).

Лишение родительских прав — это крайняя мера, применение ее не всегда целесообразно, хотя иногда и очевидно, что находиться ребенку с родителями (одним из них) опасно для его жизни. В таких случаях в качестве меры защиты прав несовершеннолетнего и меры ответственности родителей (одного из них) Семейный Кодекс РФ предусматривает отобрание ребенка у родителей (одного из них) в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлено достаточных оснований для лишения родительских прав.

К усыновителям, обязанным заменить ребенку кровных родителей и исполнять обязанности по воспитанию и содержанию ребенка, применяется отмена усыновления в случаях уклонения от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления своими правами, жестокого обращения с детьми, хронический алкоголизм и наркомания. Так же необходимо отметить, что бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, не могут быть усыновителями в будущем, равно как не могут стать опекунами (попечителями) или приемными родителями.

Об ответственности опекунов (попечителей) несовершеннолетних за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка говорит Гражданский кодекс Российской Федерации. Опекуны (попечители) отстраняются от своих обязанностей, если они: уклонялись от выполнения обязанностей, злоупотребляли своими правами, использовали полномочия по опеке (попечительству) в корыстных целях, оставляли подопечных без надзора и необходимой помощи. Отстраненные от своих обязанностей за ненадлежащее их исполнение опекуны (попечители) не

могут в дальнейшем вновь стать приемными родителями, опекунами (попечителями), усыновителями.

Приемные родители наделяются правами и обязанностями опекуна (попечителя), следовательно, к ним применяются те же меры ответственности за неисполнение и или ненадлежащее исполнение обязанностей в отношении несовершеннолетних.

Уголовный Кодекс РФ в главе 6 так же предусматривает ответственность родителей и иных лиц, на которых законом возложены обязанности: содержать и воспитывать несовершеннолетних детей. За неисполнение этих обязанностей статья 156 УК РФ устанавливает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или иным работником образовательного, воспитательного, иного аналогичного учреждения, где находится ребенок, если это деяние сопряжено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Ответственность за злостное уклонение родителей и усыновителей от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей предусмотрена частью 1 ст. 157 УК РФ. Злостное уклонение от уплаты алиментов по решению суда своим несовершеннолетним детям является противоправным бездействием и нарушением прав несовершеннолетних на получение материальной поддержки от своих родителей (усыновителей), предусмотренных СК РФ.

Важное место в решении проблемы ненадлежащего воспитания и содержания детей родителями (лицами, их заменяющими) занимает административная ответственность, поскольку она носит больше профилактический, чем карающий характер, является более мягким видом ответственности по сравнению с уголовной, и не столь кардинальной, как ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего в семейном праве.

Статья 5.35 КоАП РФ предусматривает ответственность родителей, усыновителей, опекунов (попечителей) и иных лиц, на которых законом возложена обязанность по содержанию и воспитанию несовершеннолетнего. Такая ответственность предусмотрена, как за неисполнение своих обязанностей по содержанию и воспитанию, то есть полное игнорирование деятельности по воспитанию, развитию, обучению и содержанию несовершеннолетнего, так и за ненадлежащее исполнение этих обязанностей, но при этом не сопряженных с жестоким обращением с несовершеннолетним, так как в данном случае налицо состав преступления, квалифицированный по ст. 156 УК РФ.

Проведенное нами интервьюирование членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав показывает, что штраф налагается на правонарушителей, привлекаемых по ст. 5.35 КоАП РФ, реже, чем предупреждение, в связи с тяжелым материальным положением семей, где происходят подобные нарушения, а также в связи с тем, что родители таких несовершеннолетних часто лица – не работающие и не имеющие стабильного заработка. По вышеуказанным причинам большинство членов комиссий высказываются не за увеличение размера административного штрафа, а за

введение такой меры ответственности, как принудительный труд (общественные работы).

На наш взгляд, в связи с вышеуказанными причинами, необходимо внести дополнение в ст. 3.2 КоАП РФ и предусмотреть обязательные общественные работы для лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои родительские обязанности, а также не работающих и ведущих асоциальный образ жизни. Общественные работы должны быть основным видом наказания, предусмотренного для правонарушителей, привлекаемых к ответственности по статье 5.35 КоАП РФ. Правоприменителю следует предоставить альтернативу: назначение предупреждения, административного штрафа, обязательных общественных работ в зависимости от материального положения правонарушителя, его состояния здоровья, возраста, наличия иждивенцев, вины правонарушителя и других, заслуживающих внимания обстоятельств.

Под обязательными общественными работами следует понимать выполнение физическим лицом в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Таким образом, ч. 1 статьи 3.2 КоАП следует дополнить пунктом 10 "обязательные общественные работы". В главе 3 КоАП следует внести дополнение в виде статьи 3.13, где в ч. 1 будет сформулировано понятие обязательных общественных работ. В части 2 следует установить срок таких работ: от восьми до двадцати пяти часов и временные рамки таких работ для одной недели, а именно: не более восьми часов в неделю.

Логичным будет ограничение применения данного вида наказания для отдельных категорий граждан, как то: инвалиды 1 и 2 групп инвалидности; беременные женщины; женщины, имеющие детей в возрасте до пяти лет (если ребенок посещает дошкольное воспитательное учреждение); женщины, имеющие детей до восьми лет (если ребенок не посещает дошкольное воспитательное учреждение); военнослужащие, проходящие военную службу по призыву; женщины, достигшие 55 лет; мужчины, достигшие 60 лет.

Среди субъектов административной ответственности, предусмотренной статьей 5.35 КоАП РФ, законодатель называет родителей, усыновителей, опекунов и попечителей. На наш взгляд, уместно было бы в части 2 статьи 5.35 отдельно предусмотреть ответственность должностных лиц администраций тех учреждений, где на полном государственном обеспечении содержатся дети, оставшиеся без попечения родителей, так как именно на них СК РФ возлагает обязанность по воспитанию, содержанию, обеспечения прав и законных интересов таких детей.

Таким образом, часть 2 ст. 5.35 следует сформулировать следующим образом: "Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и иных подобных учреждений, где находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и (или) защите прав и интересов несовершеннолетних - влечет предупреждение

либо наложение административного штрафа в размере от десяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда".

**Социально-педагогическое сопровождение семей "группы риска"
в условиях общеобразовательного заведения:
учет и раннее выявление**

С. В. Решетникова –

руководитель методического объединения социальных педагогов муниципальных образовательных учреждений Советского административного округа города Омска, социальный педагог МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 44"

В социально-педагогической работе произошел резкий поворот к семье. Этот поворот вполне соответствует ориентации социальной работы на человека и среду его обитания, так как семья занимает для человека одно из ведущих мест. Это значит, что понять и помочь человеку можно только в контексте тех ближайших систем, членом которых он является.

Многие отечественные и зарубежные ученые - педагоги и психологи посвятили свои труды изучению проблематики семьи.

Среди них - Е.И. Холостова, Н.И. М.И. Шевандрин, Буянов, С.В.Ковалев, В.М. Целуйко, Э.Г. Эйдемиллер, и др.

Анализ изученной литературы и опыт работы позволяет сделать вывод о том, что среди многочисленных социальных институтов трудно выделить такой, который мог бы сравниться с семьей по степени ее воздействия на личность и общество в целом. С учетом образа жизни, состава и функций семьи как основного источника воспроизводства рабочей силы, определяются основные приоритетные направления социально-экономического развития государства:

1. Вопросы демографической политики;
2. Проблемы развития производства и потребления промышленных товаров, строительство промышленных предприятий;
3. Планирование строительства жилого фонда и инфраструктуры;
4. Развитие системы образования и учреждений социально-культурного назначения.

В настоящее время социально-экономическая ситуация в стране характеризуется разномасштабными преобразованиями во всех сферах жизни, что сопровождается активными процессами разрушения привычных взглядов, установок, ценностных ориентаций.

Современный государственный социальный заказ, программа социально-экономического развития Омской области, приоритетные направления реализации Губернаторской программы "2007 год - год семьи" ориентированы на организацию условий, способствующих возрождению института семьи,