

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Колпашниковой Дарьи Дмитриевны на тему: «Творчество Стефано ди Джованни, также известного как Сассетта, и сиенское изобразительное искусство первой половины XV века» по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

Представленная к защите диссертация Дарьи Дмитриевны Колпашниковой посвящена творчеству одного из крупнейших мастеров Раннего Возрождения в Италии – сиенского живописца Стефано ди Джованни ди Консоло да Кортоне, часто именуемого Сассеттой. Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений – прежде всего в связи с почти полным отсутствием публикаций об этом художнике в отечественной искусствоведческой литературе. Во-вторых, до сих пор не существует комплексных, обобщающих монографий о творчестве Сассетты (имеющиеся такого рода труды зарубежных авторов были изданы достаточно давно). Между тем, значение Сассетты, сумевшего «сплавить» в своих произведениях художественные традиции, сложившиеся в его родном городе, и особенности флорентийского варианта интернациональной готики, определяется тем, что он сумел поднять сиенскую живопись на небывало высокий художественный уровень. Это позволило ей стать существенным дополнением к передовому искусству Флоренции и заметным явлением в культуре Кватроченто. В свои картины, носившие исключительно религиозный характер, Джованни ди Стефано вносил портретные изображения и разработанные пейзажные фоны, что явилось определенным шагом к выделению в будущем в западноевропейском искусстве самостоятельных жанров – портрета и пейзажа. Существенным дополнением к творческим достижениям этого мастера стали и работы его учеников. Кроме того, влияние Сассетты испытали некоторые итальянские живописцы

более позднего времени – прежде всего, Пьеро делла Франческа. Все эти факты требуют, с одной стороны, серьезного научного осмысления, с другой стороны – оказывается весьма желательной популяризация творчества сиенского мастера в России. И если в зарубежном искусствознании достигнуты немалые успехи в изучении творчества Сассетты, то рассматриваемая диссертация Д. Д. Колпашниковой в значительной мере заполняет зияющий в нашем искусствознании пробел. Многие выводы, сделанные диссертантом в ходе исследовательской работы, представляются весьма актуальными.

Также не вызывает сомнений обоснованность, достоверность и научная новизна сформулированных в диссертации научных положений и рекомендаций. Исследование Д. Д. Колпашниковой базируется на глубоком знании материала. Складывается впечатление, что многие работы Сассетты (может быть, даже большинство указанных в исследовании) диссертант видел воочию в музейных собраниях. Прекрасно владеет автор и существующей по данной теме научной литературой. Библиографический список, помещенный в конце работы, включает более четырехсот наименований на русском, итальянском, английском, французском и немецком языках.

Диссертация Д. Д. Колпашниковой – подробное и высокопрофессиональное исследование творческого (а в большой степени и жизненного) пути художника с последующими выводами. Методологическая основа исследования обозначена диссертантом как комплексный подход к изучению творческого наследия художника. С этим вполне можно согласиться, добавив, что используемый метод может быть назван контекстным анализом: контекстом в данном случае является история, художественная и общественная жизнь Италии XV столетия и прежде всего Сиены.

Собственно исследованию предшествует анализ существующей научной литературы по теме, анализ этот представляется достаточно подробным.

Диссертация написана увлекательно и читается с большим интересом: у автора выразительный и богатый язык, прекрасный слог. В некоторых случаях можно отметить даже изысканность стиля. К тому же человека, читающего данную работу, подкупает увлеченность диссертанта исследуемым материалом. Иногда диссертант использует неожиданные словосочетания, которые оказываются, впрочем, вполне к месту – например, «золотофонная набожность» (с. 159).

Данная работа представляет собой не только емкое и в то же время выразительное описание рассматриваемых произведений живописи, но также в нем ясно сказывается и аналитическое начало. Основным достижением диссертанта является созданная им полная и красочная картина жизни – прежде всего творческой – Стефано ди Джованни (Сассетты), его поисков и открытий в области искусства. Периоды, на которые автор исследования делит творческую биографию художника, намечены верно, его эволюция очерчена ясно, главные достижения мастера выпукло и ярко обрисованы. Созданный диссертантом образ художника оказывается весьма привлекательным, что не является обязательной целью таких исследований, но не может не вызывать положительного отклика.

Диссертант подробно рассматривает этапы творчества Сассетты (указанные хронологические рамки этих этапов представляются вполне обоснованными) и его работу над различными произведениями для церкви и частных заказчиков. При этом нередко автор исследования встает в оппозицию к сложившимся в отношении сиенского искусства стереотипам и приводит убедительные доказательства своей точки зрения. Параллельно с этим проделывается активная работа по уточнению имевшихся представлений – датировка произведений, подтверждение авторства художника в отношении различных произведений и прочее. Диссертант обладает даром убеждать: читателю исследования становятся очевидными гибкость подходов художника к композиционным, иконографическим и декоративным решениям, значительность и масштаб созданного им Алтаря

Евхаристии, закономерность обращения к новым композициям и формам в Алтаре Мадонны делла Неве, эмоциональная нарративность Алтаря «Поклонение волхвов», эволюция иконографического типа Богоматери Смирение, связь духовных истин и богословских проблем с образом святого Франциска. Автор диссертации обращает особое внимание на так называемые малые алтари, предназначенные для домашнего использования, хотя, к сожалению, не считает нужным провести параллель с аналогичным явлением к северу от Альп.

Особенно привлекательны в диссертации Д. Д. Колпашниковой ее собственные предложения – например, видеть в каких-то фигурах определенных конкретных персонажей (с. 90, 117), считать, что алтарь «Поклонение волхвов» заказан кем-то из сиенцев в качестве подарка (с. 113), еще в одном случае диссертант находит и приводит дополнительные доказательства в пользу гипотезы другого исследователя (с. 115). Впечатляет подробный и аргументированный анализ, который диссертант дает Алтарю святого Франциска для Борго Сан Сеполькро (с. 159 – 210). Немаловажными для отечественного читателя оказываются и представления о святом Бернардине Сиенском, которые складываются из фактов его биографии, приведенных в диссертации, и посвященной этому персонажу работы Сассетты. Также весьма интересными и убедительными представляются собственные реконструкции автора исследования, которые он дает произведениям сиенского художника, в частности, несохранившимся или фрагментарно сохранившимся полиптихам. Вместе с тем диссертант подвергает переосмыслению некоторые атрибуции. Во всех вышеперечисленных особенностях исследования проявляется его оригинальность и научная новизна.

Наконец, следует отметить, что в альбоме иллюстраций каждый «кадр» сопровождается специальным, именно для него составленным библиографическим списком, что еще раз говорит о добросовестном подходе исследователя к своей работе.

Таким образом, возражений по содержанию исследования нет, однако имеются некоторые замечания и пожелания. Так, на с. 51 диссертант пишет, анализируя Алтарь Евхаристии, что индивидуальный характер образам святых пророков Илии и Елисея придан через позы, атрибуты и элементы костюма. Нам кажется, что эта цель достигается художником также благодаря, если можно так выразиться, «физиогномике», то есть индивидуальной трактовке черт лица персонажей и их выражения. На с. 138 – 139 говорится о том, что мотив поедания черешни младенцем Христом можно трактовать как провозвестие грядущей жертвы. Данный тезис можно было бы усилить тем, что об этом же говорит и выражение лица Иисуса.

Нам представляется, что было бы целесообразно подробно рассмотреть вопрос о вкладе Сассетты в развитие пейзажного фона «историй» как об одном из шагов на пути к выделению пейзажа в самостоятельный жанр живописи – тем более, что у диссертанта есть публикация, посвященная пейзажу в творчестве этого художника.

Наконец, говоря об Алтаре святого Франциска для Борго Сан Сеполькро, можно было бы особо подчеркнуть, что оборотная сторона этого алтаря была обращена к пространству хора, благодаря чему находящиеся в нем во время службы францисканцы всегда имели перед глазами образ основателя их ордена как наиболее достойный пример жизни и деятельности христианина и слуги церкви.

Интереснейшая тема намечена диссертантом в конце исследования (с. 242): о вплетении «в привычные и узнаваемые образы нюансов, вдохновленных произведениями флорентийских и североевропейских мастеров». Североевропейских – кого именно? Это тема для будущего капитального исследования.

Опечаток, которых почти совсем нет в первых главах диссертации, в дальнейшем становится больше. Иногда путаются тире и дефис. Не во всех случаях приводится перевод цитат с итальянского языка или латыни. Иногда автор диссертации оказывается не в ладах с русским языком: в некоторых

фразах имеет место несогласование членов предложения по падежам, по числам и т.п. Нельзя не отметить небрежность в оформлении библиографического списка: не везде выдержано единообразие в описании, бывают не указаны страницы.

Фактографических погрешностей немного, но они есть. Например:

с. 64: аммонитяне названы аммонитами;

с. 68: вместо «оплакивающие» было бы правильнее «предстоящие»;

Конскую сбрую диссертант упорно называет упряжью.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Автор уже сегодня показывает задатки серьезного исследователя и надо надеяться, что в скором будущем приобретет большой авторитет как специалист в области искусства Раннего Возрождения в Италии. Данная диссертация – это одна из тех работ, которые позволяют отечественному искусствознанию держаться на мировом уровне.

Автор ставил перед собой задачу создать научный труд, в котором была бы приведена и целостно структурирована информация обо всех работах художника, их содержании и бытовании, и эта задача им успешно решена. Бесспорно, данное исследование заслуживает публикации в качестве научной монографии.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно–прикладное искусство и архитектура», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Автореферат отражает содержание диссертации.

Таким образом, соискатель Колпашникова Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

Официальный оппонент:

доктор искусствоведения, научный сотрудник
кафедры философии и эстетики ФГБОУ ВО
Нижегородская гос. консерватория им. М. И. Глинки
ДОНИН Александр Николаевич

»



24. 11. 2020

Контактные данные:



Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

17.00.04 – Изобразительное и декоративно–прикладное искусство и
архитектура

Адрес места работы:

603005, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 40,
Нижегородская гос. консерватория им. М. И. Глинки, каф. философии и
эстетики

Тел.: рабочий телефон 8 (831) 419 43 44; e-mail: nngk@mail.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е. В.

