

**Государственная Дума Федерального Собрания
Российской Федерации**

**Комитет Государственной Думы
по аграрным вопросам**

МАТЕРИАЛЫ

парламентских слушаний на тему:

**«Совершенствование правового
механизма государственного
регулирования ценообразования на
продовольственные товары первой
необходимости»**

10 марта 2021 года

г. Москва

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

П О Р Я Д О К П Р О В Е Д Е Н И Я

Парламентских слушаний на тему

**«Совершенствование правового механизма государственного
регулирования ценообразования на продовольственные товары первой
необходимости»**

10 марта 2021 года, 16.15

Государственная Дума, Малый зал
(Охотный ряд, д. 1)

ПРЕЗИДИУМ	
КАШИН Владимир Иванович	Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич	Руководитель Фракции Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
ЛЕБЕДЕВ Иван Вячеславович	Статс-секретарь - заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
ЕВТУХОВ Виктор Леонидович	Статс-секретарь – заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации
ПЛОТНИКОВ Владимир Николаевич	Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
ХАРИТОНОВ Николай Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока
ДЫБОВА Елена Николаевна	вице-президент ТПП РФ

ПРОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ	
Доклады: с 16.15 до 16.50	
КАШИН Владимир Иванович	Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
ЛЕБЕДЕВ Иван Вячеславович	Статс-секретарь -заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
ЕВТУХОВ Виктор Леонидович	Статс-секретарь – заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации

Выступления: с 16.50 до 17.50

(не более 5 минут, очередность устанавливается председательствующим)

ВЫСТУПАЮЩИЕ (ОЧНО)

1. **ПЛОТНИКОВ**
Владимир Николаевич Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам
2. **ХАРИТОНОВ**
Николай Михайлович Председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока
3. **ПАШИН**
Виталий Львович Член Комитета ГД по аграрным вопросам
4. **КЕРСЕЛЯН**
Сергей Айкович председатель Комитета по вопросам аграрной Московской областной Думы политики и потребительского рынка
5. **ЛОШАКОВА**
Елена Георгиевна Председатель Комитета по агропромышленному комплексу законодательного Собрания Калужской области
6. **ТАЛАБАЕВА**
Людмила Заумовна Член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

**Экспертное и бизнес-сообщество
отраслевые ассоциации и союзы АПК**

- | | | |
|-----|---|--|
| 1. | АНИСИМОВ
Анатолий Анатольевич | директор ФГУП «Пойма» |
| 2. | БЕЛОВ
Артем Сергеевич | генеральный директор Национального союза производителей молока |
| 3. | БЕЛЯКОВ
Сергей Юрьевич | Президент Ассоциации компаний розничной торговли Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ) |
| 4. | БОГДАНОВ
Станислав Алексеевич | Директор Департамента по развитию отношений с органами государственной власти X5 RETAIL GROUP |
| 5. | ВОСТРИКОВ
Дмитрий Владимирович | Исполнительный директор, Ассоциация производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз» |
| 6. | ГРИШИН
Михаил Николаевич | Заместитель коммерческого директора ООО «Спектропласт» |
| 7. | ГРУДИНИН
Павел Николаевич | Директор ЗАО «Совхоз им.Ленина» |
| 8. | ГУРЕВИЧ
Аркадий Иосифович | Российский союз мукомольных и крупяных предприятий, президент Союза. |
| 9. | ДЫБОВА
Елена Николаевна | вице-президент ТПП РФ |
| 10. | ЗЛОЧЕВСКИЙ
Аркадий Леонидович | Президент Российского Зернового союза |
| 11. | КАЗАНКОВ
Иван Иванович | Директор сельскохозяйственного производственного кооператива "Звениговский" |
| 12. | КАЦНЕЛЬСОН
Юрий Менделевич | Президент Российской Гильдии пекарей и кондитеров |
| 13. | ЛАГОШИН
Сергей Ильич | Директор ООО Агрофирма «Приволье» Краснодарский край |

- | | | |
|-----|--|--|
| 14. | МАНИЦКАЯ
Людмила Николаевна | Председатель Совета Молочный союз России |
| 15. | ТАРАНИН
Виктор Иванович | Генеральный директор ОАО «Дашковка» |

НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ

- | | | |
|-----|---|---|
| 16. | УШАЧЕВ
Иван Григорьевич | Научный руководитель ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» |
| 17. | МАСЛОВА
Влада Вячеславовна | заведующую отделом ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н., профессора РАН |
| 18. | ХОМЯКОВ
Дмитрий Михайлович | Заведующий кафедрой агроинформатики Факультета почвоведения ФГБУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», член Научно-экспертного Совета Комитета ГД по аграрным вопросам |

ВЫСТУПАЮЩИЕ (ВКС)

- | | | |
|----|---|---|
| 1. | БУРАКОВ
Игорь Владимирович | Председатель Комитета Законодательного Собрания Ростовской области по экономической политике, промышленности, предпринимательству, инвестициям и внешнеэкономическим связям |
| 2. | КИРПИЧНИКОВ
Вадим Михайлович | Директор Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя |
| 3. | МОРОЗОВА
Юлия Сергеевна | Министр экономического развития и Торговли Камчатского края |
| 4. | ТРЕСКОВА
Елена Анатольевна | Заместитель председателя Комитета по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды Законодательного Собрания Свердловской области |
| 5. | ЛЯЛИН | Президент Общественной организации |

- | | | |
|-----|---|--|
| | Алексей Владимирович | «Российский союз пекарей» |
| 6. | БОБЫЛЕВА
Галина Алексеевна | Генеральный директор
НКО «Росптицесоюз» |
| 7. | БОРИСОВ
Александр Иванович, | Председатель Совета ТПП РФ по
развитию потребительского рынка |
| 8. | ОГЛОБЛИНА
Юлия Васильевна | Председатель Комиссии
Общественной палаты Российской
Федерации по развитию АПК и
сельских территорий, председатель
ОМОО «Российский союз сельской
молодёжи» |
| 9. | ПУЛЬНИКОВ
Сергей Александрович | Директор ООО Агрофирма «Русич»,
член Общественной палаты
Тюменской области |
| 10. | БАРСУКОВ
Владимир Николаевич | Глава городского округа Луховицы
Московской области |

Заключительное слово с 17.50 до 18.00

КАШИН Владимир Иванович, Председатель Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему:

**«Совершенствование правового механизма государственного
регулирования ценообразования на продовольственные товары
первой необходимости»**

«10» марта 2021 г.

Государственная Дума
Малый зал

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, представителей научных организаций, экспертного и бизнес-сообщества обсуждение вопросов совершенствования правовых механизмов государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости, участники парламентских слушаний отмечают **с л е д у ю щ е е**:

2020 год стал одним из наиболее сложных для мировой экономики. Энергетический кризис, пандемия коронавируса и связанные с ней карантинные ограничения негативно отразились на положении бизнеса, доходах населения, определили динамику роста цен на продовольственные товары (мировые цены на сельскохозяйственную продукцию показывают рост восьмой месяц подряд).

Это, безусловно, оказало влияние и на российский рынок продовольствия. По итогам 2020 года, на фоне высокого урожая зерновых, сельское хозяйство стало единственной отраслью экономики, продемонстрировавшей уверенный рост, доля прибыльных организаций впервые за долгие годы составила более 80%, прибыль увеличилась на 34,4%, убытки снизились на 60,2%. Это позволило российским сельскохозяйственным товаропроизводителям частично скомпенсировать негативное влияние диспаритета цен.

При этом сложившаяся конъюнктура аграрного рынка стала предлогом для существенного повышения цен на продовольственные товары, в особенности товары первой необходимости. Так, рост потребительских цен на основные продукты составил к концу года: на сахар +64,8%, картофель – 38%, морковь 35%, подсолнечное масло – 26,8%, помидоры – 20,1%, яйца куриные – 18%.

В этой связи Правительством Российской Федерации для стабилизации потребительских цен на продовольствие был принят ряд мер экономического характера.

1. По инициативе Правительства Российской Федерации принят Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 500-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Данным законодательным актом, в том числе, были внесены изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», предоставившие право Правительству Российской Федерации устанавливать параметры для регулирования цен на социально значимые продовольственные товары. Также была установлена планка колебаний цен

на такие товары в 10 % (вместо прежних 30%), при превышении которой появляется право напрямую регулировать их цены на срок до 90 дней.

2. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 года № 2094 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости».

В рамках данного постановления 16 декабря были подписаны Соглашение о принятии мер по снижению и поддержанию цен на сахар-песок белый российского производства и Соглашение о принятии мер по снижению и поддержанию цен на масло подсолнечное. При этом высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право на период действия Соглашений (с 20 декабря 2020 года до 1 апреля 2021 года) устанавливать для организаций торговли повышающие коэффициенты к розничной цене, установленной в Соглашениях на сахар-песок белый российского производства и масло подсолнечное.

3. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 года № 2097 «О тарифной квоте на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза».

Данным постановлением вводится квотирование экспорта зерна с 15 февраля по 30 июня 2021 года в размере 17,5 млн. тонн.

4. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 года № 2096 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе».

Данным постановлением введена экспортная пошлина на пшеницу с 15 февраля по 30 июня 2021 года в размере 25 евро за тонну.

5. Принято решение о выделении дополнительных средств:

- 2,9 млрд. рублей на цели реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 года № 2095 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы»;

- 1,8 млрд. рублей на цели реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2020 г. № 2140 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий». При этом мукомольные предприятия смогут компенсировать до 50% разницы между текущей ценой на продовольственную пшеницу и её среднемесячной ценой за аналогичные периоды трёх предыдущих лет (по данным Росстата), скорректированной с учётом инфляции.

6. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 2397 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе».

Данным постановлением с 1 февраля по 30 июня 2021 г. включительно введена экспортная пошлина на соевые бобы в размере 30%, но не менее 165 евро за тонну.

7. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 33 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе»

Данным постановлением предусмотрено повышение вывозных пошлин в рамках тарифной квоты на экспорт зерна. С 1 марта 2021 года установлена экспортная пошлина на пшеницу в размере 50 евро за тонну (на рожь, ячмень и кукурузу оставлена без изменений), с 15 марта 2021 года установлена экспортная пошлина на кукурузу – 25 евро за тонну, ячмень – 10 евро за тонну.

8. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2021 № 117 «О ставках вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе».

Данным постановлением со 2 июня 2021 года предусматривается введение гибкой экспортной пошлины на пшеницу, кукурузу и ячмень. Так, в отношении пшеницы при мировой цене до 200 долларов за тонну (базовая цена) пошлина взиматься не будет. При цене, превышающей 200 долларов за тонну, пошлина составит 70% от разницы мировой и базовой цены. Для ячменя и кукурузы базовая цена установлена на уровне 185 долларов за тонну. При этом гибкая пошлина будет рассчитываться еженедельно, на основе данных по ценам предыдущей недели. При этом Правительством Российской Федерации особо отмечается, что все средства, полученные от взимания экспортной пошлины, будут направлены в регионы на цели оказания поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

9. В целях сохранения экономической доступности для населения продукции птицеводческой отрасли Минсельхозом России прорабатывается вопрос о введении новых мер поддержки птицеводческих предприятий:

- поэтапного повышения ставки ввозной таможенной пошлины на инкубационные яйца для снижения зависимости отрасли от импорта: с 1 января 2022 года - с 0% до 5%, с 1 января 2023 года - до 15%;

- возмещения CAPEX на строительство и модернизацию объектов по производству инкубационных яиц с 2022 года;

- увеличения предельного лимита по льготным краткосрочным кредитам для предприятий птицеводческой отрасли с 1 млрд. до 1,5 млрд. рублей на одного заемщика;

- пролонгирования льготных инвестиционных кредитов на срок до 12 лет предприятиям, пострадавшим от гриппа птиц;

- компенсации части затрат на 1 килограмм произведенной и реализованной продукции (эта мера может быть введена до 1 октября 2021 года для птицеводческих предприятий, не повышающих отпускные цены);

- расширения направлений целевого использования льготного кредитования (использования в 2021 году заемных средств для закупки шротов, премиксов и кормов).

Вместе с тем, принятые меры не обеспечили снижения потребительских цен на продовольственные товары. При том, что продовольственная инфляция за 2020 год составила 6,69%, в январе 2021 года потребительские цены снизились лишь на апельсины (-8%), лимоны (-4,42%), сахар песок (-2,45%) и яйца куриные (-0,53%). Потребительские цены на другие продовольственные товары продолжили рост.

Более того, принятые решения стали причиной снижения объемов производства продуктов питания. Так, по данным экспертов, в феврале 2021 года выпуск рафинированного подсолнечного масла снизился на 26,2% по сравнению с декабрем 2020 года, производство нерафинированного масла снизились на 12%, свекловичного сахара - на 69,5%.

Кроме того, установление вывозных таможенных пошлин на основной экспортный продукт, зерно, ставит под угрозу срыва исполнение Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических

задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части достижения объема экспорта продукции агропромышленного комплекса в размере 45 млрд. долларов США. При этом искусственное подавление доходности лишает отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей возможностей вести расширенное воспроизводство. По подсчетам экспертов только одно введение пошлин на экспорт зерна станет причиной увеличения убытков его производителей на сумму более 20 млрд. рублей. Принятые решения ослабляют продовольственную безопасность Российской Федерации.

Участники парламентских слушаний отмечают, что стабилизация ценовой ситуации на продовольственном рынке не должна осуществляться за счет одних только предприятий АПК. Система ценообразования на продовольственные товары такова, что розничная цена находится в ничтожно малой зависимости от цены на сельскохозяйственное сырье, об этом явно свидетельствует статистика. Поэтому должна быть оптимизирована добавленная стоимость по всей цепочке движения продовольствия от поля или фермы до прилавка.

Должны быть ограничены торговые наценки.

По продовольственным товарам они составляют от 50% до 400%. При этом доходность производителя таких товаров неуклонно падает.

Так, к примеру, 1 килограмм пшеницы 4 класса сегодня реализуется сельскохозяйственным товаропроизводителем по цене в 14,8 руб. Произведенный из этого сырья 1 кг муки стоит уже 20,9 рубля, а выпеченный из этой муки хлеб – 52,4 рубля за килограмм. При этом в рознице хлеб реализуется уже по цене 84,7 рубля за килограмм. Таким образом, выручка торговли от продажи хлеба сегодня в 2,2 раза выше, чем выручка производителя зерна.

В качестве другого примера можно привести товары овощной группы. Попадая на прилавок напрямую с поля, за счет торговой наценки они становятся дороже в 2-3 раза. Так, хозяйство поставляет торговой

организации выращенную, собранную, помытую, упакованную морковь по 13,9 рублей за килограмм, а розничная цена на нее устанавливается от 37,3 рублей за кг и выше. Лук торговые организации закупают у производителей по 7 рублей за кг, а реализуют по 17 рублей за кг. Аналогичная ситуация по абсолютному большинству продовольственных товаров первой необходимости.

Остро стоит вопрос монополизации каналов сбыта продовольствия.

Доминирующее положение торговых сетей дает им возможность для извлечения наибольшей прибыли диктовать условия сотрудничества поставщикам продовольственных товаров. При этом сельскохозяйственные товаропроизводители и предприятия пищевой промышленности, в отсутствие иных путей сбыта произведенной продукции, вынуждены принимать невыгодные для себя условия.

Особенно остро эта проблема стоит для представителей малого и среднего бизнеса. Вместе с тем, в руках крестьянских и фермерских хозяйств сегодня находится более 26% посевных площадей и 13% дойного стада, они стабильно наращивают объемы производства сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим все более актуальной становится задача расширения возможностей малых формам хозяйствования реализовывать свою продукцию самостоятельно, на рынке (ярмарке), в нестационарном маленьком магазине, с автолавки или другими способами, в том числе на принадлежащем им земельном участке.

В целях решения этих задач 30 января 2021 года было подписано распоряжение Правительства РФ № 208-р «О стимулировании предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров, увеличения доходов и роста благосостояния граждан в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской

Федерации», расширяющее возможности сбыта продукции фермеров. Согласно распоряжению, регионы должны в срок до 1 апреля 2021 года разработать и утвердить комплексы мер по обеспечению продовольственной безопасности. Для укрепления экономического благополучия фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств исполнительной власти и органам местного самоуправления рекомендовано подготовить схемы размещения стационарных и мобильных торговых объектов, рассмотреть дополнительные возможности открытия мини-рынков и ярмарочных площадок.

Наряду с этим должно быть принято и законодательное решение, позволяющее малым формам хозяйствования реализовывать произведенную продукцию на принадлежащих им земельных участках.

Сложившаяся не в пользу сельскохозяйственных товаропроизводителей система ценообразования на продовольственные товары усугубляется диспаритетом цен.

Соотношение темпов роста цен на сельскохозяйственную продукцию и на основные виды промышленных товаров сложилось таким образом, что ежегодно сельхозтоваропроизводителям для приобретения промышленных товаров необходимо увеличивать продажу своей продукции. Например, если в 2016 году для того, чтобы приобрести 1 тонну дизельного топлива, необходимо было продать 3,3 тонны пшеницы, то в 2020 году для покупки 1 тонны ДТ нужно было продать 4,2 тонны пшеницы.

При этом стремительную динамику демонстрируют цены на все важнейшие для АПК товары промышленного производства – ГСМ, электроэнергия, удобрения, агрохимикаты, смена и племенной материал, комбикорма и кормовые добавки, сельскохозяйственная техника, и т.д.

По данным Росстата средние потребительские цены на бензин в России растут еженедельно: с 11 по 17 января выросли на 10 коп. и составили 46,22 руб. за литр, с 18 по 24 января 2021 года выросли на 13 коп. и составили 46,35 руб. за литр, с 1 по 7 февраля выросли на 15 коп. и составили 46,72 руб. за литр.

Особую озабоченность вызвал стремительный рост цен на минеральные удобрения в преддверии весенней полевой кампании.

Если под урожай 2020 года аммиачная селитра закупалась хозяйствами по цене 15,5 тыс. рублей за тонну, то в январе цены начинались с 19 тыс. рублей за тонну. Цена на комплексные минеральные удобрения, к примеру, азофоску, с 18,8 тыс. рублей за тонну в 2020 году возросла до 24,8 тыс. рублей за тонну. Карбамид с 18 тыс. рублей за тонну подорожал до 26,8 тыс. рублей за тонну! И это при том, что производство минеральных удобрений на территории России достигло рекордных 52 млн. тонн.

Также стала появляться тревожная информация о росте тарифов на подачу воды в мелиоративные системы. В качестве яркого примера можно привести ФГБУ «Управление «Самарамелиоводхоз», увеличившее тариф на подачу 1 куб. м. в открытые системы на 70% (с 2,28 руб. до 3.89 руб.). При этом себестоимость подачи воды из Волги составляет всего 0,9 руб./куб (наценка поставщика составила 332%). Это привело к обнулению рентабельности и риску замораживания даже очень перспективных проектов по развитию орошения в зоне рискованного земледелия.

Озабоченность вызывает также информация о планируемом увеличении утилизационного сбора. При этом утильсбор с трактора в категории 281-340 лс может вырасти с текущих 862 500 руб. до 3 001 500 руб., на зерноуборочный комбайн в категории 256-325 лс с текущих 1 121 250 до 2 501 250 руб., а на самоходный опрыскиватель в категории 121-300 лс с нынешних 1 380 000 до 3 208 500 руб.

Необходимо укротить диспаритет цен, применить меры экономического регулирования к промышленным товарам для АПК в интересах снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции и предоставления возможности направить большие средства на технико-технологическое развитие отрасли и увеличение фонда оплаты труда сельскохозяйственным работникам, чья заработная плата существенно ниже средней по экономике.

Одновременно с этим должна быть существенно увеличена государственная поддержка развития сельского хозяйства, и в первую очередь в рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

С 2020 года Министерством сельского хозяйства внесены изменения в программу государственной поддержки, произведена консолидация основных востребованных направлений: «единая субсидия», «субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве» и «несвязанная поддержка», которая делится на компенсирующую субсидию и стимулирующую.

Вместе с тем, положительный эффект от оптимизации механизмов оказания господдержки, обнуляется в связи со снижением финансирования соответствующих мероприятий.

Так, на цели реализации указанной государственной программы в 2019 году из федерального бюджета было выделено 318 млрд. рублей, в 2020 году – 271,9 млрд. рублей, а на 2021 год – уже 256,2 млрд. рублей.

При этом Китай в 2018 году на поддержку сельского хозяйства направил более 240 млрд. долларов, США - 99 млрд. долларов, Франция – примерно 40 млрд. евро. Среди стран Евросоюза ежегодно распределяются сельскохозяйственные субсидии почти на 60 млрд. евро (совокупный бюджет поддержки АПК на 2014-2020 гг. составил более 370 млрд. евро). Объемы государственной поддержки сельского хозяйства в России несопоставимы с приведенными показателями и должны быть существенно увеличены.

Реализация указанной государственной программы не может быть в должной степени эффективной без укрепления кадрового потенциала АПК и социально-экономического развития сельских территорий.

На этом направлении документы стратегического планирования реализуются с декабря 2002 года, когда была утверждена первая федеральная программа «Социальное развитие села до 2013 года» с финансированием из

средств федерального бюджета в объеме 67,2 млрд. рублей. Затем, в июле 2013 года, была утверждена федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий», реализация которой была завершена в 2019 году, и на которую было потрачено 139,2 млрд. бюджетных рублей. Но решить поставленные перед ними задачи указанные программы не смогли, важнейшие показатели социально-экономического развития сельских территорий сохранили негативную динамику.

В 2019 году была утверждена государственная программа комплексного развития сельских территорий, которая должна была стать на порядок эффективнее, с объемами финансирования соответствующими поставленным целям. Вместе с тем, при принятии закона о федеральном бюджете объем средств на цели ее реализации был уменьшен в 5 раз, а в марте 2020 года соответствующее снижение расходов было зафиксировано и в паспорте госпрограммы.

Социально-экономическая деградация сельских территорий уничтожает кадровый потенциал развития сельского хозяйства, разрывает пространственные связи России. Поэтому вопрос восстановления финансирования государственной программы комплексного развития сельских территорий предметно рассматривался на заседании Государственного Совета Российской Федерации, заседаниях Совета Законодателей Российской Федерации, парламентских слушаниях и заседаниях Государственной Думы. Задачу Правительству Российской Федерации восстановить исходное финансирование государственной программы в своих поручениях от 13 февраля 2020 года № Пр-234ГС дал Президент Российской Федерации. Соответствующие рекомендации содержатся в ряде Постановлений Государственной Думы (№ 7086-7ГД; № 7161-7ГД; № 7901-7ГД; № 9080-7ГД; № 9231-7ГД).

Вместе с тем финансирование государственной программы комплексного развития сельских территорий до сих пор не восстановлено.

Снижение государственной поддержки развития сельского хозяйства, кратное снижение финансирования государственной программы комплексного развития сельских территорий для системы обеспечения продовольственной безопасности усугубляется тем, что до сих пор не утверждена уже разработанная и внесенная в Правительство Российской Федерации государственная программа эффективного вовлечения в оборот заброшенных земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.

Но именно этот документ стратегического планирования призван обеспечить возврат в сельскохозяйственный оборот 40 млн. га заброшенных земель, создать основу увеличения валового производства продукции сельского хозяйства на 100 млн. тонн в зерновом эквиваленте, создать новые рабочие места в сельском хозяйстве и смежных отраслях экономики, а также обеспечить эффективную реализацию поручения Президента Российской Федерации по увеличению экспорта сельхозпродукции при одновременном обеспечении в объемах полной потребности качественным продовольствием наших граждан

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Комитет, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. Ускорить принятие проекта федерального закона № 1077520-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

1.2. Принять проекты федеральных законов:

- № 1087703-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» в связи с принятием Федерального закона «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными

характеристиками»;

- № 1087686-7 «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками»;

- № 1070692-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части проведения торгов в электронной форме;

- № 1070685-7 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в целях обеспечения эффективности и безопасности применения пестицидов и агрохимикатов);

- № 1070123-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» в части государственной регистрации кормовых добавок;

- № 1061078-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части интеграции механизма сельскохозяйственного страхования в систему защиты сельскохозяйственного производства при возникновении чрезвычайных ситуаций природного характера)

- № 1059062-7 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части регулирования прибрежного рыболовства»;

- № 1056938-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и Федеральный закон «О производственных кооперативах» (в части совершенствования правового регулирования в сфере сельскохозяйственной кооперации);

- № 654742-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения обработки ионизирующим излучением (радиационной обработки) сельскохозяйственной и пищевой продукции»;

- № 1116389-7 «О самоходных машинах и других видах техники»;

- № 1115663-7 «О семеноводстве»;
- № 1110177-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства»;
- № 1087770-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (в части уточнения признаков нахождения юридического лица под контролем иностранного инвестора).

1.3. Рассмотреть вопрос о целесообразности разработки и внесении законопроекта «Об оптовых продовольственных рынках», законодательно закрепляющего понятия «оптовый продовольственный рынок» и «оптовый распределительный центр», а также основные требования к этим объектам.

2. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:

2.1. Поддержать принятие проектов федеральных законов:

- № 1077520-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;
- № 1061078-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части интеграции механизма сельскохозяйственного страхования в систему защиты сельскохозяйственного производства при возникновении чрезвычайных ситуаций природного характера);
- № 1059062-7 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части регулирования прибрежного рыболовства»

- № 654742-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения обработки ионизирующим излучением (радиационной обработки) сельскохозяйственной и пищевой продукции»;

- № 1110177-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования в сфере аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства»;

2.2. Рассмотреть вопрос о наделении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации полномочиями по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внешней и внутренней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием;

2.3. Разработать механизмы поддержки уровня потребления продуктов питания населением с низким уровнем доходов, в том числе оказания адресной продовольственной поддержки социально незащищенных слоев населения в Российской Федерации;

2.4. Обеспечить разработку и утверждение новой редакции Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации;

2.5. Не допустить повышения утилизационного сбора на сельскохозяйственную технику;

2.6. По итогам исполнения федерального бюджета за первое полугодие 2021 года довести объемы финансирования Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до уровня 2018 года;

2.7. Обеспечить повышение эффективности мер, направленных на снижение зависимости российских сельскохозяйственных товаропроизводителей от импорта промышленной и сельскохозяйственной продукции (семян, скота, и т.д.);

2.8. Обеспечить выполнение поручения Президента Российской Федерации от 13 февраля 2020 года № Пр-234ГС, а также рекомендаций,

содержащихся в постановлениях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 7086-7ГД, № 7161-7ГД, № 7901-7ГД, № 9080-7ГД, № 9231-7ГД в части финансирования государственной программы комплексного развития сельских территорий в объемах, предусмотренных первоначально утвержденным паспортом;

2.9. Рассмотреть предложение о продлении срока реализации государственной программы комплексного развития сельских территорий до 2030 года;

2.10. Ускорить выполнение поручения Президента Российской Федерации от 13 февраля 2020 года № Пр-234ГС в части утверждения государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

2.11. Разработать механизмы снижения цен на промышленную продукцию для сельскохозяйственных товаропроизводителей, горюче-смазочные материалы, пестициды и агрохимикаты, тарифов на электроэнергию и поставку воды в оросительные системы;

2.12. Рассмотреть возможность распространения мер государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции на личные подсобные хозяйства;

2.13. Уделить внимание повышению эффективности мер государственной поддержки развития потребительской сельскохозяйственной кооперации.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Принять исчерпывающие меры к исполнению распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 января 2021 года № 208-р «О стимулировании предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей

товаров, увеличения доходов и роста благосостояния граждан в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части размещения малых торговых точек в непосредственной близости к потребителям;

3.2. Уделять особое внимание поддержке и развитию торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли;

3.3. Принять меры к восстановлению количества розничных рынков и доведению их удельного веса в розничном товарообороте до уровня 2000 года.

Председатель Комитета

В.И.Кашин



**МИНИСТЕРСТВО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минсельхоз России)

Комитет Государственной Думы
по аграрным вопросам

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Орликов пер., д. 1/11, Москва, 107996
для телеграмм: Москва 84 Минроссельхоз
тел.: (495) 607-80-00; факс: (495) 607-83-62
<http://www.mcx.ru>

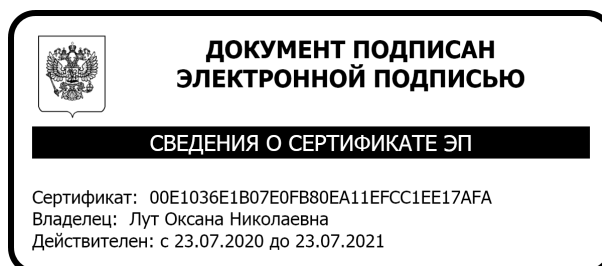
___ 04.03.2021 № ___ ОЛ-18-15/3189

На № _____ от _____

В соответствии с письмом Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам от 4 февраля 2021 г. № 3.10-12/41 о проведении парламентских слушаний на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» Минсельхоз России направляет запрашиваемую информацию.

Также сообщаем, что в заседании в режиме ВКС без доклада примет участие Лут Оксана Николаевна – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации (эл. адрес: pr.lut@mcx.gov.ru, тел. (495) 607-61-60).

Приложение: на 8 л.



О.Н. Лут

Справка
о ценах производителей и мерах их регулирования

Сахар белый

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила 35,9 руб./кг (с НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в 1,7 раза, рост цен за неделю составил 0,1%.

В целях стабилизации потребительских цен Минсельхоз России, Минпромторг России, крупнейшие торговые сети и производители продовольственных товаров 16 декабря 2020 г. заключили соглашение о принятии мер по стабилизации цен на сахар, которое будет действовать до конца I квартала 2021 года.

В соглашении зафиксированы предельные цены реализации сахара (36 руб./кг), а также предельные цены в рознице (46 руб./кг).

На сегодняшний день к соглашению присоединились практически все основные производители сахара, а также большое число участников розничной торговли.

Совместно с ФНС России, ФАС России, Минпромторгом России, а также отраслевыми союзами осуществляем постоянный контроль за исполнением соглашения. На сегодняшний день основные положения соглашений соблюдаются как производителями, так и предприятиями розничной торговли, что позволило стабилизировать ценовую ситуацию на данную продукцию.

Масло подсолнечное

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила:

на масло подсолнечное нерафинированное – 93,8 руб./кг (с НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в 1,7 раза, рост цен за неделю составил 1,1%;

на масло подсолнечное рафинированное бутилированное – 92,2 руб./кг (с НДС), рост цен за неделю составил 0,5%.

В целях стабилизации потребительских цен Минсельхоз России, Минпромторг России, крупнейшие торговые сети и производители продовольственных товаров 16 декабря 2020 г. заключили соглашение о принятии мер по стабилизации цен на подсолнечное масло, которое будет действовать до конца I квартала 2021 года.

В соглашении зафиксированы предельные цены реализации производителями бутилированного масла подсолнечного (95 руб./литр), а также предельные цены в рознице (110 руб./литр соответственно).

На сегодняшний день к соглашениям присоединились практически все основные производители подсолнечного масла, а также большое число участников розничной торговли. Совместно с ФНС России, ФАС России, Минпромторгом России, а также отраслевыми союзами осуществляем постоянный контроль за исполнением соглашений. На сегодняшний день основные положения соглашений соблюдаются как производителями, так и предприятиями розничной торговли, что позволило стабилизировать ценовую ситуацию на данную продукцию.

Зерновые

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила:

на пшеницу 3 класса – 13,9 руб./кг (без НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 23,5%, снижение цен за неделю составило 1,3%;

на пшеницу 4 класса – 13,2 руб./кг (без НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 26,1%, снижение цен за неделю составило 1,4%;

на ячмень – 11,8 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 30,7%, рост цен за неделю составил 0,3%;

на кукурузу – 13,7 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 45,6%, снижение цен за неделю составило 0,2%.

В настоящее время ценовая ситуация на зерновом рынке стабилизируется. В ближайшее время ожидается корректировка цены с учетом принимаемых мер по квотированию экспорта и применению экспортных пошлин.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2097 «О тарифной квоте на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза» предусматривается квотирование экспорта зерна с 15 февраля по 30 июня 2021 г. в размере 17,5 млн тонн.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2096 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе» вводится экспортная пошлина на пшеницу с 15 февраля по 30 июня 2021 г. в размере 25 евро за тонну.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 33 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации

за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе» предусмотрено повышение вывозных пошлин в рамках тарифной квоты на экспорт зерна:

с 1 марта 2021 г. установлена экспортная пошлина на пшеницу в размере 50 евро за тонну, оставлена без изменений на рожь, ячмень, кукурузу;

с 15 марта 2021 г. установлена экспортная пошлина на кукурузу – 25 евро за тонну, ячмень – 10 евро/т, рожь – 0%.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2021 № 117 «О ставках вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе» со 2 июня 2021 года предусматривается введение гибкой экспортной пошлины на пшеницу, кукурузу и ячмень. Так, в отношении пшеницы при мировой цене до 200 долларов за тонну пошлина взиматься не будет. При цене, превышающей 200 долларов за тонну, пошлина составит 70% от разницы мировой и этой базовой цены в 200 долларов. Для ячменя и кукурузы индикатор установлен на уровне 185 долларов за тонну. Гибкая пошлина будет рассчитываться еженедельно, на основе данных по ценам предыдущей недели.

Хлеб, мука

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила:

на муку пшеничную – 22,9 руб./кг (с НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 21,6%, снижение цен за неделю составило 0,1%;

на хлеб из пшеничной муки – 49,4 руб./кг (с НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 4,6%, снижение цен за неделю составило 0,4%;

на хлеб из ржано-пшеничной муки – 43,8 руб./кг (с НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 6,5%, без изменений за неделю.

Росту цен на муку и хлеб способствует увеличение цен на зерновые культуры, в том числе на мировом рынке.

В целях стабилизации ценовой ситуации предусмотрено выделение дополнительных субсидий для поддержки предприятий хлебопекарной и мукомольной отраслей в размере 4,7 млрд рублей на реализацию постановлений Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2095 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение,

из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы» и от 17 декабря 2020 г. № 2140 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий».

Макароны

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила 42,0 руб./кг (с НДС), снижение цен за неделю составило 1,1%.

Кроме того, в целях стабилизации цен на продукцию мукомольно-крупяной, хлебопекарной, макаронной промышленности Минсельхозом России утвержден приказ от 22 декабря 2020 г. № 779 «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 340 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» (далее – Приказ № 779), в рамках которого предусмотрено расширение перечня направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов на закупку зерна для мукомольно-крупяной, хлебопекарной, макаронной промышленности, муки для хлебопекарной, макаронной промышленности.

Мясо, молоко, яйца

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила:

на говядину (убойный вес) – 244,2 руб./кг (без НДС), рост цен за неделю составил 0,5%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 3,2%;

на свинину (убойный вес) – 159,2 руб./кг (без НДС), рост цен за неделю составил 1,8%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 19,7%;

на мясо кур (убойный вес) – 120,1 руб./кг (без НДС), рост цен за неделю составил 1,9%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 18,7%;

на яйца куриные 1 кат. – 59,3 руб./дес. (без НДС), рост цен за неделю составил 0,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 46,4%;

на яйца куриные 2 кат. – 52,6 руб./дес. (без НДС), рост цен за неделю составил 0,9%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 47,9%;

на молоко сырое (сельскохозяйственных производителей) – 26,8 руб./кг (без НДС), рост цен за неделю составил 0,4%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 3,9%;

на молоко пастеризованное – 46,7 руб./кг (с НДС), рост цен за неделю составил 0,1%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 3,1%;

на масло сливочное – 504,0 руб./кг (с НДС), рост цен за неделю составил 0,2%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 0,2%;

на сыры – 382,7 руб./кг (с НДС), снижение за неделю составило 0,8%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года рост на 3,0%.

Цены на мясо-молочную продукцию остаются стабильными. Вместе с тем сохраняется риск отложенного роста цен на данную группу товаров за счет роста цен на корма и их составляющие, включая зерновые и масличные культуры.

Принимаемые меры по линии таможенно-тарифной политики в отношении экспорта зерновых и масличных культур должны в ближайшее время нивелировать текущую ситуацию.

Следует отметить, что в последние 5 лет роста цен на свинину не наблюдается, а на мясо птицы отмечен рост цен вследствие увеличения стоимости кормов, снижением объемов производства в связи с распространением гриппа птиц, а также сокращением поставок импортных инкубационных яиц из-за осложнения эпизоотической ситуации в странах ЕС. Так, цены производителей на свинину за 2016 – 2020 годы снизились на 6,5%, мясо птицы выросло в цене на 9,0%, говядина стала дороже на 21,8%.

Дополнительно к вышеуказанным мерам Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2397 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе» введена экспортная пошлина в размере 30%, но не менее 165 евро за 1 000 кг на соевые бобы с 1 февраля по 30 июня 2021 г. включительно.

Продукты переработки сои являются важной составляющей при производстве комбикормов для птицеводческих и свиноводческих предприятий.

Кроме того, в целях недопущения роста цен на корма как составляющую часть себестоимости продукции животноводства постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2020 г. № 2338 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2020 г. № 520» продлен срок действия постановления Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2020 г. № 520 «О продукции и генно-инженерно-модифицированных организмах, не подлежащих государственной регистрации в соответствии с Правилами государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 839».

В целях дополнительной поддержки животноводческих предприятий и переработчиков зерна Минсельхозом расширены направления целевого использования льготных краткосрочных кредитов по кредитным договорам (соглашениям), заключенным в 2021 году на срок до 1 года включительно: на закупку зерна, шротов (жмыхов), аминокислот, витаминов, премиксов для комбикормовых предприятий, а также на приобретение кормов (включая зерно на кормовые цели, соевый, подсолнечный, рапсовый, льняной шрот и жмых, сухой свекольный жом, свекловичную патоку, оболочку сои, премиксы, витамины, аминокислоты) на цели развития подотраслей животноводства и молочного скотоводства.

Минсельхозом России утвержден приказ от 22 декабря 2020 г. № 779 «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 340 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов», в рамках которого предусмотрено расширение перечня направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов на закупку зерна для мукомольно-крупяной, хлебопекарной, макаронной промышленности, муки для хлебопекарной, макаронной промышленности, на приобретение кормов (включая зерно на кормовые цели, соевый, подсолнечный, рапсовый, льняной шрот и жмых, сухой свекольный жом, свекловичную патоку, оболочку сои, премиксы, витамины, аминокислоты); на закупку зерна, шротов (жмыхов), аминокислот, витаминов, премиксов для комбикормовых предприятий.

В целях стабилизации ценовой ситуации на продукцию птицеводства планируется увеличить предельный лимит по льготным краткосрочным кредитам для предприятий птицеводческой отрасли с 1 до 1,5 млрд рублей на одного заемщика. Также предлагается пролонгировать льготные инвесткредиты на срок до 12 лет предприятиям, пострадавшим от гриппа птиц. Для снижения зависимости отрасли от импортных инкубационных яиц планируется стимулировать развитие их собственного производства.

В настоящее время обсуждается поэтапное повышение ставки ввозной таможенной пошлины на эту продукцию: с 1 января 2022 года – с 0 до 5%, с 1 января 2023 года – до 15%. Также рассматривается возможность возмещения CAPEX на строительство и модернизацию объектов по производству инкубационного яйца с 2022 года. Еще одной мерой поддержки может стать компенсация части затрат на 1 килограмм произведенной и реализованной продукции. Это решение может действовать до 1 октября текущего года для птицеводческих предприятий, не повышающих отпускные цены.

Рыба

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила на рыбу мороженую неразделанную 92,5 руб./кг (с НДС), рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,4%, снижение цен за неделю составило 0,1%.

В настоящее время ценовая ситуация на рыбу мороженую стабильная.

В связи с проводимыми властями Китайской Народной Республики мерами по профилактике распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) на текущий момент ограничена работа портов, осуществляющих приемку и разгрузку транспортных судов с экспортируемой российской рыбной продукцией. Вследствие этого ожидается повышение предложения рыбной продукции на российском рынке и, соответственно, снижение цен.

В настоящее время принимаются меры по переориентации поставок продукции из минтая на внутренний и зарубежные рынки, а также по увеличению доли выпуска продукции из минтая высокой степени переработки, в том числе с привлечением недавно построенных рыбоперерабатывающих предприятий в рамках механизма предоставления инвестиционных квот.

Овощи

По данным субъектов Российской Федерации, цена производителей по состоянию на 3 марта 2021 г. составила:

на картофель – 18,2 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в 1,7 раза, за неделю рост цен составил 2,9%;

на морковь – 16,6 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 24,9%, за неделю снижение цен составило 0,3%;

на капусту белокочанную – 10,8 руб./кг, снижение по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 18,8%, за неделю рост цен составил 1,3%;

на лук репчатый – 13,8 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 0,5%, за неделю рост цен составил 0,7%;

на огурцы – 125,4 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 6,3%, за неделю снижение цен составило 7,8%;

на томаты – 141,0 руб./кг, рост по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3,2%, рост цен за неделю на 3,6%.

Рост цен на картофель связан в большей степени со снижением предложения отечественной продукции на рынке. Так, по оценке Росстата, валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий в 2020 году ниже уровня 2019 года на 2,5 млн тонн (2020 год – 19,6 млн тонн, 2019 год – 22,1 млн тонн), в том числе в сельскохозяйственных организациях, крестьянских фермерских хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей – на 0,8 млн тонн (2020 год – 6,8 млн тонн, 2019 год – 7,6 млн тонн).

В целях выстраивания прямых отношений производителей овощей с предприятиями торговли Минсельхоз России запросил у субъектов Российской Федерации информацию о контактах производителей такой продукции и объемах ее реализации, что должно привести к корректировке цен. В настоящее время полученная информация направлена в Минпромторг России и Ассоциацию компаний розничной торговли (АКОРТ).

Следует отметить, что в последние 5 лет роста цен на лук и капусту не наблюдается, а на морковь отмечен незначительный рост. Так, цены производителей на капусту за 2016 – 2020 годы снизились на 8,8%, на лук – на 2,2%, а на морковь выросли на 4,9%.

Рост цен на огурцы и томаты связан с восстановлением цен производителей к уровню предыдущих лет. Так, с 2016 по 2020 год цены на огурцы снизились на 25,9%, на томаты – на 9,9%. Кроме того, за 2019 – 2020 годы цены на огурцы снизились на 19,2%.



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телетайп: 112008
факс: +7 (495) 625-08-89

Председателю Комитета
по аграрным вопросам
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.И. Кашину

05.03.2021 № 01-02-04/19-15844

На № _____



1801971314207
Государственная Дума ФС РФ
Дата 06.03.2021 11:54
№1124792-7; 3.10

Уважаемый Владимир Иванович!

Минфин России в соответствии с Вашим письмом от 4 февраля 2021 г. № 3.10-12/41 благодарит за приглашение принять участие в парламентских слушаниях на тему «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» и сообщает об отсутствии возможности участия представителей Минфина России.

При этом Министерство выражает готовность рассмотреть предложения, сформированные по результатам парламентских слушаний, при их представлении в установленном порядке.

Одновременно считаем целесообразным отметить, что Правительством Российской Федерации принят комплекс оперативных мер, направленных на стабилизацию внутренних цен на продовольственные товары первой необходимости:

1. Установлена тарифная квота на вывоз зерна (постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2097).

2. Повышены ставки вывозной таможенной пошлины на зерновые культуры, соевые бобы, рапс и подсолнечник (постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2020 г. № 2065, от 14 декабря 2020 г. № 2096, от 31 декабря 2020 г. № 2397, от 23 января 2021 г. № 33).

3. В целях обеспечения продовольственной безопасности России, а также ограничения роста внутренних цен на основные зерновые культуры принято постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2021 г. № 117, предусматривающее механизм «плавающей» ставки вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе со 2 июня 2021 года.

4. В целях стабилизации цен на муку, хлеб и хлебобулочные изделия в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации

от 28 декабря 2021 г. № 3581-р выделены бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации в объеме 4,7 млрд рублей в целях компенсации части затрат производителей указанной продукции.

5. В целях ограничения объемов экспортных поставок основных продовольственных товаров внесены изменения в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2017 г. № 1104, предусматривающие приостановление оказания государственной поддержки экспорта сахара, зерна, картофеля до 1 августа 2021 года и масла подсолнечного до 1 апреля 2021 года (постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2430).

6. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2094 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости», а именно на сахар песок и масло подсолнечное.

7. Расширен перечень направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 № 1528 (далее – Правила № 1528), для закупки сахарной свеклы в целях ее последующей переработки (приказ Минсельхоза России от 11 декабря 2020 г. № 739).

Кроме того, Правительством Российской Федерации в целях стабилизации цен на продукцию птицеводства и свиноводства прорабатывается возможность увеличения предельного лимита по льготным краткосрочным кредитам, выданным в 2021 году, для предприятий птицеводческой отрасли до 1,5 млрд рублей, пролонгации до 12 лет льготных инвестиционных кредитов заёмщикам, пострадавшим в 2020 году и последующие годы в результате вспышки высокопатогенного гриппа птиц, а также африканской чумы свиней, в рамках Правил № 1528, а также возможность пролонгации инвестиционных кредитов заёмщикам, пострадавшим в 2020 году, а также в последующие годы в результате вспышки африканской чумы свиней, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2018 г. № 1063.

С уважением,



И.А. Окладникова



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.И. Кашину

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

01.03.2021 № ИМ-15296/13

На № _____ от _____

О ситуации с обеспечением отечественных
агриев минеральными удобрениями

Уважаемый Владимир Иванович!

В соответствии с письмом Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2021 г. № ВА-П11-1667 Минпромторг России совместно с Минэкономразвития России, Минсельхозом России и ФАС России рассмотрел вопрос принятия системных мер, направленных на недопущение роста цен на минеральные удобрения, приобретаемые отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями для проведения сезонных полевых работ, и сообщает.

Заявленная потребность в минеральных удобрениях отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями для проведения сезонных полевых работ 2021 г. составила 4,520 млн тонн в действующем веществе (далее - д.в.), что на 24 % больше по сравнению с прошлым годом, из них для проведения весенних полевых работ – 3,108 млн тонн в д.в.

По оперативной информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, с 1 января по 22 февраля 2021 г. сельскохозяйственные товаропроизводители приобрели 1082,6 тыс. тонн в д.в. минеральных удобрений, что на 126,4 тыс. тонн д.в. больше, чем на соответствующую дату в 2020 году.

Накопленные ресурсы минеральных удобрений (с учетом остатков 2020 года) составляют 1389,1 тыс. тонн д.в., что на 245,0 тыс. тонн д.в. больше, чем на соответствующую дату в 2020 году.



180088 940201

Государственная Дума ФС РФ

Дата 04.03.2021 11:30

№1123457-7; 3.10

Мониторинг цен на минеральные удобрения, поставляемые сельскохозяйственным товаропроизводителям, на ежемесячной основе осуществляется ФАС России с участием Минсельхоза России и Минпромторга России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации.

При этом ценовой диапазон от месяца к месяцу (декабрь к ноябрю 2020 г., ноябрь к октябрю 2020 г.) не превышал 5 %.

Необходимо отметить, что во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 9 октября 2015 г. № Пр-2083 с целью обеспечения доступности минеральных удобрений для сельскохозяйственных товаропроизводителей и увеличения объемов закупок удобрений для внутреннего рынка предприятия-производители минеральных удобрений разработали, внедрили и применяют различные механизмы сдерживания роста цен на приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями минеральные удобрения (согласованные с Минпромторгом России и Минсельхозом России), а именно:

скидки от уровня цены альтернативных рыночных продаж;

недопущение при резком изменении макроэкономической ситуации скачкообразного повышения цен на минеральные удобрения, поставляемые отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям (не более 5 % в месяц), в период подготовки и проведения сезонных полевых работ.

Также на площадке Минпромторга России 23 декабря 2019 г. состоялось подписание Соглашения о взаимодействии с целью удовлетворения потребности агропромышленного комплекса Российской Федерации в минеральных удобрениях между РАПУ и Агропромсоюзом.

Соглашение направлено на обеспечение российских сельскохозяйственных товаропроизводителей минеральными удобрениями в полном объеме и ассортименте в соответствии с заявленной Минсельхозом России потребностью и эффективное их использование, а также предупреждение резких сезонных колебаний цен и удержание их на уровне ниже экспортных.

Учитывая изложенное и принимая во внимание обращения сельскохозяйственных товаропроизводителей по вопросу повышения цен на минеральные удобрения, Минсельхоз России совместно с Минпромторгом России, ФАС России, РАПУ, органами управления АПК субъектов Российской Федерации, профильными союзами и ассоциациями, а также иными ведомствами проводит серию совещаний, посвященных вопросам урегулирования ситуации на рынке минеральных

удобрений.

В настоящее время ФАС России в соответствии с письмами сельскохозяйственных товаропроизводителей и обращениями Минпромторга России и Минсельхоза России проводит расследование по фактам роста цен на минеральные удобрения.

Необходимо отметить, что данные проверки должны быть проведены не только в отношении производителей минеральных удобрений, но и в отношении всех участников по цепочке поставок от производителя до конечного потребителя.

В начале марта ФАС России будет подготовлено заключение о наличии или отсутствии необоснованного повышения роста цен. По итогам расследования будут выработаны соответствующие регуляторные меры к недобросовестным участникам рынка.

С целью выработки необходимых мер, направленных на поддержание стабильного ценообразования на минеральные удобрения для внутреннего рынка, ФАС России планирует организовать рабочую группу по данному вопросу, в состав которой войдут также представители Минпромторга России, Минсельхоза России и РАПУ.

С уважением,


М.И. Иванов

**Справочные материалы к парламентским слушаниям на тему:
«Совершенствование правового механизма государственного регулирования
ценообразования на продовольственные товары первой необходимости»**

1. Продукция, выпускаемая в обращение на территории ЕАЭС, должна быть безопасной (статья 53 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014).

Продовольственные товары первой необходимости являются объектом технического регламента «О безопасности пищевой продукции», в соответствии с которым подлежат обязательному подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия.

Необходимо отметить, что процедуры подтверждения соответствия мерам технического регулирования включают отбор проб и образцов уполномоченными экспертами российских органов по сертификации продукции в месте ее производства, исследование и испытание таких образцов в аккредитованной Росаккредитацией испытательных лабораториях, расположенных в Российской Федерации, инспектирование производства продукции.

Таможенные органы выполняют на таможенной территории ЕАЭС функции и задачи по обеспечению соблюдения запретов и ограничений, которые включают в себя меры технического регулирования, в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, а также по защите национальной безопасности государства, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира, окружающей среды (статья 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС)).

Подтверждение соблюдения мер технического регулирования осуществляется путем представления таможенным органам документов, подтверждающих безопасность ввозимой продукции.

В соответствии с правом ЕАЭС (технические регламенты ЕАЭС (ТС) и законодательством Российской Федерации (Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»)) получению документов о соответствии предшествует процедура проведения исследований и испытаний продукции, для которой необходим ввоз в Российскую Федерацию проб и образцов.

Ввозимые на таможенную территорию ЕАЭС товары, в том числе в качестве проб и образцов для целей проведения исследований и испытаний, подлежат таможенному декларированию (статья 104 ТК ЕАЭС).

Информация о таких товарах в соответствии с классификатором особенностей перемещения товаров, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 378, указывается в виде соответствующего кода (061) в графе 37 декларации на товары.

Однако согласно сведениям, содержащимся в Единой автоматизированной информационной системе таможенных органов, только 18% от общего количества зарегистрированных в 2020 году документов о соответствии на импортные продовольственные товары первой необходимости сопровождалось

ввозом в Российскую Федерацию проб и образцов в целях проведения необходимых исследований (испытаний).

Данная ситуация может свидетельствовать о наличии рисков невыполнения участниками внешнеэкономической деятельности требований законодательства в сфере технического регулирования и, как следствие, ввоза в Российскую Федерацию небезопасной продукции.

2. В соответствии с Федеральными законами от 30.12.2006 № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» (далее – Закон № 281-ФЗ) и от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» Указом Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (далее – Указ № 560) запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению (далее – государство, принявшее решение о введении санкций / ограничительных мер в отношении России).

В целях реализации Указа № 560 Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.08.2014 № 778 установлен Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, Страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия, Княжество Лихтенштейн и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и которые по 31 декабря 2020г. запрещены к ввозу в Российскую Федерацию (далее - Перечень), а также принят Указ Президента Российской Федерации от 29.07.2015 № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (далее – Указ № 391), которым установлено, что указанная в Перечне продукция подлежит уничтожению.

В целях реализации положений Указа № 391 Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2015 № 774 утверждены Правила уничтожения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включенных в Перечень.

Запрещенные к ввозу товары зачастую ввозятся в Российскую Федерацию с фальсифицированными сопроводительными документами, в которых отсутствует достоверная информация об их происхождении, что затрудняет идентификацию таких товаров и оценку (подтверждение) соответствия требованиям безопасности. Отсутствие достоверной информации о происхождении сопряжено с потенциально высокими рисками, влияющими на жизнь и (или) здоровье человека (опасность представляют нитраты, пестициды и токсины в плодоовощной продукции, вирусы в мясной и молочной продукции), а также способствует введению в заблуждение потребителей.

Ввоз запрещенных товаров, не соответствующих ветеринарным и фитосанитарным требованиям Российской Федерации, влечет за собой высокие риски заноса на территорию страны опасных карантинных организмов и болезней животных, что, в свою очередь, ставит под угрозу безопасность граждан Российской Федерации.

Запрещенные к ввозу товары признаются некачественными и опасными, не подлежат реализации и уничтожаются.

Отнесение продовольственных товаров к товарам первой необходимости

В единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) термин «продовольственные товары первой необходимости» не определен.

Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530 (далее – перечень).

Классификация товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется в соответствии с Основными правилами интерпретации ТН ВЭД, применяемыми последовательно, исходя из наименования товаров, способа изготовления, ингредиентов/материалов, из которых они изготовлены, упаковки, расфасовки и других классификационных признаков.

Таким образом, классификация товаров, включенных в данный перечень, возможна в следующих позициях ТН ВЭД ЕАЭС:

Наименование товара	Код ТН ВЭД ЕАЭС
Говядина (кроме бескостного мяса)	0201, 0202, 0206, 0210
Свинина (кроме бескостного мяса)	0203, 0206, 0210
Баранина (кроме бескостного мяса)	0204, 0210
Куры (кроме куриных окорочков)	0207 11, 0207 12, 0207 13, 0207 14, 0210
Рыба мороженая неразделанная	0303
Масло сливочное	0405 10
Масло подсолнечное	1512 11 910, 1512 19 900 2, 1512 19 900 9
Молоко питьевое	0401
Яйца куриные	0407 21 000 0, 0407 90 100 0
Сахар-песок	1701
Соль поваренная пищевая	2501 00 91
Чай черный байховый	0902 30 000, 0902 40 000 0
Мука пшеничная	1101 00 110, 1101 00 150
Хлеб ржаной, ржано-пшеничный	1905 90 300 0, 1905 90 900 0
Хлеб и булочные изделия из пшеничной	1905

муки	
Рис шлифованный	1006 30
Пшено	1103 19 900 9, 1104
Крупа гречневая - ядрица	1103 19 900 9, 1104
Вермишель	1902
Картофель	0701
Капуста белокочанная свежая	0704 90 100 1
Лук репчатый	0703 10 110 0, 0703 10 190 0
Морковь	0706 10 000 1
Яблоки	0808 10

Обращаем внимание, что перечень может не ограничиваться указанными кодами ТН ВЭД ЕАЭС.

Вывозные таможенные пошлины в отношении продовольственных товаров отдельных категорий

В связи с поручениями Президента Российской Федерации по снижению цен на продовольственные товары ФТС России в части компетенции принимала участие в разработке следующих постановлений Правительства Российской Федерации:

Постановление Правительства Российской Федерации, от №	Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Ставка вывозной таможенной пошлины	Временная ставка вывозной таможенной пошлины	Период действия временной ставки вывозной таможенной пошлины
от 10.12.2020 № 2065	1205 10 900 0	семена рапса	6,5, но не менее 11,4 евро за 1000 кг	30%, но не менее 165 евро за 1000 кг	09.01.2021 – 30.06.2021
	1206 00 990 0	семена подсолнечника			
от 31.12.2020 № 2397	1201 90 000 0	соевые бобы	0%	30%, но не менее 165 евро за 1000 кг	01.02.2021 – 30.06.2021

Также ФТС России принимала участие в согласовании следующих постановлений Правительства Российской Федерации:

от 14.12.2020 № 2096 (далее – постановление № 2096), предусматривающее установление с 15 февраля по 30 июня 2021 года тарифной квоты на вывоз

за пределы территории Российской Федерации зерновых культур (пшеницы, ржи, ячменя и кукурузы), внеквотной ставки вывозной таможенной пошлины на зерновые культуры (пшеницу, рожь, ячмень и кукурузу) в размере 50%, но не менее 100 евро за 1000 кг, установление внутриквотной ставки вывозной таможенной пошлины на рожь, ячмень и кукурузу в размере 0%, на пшеницу – в размере 25 евро за 1 тонну.

от 23.01.2021 № 33 (далее – постановление № 33), предусматривающее внесение изменений в постановление № 2096 и установление внутриквотных ставок вывозных таможенных пошлин: на пшеницу на период с 1 марта по 30 июня 2021 года включительно – в размере 50 евро за 1000 кг, на ячмень на период с 15 марта по 30 июня 2021 года включительно – в размере 10 евро за 1000 кг, на кукурузу на период с 15 марта по 30 июня 2021 года включительно – в размере 25 евро за 1000 кг;

от 06.02.2021 № 117 «О ставках вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе» (далее – Постановление). Постановлением утверждено Положение о расчете и применении ставок вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, в соответствии с которым определен порядок расчета и применения «плавающих» ставок вывозной таможенной пошлины в отношении отдельных видов зерновых культур (пшеница и меслин, ячмень и кукуруза) (далее – «плавающие» ставки).

Расчет и публикация «плавающих» ставок осуществляется Минсельхозом России еженедельно в последний рабочий день недели. Начало применения (действия) «плавающих» ставок при декларировании товаров – третий рабочий день после дня их размещения на официальном сайте Минсельхоза России в сети «Интернет».

Начало применения «плавающих» ставок при декларировании товаров – 2 июня 2021 года.

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
(РОССТАТ)**

Мясницкая ул., д. 39, стр. 1, г. Москва, 107450
Тел.: (495) 607-49-02, факс: (495) 607-40-87
<http://www.gks.ru>; e-mail: stat@gks.ru

24.02.2021 ИШ-13-3/4-ГД

№

На № 3.10-12/41 от 04.02.2021

Об участии в парламентских
слушаниях

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации
Седьмого созыва

Председателю Комитета
Государственной Думы
по аграрным вопросам

Кашину В.И.

Уважаемый Владимир Иванович!

Для очного участия в парламентских слушаниях на тему:
«Совершенствование правового механизма государственного регулирования
ценообразования на продовольственные товары первой необходимости»
Федеральная служба государственной статистики направляет следующих
представителей (без доклада):

Шаповал Ирину Николаевну – заместителя руководителя
(INShapoval@gks.ru, моб. телефон +7 925 555-03-45);

Афони́на Михаила Михайловича – начальника Управления статистики
цен и финансов (Afonin@gks.ru, моб. телефон +7 925 014-41-19).

В соответствии с компетенцией прилагаем справочную информацию
по теме парламентских слушаний.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

С уважением,

Заместитель руководителя

И.Н. Шаповал



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 013784B685D3D86BABEB11C62FB68BE081
Владелец: **Шаповал Ирина Николаевна**
Действителен с 26.11.2020 по 26.11.2021

Методологические пояснения по формированию средних потребительских цен и индексов потребительских цен

В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, Росстат формирует официальную статистическую информацию о средних потребительских ценах и индексах потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации, федеральным округам и субъектам Российской Федерации.

Индекс потребительских цен на товары и услуги (ИПЦ) измеряет во времени изменение общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением, и используется в качестве одного из основных показателей, характеризующих фактически сложившийся уровень инфляции в стране.

Наблюдение за потребительскими ценами на товары и услуги осуществляется Росстатом на выборочной основе в соответствии с «Официальной статистической методологией организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен», утвержденной приказом Росстата от 30 декабря 2014 г. № 734 (далее – Методология), и разработанной с учетом положений Федерального закона от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», а также международных стандартов, принятых в большинстве стран мира.

Ежегодно актуализируются: набор потребительских товаров и услуг; перечень организаций торговли и сферы услуг, в которых осуществляется наблюдение за ценами; структура потребительских расходов для расчета ИПЦ.

С 2021 года ежемесячно (на конец отчетного месяца) формируются средние потребительские цены (тарифы) и индексы потребительских цен на 556 товаров (услуг)-представителей, в том числе 132 – продовольственных товара, 287 – непродовольственных товара, 137 – услуг.

Еженедельно (по состоянию на понедельник) наблюдаются потребительские цены на 106 видов товаров и услуг, их них 45 видов продовольственных товаров (в том числе социально значимые продукты питания), 41 – непродовольственный товар (в том числе товары первой необходимости), 20 – видов услуг.

Цены ежемесячно регистрируются в 282 городах Российской Федерации, более чем в 82 тысячах организаций торговли и услуг, включая сетевые и несетевые организации, в том числе розничные рынки и ярмарки, нестационарные торговые объекты (палатки, киоски и т.д.), принадлежащие как юридическим, так и физическим лицам, реализующим товары и услуги на регулярной основе.

Динамика потребительских цен на социально значимые продовольственные товары с начала 2021 года.

За период с начала года по состоянию на 15 февраля 2021 г. из социально значимых продовольственных товаров, наблюдаемых в рамках еженедельного мониторинга потребительских цен, наибольший рост отмечен на отдельные виды плодоовощной продукции: на помидоры – на 19,8% (справочно: за период с начала 2020 г. по состоянию на 17 февраля 2020 г. – рост на 21,6%), огурцы – на 17,5% (на 39,2%), морковь – на 12,2% (на 7,2%), картофель – на 11,9% (на 4,5%), лук репчатый – на 7,7% (на 6,3%), яблоки – на 4,7% (на 6,5%), капусту белокочанную – на 4,6% (на 8,0%).

Цены на мясо кур увеличились на 4,2% (за период с начала 2020 г. по состоянию на 17 февраля 2020 г. – снижение на 2,3%), на рыбу мороженую цены выросли на 2,1% (не изменились), вермишель – на 2,0% (рост на 0,9%), муку пшеничную – на 1,6% (рост на 0,6%), яйца куриные – на 1,2% (снижение – на 6,4%), чай черный – рост на 1,1% (рост на 0,2%). В то же время снизились цены на пшено – на 0,8% (снижение на 5,4%).

За период с начала года по состоянию на 15 февраля т.г. сахар-песок подешевел в среднем на 2,2% (по состоянию на 17 февраля 2020 г. – снижение на 1,6%), масло подсолнечное стало дороже – на 0,1% (снижение – на 0,2%).

По состоянию на 15 февраля т.г. средняя потребительская цена на сахар-песок составила, по данным Росстата, 48,48 рубля за килограмм (по состоянию на 17 февраля 2020 г. – 30,29 руб.), на масло подсолнечное – 124,87 рубля за килограмм или 116,13 рубля за литр (по состоянию на 17 февраля 2020 г. – 98,82 руб. (91,90 руб. за литр)).

В целях осуществления мониторинга цен на сахар и масло подсолнечное в рамках, определенных соглашением между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (далее – Соглашение), Росстатом справочно рассчитываются средние цены отдельно на сахар-песок категории ТС-2 и масло подсолнечное рафинированное дезодорированное. По состоянию на 15 февраля т.г. средняя цена по Российской Федерации на сахар-песок ТС-2 составила 48,19 рубля за килограмм, масло подсолнечное рафинированное дезодорированное – 123,81 рубля за килограмм (115,14 рубля за литр).

При этом в наблюдение за потребительскими ценами Росстатом включены как сетевые (2838 организаций), так и не сетевые (10108) организации торговли, в том числе продовольственные рынки, ярмарки, реализующие товары на регулярной основе в стационарных торговых объектах и в нестационарных (палатки, киоски и т.д.), то есть отдельные организации, не заключившие Соглашения.

СРЕДНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНЫ
на отдельные виды товаров по Российской Федерации
в 2020-2021 гг.

на конец периода, рублей

	2021		2020	
	Январь	на 15 февраля	январь	декабрь
Говядина (кроме бескостного мяса), кг	362,22	363,53	344,43	361,04
Свинина (кроме бескостного мяса), кг	270,74	270,48	259,28	269,14
Баранина (кроме бескостного мяса), кг	432,37	433,75	421,91	427,36
Куры охлажденные и мороженые, кг	147,06	151,03	140,68	145,55
Рыба мороженая неразделанная, кг	181,29	183,19	170,54	181,08
Масло сливочное, кг	642,64	644,14	616,69	638,69
Масло подсолнечное, кг	125,40	124,87	98,89	124,94
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	58,98	59,06	58,23	59,32
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	79,56	79,81	78,14	79,05
Яйца куриные, 10 шт.	75,38	76,28	63,89	75,78
Сахар-песок, кг	49,00	48,48	30,48	50,23
Соль поваренная пищевая, кг	13,89	13,83	13,21	13,90
Чай черный байховый, кг	932,14	...	833,39	911,10
Мука пшеничная, кг	42,29	42,39	36,64	41,60
Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной, кг	56,83	56,92	52,10	56,36
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов, кг	56,07	56,25	51,83	55,94
Рис шлифованный, кг	82,14	82,04	70,17	80,34
Пшено, кг	61,61	61,19	69,86	64,46
Крупа гречневая-ядрица, кг	92,77	92,98	64,98	91,27
Вермишель, кг	81,36	82,21	70,76	79,83
Картофель, кг	30,80	32,60	22,32	29,15
Капуста белокочанная свежая, кг	21,35	22,03	21,98	20,88
Лук репчатый, кг	27,88	28,91	25,47	26,41
Морковь, кг	37,28	39,43	27,51	34,21
Яблоки, кг	108,90	110,82	93,42	106,28
Бензин автомобильный	46,44	46,83	44,86	45,91
бензин автомобильный марки АИ-92, л	43,76	44,12	42,46	43,32
бензин автомобильный марки АИ-95, л	47,40	47,79	45,85	47,01
бензин автомобильный марки АИ-98 и выше, л	53,93	54,41	51,95	53,43
Дизельное топливо, л	48,84	49,09	48,18	48,72

ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН
на отдельные виды товаров
по Российской Федерации в 2020-2021 гг.

на конец периода, в %

	2021			Справочно: 2020	
	январь к декабрю 2020	15 февраля к концу		январь к декабрю 2019	декабрь к декабрю 2019
		января 2021	декабря 2020		
Говядина (кроме бескостного мяса)	100,25	100,18	100,43	100,13	105,09
Свинина (кроме бескостного мяса)	100,57	99,90	100,47	99,03	103,08
Баранина (кроме бескостного мяса)	100,30	100,14	100,44	100,11	101,37
Куры охлажденные и мороженые	101,87	102,26	104,17	98,92	102,82
Рыба мороженая неразделанная	101,26	100,86	102,13	100,20	106,51
Масло сливочное	100,26	100,28	100,54	100,41	104,15
Масло подсолнечное	100,08	99,97	100,05	99,87	125,91
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности	100,23	100,12	100,35	100,45	102,48
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности	100,28	100,23	100,51	100,11	101,63
Яйца куриные	99,70	101,49	101,19	97,24	115,14
Сахар-песок	98,38	99,42	97,81	98,70	164,54
Соль поваренная пищевая	100,16	99,81	99,97	100,15	105,28
Чай черный байховый, кг	100,72	100,23	100,51	99,92	108,86
Мука пшеничная	101,36	100,25	101,61	100,50	113,96
Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной	100,58	100,22	100,80	100,46	108,24
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	99,98	100,32	100,30	100,34	107,77
Рис шлифованный	100,61	100,04	100,65	99,03	112,49
Пшено	99,42	99,75	99,17	96,72	89,83
Крупа гречневая-ядрица	100,53	100,14	100,67	102,04	141,31
Вермишель	100,84	101,10	101,95	100,22	112,17
Картофель	107,06	104,47	111,85	104,33	134,06
Капуста белокочанная свежая	102,44	102,08	104,57	104,24	97,97
Лук репчатый	105,29	102,30	107,71	104,72	108,54
Морковь	108,18	103,69	112,17	104,87	130,91
Яблоки	102,94	101,68	104,67	104,58	119,84
Бензин автомобильный	100,95	100,59	101,55	100,24	102,53
бензин автомобильный марки АИ-92, л	100,97	100,61	101,59	100,34	102,35
бензин автомобильный марки АИ-95, л	100,88	100,56	101,44	100,17	102,64
бензин автомобильный марки АИ-98 и выше, л	101,09	100,57	101,67	100,13	102,82
Дизельное топливо	100,39	100,28	100,67	100,53	101,85

Методологические пояснения по формированию средних цен и индексов цен производителей

В соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, Росстат на 12 рабочий день после отчетного периода формирует официальную статистическую информацию о средних ценах и индексах цен производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями, и промышленных товаров по Российской Федерации, федеральным округам и субъектам Российской Федерации (исключение - средние цены производителей промышленных товаров по субъектам не размещаются в целях соблюдения конфиденциальности данных).

Цена производителей не включает налог на добавленную стоимость, акциз и другие налоги, не входящие в себестоимость, а также стоимость транспортировки до потребителя.

Наблюдение за ценами осуществляется на выборочной основе в соответствии с «Методологическими положениями по наблюдению за ценами производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию», утвержденными приказом Росстата от 18 апреля 2011 г. № 191, и «Официальной статистической методологией по организации статистического наблюдения за ценами производителей промышленных товаров и расчету индексов цен производителей», утверждённой приказом Росстата от 17 ноября 2016 г. № 729.

Ежегодно актуализируются: перечни товаров; перечни сельскохозяйственных и промышленных организаций, предоставляющих отчеты по формам федерального статистического наблюдения № 1-СХ-цены и № 1-цены производителей; стоимостные объемы отгруженной (реализованной) продукции, используемые в качестве весов для расчета индексов цен производителей.

**СРЕДНИЕ ЦЕНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
сельскохозяйственной продукции,
реализованной сельскохозяйственными организациями,
по Российской Федерации в 2020-2021 гг.**

на конец периода, рублей за тонну (яйца - за тыс шт)

	2021	Справочно: 2020	
	январь	январь	декабрь
Пшеница	14810	10373	14830
Рожь	8987	9319	11148
Гречиха	32160	19551	31788
Семена подсолнечника	37600	16848	35786
Рис нешелушенный	19741	17285	19355
Капуста всех сортов	11806	14177	11352
Огурцы	119332	105861	105909
Томаты (помидоры)	130975	120520	98083
Морковь столовая	13991	10520	12300
Лук репчатый	14052	11698	12435
Картофель	14620	10184	13196
Корнеплоды свеклы сахарной	3409	1829	3585
Крупный рогатый скот	115102	106618	113020
Молоко сырое крупного рогатого скота	27296	26383	27122
Овцы и козы	85627	132391	104698
Свиньи	97723	82271	96458
Птица сельскохозяйственная живая	78839	74041	77272
Яйца куриные в скорлупе свежие	5745	4426	5543

**ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
сельскохозяйственной продукции,
реализованной сельскохозяйственными организациями,
по Российской Федерации в 2020-2021 гг.**

на конец периода, в %

	2021	Справочно: 2020	
	январь к декабрю 2020	январь к декабрю 2019	декабрь к декабрю 2019
Пшеница	101,4	100,8	123,2
Рожь	99,6	101,2	114,1
Гречиха	101,8	103,0	144,0
Семена подсолнечника	104,6	100,1	160,8
Рис нешелушенный	103,8	99,1	114,4
Капуста всех сортов	99,3	104,3	91,6
Огурцы	106,3	110,1	106,0
Томаты (помидоры)	107,0	104,4	90,6
Морковь столовая	101,7	103,6	118,4
Лук репчатый	109,7	100,3	98,0
Картофель	105,0	100,4	131,2
Корнеплоды свеклы сахарной	99,8	101,0	155,9
Крупный рогатый скот	100,7	100,2	101,5
Молоко сырое крупного рогатого скота	101,1	100,5	101,9
Овцы и козы	100,2	99,4	98,9
Свиньи	101,3	96,5	109,2
Птица сельскохозяйственная живая	101,7	99,7	99,8
Яйца куриные в скорлупе свежие	100,6	91,3	113,6

СРЕДНИЕ ЦЕНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ¹⁾
на отдельные виды промышленных товаров
по Российской Федерации в 2020-2021 гг.

	на конец периода, рублей за тонну		
	2021	Справочно: 2020	
	январь	январь	декабрь
Говядина, кроме субпродуктов	252663	255554	273388
Свинина кроме субпродуктов	151496	135427	150636
Баранина парная, остывшая или охлажденная домашних овец и баранов	350000	292055	323275
Мясо домашней птицы	108038	103150	105941
Рыба мороженая	80894	75106	79227
Масло подсолнечное и его фракции нерафинированные	71661	39850	69146
Масло подсолнечное и его фракции рафинированные	84268	50352	79586
Молоко, кроме сырого	42228	42505	43351
Масло сливочное	393709	391286	390382
Рис полуобрушенный или полностью обрушенный, шелушенный или дробленый	35334	31160	33916
Мука пшеничная	21202	16916	21020
Крупа гречневая	51466	36360	47067
Пшено	23295	22879	23367
Изделия хлебобулочные из ржаной муки и смеси ржаной и пшеничной муки	41866	40701	43622
Изделия хлебобулочные из пшеничной муки	52467	50678	55022
Вермишель	44096	41088	45277
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии	34030	18487	36128
Чай зеленый (неферментированный), чай черный (ферментированный) и чай частично ферментированный, в упаковках массой не более 3 кг	361256	355985	353499
Соль пищевая	3365	3004	3501
Бензин автомобильный	27881	25109	25378
Топливо дизельное	30555	33380	30047

¹⁾ На товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке.

ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ¹⁾
на отдельные виды промышленных товаров
по Российской Федерации в 2020-2021 гг.

на конец периода, в %

	2021	Справочно: 2020	
	январь к декабрю 2020	январь к декабрю 2019	декабрь к декабрю 2019
Говядина, кроме субпродуктов	100,6	102,7	105,8
Свинина кроме субпродуктов	102,7	100,6	113,8
Баранина парная, остывшая или охлажденная домашних овец и баранов	102,6	97,0	106,7
Мясо домашней птицы	102,4	99,1	103,8
Рыба мороженая	103,1	111,8	94,3
Масло подсолнечное и его фракции нерафинированные	103,0	103,2	180,4
Масло подсолнечное и его фракции рафинированные	104,2	98,7	154,6
Молоко, кроме сырого	100,1	100,3	102,9
Масло сливочное	100,2	100,4	101,0
Рис полуобрушенный или полностью обрушенный, шелушенный или дробленый	98,9	96,5	105,3
Мука пшеничная	99,8	100,8	124,1
Крупа гречневая	102,6	101,6	144,9
Пшено	100,8	95,6	92,6
Изделия хлебобулочные из ржаной муки и смеси ржаной и пшеничной муки	112,9	100,4	107,1
Изделия хлебобулочные из пшеничной муки	108,4	100,3	107,2
Вермишель	101,9	99,6	111,2
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии	95,1	103,0	197,7
Чай зеленый (неферментированный), чай черный (ферментированный) и чай частично ферментированный, в упаковках массой не более 3 кг	97,1	101,7	114,0
Соль пищевая	100,0	100,4	100,4
Бензин автомобильный	108,5	102,2	104,1
Топливо дизельное	100,7	97,9	91,5

¹⁾ На товары, предназначенные для реализации на внутреннем рынке.



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ленина ул., 135, г. Благовещенск,
Амурская область, 675023
Тел. (4162) 22-38-00, факс (4162) 22-38-04
e-mail: zsamur@zsamur.ru; <http://www.zsamur.ru>
ОКПО 00089299, ОГРН 1022800523404,
ИНН/КПП 2801025265/280101001

Председателю Комитета
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации по
аграрным вопросам

Кашину В.И.

№ 01-5-164/347 № 01-5-164/347
На № 3.10-12/44 от 05.02.2021

Уважаемый Владимир Иванович!

Благодарим Вас за приглашение принять участие в парламентских слушаниях на тему «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости».

От Законодательного Собрания участие в мероприятии в формате видеоконференции примет председатель комитета по вопросам аграрной политики, природопользования и экологии Киевская Ирина Александровна. Выступление не планируется.

Несмотря на рыночную модель экономики, государство имеет возможность регулировать цены в отдельных отраслях, а также на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров.

Считаем, что разработанный в Российской Федерации механизм тарифно-ценовой политики вобрал в себя достаточное количество инструментов, а законодательная база выработана с учетом рыночных принципов развития экономики. Этим самым государство охраняет важнейшие социальные интересы граждан, нарушение которых влечет за собой нарушение основных конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Надеемся на продолжение плодотворного сотрудничества.

С уважением,

Председатель Законодательного
Собрания

В.Ю.Логинов

Мясникова Анна Геннадьевна
22 38 24



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
шестого созыва

236022, Калининград, ул. Кирова, 17

тел.: (4012) 91-84-38
факс: (4012) 91-84-83

letters@duma39.ru
http://www.duma39.ru

№ 06.3-07/532 от 01 03 202 1 г.
На № _____ от _____ 202 ____ г.

Председателю Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по аграрным вопросам
В.И. КАШИНУ

Уважаемый Владимир Иванович!

Благодарим Вас за приглашение (от 05 февраля 2021 года исх. № 3.10-12/44) на парламентские слушания по теме: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости», проведение которых намечено на 10 марта 2021 года.

Участие в данном мероприятии в формате видеоконференцсвязи планируют принять:

- Губаров Валерий Георгиевич - председатель постоянного комитета Калининградской областной Думы по сельскому хозяйству, землепользованию, природным ресурсам и охране окружающей среды;

- Никулин Александр Владимирович - председатель постоянного комитета Калининградской областной Думы по экономической политике и развитию инфраструктуры.

Выступления указанных участников не планируются.

Направляем справочную информацию о ценообразовании на продовольственные товары первой необходимости на территории Калининградской области (прилагается).

Приложение на 3 л. в 1 экз.

С уважением

Председатель областной Думы

М.Э. Оргеева

Справочная информация о ценообразовании на продовольственные товары первой необходимости на территории Калининградской области

Основными индикаторами, характеризующими экономическую ситуацию, являются индексы цен в ведущих секторах экономики. Одним из важнейших показателей, характеризующих социально-экономическое положение Калининградской области, является индекс потребительских цен на товары и услуги.

В таблице представлены индексы потребительских цен и тарифов на товары и услуги по Калининградской области на конец периода, в процентах:

Наименование показателя	январь 2021 года в % к 2020 году	
	предыдущему периоду	к декабрю предыдущего года
Все товары и услуги:	100,7	100,7
Продовольственные товары	101,6	101,6
Непродовольственные товары	100,1	100,1
Услуги	99,9	99,9

В январе 2021 года цены на продовольственные товары по отношению к предыдущему месяцу увеличились на 1,6% (в январе 2020 г. - на 0,9%)

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров

на конец периода, в %

	Январь 2021 года к 2020 году	
	декабрю 2020	январю 2020
Продовольственные товары без алкогольных напитков	101,8	106,3
мясо и птица	101,3	103,4
рыба и морепродукты пищевые	100,5	106,1
масло сливочное	100,3	101,6
масло подсолнечное	106,1	130,2
молоко и молочная продукция	99,7	99,5
яйца куриные	100,5	107,5
сахар-песок	105,2	149,7
мука пшеничная	104,8	115,0
хлеб и хлебобулочные изделия	100,7	105,4
крупа и бобовые	102,8	121,1
макаронные изделия	102,1	107,5
плодоовощная продукция, включая картофель	106,5	113,0
картофель	120,5	87,3

	Январь 2021 года к 2020 году	
	декабрю 2020	январю 2020
овощи	108,7	114,4
фрукты и цитрусовые	101,3	115,0
Алкогольные напитки	100,2	102,0

Как видно из таблицы, в январе среди продовольственных товаров более всего выросла цена на сахар (105,2%), масло подсолнечное (106,1%), из бакалейной группы товаров – мука пшеничная (104,8%). Прирост цен наблюдается на отдельные виды плодоовощной продукции: на картофель – (120,5%).

Вместе с тем минимальные изменения цен наблюдаются в группе товаров: на молоко и молочную продукцию (99,7%).

По информации руководителей торговых сетей основной причиной роста цены является повышение отпускной цены поставщиками за пределами Калининградской области.

В настоящее время основные сетевые торговые предприятия, реализующие продукты питания, обеспечивают спрос населения, предлагая достаточно широкий ассортимент товаров, дефицит товаров отсутствует.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2020 № 2094 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости» подписаны Соглашение о принятии мер по снижению и поддержанию цен на сахар-песок белый российского производства от 16.12.2020 и Соглашение о принятии мер по снижению и поддержанию цен на масло подсолнечное от 16.12.2020 (далее – Соглашения).

В соответствии с указанными Соглашениями высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право устанавливать на период действия Соглашений для организаций торговли повышающие коэффициенты к розничной цене, установленной в Соглашениях на сахар-песок белый российского производства и масло подсолнечное.

Правительством Калининградской области утверждено распоряжение Правительства Калининградской области от 29.12.2020 № 258-рп «О повышающих коэффициентах к розничным ценам на сахар-песок белый российского производства и масло подсолнечное на территории Калининградской области». Распоряжение вступило в силу 29.12.2020 и действует до 01.04.2021.

В этой связи на территории Калининградской области, учитывая эксклавное положение региона и возникающие в связи с этим логистические издержки, распоряжением для торговых организаций Калининградской области - участников Соглашения - установлены повышающие коэффициенты к розничным ценам в следующих размерах:

- на сахар-песок белый российского производства – 1,29;
- на масло подсолнечное – 1,14.

Таким образом, на территории Калининградской области:

- при исходной цене в 46 рублей за 1 кг на сахар-песок белый российского производства при применении повышающего коэффициента 1,29 цена допускается не более 59 рублей 34 копейки за 1 кг.

- при исходной цене в 110 рублей за 1 литр масла подсолнечного при применении повышающего коэффициента 1,14 цена допускается не более 125 рублей 40 копеек за 1 литр.

В настоящее время к указанному Соглашению присоединились следующие субъекты торговли:

Подписавшие Соглашения на сахар-песок:

1. розница ООО «Виктория-Балтия»;
2. розница ООО «Тетрис-Калининград»;
3. розница «Метро КЭШ энд Керри»;
4. розница ООО «Корпоративный центр ИКС 5» (Пятерочка);
5. розница ООО «Альбирео» (Натурово);
6. розница ООО «Маслотрейд»;
7. розница ООО «Юринат-Продукт»
8. оптовая торговля ПО «ЦЕНТРКООП»

Подписавшие Соглашения на масло подсолнечное:

1. розница ООО «Виктория-Балтия»;
2. розница ООО «Тетрис-Калининград»;
3. розница ООО «Евроритейл»;
4. розница Народный магазин;
5. розница «Метро КЭШ энд Керри»;
6. розница ООО «Корпоративный центр ИКС 5» (Пятерочка);
7. розница ООО «Альбирео» (Натурово);
8. розница ООО «Маслотрейд»;
9. розница ООО «Юринат-Продукт»
10. оптовая торговля ПО «ЦЕНТРКООП».

По вопросу правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости Министерство сообщает, что в настоящее время частью 5 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) уже предусмотрены полномочия Правительства Российской Федерации по установлению предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Володарского, 65, строение 1
г. Курган, 640002
тел.(8-3522) 43-32-65, факс 43-15-20
e-mail: dsh@kurganobl.ru

от 12.02.2021 № 02-00291/21
на № 3.10-12/45 от 05.02.21

Председателю Комитета по аграрным
вопросам Государственной Думы
Федерального собрания
Российской Федерации

В.И. Кашину

Уважаемый Владимир Иванович!

Сообщаем Вам о том, что на парламентских слушаниях на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования на продовольственные товары первой необходимости» в формате ВКС примет участие заместитель директора Департамента агропромышленного комплекса Курганской области — начальник управления планирования и государственных программ Самойлов Максим Владимирович (выступление не планируется).

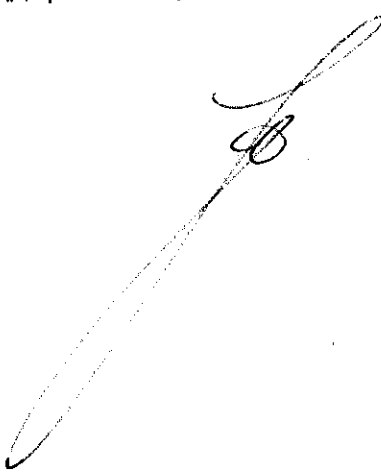
Доводим до Вас информацию о ситуации по розничным ценам на продовольственные товары в Курганской области. В декабре 2020 года индекс потребительских цен на пищевые продукты составил 108,2 % к декабрю 2019 года. Наибольшей степени подорожали масло подсолнечное (131,2 %), яйца (117,9 %), сахар-песок (176,7 %), мука (119,0 %), крупа и бобовые (125,5 %), макаронные изделия (112,3 %), плодоовощная продукция (116,5 %), картофель (141,9 %), хлеб и хлебобулочные изделия из муки 1 и 2 сортов (109,9 %). Стоимость минимального набора продуктов питания составила 109,9 %. При этом в 2020 году номинальная заработная плата составила всего 104,9 % к 2019 году.

По нашему мнению наиболее эффективными механизмами государственного регулирования отечественного продовольственного рынка являются стимулирование производства и потребления сельскохозяйственной продукции, пищевых продуктов, тарифно-таможенное регулирование, проведение закупочных и товарных интервенций, применение в полном объеме антимонопольных нормативно-правовых актов.

Для обеспечения достойного уровня потребления продуктами питания населения с низким уровнем доходов необходима реализация государственной программы по адресной продовольственной поддержке социально незащищенных слоев населения в Российской Федерации.

Директор Департамента
агропромышленного комплекса
Курганской области

Бузмаков А.Н.
(3522) 43-29-87



Р.Р. Камалетдинов



КУРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

С. Перовской ул., д. 24, Курск, 305001
тел.: +7 (4712) 54-86-54, факс: +7 (4712) 54-86-50, E-mail: post@kurskduma.ru

26.02.2021 № 17-01-13/153

г. Москва
Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

Председателю
Комитета Государственной Думы по
аграрным вопросам

В.И. КАШИНУ

На № 3.10-12/44 от 5 февраля 2021 года

Уважаемый Владимир Иванович!

В соответствии с Вашим письмом о проведении Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам парламентских слушаний на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости», Курская областная Дума сообщает следующее.

В Курской области в 2020 году динамика изменения средних розничных цен на продовольственные товары первой необходимости соответствует общероссийским тенденциям.

Индекс потребительских цен в Курской области в декабре 2020 года к ноябрю 2020 года на все товары составил – 100,88% (по РФ – 100,98%, по ЦФО – 101,08%), на продовольственные товары – 101,77% (по РФ – 101,53%, по ЦФО – 101,54%), на непродовольственные товары – 100,37% (по РФ – 100,4%, по ЦФО – 100,61%).

На потребительские цены влияют различные экономические процессы: изменение цен на сырье на мировых товарных биржах; стоимость энергоносителей; сезонные колебания цен, характерные для товаров сельскохозяйственного производства (зерна, фруктов, овощей и т.п.) и некоторых промышленных товаров (при создании сезонных запасов сырья, угля, мазута на зимний период); повышение спроса на отдельные группы товаров перед праздниками (торговля может реагировать на изменение спроса повышением цен с последующим их снижением); влияние форс-мажорных обстоятельств; конкуренция на потребительском рынке товаров; каналы сбыта товаров: чем больше звеньев товародвижения, тем выше цены. Количество звеньев товародвижения в меньшей степени влияет на цену производителя и в большей на конечную цену товара.

В регионе принимаются меры по стабилизации ценовой ситуации на потребительском рынке Курской области, формированию эффективной конкурентной среды, а также созданию экономических, правовых и социальных условий, обеспечивающих развитие и эффективное функционирование потребительского рынка Курской области.

В настоящее время на потребительском рынке Курской области создана значительная конкуренция: функционируют около 8 тысяч предприятий торговли различных форматов, в том числе свыше 100 международных, федеральных, региональных розничных торговых сетей.

Сохраняется высокая насыщенность потребительского рынка продовольственными товарами различных ценовых сегментов, дефицита продуктов питания не наблюдается.

Около 70 % основных продуктов питания, реализуемых на потребительском рынке Курской области, производятся из собственной сельскохозяйственной продукции и сырья. В настоящее время Курская область полностью обеспечивает себя мясом птицы, свининой, сахаром, мукой, крупяными изделиями и картофелем. Две трети всего ассортимента - продукты местного курского товаропроизводителя.

Для усиления конкурентного воздействия на цены, более полного удовлетворения спроса населения на продукты питания и промышленные товары, продвижения продукции курских товаропроизводителей на потребительский рынок области и за его пределы продолжена работа по организации и осуществлению выставочно-ярмарочной деятельности. В январе-декабре 2020 г. проведено 311 ярмарок-продаж.

В целях сохранения положительных тенденций в ценовой ситуации региона Администрацией Курской области проводится мониторинг цен на

основные продукты питания, разъяснительная работа по соблюдению правил торговли и недопущению фактов применения высоких торговых надбавок на продовольственные товары; усилена работа по увеличению доли продукции местных производителей в предприятиях торговли; продолжена реализация проекта «рейтинг низких цен на социально значимые продовольственные товары первой необходимости», цель которого информирование населения региона о лучших ценах на основные продукты питания в конкурирующих между собой розничных магазинах.

В результате принимаемых мер обеспечивается ценовая доступность основных продуктов питания для населения региона.

По итогам 2020 года стоимость минимального набора продуктов питания в Курской области составляет 3755,24 рублей, при 4456,02 в среднем по России и 4624,54 руб. - по ЦФО. В рейтинге среди регионов Российской Федерации по наименьшей стоимости продуктов питания Курская область занимает 4 место.

Предложения в проект рекомендаций по теме: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости».

В условиях рыночных отношений федеральным законодательством отменено государственное регулирование цен на все товары народного потребления, кроме лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

В настоящее время Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 года № 530 (в редакции от 30.12.2020 №2353) утвержден перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (в перечне содержится 24 наименования), в отношении которых Правительство Российской Федерации вправе устанавливать предельно допустимые розничные цены на срок не более девяноста календарных дней.

Вместе с тем, регионы на местах могут более оперативно и с учетом местной специфики оценить ценовую ситуацию на основные продукты питания.

В связи с чем, предлагается предоставить полномочия органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию цен на социально значимые продовольственные товары в регионе.

В данном мероприятии в режиме видеоконференции планирует принять участие Федоров Владимир Валерьевич – заместитель председателя постоянного комитета Курской областной Думы по аграрной

политике, природопользованию и экологии, тел. 8-960-699-20-22, (4712) 54-86-33.

Ответственный сотрудник за обеспечение связи по ВКС - Ветчинов Владимир Владимирович - начальник управления по информационным технологиям и связи Курской областной Думы e-mail: vvet@kurskduma.ru тел. (4712) 54-86-60.

Председатель
Курской областной Думы



Н.И. Жеребилов



**Правительство
Ростовской области
Министерство
сельского хозяйства
и продовольствия
(Минсельхозпрод)**

ул. Красноармейская, 33
г. Ростов-на-Дону, 344003
E-mail: kanc@don-agro.ru
<http://www.don-agro.ru>
тел. (863) 234-60-00,
факс (863) 232-35-19

Председателю Комитета
Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации по
аграрным вопросам

Кашину В.И.

25.02.2021 № 34-542

Уважаемый Владимир Иванович!

В соответствии с Вашим письмом от 05.02.2021 №3.10-12/44 о проведении парламентских слушаний на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» (далее – Слушания) информирую.

Представители минсельхозпрода области примут участие в Слушаниях в формате видеоконференции без выступления. Кроме того, информация о видеотрансляции Слушаний доведена до сведения заинтересованных предприятий региона.

Также направляю справочную информацию по вопросу ситуации по ценам на продовольственные товары первой необходимости в Ростовской области.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Министр

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 018E2E31EC02140681EA1132BC6EEB1D82
Владелец Рачаловский Константин Николаевич
Действителен с 02.07.2020 по 02.07.2021

К.Н. Рачаловский

Сорокина Галина Владимировна
+7 (863) 250-97-68 (255)

Информация по вопросу ситуации по ценам на продовольственные товары первой необходимости в Ростовской области

В Ростовской области производятся почти все виды пищевой продукции (кроме сахара).

Доля пищевой и перерабатывающей промышленности в общем объеме отгруженных товаров обрабатывающих производств составляет 21,2%. В данной отрасли работает 150 крупных и средних, а также порядка 500 малых предприятий.

Среднегодовая численность занятых в отраслях производства пищевых продуктов составляет более 44 тысяч человек.

Минсельхозпродом области осуществляется оперативный мониторинг отпускных цен производителей по основным социально значимым продуктам питания.

С декабря 2020 года к Соглашению о принятии мер по снижению и поддержанию цен на масло подсолнечное присоединились основные региональные производители, выпускающие порядка 95% от общего объема, производимого в регионе растительного масла (ООО «МЭЗ Юг Руси»; АО «Астон»; АО «ДонМаслоПродукт»; ООО «Радуга»).

На сегодняшний день средний уровень отпускных цен на подсолнечное масло снизился на 13% по отношению к декабрю 2020 и составляет 91,5 рублей/литр, что ниже зафиксированных Соглашением 95 рублей/литр.

Яйцо пищевое куриное входит в категорию продуктов первой необходимости для населения. В настоящее время средняя отпускная цена на яйцо категории С1 с НДС в Ростовской области составляет 66,7 рублей/десяток. Наблюдается рост отпускной цены в размере +11,7% к началу года.

Это связано с совокупным влиянием ряда факторов: временной остановкой производства Аксайской и Таганрогской птицефабрик, сезонным ростом цен на данный вид продукции и увеличением стоимости кормов.

Отпускная цена на муку первого сорта на крупных и средних мукомольных предприятиях в сравнении с началом года снизилась на 1,1% и составляет 22,1 рублей за 1 кг (однако выше аналогичного периода прошлого года на 25%); на муку высшего сорта – за месяц снизилась на 1,5% и составляет 23,3 рублей за 1 кг (выше аналогичного периода прошлого года на 23%).

С начала текущего года средняя отпускная цена областных производителей хлеба из пшеничной муки первого сорта остается без изменений и составляет 40,6 рублей за 1 кг (в 2020 году отпускная цена на хлеб 1 сорта увеличилась за год на 9% или 3,4 рублей за 1 кг).

Одной из мер, направленных на дальнейшую стабилизацию цен на хлеб и хлебобулочные изделия, будет являться оказание поддержки производителям хлеба и муки. Производителям муки будет компенсирована часть затрат на закупку пшеницы. Предприятиям хлебопекарной промышленности компенсируют затраты на реализацию 1 тонны произведенной и реализованной продукции не длительного срока хранения.



**КОМИТЕТ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ПО ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТОРГОВЛЕ И
ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ**

Комитет по аграрным вопросам
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Ленина ул., д. 415 д, г. Ставрополь, 355029
тел.: (8652) 56-65-78, факс: (8652) 56-66-05

E-mail: komitst@stavregion.ru

ОКПО 50246172, ОГРН 1082635013163
ИНН/КПП 2636055263/263501001

М.О.Д.Д.Д.Д. № 02/2021

На № 3.10-12/44 от 05.02.2021 г.

О предоставлении информации

Во исполнение поручения Губернатора Ставропольского края Владимирова В.В. № 7543 от 08.02.2021 и в соответствии с обращением подтверждаю свою кандидатуру для участия в парламентских слушаниях на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» в режиме видеоконференцсвязи.

Также направляю справочную информацию о ценообразовании на основные социально значимые продукты питания в Ставропольском крае в 2020 году.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель комитета

Д.В.Полюбин

Ильина Ольга Николаевна
8(8652)56-54-74

Информация о ценообразовании на основные социально значимые продукты питания в Ставропольском крае в 2020 году

В 2020 году уровень инфляции по Российской Федерации составил 104,9 процента и превысил прогнозные значения Правительства Российской Федерации (3,8 процента). Больше всего возросли цены на продукты питания – на 6,7 процента.

Рост цен на продовольственные товары по сравнению с 2019 годом обусловлен множеством факторов, среди которых – низкий урожай на отдельные виды сельскохозяйственной продукции из-за неблагоприятных погодных условий, снижение курса рубля, увеличение экспортных цен и рост объемов экспорта, что ограничило предложение сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке и привело к увеличению цен на сырье.

В соответствии с поручением Губернатора Ставропольского края Владимирова В.В. комитетом Ставропольского края по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию (далее – комитет) проведен мониторинг ценовой ситуации на продовольственном рынке и анализ изменения цен на основные социально значимые продукты питания в 2020 году.

В декабре 2020 года с начала года цены на продовольственные товары в крае выросли на 8,6 процента. Наибольший рост цен зафиксирован в апреле, ноябре и декабре на 1,6, 2,1 и 2,8 процента соответственно.

Наибольший рост цен в 2020 году произошел на следующие социально значимые продукты питания: сахар, масло подсолнечное, яйцо, муку, макаронные изделия, хлеб и хлебобулочные изделия.

В себестоимости этих видов продовольствия значительную долю составляет сырье и изменение цен на сельскохозяйственную продукцию серьезно повлияло на рост отпускных цен производителей.

Факторами роста цен выступили также растущие производственные издержки, рост стоимости энергоносителей 5-9 процентов и т.д.

Для стабилизации цен на продукты питания на внутреннем рынке принят ряд комплексных решений. В крае продолжена работа по присоединению хозяйствующих субъектов к соглашениям о принятии мер по снижению и поддержанию цен на сахар-песок и масло подсолнечное, заключенным Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации с хозяйствующими субъектами и в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2094. В настоящее время к соглашениям присоединились 2 краевых товаропроизводителя, а также 106 хозяйствующих субъектов, осуществляющих оптовую и розничную продажу масла подсолнечного и 151 хозяйствующий субъект, осуществляющий оптовую и розничную продажу сахара-песка.

В настоящее время на территории Ставропольского края более 1250 объектов торговли федеральных и региональных сетей реализуют масло

подсолнечное и сахар по ценам, не превышающим зафиксированные в соглашениях.

Также, в 2021 году планируется поддержать производителей муки, компенсировав им затраты на закупку продовольственной пшеницы (от 2 до 3 рублей на 1 кг), на эти цели будет направлено 116,1 млн. рублей за счет средств федерального и краевого бюджетов, на поддержку хлебопекарных предприятий выделено 48,6 млн. рублей, компенсация составит 2 рубля на кг произведенных хлеба и хлебобулочных изделий.

Поддержка позволит мукомольным и хлебопекарным предприятиям сократить себестоимость готовой продукции и сохранить цены.

Главной задачей по стабилизации цен является, также увеличение доли присутствия продукции ставропольских товаропроизводителей во всех форматах торговли.

Комитетом проводится работа по организации ярмарочной торговли. В 2020 году на территории Ставропольского края организована 221 ярмарочная площадка на 11,7 тыс. торговых мест.

На территории Ставропольского края проведено 693 ярмарочных мероприятия, на которых состоялось 6 188 ярмарочных дней. В работе ярмарок еженедельно принимало участие от 300 до 700 предпринимателей, реализовано более 10 тыс. тонн продукции на сумму около 0,9 млрд. рублей.

На постоянной основе проводятся торгово-закупочные сессии с участием организаций, осуществляющих производство пищевых продуктов и напитков на территории Ставропольского края, организаций торговли и бюджетных учреждений образования и здравоохранения Ставропольского края.

Также осуществляется работа по продвижению продукции местных товаропроизводителей на территории рынков Ставропольского края. В настоящее время действует 45 розничных рынков, в том числе 29 универсальных, 8 сельскохозяйственных и 8 специализированных. Общее количество торговых мест на рынках составляет 19084.

Для размещения краевых товаропроизводителей управляющими рынками компаниями выделено более 2000 торговых мест.

Принимаемые на федеральном и краевом уровне меры позволят удерживать в 2021 году цены в пределах прогнозируемого Правительством Российской Федерации значения инфляции в 4,0 процента.



420107, Казань, ул. Юлиуса Фучика, д.90А. оф.322 Тел./факс (843) 204-06-92

www.souzrt.ru E-mail:souzrt@mail.ru

ИНН/КПП 1650208583/165501001 ОГРН 1101600001580

р/с 40703810310000000680 в АО «Автоградбанк» к/с 30101810100000000748 БИК 049240748

№ 05/3-21

«02» 03 2021 г.

Председателю Комитета по аграрным вопросам
Государственной думы Федерального собрания
Российской Федерации
В.И. Кашину

Актуальные проблемы,
влияющие на ценообразование на розничных рынках:

1. Проблемы в сфере услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами:

• **Завышенные тарифы на услугу регионального оператора по обращению с ТКО.**

В 2018 году стоимость сбора и транспортирования ТКО по услугам, предоставляемым ООО «ПЭК», составляла 310 рублей за 1 куб.м с НДС.

С 2019 года тариф на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами составило 439 рублей 03 копейки за 1 куб.м., что на 41,6% выше ранее установленных тарифов.

С 1 июля 2020 года тарифы выросли на 17,59 руб. и составили 456,62 руб за 1 куб.м.

• **Одностороннее изменение способов расчёта услуг по обращению с ТКО**

С конца 2020 года в адрес предприятий/организаций стали поступать письма с ООО «Гринта» о расторжении договора на оказание услуг по обращению с ТКО и перезаключении нового договора на 2021 год на иных условиях.

Суть изменений: ООО «Гринта» производит расчёт объем потребления услуг исходя из нормативов накопления ТКО, путём умножения площади торговых объектов (офисов) на норматив накопления ТКО, утвержденный в Татарстане в размере 0,69 кубометра с одного квадратного метра площади объекта в год.

Такой расчет в несколько раз увеличивает расходы владельцев объектов недвижимости относительно предыдущих периодов, когда вывоз осуществлялся исходя из количества и объема контейнеров ТКО, то есть по фактически потребленным объемам услуг.

• **ООО «Гринта» являясь монополистом и пользуясь своим доминирующим положением на рынке услуг по обращению с ТКО диктует кабальные условия в одностороннем порядке.**

Если ранее существовала здоровая конкуренция, существовали несколько компаний по вывозу ТКО (это ООО «ПЭК», ООО «ЭкоСервис», «Челныкоммунхоз» и т.д.), и на рынке услуг бизнесмены выбирали доступные услуги, то сейчас такой возможности нет.

Нормативы и порядок расчётов по вывозу ТКО должны стать более понятными и прозрачными, за реально оказанные услуги!

В случае непринятия мер по урегулированию тарифной политики владельцы торговых и офисных площадей (арендодатели) будут вынуждены увеличить арендную плату, что в свою очередь приведет к отторжению арендаторов, так как дополнительную финансовую нагрузку малый и средний бизнес в нынешних условиях не выдержит.

Пути решения проблемы

Предлагаем внести изменения в действующие нормативные акты в сфере услуг по обращению с ТКО:

1. Скорректировать тарифы путем уменьшения стоимости за 1 куб.м.
2. В торговых и офисных объектах производить учёт ТКО строго по фактическому потреблению услуг (по кубам).
3. Предоставить потребителям услуг право выбора заказчика – регионального оператора.

2. Высокая налоговая нагрузка (налог на имущество) владельцев торговых объектов

Пандемия коронавируса нанесла катастрофический ущерб предприятиям арендного бизнеса. В целях сохранения партнерских отношений с арендаторами и желая помочь им пережить кризис, нами были приняты антикризисные меры в виде снижения арендной платы и предоставления отсрочки арендных платежей.

Законом Республики Татарстан от 28 ноября 2003 года № 49-ЗРТ "О налоге на имущество организаций" установлена налоговая ставка в размере 2% в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость. Это очень высокая налоговая нагрузка для арендодателей.

Чтобы не допустить массовых банкротств арендодателей, предлагаем внести на заседание Государственного Совета Республики Татарстан предложение о внесении дополнения в Закон Республики Татарстан от 28 ноября 2003 года № 49-ЗРТ "О налоге на имущество организаций", а именно:

«Арендодатели (собственники торговых помещений), снизившие плату для своих арендаторов после 1 марта 2020 года получают право на уменьшения налог на имущество на сумму снижения арендной платы арендаторам»

3. Проблемы с маркировкой товара

Со сложностями маркировки продукции столкнулись индивидуальные предприниматели (розница) небольших магазинов:

- Предприниматели столкнулись с регистрацией и работой в системе «Честный Знак».
- Производители продукции, а также поставщики импортной продукции, поставляют товар без маркировки. Код маркировки предприниматели вынуждены покупать отдельно, что является для них дополнительной финансовой нагрузкой.
- Рост цен на товары в связи с дополнительной финансовой нагрузкой.

Не каждый предприниматель, осуществляющий торговлю маркированными товарами, выживет в таких условиях. Что в свою очередь может привести к тому, что крупные сетевые магазины вскоре окончательно выдавят с рынка розничной торговли представителей малого бизнеса.

4. Волнения управляющих рынком компаний на фоне принятия законопроектов к Федеральным законам «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в частности: изменений и дополнений в Федеральный закон РФ № 271-ФЗ от 30.12.2006 года, а также изменений в Федеральный закон РФ № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в РФ».

Указанные законопроекты направлены на обеспечение обязательности применения продавцами (арендаторами) на рынках контрольно-кассовой техники (далее - ККТ) посредством возложения ответственности за применение/не применение ККТ на управляющие рынком компании, которых обязывают обеспечить применение ККТ продавцами, и принять

достаточные мероприятия по обеспечению выдачи покупателям кассовых чеков лицами, заключившими договоры о предоставлении торгового места (продавцы). А что это за «достаточные мероприятия» закон не содержит!?

Из содержания указанных законопроектов следует, что если управляющая рынком компания не обеспечит применение продавцами ККТ или предоставит продавцу торговое место на розничном рынке без документов о зарегистрированной ККТ и не сообщит об этом в ФНС, то ее ждет штраф до 800 000 рублей. При этом, **постановление об административном правонарушении выносится без участия управляющей рынком компании, то есть без лица в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.** Что существенно нарушает гарантии защиты прав лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Принятие таких законов не допустимо, так как это противоречит основным законам РФ. Не обоснованно и не допустимо переложение функций Министерства РФ по налогам и сборам по контролю и надзору за применением контрольно-кассовой техники субъектами предпринимательской деятельности на другой субъект предпринимательства!

Президент Союза рынков и торговых предприятий
Республики Татарстан,
член рабочей группы Министерства
промышленности и торговли РФ, к.э.н.



Н.Н. Сулейманов



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ**
(Минэкономразвития Камчатского края)

пл. им В.И. Ленина, д. 1,
г. Петропавловск-Камчатский, 683040,
Тел.(факс): (4152) 42-56-80,
эл. почта: econ@kamgov.ru

Председателю комитета по
аграрным вопросам
Государственной думы
Федерального собрания
Российской Федерации седьмого
созыва

Кашину В.И.

01.03.2021	№	36.06/822
На № 12/44	от	05.02.2021

Об участии в парламентских слушаниях

Уважаемый Владимир Иванович!

Министерство экономического развития и торговли Камчатского края благодарит за приглашение принять участие в парламентских слушаниях на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» и сообщает об участии в указанном мероприятии в формате ВКС Министра – Морозовой Юлии Сергеевны.

В рамках проведения данных слушаний просим согласовать выступление Морозовой Ю.С. с докладом о выработке механизма субсидирования транспортных расходов на доставку социально значимых продовольственных товаров в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности за счет средств федерального бюджета.

В связи с удаленностью полуострова от мест расположения основных производителей и поставщиков продовольственных товаров страны, а также особенностями логистики отдаленных районов Камчатского края особо значимым при выработке механизма стабилизации розничных цен в регионе остается вопрос транспортных расходов предприятий, осуществляющих доставку продовольствия.

Данные затраты занимают большую долю при установлении торговой надбавки в ценообразовании на товары торговых объектов края.

В настоящее время Правительством Камчатского края прорабатывается вопрос выделения федеральных средств для оказания государственной поддержки, предприятиям оптовой и розничной торговли, осуществляющим ввоз социально значимых продовольственных товаров на территорию полуострова.

В декабре 2020 года Минпромторг России поддержал инициативу Правительства Камчатского края о предоставлении регионам, имеющим в своем составе районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, межбюджетных трансфертов из федерального бюджета для доведения до хозяйствующих субъектов средств, через реализацию региональных программ, в рамках которых компенсируются транспортные расходы по доставке товаров.

В своем письме в Правительство Российской Федерации Минпромторг России предлагает поручить Минэкономразвития России, как федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития районов Крайнего Севера, проработку вопроса выделения Камчатскому краю межбюджетного трансферта из федерального бюджета на указанные цели, а также внести изменения в необходимые нормативные правовые акты, регулирующие выделение средств.

Учитывая вышесказанное, Министерство экономического развития и торговли Камчатского края просит:

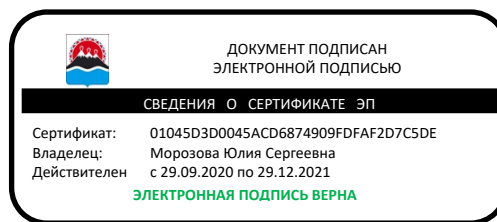
– инициировать разработку на федеральном уровне нормативного правового акта, утверждающего правила предоставления и распределения межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по субсидированию местных бюджетов для осуществления выплат по возмещению транспортных расходов хозяйствующим субъектам, осуществляющим ввоз на территории муниципального образования;

– предусмотреть внесение изменений в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения затрат на ввоз продовольственных товаров.

Приложение: 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Министр экономического
развития и торговли
Камчатского края



Ю.С. Морозова

Приложение к письму
 Минэкономразвития Камчатского края
 01.03.2021 № 36.06/822

**Заявка
 на выступление в формате ВКС**

ФИО, должность, организация	Тема доклада	ФИО, моб. телефон, рабочий телефон, Е-mail лица, ответственного за обеспечение связи по ВКС
Морозова Юлия Сергеевна, министр экономического развития и торговли Камчатского края	О выработке механизма субсидирования транспортных расходов на доставку социально значимых продовольственных товаров в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности за счет средств федерального бюджета	Ким Лидия Олеговна, +7(4152) 425-217, +7914-997-8469 KimLO@kamgov.ru

Тезисы выступления

**к парламентским слушаниям на тему: «Совершенствование правового
механизма государственного регулирования ценообразования на
продовольственные товары первой необходимости»**

1. Стоимость товара на полке складывается из цены производителя товара, в которую уже включены себестоимость производства сырья, наценка производителей сырья, себестоимость производства товара и наценка производителя, а также торговой наценки, которая включает себестоимость реализации товара. Установление цены на полке «вручную», а не рыночными механизмами приведет к формированию дисбаланса, увеличению некомпенсируемых издержек на всех этапах товаропроводящей цепочки. А увеличение издержек производителей в свою очередь негативно скажется на их возможности инвестировать в собственное развитие и масштабирование. По факту, такой подход поставит под вопрос развитие сразу нескольких отраслей.

2. Государственное регулирование цен на отдельные категории продовольственных товаров сокращает возможности для поддержания стабильных цен непосредственно рыночными механизмами. В конечном счете это приводит к ослаблению в первую очередь средних и малых игроков, росту внутренних издержек производителей и уходу с рынка значительной части предприятий. Это в свою очередь неминуемо приведет к сокращению миллионов рабочих мест и нарушению логистической инфраструктуры продовольственной безопасности страны.

3. Кроме того, сокращение количества хозяйствующих субъектов ввиду роста внутренних издержек и административного удержания цен на определенном уровне потенциально может стать причиной образования дефицита отдельных категорий товаров. Установление общей «планки» цен на определённые товары для всех производителей лишает их возможности выпускать более дешевые позиции за счет субсидирования более дорогими. Это приведёт к снижению доступности продовольственных товаров в первую очередь для незащищенных социальных групп.

4. Принцип субсидирования применяется и в торговых сетях. Например, товары из социальной группы многие ритейлеры реализуют в убыток, субсидируя эту разницу за счет более дорогих или премиальных позиций. Так, издержки на реализацию социально значимых товаров могут составлять до 28%, а торговая наценка, которая как раз и должна будет покрывать эти издержки, всего 19%.

Аналогичная ситуация наблюдается, например, с мясом птицы. Торговые сети на протяжении долгого времени, принимая во внимание сокращающуюся покупательную способность потребителей, реализуют по стоимости, значительно ниже закупочной цены. В декабре разница составляла 18-23%, в январе реализация была на 16-24% ниже закупки, в феврале – на 14-16%.

Это означает, что ритейлер реализует эти товары в минус. Сокращение возможностей для субсидирования приведет к невозможности реализовывать отдельные товары, в первую очередь из социальной группы, по минимальным ценам, которые оказываются даже ниже цены поставщика.

5. Соглашение, заключенное в декабре 2020 года при участии Минпромторга и Минсельхоза между производителями и крупными торговыми сетями об ограничении цен на подсолнечное масло и сахар, в полном объеме выполнило свою функцию и дали нужный эффект. К соглашению присоединилось более 8 300 участников и цены по ряду позиций были установлены даже ниже, чем предполагалось в соглашении. Однако дальнейшее продление подобной практики или ее распространение на другие категории товаров негативно скажется на развитии отрасли и приведет к прямо противоположному эффекту, создав локальный дефицит и спровоцировав развитие «серых схем» недобросовестными игроками.

6. Исторический опыт показывает, что рыночные механизмы оказываются намного эффективнее административных инструментов.

Например, меры конца 80-ых-начала 90-ых закономерным образом привели к дефициту и борьбе за право купить что-либо. Перед продуктовыми магазинами выстраивались длинные очереди, люди в которых могли даже не знать, что именно там продают сегодня. А право приобрести какой-то определенный товар вскоре стало элитарным. Старшее поколение помнит спецраспределители, магазины «Берёзка», ставшие символом элитного потребления в Союзе и в определенном смысле итогом государственного регулирования.

7. Если мы посмотрим на мировой опыт, то многие страны, действительно, реализуют собственные механизмы влияния на розничные цены – иногда ограничивающиеся наблюдением, иногда корректирующие. **Но ни в одной стране контроль за ценами не используется как инструмент решения социальных задач.** Такая политика регулирования цен в социальных целях применялась в некоторых странах в послевоенные годы – во Франции до конца 80-х годов – и везде показала свою полную несостоятельность как с точки зрения доступности продуктов и товаров первой необходимости для всех групп населения, так и с точки зрения поддержки агросектора.

- Нидерланды сумели добиться самого низкого уровня цен среди «старых» членов Европейского Союза, что отмечается большинством экспертов, которые связывают это с **самым свободным ценообразованием** среди всех стран Союза.

- Негативен и опыт Франции, которая прошла путь от дирижизма до полной либерализации (тотальный государственных контроль за ценами был отменен к 1986 году, оказавшись несостоятельным). Контроль за ценами очень ограничен и действует только в целях поддержания конкуренции на рынке.

- Испания также идет по пути постепенной либерализации. Если раньше регулированию подлежало 174 позиции, то сейчас таких позиций всего 21 и это в первую очередь газ, электроэнергия и т.д.

8. На данный момент все запросы на повышение закупочных цен у поставщиков фиксируются российскими торговыми сетями, и каждый случай в индивидуальном порядке рассматривается на предмет его обоснованности. Торговые сети сглаживают рост цен и не транслируют его в полном объеме на полку, компенсируя эту разницу собственными ресурсами. Однако полностью игнорировать повышение цен у поставщиков представляется невозможным, и сети вынуждены их принимать в том объеме, в котором это необходимо. Причины повышения цен производителей в большинстве случаев связаны с валютными колебаниями, ростом себестоимости сырья, кормовой базы, сокращением урожая или массовыми заболеваниями сельскохозяйственных животных.

ООО «Корпоративный центр ИКС 5»

от 09.02.2021 г. № 100/867

На № _____ от _____

Председателю Комитета Государственной
Думы по аграрным вопросам

В.И. КАШИНУ

Уважаемый Владимир Иванович!

X5 Retail Group – ведущая мультиформатная розничная компания России, управляет магазинами нескольких торговых сетей: «Пятёрочка», «Перекрёсток» и «Карусель». Компания также занимает лидирующие позиции в e-commerce, развивая цифровые бизнесы «Перекрёсток Впрок», 5Post, сервисы экспресс-доставки и агрегатор «Около».

Мы предпринимаем все возможные усилия по сдерживанию роста цен на продукты питания: ведем переговоры с поставщиками, минимизируем наценки на отдельные социально значимые товары, стараемся сдерживать рост цен поставщиков за счет собственной экономии по операционным затратам, а там, где повышение розничных цен все-таки неизбежно, делаем это не единовременно, а постепенно.

Зачастую причины повышения цен поставщиками носят объективный характер: курсовая разница валют, рост цен на сырье, индексация тарифов ЖКХ, индексация зарплат персонала и др.

Также мы очень ответственно относимся к выполнению условий соглашения по сдерживанию цен на сахар и подсолнечное масло.

Кроме того, в декабре 2020 года мы приняли решение установить нулевую торговую наценку на группу социально значимых товаров. Инициатива направлена на поддержку малоимущих покупателей.

В связи с изложенным прошу Вас рассмотреть возможность участия от X5 Retail Group Директора по развитию отношений с органами государственной власти Богданова Станислава Алексеевича в Парламентских слушаниях «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» 10 марта 2021 года.

*С уважением,*Член Правления –
Директор по правовым вопросам

Е.В. Лобачева





ЮЖНЫЙ МОЛОЧНЫЙ СОЮЗ (ЮМС)

ИНН 2309064677/ КПП 231001001

Адрес: 350042, г. Краснодар, ул. Колхозная, д.3
тел/факс: 8(861)262-32-11, 262-38-91

e-mail: info@ugmoloko.ru

исх. № 65 от 04.03.2021
на № _____ от _____

Предложения Южного молочного союза к
парламентским слушаниям комитета
Государственной Думы РФ по аграрным
вопросам 10.03.2021 г.

Председателю Комитета
Государственной Думы РФ
по аграрным вопросам

Кашину В.И.

Уважаемый Владимир Иванович!

В настоящее время Президент РФ и Правительство РФ уделяют особое внимание регулированию цен на продукты первой необходимости, в том числе молочной продукции, уровень потребления которой значительно ниже рекомендованной Минздравом РФ и Институтом питания РАМН.

Вместе с тем прогнозируются риски, с которыми молочная отрасль может столкнуться в ближайшее время. Мы наблюдаем повышение цены на сырое молоко, что напрямую отразится на стоимости готовой продукции. Параллельно с этим в отрасли начинают вводиться в действие многочисленные государственные инициативы, которые требуют огромных финансовых вложений от предприятий, что так же существенно скажется на себестоимости продукции. Это обязательная цифровая маркировка Минпромторга, изменение законодательства по санитарно-защитным зонам предприятий, новые экологические требования, изменение ТР ТС 021 в части нормирования порядка сотни антибиотиков, всестороннее давление контрольно-надзорных ведомств и т.д. При этом в молочной отрасли в 2019 году уже введена система прослеживаемости ГИС «Меркурий» Россельхознадзора, на внедрение которой предприятиями потрачены значительные средства. В настоящее время система дорабатывается путем создания дополнительных модулей контроля белково-жирового баланса и контроля лекарственных средств, применяемых в хозяйствах, что также потребует от предприятий вложений на их внедрение и освоение.

Всё это происходит на фоне девальвации российской валюты и снижения покупательской способности населения. В итоге в торговых залах мы увидим подорожавшую молочную продукцию и покупателя, который просто не в состоянии её приобрести в тех же объемах, как было раньше.

Оппонентами молочной отрасли, ратующими за введение системы обязательной цифровой маркировки любой ценой, делаются постоянные

дискредитирующие молочную отрасль клеветнические заявления. Поэтому риск дальнейшего снижения спроса на молочную продукцию велик. Запускается цепной механизм: дорогое сырье – дорогая продукция, которая не продается – накопление остатков на складах предприятий – ограничение закупки сырого молока – переизбыток сырого молока – понижение стоимости сырого молока – недовольство производителей молока, которым нечем оплачивать кредиты и нет возможности исполнять обязательства по полученным ранее субсидиям. Существенные усилия, которые сегодня государство прилагает для развития животноводства, могут быть напрасными.

В сложившейся обстановке «ковидных» ограничений, девальвации российской валюты и других негативных для предприятий факторов, очень важно действовать на опережение, всесторонне стимулировать развитие молокоперерабатывающей отрасли, нуждающейся в конкретной поддержке государства, а не в создании дополнительных административных барьеров.

В связи с вышеизложенным считаем необходимым:

- приостановить на срок введенных ограничений и устранения негативных последствий от их введения (ближайшие 2-3 года) все государственные инициативы, требующие затрат от молокоперерабатывающих предприятий и разработать механизмы их последующей полной компенсации государством;

- поддержать предложения, указанные в Рекомендациях круглого стола заседания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам от 17 февраля 2021 года на тему: «О совершенствовании законодательства Российской Федерации в области защиты молочной продукции от фальсификата на примере работы системы «Меркурий» и ее интеграция с планируемым введением обязательной маркировки средствами идентификации отдельных видов молочной продукции. Результаты промежуточного эксперимента»;

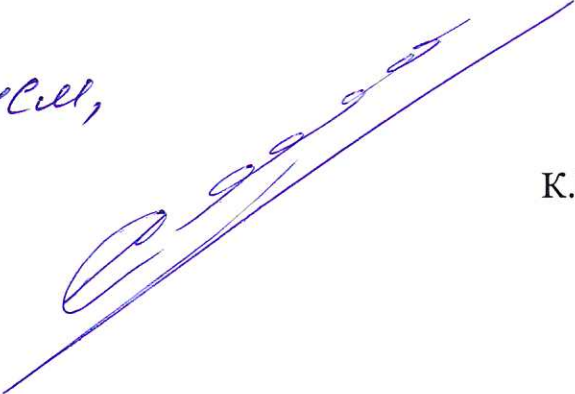
- вернуться к рассмотрению предложения Южного молочного союза о внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 г. №792-р в части исключения молочной продукции из пункта 11 перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, с учетом ещё не реализованной возможности доработки системы «Меркурий», высказанном в обращении Союза, направленном Председателю Правительства РФ.

Приложение:

1. Обращение Южного молочного союза на Председателя Правительства РФ №279 от 16.11.2020 г.

 уважением,

Генеральный директор


К.В. Синецкий



Южный молочный союз
(ЮМС)

ИНН 2309064677 КПП 231001001
Адрес: 350042, РФ, Краснодарский край,
г. Краснодар, ул. Колхозная, д. 3, помещение 7
тел/факс: 8(861) 268-25-84, 262-32-11
e-mail: info@ugmoloko.ru

исх. № 279 от 16.11.2020
на № _____ от _____

Председателю Правительства
Российской Федерации

Мишустину М.В.

О цифровой маркировке
молочных продуктов

Уважаемый Михаил Владимирович!

Правительство Российской Федерации проводит большую работу по преодолению последствий экономического кризиса и созданию условий максимального благоприятствования развитию бизнеса, занятого в реальном секторе экономики. И для достижения положительного эффекта важнейшим элементом является устранение избыточных административных барьеров и экономического давления.

Однако вопросы введения обязательной цифровой маркировки готовой молочной продукции, а также применяемые в связи с этим методы её внедрения, прямо препятствуют достижению этих задач и могут создать в молочной отрасли кризис, который грозит обернуться для трудовых коллективов многих предприятий отрасли непредсказуемыми экономическими и социальными последствиями.

Южный молочный союз свидетельствует Вам свое уважение от лица входящих в него предприятий молочной промышленности Южного и Северо-Кавказского федеральных округов и считает своим долгом обратиться к Вам лично и выразить свою позицию по данному вопросу.

Решение о включении готовой молочной продукции в перечень товаров, подлежащих цифровой маркировке мотивировано необходимостью введения в отношении неё системы прослеживаемости и исключением возможности оборота контрафактной продукции. При этом проблемы оборота контрафактной молочной продукции, то есть использования нелегальной упаковки чужой торговой марки или незаконного уклонения от уплаты акцизных сборов — в отрасли не существует и отслеживается самими заинтересованными участниками рынка, а доля такой продукции ничтожно мала. Использование существующих возможностей контрольно-надзорных органов может эффективно решать задачи по пресечению её оборота без внедрения подобных радикальных мер, на что также указывала Председатель

Совета Федераций Федерального Собрания Российской Федерации В.М.Матвиенко, выступая с критикой внедрения обязательной системы цифровой маркировки молочной продукции.

С 2018 года на всех предприятиях молочной отрасли Российской Федерации внедрена система электронной ветеринарной сертификации «Меркурий», которая, при всей неоднозначности оценки её эффективности, уже сейчас полностью выполняет задачу прослеживаемости прохождения продукции «от поля до прилавка». На её внедрение предприятиями уже сейчас затрачены значительные средства, и отказ от её использования путём создания намного более дорогостоящей системы цифровой маркировки, фактически дублирующей данную задачу с незначительными изменениями, вызывает у предприятий обоснованные вопросы в отношении целесообразности расходов, уже понесенных ими по инициативе государства.

Одним из доводов нецелесообразности внедрения цифровой маркировки готовой молочной продукции является её чрезмерная, а для ряда предприятий – непосильная финансовая нагрузка. И если в начале обсуждения данные расходы оценивались лишь примерно, то на сегодняшний день, имея ряд коммерческих предложений от поставщиков маркировочного оборудования и официальных интеграторов проекта, можно объективно оценить объем требуемого финансирования. Так, только для 21-го предприятия Краснодарского края, которые предоставили нам свои расчеты, совокупный объем производства которых составляет около 70% от общего объема производства молочной продукции на Кубани, затраты на внедрение системы маркировки составят не менее **1 млрд. 601 млн. 813 тысяч рублей**. Кроме того, их ежегодные расходы на оплату нанесения маркировки дополнительно составят не менее **1 млрд. 116 млн. 457 тысяч рублей**.

При этом, несмотря на достаточно продолжительное время обсуждения, проработки и внедрения обязательной цифровой маркировки – всё ещё нет предложенных работающих моделей по её нанесению и считыванию по большинству видов применяемой упаковки, а также конкретных ответов на ключевой вопрос, каким образом маркировка будет способствовать повышению качества и безопасности молочной продукции.

Ещё одним из значимых последствий будет существенный рост стоимости молочной продукции, что в свою очередь отразится увеличением расходов бюджетов различных уровней на её приобретение для государственных и муниципальных нужд, а также снижением конкурентоспособности российского экспорта.

Статья 8 вступившего в силу Федерального закона №247-ФЗ от 31 июля 2020 года «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» предусматривает публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования. Проведение оценки целесообразности заложено и в концепцию внедрения цифровой маркировки, и в Постановление Правительства РФ. Однако решения о внедрении обязательной цифровой маркировки принимаются без проведения этой объективной оценки и её публичного обсуждения. Любое оппонирование

отрасли в данном вопросе заинтересованными в её внедрении структурами преподносится, как простое нежелание установления контроля за производством и оборотом молочной продукции. Доводы отрасли о непреодолимых для неё логистических и практических задачах заведомо не учитываются.

Фактически, ценой внедрения цифровой маркировки готовой молочной продукции может оказаться деградация отрасли и отказ ряда предприятий молочной промышленности от данного направления бизнеса ввиду нецелесообразности его дальнейшего ведения. На сегодняшний день подобные намерения широко высказываются рядом представителей малого и среднего бизнеса.

В настоящее время, в условиях кризиса, вызванного пандемией и значительным снижением потребительского спроса вследствие девальвации российской валюты, предприятия молочной отрасли испытывают существенные трудности и нуждаются в конкретной поддержке государства, направленной на необходимую помощь в их преодолении.

Считаем, что такое дорогостоящее решение, как обязательная цифровая маркировка, не несущее для производителей молочной отрасли и потребителей никакой очевидной пользы, а лишь увеличивающее их производственные издержки и финансовую нагрузку в данной ситуации, просто преждевременно и неприемлемо.

В своих обращениях к Вам главы ряда регионов высказали просьбу о внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018г № 792-р и исключения молочной продукции из пункта 11 перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке: письмо главы Республики Адыгея М.К.Кумпилова от 12.08.2020 года № Г-982; письмо главы Республики Крым С.В.Аксенова от 30.09.2020 года № 03/5689-05/2; письмо президента Республики Татарстан Р.Н.Минниханова от 26.03.2020 года № 01-2869.

Уважаемый Михаил Владимирович, в связи с вышеизложенным, а также отчетливо понимая всю сложность ситуации, сложившейся в молочной отрасли России, мы присоединяемся к высказываемой главами ряда регионов позиции и просим Вас рассмотреть обращение членов Южного молочного союза о внесении изменений в пункт 11 распоряжения Правительства РФ от 28.04.2018г № 792-р и исключения молочной продукции из перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, с учетом ещё нереализованной возможности доработки системы «Меркурий».

С уважением,

По поручению членов
Южного молочного союза;
генеральный директор

К.В.Синецкий

тезисы к парламентским слушаниям на тему «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости»

«НЕИЗБЕЖНЫЕ» СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЦЕНЫ

Цена любого товара формируется из нескольких элементов.

Во-первых, это себестоимость, то есть затраты на производство товара. Сюда входят цена сырья, зарплата работников, вспомогательные материалы, накладные расходы, затраты на покупку станков и оборудования и их амортизация. Плюс производитель по закону должен платить налоги и отчисления, что тоже влияет на себестоимость.

Молоко не появляется по взмаху волшебной палочки, чтобы получить «натуральное» молоко надо для начала купить «живую» корову и обеспечить ей должный уход и крышу над головой. Также корову необходимо каждый день кормить, поить, доить и так далее. Для этого надо нанять работников и платить им заработную плату, организовать сбор, хранение и доставку молока в цех переработки и сделать еще много других важных дел. Все это требует вложений, которые влияют на себестоимость товара не меньше, чем затраты на переработку сырья и собственно производство готовой продукции.

Пример,

Из затрат на содержание КРС в 2020 году сложилась себестоимость сырого молока, в размере 26 рублей за 1 килограмм.

Во-вторых – это само производство «натуральной» молочной продукции. И это достаточно ощутимая часть затрат, из которых складывается себестоимость товара.

Пример,

В 2020 году на нашем предприятии было произведено 2 240 тонн продукции, в том числе 135 тонн сыра. Затраты на переработку составили 52,2 миллиона рублей или 11,55 рублей на 1 килограмм сырого молока.

Расходы по реализации продукции составили 23,1 миллиона рублей или 5,12 рублей на 1 килограмм сырого молока.

И самое главное, чтобы твое производство молочной продукции приносило хоть чуть-чуть прибыли в цену товара производитель закладывает наценку на товар. Иначе зачем всем этим заниматься.

Но и это еще не все.

Одно дело, когда производитель напрямую сбывает свою продукцию магазинам. Другое – если между производителем и продавцом есть еще звенья в цепочке. Чем больше посредников, тем дороже продукт для потребителя. Ведь каждый посредник обязательно будет делать надбавку за свои услуги.

Если твоя продукция продается через магазины, то и они сделают торговую надбавку. В итоге розничная цена на твой товар для конечного покупателя дополнительно повысится.

В-третьих - твоя продукция должна быть востребована потребителем и решающую роль здесь всегда играет «цена». А что такое цена – это деньги, с которыми покупатель готов расстаться в обмен на товар, а продавец товара готов расстаться с ним в обмен на предложенную сумму денег.

И вот получается, чтобы выдержать конкуренцию на рынке, производитель «полезной» молочной продукции, сделанной из «натурального молока», вынужден уже сегодня работать себе в убыток, т.к. не может существующей ценой покрыть затраты, понесенные на производство своей продукции. Сегодня руководителю животноводческого комплекса выгоднее продать свое молоко на сторону и не заниматься переработкой сырья вообще.

Пример,

Сегодня ООО «МСЗ» дает нам за 1 килограмм молока 31,05 рублей без НДС. Средняя цена молока высшего сорта в нашем регионе составляет 29 рублей без НДС.

ВЛИЯНИЕ МАРКИРОВКИ НА КОНЕЧНУЮ СТОИМОСТЬ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ.

Сегодня Правительство Российской Федерации обязывает всех производителей молочной продукции маркировать свою продукцию на предпродажном этапе. Постановлением Правительства Российской Федерации установлены сроки введения обязательной маркировки молока. Соответственно производителю необходимо приобрести оборудование, обучить персонал, возможно расширить штат сотрудников и прочее.

Пример,

По предварительным подсчетам в 2021 году затраты на обеспечение маркировки готовой продукции участка «Сыры» составят 200 тысяч рублей в месяц или 2,8 миллиона рублей за год, что приведет к удорожанию 1 килограмма сыра в среднем на 10 %.

Справочно: структура затрат для обеспечения маркировки:

1. Оборудование для маркировки – 2 300 тыс.руб.
2. Обслуживание и отслеживание – 50 тыс.руб.
3. Упаковка и этикетка удорожание на 45 %
4. Дополнительное рабочее место – 35 тыс.руб с ЕСН
5. Обучение сотрудника - 50 тыс.руб.

В 2019 году плательщиков ЕСХН обязали платить НДС, что повлекло за собой снижение доходов производителей на 10 %.

Все эти факторы вынуждают производителей молочной продукции повышать стоимость готовой продукции.

В то же время сегодня существуют заводы, которые работают исключительно на прибыль, используя различные растительные добавки в производстве молочной продукции, что значительно удешевляет стоимость их товара на прилавках магазинов. И конечно же производитель натуральной продукции становится не конкурентоспособным в данных условиях рынка. Тем более после внедрения системы маркировки продукции.

Вывод:

В настоящее время инициатива по внедрению маркировки молочной продукции в обязательном порядке, является губительной.

Считаем, что эта система для предприятий малого и среднего бизнеса должна носить добровольный характер.

Молочная отрасль сегодня не является инвестиционно-привлекательной отраслью, так как она убыточна еще на этапе бизнес-планирования.

Существующая поддержка государства не обеспечивает производителям натуральной продукции возможность покрытия убытков от молочного производства.

Нужна реальная поддержка государства производителям натуральной молочной продукции для того, чтобы они могли обеспечить жителей нашей страны вкусными, натуральными, полезными продуктами молочного производства.



РОССИЙСКАЯ ГИЛЬДИЯ ПЕКАРЕЙ И КОНДИТЕРОВ

Парламентские слушания 10 марта 2021 г.

«Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости»

«Хлебопечение России и необходимость государственного регулирования ценообразования»

Хлебопечение России.

Хлебопечение является одной из ведущих отраслей АПК и обеспечивает около 11 % от общего объема всей пищевой промышленности.

По данным государственной регистрации Федеральной налоговой службы (ФНС) в 2019 году на территории Российской Федерации работало 17,5 тыс. предприятий с видом деятельности «Производство хлебобулочных и мучных изделий». В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. №265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» 95,7% субъектов хлебопечения относятся к предприятиям микро- и малого бизнеса (учитывая пекарни сетевого ритейла и пекарни потребительской кооперации), а 3,2% к среднему бизнесу. На индустриальный сегмент приходится 1,1% от зарегистрированных предприятий в сфере хлебопечения.

По оценке Российской Гильдии пекарей и кондитеров (РОСПиК), рынок хлебобулочной продукции в России по итогам 2020 года составил 11,5 млн. тонн.

За три квартала 2020 года продажи хлеба и хлебобулочных изделий выросли на 2,9% (552,7 млрд. рублей против 537,0 млрд. рублей за январь-сентябрь 2019 г.). При этом, по данным Росстата объем производства хлеба и хлебобулочных изделий крупными и средними предприятиями за 9 месяцев 2020 года снизился на 1,0% к аналогичному периоду 2019 года. Доля хлеба и хлебобулочных изделий в общем обороте розничной торговли - 2,3%.

РОСПиК прогнозировала планомерное изменение цен на хлеб и хлебобулочные изделия в 2020 году в пределах инфляционных ожиданий. Однако, по данным Росстата (отчет «Еженедельные средние потребительские цены (тарифы) на отдельные товары и услуги», сайт fedstat.ru), за период с января по декабрь 2020 года средние потребительские цены на хлеб и хлебобулочные изделия из

пшеничной муки 1 и 2 сортов выросли на 8,3%, на хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной – на 7,7%. Эти цены фиксируются статистическим ведомством на полках магазинов.

Общие поступления в бюджет от розничной продажи хлеба и хлебобулочных изделий по итогам 2019 года составили свыше 16 млрд. рублей.

Снижение доходов.

Основные проблемы, с которыми в последнее время столкнулась Россия, это рост количества безработных и снижение доходов населения.

Последствиями пандемии стали значительный рост безработицы и снижение реальных доходов населения. В настоящее время за чертой бедности живут 19,6 млн. россиян или 13,3% от всего населения России.

По данным экспертов в России, помимо 4,5 млн. безработных, учитываемых Росстатом, имелось 4,9 млн. скрытых безработных, которых официальная статистика не учитывала. В результате реальное число безработных в России составляло в 2020 году около 12% от экономически активного населения, что в два раза выше официальных данных.

Высокий уровень безработицы говорит о низких доходах населения страны. По оценке Росстата на фоне пандемического кризиса реальные располагаемые доходы россиян по итогам 2020 года упали на 3,5%. Снижение доходов населения в условиях коронавирусной пандемии привело к росту объема потребления хлеба, прежде всего, массовых и доступных сортов, а также к снижению спроса на хлебобулочные изделия с высокой добавленной стоимостью. Так, по данным Росстата, оптовые продажи хлеба и хлебобулочных изделий в России по крупным и средним организациям оптовой торговли в январе-июне 2020 года выросли в 2,04 раза по сравнению с первым полугодием 2019 года. При этом средние месячные оптовые продажи в апреле, мае и июне были выше показателей первых трех месяцев 2020 года более чем в 4 раза.

Доступность хлеба.

Важным фактором доступности хлеба является цена.

Сложившаяся ситуация с ростом цен показывает, что за период 2017-2020 гг. произошло существенное изменение цен производителей на зерно (пшеницу) – рост на 40,9%, при этом средние цены производителей муки выросли на 25%, а средние цены производителей хлебобулочных изделий за этот же период выросли только на 8,9 %.

Для оценки влияния изменений цен на зерно на внутреннем рынке на цену хлеба и хлебобулочных изделий на полке в магазине рассмотрим структуру цены на хлеб.

Из одной тонны зерна (пшеницы) получается в среднем 750 кг муки.

Из одной тонны муки выходит 1,45 тонны хлеба.

Таким образом, из одной тонны зерна можно получить 1,088 тонны пшеничного хлеба. В оптово-розничной цене производителя хлебобулочных изделий, без учета других факторов, стоимость муки составляет 24,5%, а стоимость зерна 19,7%.

Изменение цены зерна на 10% влияет на изменение цены хлеба на 1,9%, а изменение цены муки на 10% ведет к изменению цены на хлебобулочные изделия в среднем на 2,5%.

Основное влияние на розничные цены оказывает торговая наценка, достигающая 35%.

В основном хлеб является продуктом со сроком реализации 72 часа, поэтому хлеб – продукт муниципального распространения. Для обеспечения не менее важного фактора - территориальной доступности хлеба и уровня конкуренции на региональных рынках хлебопекарных предприятий необходимо достаточное количество точек продаж.

Уровень конкуренции характеризуется показателем количества субъектов хлебопечения из расчета на 10 тыс. населения. В РФ он находится на уровне 1,2, тогда как за рубежом составляет 3-4. Увеличение числа хлебопекарных бизнесов создает конкурентный рынок, что даёт потребителю широкий ассортимент продукции по доступным ценам. Кроме того, данный показатель является одним из важных критериев продовольственной безопасности страны.

Развитие собственной розничной торговли производителями хлеба, в том числе нестационарной, малоформатной, мобильной, позволит сделать хлеб, территориально и экономически доступным для потребителя в населённых пунктах, не имеющих собственных пекарен.

От этого выиграют как потребители, которых волнует конечная цена хлеба на полке магазина, так и производители (сохранение и расширение объема производства, кадров, возможность выполнения заключенных договоров, в том числе по госконтрактам), а также муниципальные образования в целом, которые получают развитое и конкурентное хлебопечение, а также дополнительные доходы и занятость местного населения.

Необходимость размещения малых торговых точек в непосредственной близости к потребителям отражена в распоряжении Правительства Российской Федерации от 30 января 2021 года № 208-р «О стимулировании предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров, увеличения доходов и роста благосостояния граждан в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Государственное регулирование ценообразования.

В предлагаемом проекте Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не учтены

многие факторы, которые в случае принятия поправок в проект могут привести к более высоким ценам и дефициту хлеба и хлебобулочных продуктов.

РОСПиК отмечает, что эти поправки повлекут за собой необратимые последствия для производителей и «убьют» конкуренцию - мощный стимул повышения качества продукции и регулятор адекватных цен.

Подобные меры коснутся не только хлебопечения, но и в целом могут привести к дестабилизации экономики.

Предлагая установить предельные размеры торговых надбавок на отдельные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия, включая товары первой необходимости, государство может столкнуться с серьезными проблемами, а именно:

- производители сырья смогут самостоятельно устанавливать максимальную надбавку, что в итоге повлияет на конечную стоимость хлеба;

- возможен повтор ситуации 2020 года с сахаром, когда повышенное предложение заставило производителей снизить отпускные цены, а при резком увеличении спроса цены выросли до 80 %.

- устанавливая предельное значение надбавки для производителей зерна, может сложиться ситуация, когда выгоднее будет экспортировать зерно, нежели реализовывать его на внутреннем рынке;

- в случае установления контроля со стороны государства на экспорт зерна, существенно возрастут издержки производителей, так как на данный момент единственным инструментом является увеличение экспортной пошлины;

- через 1-2 года при повышении издержек для сельхозпроизводителей, произойдет снижение севооборота зерновых культур, вследствие чего может возникнуть дефицит зерна;

- для восстановления утраченных площадей, предназначенных для севооборота зерновых культур, потребуется от 2-4 лет для регионов с благоприятными климатическими условиями и более 5 лет для остальных регионов;

- возникновение дефицита зерна повлечет за собой дефицит муки, что приведет к повышению цен на хлеб и хлебобулочные изделия.

В п.3 статьи 6.1 проекта Федерального закона идет речь о «предельных размерах удельного веса отдельных видов импортной сельскохозяйственной продукции и продовольствия». В условиях экономических санкций в отношении России эти ограничения могут привести к дефициту товаров первой необходимости, а в итоге к подрыву пищевой безопасности страны в целом.

Госрегулирование цен на продтовары может рассматриваться только в качестве крайней временной меры влияния на рынок с целью достижения важнейших социально значимых целей, как это предусмотрено законом о торговле. Установление же постоянного контроля уровня цен на продукты в условиях рыночной экономики способно привести к росту цен на другие товары за счет переноса торговыми сетями понесенных ими издержек. В итоге это также может привести к дефициту продтоваров, в отношении которых применяется госрегулирование цен.

Таким образом, госрегулирование цен лишит рыночную экономику механизма саморегулирования спроса и предложения, согласования интересов покупателя и производителей. Поскольку речь идет о продуктах первой необходимости, основной удар придется на малоимущие слои населения.

В этой связи вызывает сомнение факт глубокого всестороннего экономического анализа предлагаемых положений законопроекта и вероятных последствий его принятия.

Предложения к итоговым рекомендациям Парламентских слушаний

В качестве предложений для сохранения, развития хлебопечения и обеспечения доступности хлеба РОСПиК видит:

1. Увеличение числа хлебопекарных бизнесов для создания конкурентного рынка (для удовлетворения потребностей населения в качественных и безопасных отечественных хлебобулочных изделиях, в том объеме и ассортименте, который соответствует предпочтениям разных групп покупателей, при обеспечении стабильности внутреннего производства).

2. Развитие собственной сети реализации продукции производителями хлеба (в том числе микро- и малыми предприятиями, а также кооперативным хлебопечением), в том числе малоформатной и мобильной торговли, что в свою очередь улучшит ситуацию с территориально-экономической доступностью хлеба для населения.

Большой резерв в увеличении занятости населения имеется в развитии патентной системы налогообложения. Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать размер годового дохода, потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем в зависимости от средней численности наемных работников (не более 15 человек). Величина потенциально возможного годового дохода напрямую влияет на стоимость патента по видам деятельности в регионах.

Президент РОСПиК



Ю.М. Кацнельсон

ОГЛОБЛИНА Юлия Васильевна

**председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по
развитию АПК и сельских территорий,
председатель ОМОО «Российский союз сельской молодёжи»**

**Тезисы выступления «О приоритетах государственной политики в области
обеспечения доступности продовольственных товаров первой
необходимости»**

на парламентских слушаниях на тему: «Совершенствование правового
механизма государственного регулирования ценообразования на
продовольственные товары первой необходимости»

Главное – это обеспечение доступности продовольственных товаров первой необходимости, а не удержание цен на определённом уровне. Если сконцентрировать все усилия на создании механизма государственного регулирования цен, то может оказаться, что даже установленные таким образом цены на продукты не обеспечивают их доступность для малоимущих граждан. И будет ли предусмотрена компенсация производителям продуктов в случае, если установленная государством цена будет ниже себестоимости?

Государственное регулирование ценообразования следует рассматривать как инструмент предотвращения необоснованного (спекулятивного) роста цен на базовые продукты питания для населения. Перечень таких продуктов может утверждаться Правительством Российской Федерации, по аналогии с механизмом сдерживания роста цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты. При этом нужно установить определённые критерии «обоснованности» или «необоснованности» роста цен.

Логично распространить действие механизмов государственного регулирования ценообразования и на товары и услуги, которые используются для производства и переработки сельскохозяйственных товаров и в конечном итоге составляют значительную часть себестоимости продуктов питания. К ним можно отнести, например, горюче-смазочные материалы, электроэнергию,

минеральные удобрения и средства защиты растений, транспортные услуги и другие.

Следует отметить, что регулирование цен, которое, вероятно, предлагается как инструмент сдерживания ценовой политики крупных торговых сетей, может больше всего ударить по небольшим магазинам, в том числе в отдалённых сельских населённых пунктах, тогда как сети скорее всего найдут способы перенести свои издержки на производителей.

Учитывая значительную долю бедного населения в России, которая увеличилась по итогам 2020 года, и падение доходов, а также то, что основная часть бедных в стране – это семьи с детьми, представляется целесообразным приоритетное развитие внутренней продовольственной помощи, как механизма, способного в короткие сроки обеспечить доступность продуктов питания для наиболее нуждающихся граждан независимо от уровня и динамики их доходов.

При реализации продовольственной помощи целесообразно комбинировать несколько подходов, например:

- выдача специальных сертификатов (или карт, в том числе виртуальных) наиболее нуждающимся группам граждан на приобретение продовольственных товаров первой необходимости отечественного производства;
- организация социального питания и выдача продуктовых наборов;
- организация системы сбыта продукции малых форм хозяйствования, исключающей возникновение больших наценок (в виде специализированной торговой сети, муниципальных магазинов, рынков и объектов нестационарной торговли).

Грамотно разработанная и настроенная программа продовольственной помощи позволит не только обеспечить доступность качественных продуктов питания, но и окажет благоприятное воздействие на экономику в целом, в т.ч. создание новых рабочих мест, рост производства отечественных продуктов, увеличение налоговых поступлений.



НАЦИОНАЛЬНАЯ МЯСНАЯ АССОЦИАЦИЯ

РОССИЯ 119034 МОСКВА УЛ. ПРЕЧИСТЕНКА, Д.40/2, С.2 ● ТЕЛ/ФАКС +7 495 9120155 ● E-MAIL: NATMEAT@YANDEX.RU

Исх. № 40-21
от 01.03.2021

Комитет по аграрным вопросам
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В соответствии с письмом Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам от 08.02.2021 № 3.10-12/53 Национальная Мясная Ассоциация направляет справочную информацию и предложения к итоговым рекомендациям парламентских слушаний на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости».

Просим включить в состав участников парламентских слушаний в очном формате Юшина Сергея Евгеньевича – руководителя Национальной Мясной Ассоциации.

Приложение: на 5 л.

Руководитель
Национальной Мясной Ассоциации

С уважением,

С.Е. Юшин

Справочные материалы

по теме: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости»

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в целях стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе устанавливать на данные виды товаров предельно допустимые розничные цены на срок не более девяноста календарных дней.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530 утвержден перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости и порядок установления предельно допустимых розничных цен на них.

В декабре 2020 года Правительство Российской Федерации установило предельные цены на сахар и подсолнечное масло, что было связано с тем, что средняя розничная цена в ноябре 2020 года, по данным Росстата, на сахар составила 52,4 руб. за 1 кг, что на 59% выше по сравнению с ноябрем 2019 г., а на растительное масло 122,9 руб. за 1 кг, что на 25% выше по сравнению с ноябрем 2019 г.

При этом цены на сахар последние 5 лет (декабрь 2020 года к декабрю 2015 года) снизились на 3,6%, а цены на растительное масло если и росли, то не выше уровня инфляции. В 2019 году по сравнению с 2018 годом потребительские цены на растительное масло были ниже на 2,9%, а по сравнению с 2015 годом – на 8,4%.

Фиксация цен у заводов-производителей и в рознице дала кратковременный эффект их видимой стабилизации, но одновременно привела к существенной напряжённости на продовольственном рынке страны.

Последствия регулирования цен особенно заметны на рынке сахара. Административное регулирование создало повышенный спрос на отгрузку оптовых партий сахара с заводов для его перепродажи или складирования с целью получения дополнительной выгоды, привело к сокращению инвестиционной привлекательности свеклосахарной отрасли и пересмотру лимитов для кредитования отрасли со стороны банковского сектора. В

среднесрочной перспективе прогнозируется риск сокращения посевных площадей в 2021 году и снижения производства сахара, а возможное возобновление импорта сахара-сырца в 2022 году приведет к невыполнению целевых индикаторов продовольственной безопасности страны.

В то же время, эффект от регулирования цен на сахар для населения минимален. Исходя из уровня цен на сахар и растительное масло, согласно отчетам Росстата, и уровня установленных Правительством Российской Федерации, экономия населения от «заморозки» цен составляет в среднем 20 рублей на человека в месяц. При этом население с низким уровнем дохода экономит не более 17 рублей на человека в месяц исходя из уровня потребления в группе с наименьшими доходами по данным Росстата.

Таким образом, говорить о каком-либо эффекте для населения от государственного регулирования ценообразования не приходится, а негативные разрушительные последствия для отрасли очевидны.

Перспектива расширения государственного регулирования цен после принятия мер, введенных в декабре 2020 года, на другие категории продуктов питания вызывает серьезную обеспокоенность.

Так, перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, на которые в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530 могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, включает в себя говядину (кроме бескостного мяса), свинину (кроме бескостного мяса), баранину (кроме бескостного мяса) и куры (кроме куриных окорочков).

В настоящее время в розничной сети представлена широкая ассортиментная линейка мяса, на которую в разные периоды времени отмечается разный спрос.

Согласно данным мониторинга информационно-аналитического агентства «ИМИТ», разброс розничных цен на охлажденное мясо курицы только в торговых сетях г. Москвы в зависимости от ассортиментной позиции в январе 2021 года составил от 118,9 руб./кг за тушку бройлера до 340 руб./кг за филе бройлера. Если рассматривать только розничные цены на тушку бройлера, которая включена в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010г. № 530, то по данной позиции разница в цене в различных торговых сетях г. Москвы в январе 2021 года составляла порядка 50 руб./кг

(от 118,9 руб./кг до 168,9 руб./кг). Разброс цен в субъектах Российской Федерации будет еще более заметным.

Что касается свинины, говядины и баранины, то в розничные торговые сети поставляется разделанное в основном до потребительской упаковки (часто порционное) мясо в ассортименте, насчитывающем десятки товарных позиций.

Костное мясо, которое включено в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010г. № 530, зачастую дороже, чем бескостное. Кроме того, свинина, говядина и баранина в полутушах или четвертинах в торговые сети не поставляется, а весь ассортимент в основном представлен уже разделанными, зачастую бескостными, частями.

Разница в цене обусловлена характеристиками товара:

- ГОСТ или ТУ;
- вес (упитанность);
- упаковка (полимерная пленка, пакеты, лотки, вакуумная упаковка, скин-упаковка) или ее отсутствие;
- разделка (потрошенная, полупотрошенная (с субпродуктами), не потрошенная);
- брендовая, небрендовая или СТМ.

Установить, а тем более определить единую цену на каждый вид даже в рамках одной товарной позиции невозможно.

Последствия государственного регулирования цен на отдельные товарные позиции очевидны.

1. При фиксации цены на отдельную товарную позицию многие покупатели «ринутся» покупать именно ее, в связи с чем, она пропадет с полок магазинов.

2. Возникает риск снижения качества и безопасности (например, инъектирования мяса с целью снижения его себестоимости).

3. Фиксирование цены в торговых сетях приведет к перетоку большей части товара в альтернативные каналы реализации и возникновению нелегальных (спекулятивных) продаж.

4. В различных субъектах Российской Федерации разный покупательский спрос, разная логистическая составляющая и фиксирование единых цен на всей территории Российской Федерации экономически не оправдано и не справедливо.

5. Компании целенаправленно инвестируют в бренд, создавая добавленную стоимость, придавая товару дополнительные особые потребительские свойства, индивидуализируют упаковку, делая товар узнаваемым и привлекательным для покупателя, для получения премии к цене. Регулирование цен означает потерю инвестиций для таких производителей.

6. Снижение конкуренции.

7. Ухудшение финансовой устойчивости средних и малых предприятий, предприятий, находящихся в инвестиционной фазе, что приведет к уходу с рынка отдельных игроков и снижению общего объема производства.

8. Создание социальной напряженности в населенных пунктах, где предприятия мясной промышленности являются градообразующими.

9. Дальнейшее снижение производства.

В связи с этим, инициативы о возможности продолжения (совершенствования) государственного регулирования цен, предложения по переходу к административному ограничению цен по всей товаропроводящей сети, в случае их реализации, окажутся разрушительными для продовольственного рынка России.

С целью сглаживания эффекта роста цен и поддержки наименее защищенных слоев населения наиболее эффективным инструментом является социальная поддержка населения.

Предложения к итоговым рекомендациям

С целью обеспечения стабильной ситуации на рынке продовольствия необходимо:

1. Дальнейшее наращивание товарного производства продукции АПК. В условиях снижения оборотных средств у производителей вследствие роста себестоимости в 2018-2020 гг. на фоне стагнации цен на мясо актуальным является увеличение в 2021 году максимального размера льготного краткосрочного кредита, предоставляемого одному заемщику, с 1 млрд рублей до 1,5 млрд. рублей.

Справочно: Себестоимость производства мяса птицы в декабре 2020 года к декабрю 2019 года выросла на 20%, свиней – на 46%. Основные драйверы повышения себестоимости: рост цен на зерно (+35-40%), масла и шрота (+35%), вакцины и генетику (+30%), кормовые добавки и премиксы (60%). Доля кормов в себестоимости производства мяса птицы и свинины составляет 60-70%.

2. Обеспечение эпизоотического благополучия. В результате вспышек низкопатогенного вируса птичьего гриппа, общее снижение производства цыплят от переболевших стад составляет порядка 30%. Потери от вспышек АЧС в IV квартале 2020 года и начале 2021 года составили более 560 тыс. свиней, что приведет к тому, что в 2021 году рынок недополучит 100 тыс. тонн свинины в убойном весе.

Для повышения биологической безопасности и улучшения эпизоотической обстановки необходимо скорейшее рассмотрение и принятие в Государственной Думе Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений в области ветеринарии", закрепляющего понятия и требования к маркированию и учету животных, определению зоосанитарного статуса.

Кроме того, требует скорейшего принятия законопроекта № 1021310-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности в сфере ветеринарии (о совершенствовании административной ответственности по правонарушениям, совершенным в сфере ветеринарии)».

3. Снижение зависимости от импортного племенного материала и инкубационного яйца. Вспышки птичьего гриппа в Европе, являющейся основным поставщиком инкубационного яйца для российских бройлерных птицефабрик привели к дефициту и сбоям поставок инкубационного яйца. Доля импортного инкубационного яйца, по экспертным оценкам, составляет около 20% от объема рынка. Снижение поставок импортного инкубационного яйца на 20% приводит к снижению производства мяса бройлеров на 5%.

В результате указанных в пунктах 1,2,3 факторов производство мяса птицы в январе 2021 года снизилось на 6,4% или на 32,8 тыс. тонн до 478,1 тыс. тонн по сравнению с январем 2020, что существенно повлияло на объем предложения мяса на рынке и формирование цен.

4. Введение в Российской Федерации адресной продовольственной помощи для малоимущих и социально-незащищенных слоёв населения. Адресная помощь является более рыночным механизмом обеспечения нуждающихся дополнительным питанием в отличие от административного давления на цены сельхозпроизводителей или установления максимальных наценок на продукты и товары.



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 256/06

Дата «01» марта 2021 г.

**Председателю Комитета
Государственной Думы ФС РФ
по аграрным вопросам**

В.И. Кашину

Уважаемый Владимир Иванович!

На Ваше обращение (исх. №3.10-12/53 от 08.02.2021г.) сообщаем, что Комиссией РСПП по агропромышленному комплексу подготовлены предложения к парламентским слушаниям, которые состоятся 10 марта 2021 года по теме: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости».

Направляем Вам материалы Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу, просим их рассмотреть и включить в итоговые рекомендации парламентских слушаний.

Приложение на 2 л.

С уважением,

Исполнительный вице-президент РСПП

В.М.Черепов

Исп. Николаева Т.Н.
Тел. (495) 663-04-04, доб.1140
NikolaevaTN@rspp.ru

Предложения
Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу
к рекомендациям парламентских слушаний на тему
«Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования
на продовольственные товары первой необходимости»

В связи с необходимостью преодоления последствий пандемии коронавирусной инфекции и ухудшением социально-экономической ситуации в Российской Федерации формулируются различные предложения о поддержке различных категорий граждан с низкими доходами.

В настоящее время в рамках действующего законодательства предусмотрены различные варианты поддержки малообеспеченных категорий населения. В частности, государственная социальная помощь населению оказывается в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Закон № 178-ФЗ). Также Законом № 178-ФЗ определены категории граждан, которым предоставляется государственная социальная помощь.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона № 178-ФЗ размер государственной социальной помощи, а также условия и порядок ее оказания, определяется органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В 2020 году активизировалась дискуссия о дополнительных мерах поддержки граждан с низкими доходами. Так, производители, потребители, поставщики и продавцы продовольственных товаров призывают к реализации государственной программы целевой продовольственной помощи малоимущих. Кроме того, в декабре 2020 года Государственной Думой были приняты поправки в закон о государственном регулировании торговой деятельности, которые наделяют Правительство Российской Федерации правом устанавливать предельно допустимые розничные цены на срок не более девяноста календарных дней на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости.

Комиссия РСПП по агропромышленному комплексу считает, что установление государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости (хлеб, хлебобулочные изделия, молоко, молочные продукты, мясные продукты, а также продукты детского питания) носит чрезвычайный характер.

В текущих социально-экономических условиях в целях удовлетворения потребностей граждан Российской Федерации с низкими доходами в питании и поддержки отечественных производителей пищевых продуктов аграрное бизнес-сообщество, объединенное на площадке Российского союза промышленников и предпринимателей, предлагает:

- подготовить и принять новую редакцию Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации (утвержденную Распоряжением Правительства РФ от 03.07.2014 г. № 1215-р) с учетом анализа эффективности мероприятий по реализации действующей Концепции;

- внести необходимые изменения в действующую нормативную правовую базу с целью формирования единого подхода к оказанию внутренней продовольственной помощи, а также определения на федеральном уровне порядка и критериев оказания внутренней продовольственной помощи, порогового показателя нуждаемости в разрезе субъектов Российской Федерации;

- разработать и реализовать комплекс мер, направленных на обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, включая беременных и кормящих женщин, детей всех возрастных групп, а также лиц, находящихся в учреждениях социальной сферы, продуктами здорового питания отечественного производства в рамках развития внутренней продовольственной помощи.

СОЮЗ РЫНКОВ РОССИИ

(некоммерческая организация)

141014, МО, г. Мытищи,
ул. В. Волошиной, д. 14, офис 421

тел/факс: (495) 649-33-60

E-mail: souzopr@yandex.ru

www.souzopr.org

от 1 марта 2021 г.

№ 21-14

Председателю Комитета Госдумы
по аграрным вопросам
Кашину В. И.

Основные задачи оптовых и розничных
рынков и их роль в ценообразовании
к Парламентским слушаниям 10.03.2021 г.

Уважаемый Владимир Иванович!

Динамика цен на основные продукты питания на оптовых и розничных рынках в 2020 году показывает незначительный их рост по сравнению с другими каналами сбыта. Этот рост обусловлен дополнительными издержками арендаторов и управляющих компаний из-за необходимости выполнения ими новых функций по устранению ограничений и запретов, устанавливаемых государственными контрольно-надзорными органами.

Необоснованный рост цен на отдельные виды продовольствия в рыночной экономике возможен только в условиях монополии или олигополии, когда ограниченное количество крупных предприятий в сфере производства, переработки и обращения готовой продукции из-за отсутствия добросовестной конкуренции на отраслевом рынке могут договариваться и диктовать свои цены и условия поставок товаров на рынок.

Меры по снижению цен и их стабилизации, принимаемые государством в таких условиях, могут быть эффективными только в краткосрочном периоде, они не решают проблему справедливого ценообразования в долгосрочной перспективе. Поэтому рост цен, особенно в кризисные периоды, будет регулярно повторяться, а государство будет вынуждено периодически прибегать к таким неэффективным мерам государственного вмешательства.

Повышение таможенных пошлин на вывоз пищевого сырья для переработки и производства продуктов конечного потребления, а также соглашения, заключаемые государством с отраслевыми союзами по снижению цен на отдельные виды продовольствия в краткосрочном периоде, косвенно способствуют достижению поставленных целей этими отраслевыми бизнес-объединениями по извлечению прибыли предприятиями входящими в эти структуры в долгосрочном периоде.

Необходимым условием решения этой проблемы является создание эффективного оптового звена в системе распределения продуктов питания для оптимизации издержек и обеспечения гарантированного сбыта продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке по справедливой цене на основе развития добросовестной конкуренции в сфере производства и обращения продуктов питания.

По данным Всемирной продовольственной организации, из-за отсутствия эффективного оптового звена в секторе оптовой торговли, ежегодные потери скоропортящейся продукции на мировом рынке составляют: овощей и фруктов около 40 проц., рыбы и рыбопродуктов – 35 проц., мяса и молочных продуктов – 20 процентов. Общий объем экономических потерь в этом секторе составляет 1,3 млрд. тонн на сумму около 1,0 трлн. долл.

Для решения этой проблемы в субъектах Российской Федерации и координации деятельности федеральных и региональных органов власти в разработке нормативных актов, направленных на создание системы оптовых продовольственных рынков, постановлением Правительства РФ от 14 февраля 1999 года №427 были утверждены Положение и состав Межведомственной комиссии по регулированию продовольственного рынка.

Учитывая важность проблем и задач, решаемых этой Комиссией для развития национальной экономики, председателем Правительства Российской Федерации Примаковым Е.М. были внесены изменения в состав Межведомственной комиссии, назначив председателем Комиссии заместителя председателя Правительства РФ вместо Министра сельского хозяйства РФ.

Для подготовки концепции, научно-методических рекомендаций и других проектов нормативных документов по созданию единой системы оптовых продовольственных рынков в субъектах Российской Федерации, требующих принятия на этой Межведомственной комиссии, приказом Минсельхоза России была создана Рабочая группа в составе ведущих специалистов органов государственной власти, бизнеса и науки.

К сожалению, работа Рабочей группы не была организована, что привело к снижению эффективности функционирования оптового звена в системе распределения продуктов питания, усилению монополии других каналов сбыта, необоснованному росту цен и обострению проблемы сбыта скоропортящейся продукции на внутреннем рынке.

Необходимость разработки нормативных документов и утверждения их на Межведомственной комиссии обусловлена преимуществами создания системы оптовых продовольственных рынков в формировании и развитии эффективных экономических связей между субъектами Российской Федерации и обеспечении устойчивого развития продовольственного рынка.

Основное преимущество системы оптовых продовольственных рынков заключается в том, что здесь создается конкуренция между многочисленными оптовыми поставщиками сельскохозяйственной продукции на территории рынка и сговор между ними не возможен в силу

большого их количества, что способствует эффективному ценообразованию на продукты питания.

Как показывает зарубежный опыт, оптовые продовольственные рынки создаются в крупных городах и активно поддерживаются государством. В странах Западной Европы, США, Японии и в ряде других развитых странах оптовые рынки прошли длительный путь развития и после Второй мировой войны заняли ведущее место в системе распределения продуктов питания.

В мировой практике существуют две основные модели государственной поддержки создания единой системы оптовых продовольственных рынков и регулирования их деятельности. Обе эти модели основаны на государственной финансовой поддержке и отличаются особенностями организации системы оптовой торговли скоропортящейся продукции на территории оптовых рынков, а также механизмом государственного регулирования их деятельности.

Первая модель основана на аукционной системе оптовой торговли скоропортящейся продукции. Эта модель применяется только в Японии и характеризуется высоким уровнем государственной поддержки и регулирования продовольственных и финансовых потоков. Управляющая компания организует аукционную торговлю, а государство регулирует объемы оптовой торговли и цены, используя механизмы лицензирования объемов поставок и установления торговых наценок на реализуемую продукцию.

Вторая модель основана на создании управляющей компанией оптимальных условий собственникам скоропортящейся продукции для ее реализации на территории оптового рынка. Эта модель применяется почти во всех остальных странах и характеризуется простотой в эксплуатации, а государственное регулирование осуществляется через пакет акций, находящийся в государственной и муниципальной собственности.

По данным Всемирного Союза оптовых рынков в настоящее время по этим каналам сбыта реализуется от 40 до 80 проц. плодоовощной, мясной, рыбной и другой скоропортящейся продукции. Количество оптовых рынков и схема их размещения определяется правительством исходя из количества крупных городов и административных территорий, уровня развития транспортно-логистической инфраструктуры и особенностей производства и потребления продуктов питания.

Важнейшим условием эффективного функционирования системы оптовых продовольственных рынков в рамках национальной экономики, как показывает зарубежный опыт, является определение количества оптовых продовольственных рынков и правильный выбор места для их размещения.

При этом в одном городе, независимо от численности населения, создается только один оптовый рынок. Эти критерии играют важную роль в формировании межрегиональных продовольственных связей, и они должны быть закреплены в Стратегии и Концепции развития оптовых продовольственных рынков в субъектах Российской Федерации.

Несмотря на очевидную эффективность этих каналов сбыта в решении проблемы продовольственной безопасности в России до сих пор нет ни одного оптового продовольственного рынка, отвечающего современным требованиям и международным стандартам. Только в 15 субъектах Российской Федерации сегодня функционируют оптовые рынки. В основном все они созданы на бывших плодоовощных базах и не отвечают современным требованиям.

Основными причинами являются отсутствие объективной информации о зарубежном опыте их создания и функционирования, о роли этих рынков в решении проблемы продовольственного снабжения крупных городов и обеспечении устойчивого развития сельскохозяйственного производства. В остальных субъектах Российской Федерации оптовые продовольственные рынки до сих пор не созданы.

В этих регионах функции оптовых продовольственных рынков выполняют многочисленные неорганизованные оптовые посредники, которые не имеют возможности формировать эффективные межрегиональные продовольственные связи и обеспечивать справедливое ценообразование.

Для решения этой проблемы и формирования эффективной системы оптовых продовольственных рынков в субъектах Российской Федерации в 2010 году Союзом рынков России были направлены в Правительство Российской Федерации предложения о необходимости принятия государственной программы их создания и развития.

Эти предложения были поддержаны Минсельхозом России и другими федеральными органами исполнительной власти. Однако при принятии Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования продовольственных рынков на 2013-2020 годы и внесении в нее изменений постановлением Правительства Российской Федерации №1421 от 19 декабря 2014 года вместо оптовых продовольственных рынков (ОПР) было включено строительство оптовых распределительных центров (ОРЦ).

Государственная программа поддержки создания ОРЦ во многих регионах была неэффективной из-за того, что они создавались без всякого экономического и логистического обоснования (в местах производства сельхозпродукции) и вдали от крупных городов, где формируется основной спрос на продукты питания, что не обеспечивало оптимизацию издержек и ритмичную поставку этой продукции потребителям этих городов.

Кроме того, как показывают исследования и зарубежный опыт, создание оптовых распределительных центров экономически не обосновано по причине того, что они не отвечают интересам малых и средних форм хозяйствования, которые нуждаются в государственной поддержке, а выполняют функции овощехранилищ для крупных товаропроизводителей или торговых сетей.

Государственная поддержка создания и развития этих каналов сбыта в субъектах Российской Федерации обусловлена прежде всего деятельностью зарубежных экспертов-консультантов, не имеющих никакого отношения к

этим вопросам, а также несовершенством принимаемых управленческих решений на федеральном и региональном уровнях.

Другая проблема, требующая государственной поддержки, связана с необходимостью совершенствования федерального законодательства по розничным рынкам. За последние 20 лет, по данным Росстата, количество розничных рынков в субъектах Российской Федерации сократилось почти в 7 раз (с 6400 до 900), а удельный вес реализации продукции по этим каналам сбыта в товарообороте розничной торговли снизился с 26,2 проц. до 5,2 процента.

Принятие Федерального закона № 271-ФЗ от 30 декабря 2006 года «О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» привело к усилению темпов ликвидации розничных рынков, росту монополии других каналов сбыта и значительным экономическим потерям. После принятия этого Закона, по данным Росстата, количество розничных рынков сократилось в пять раз и ликвидировано 920 тысяч торговых мест.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2021 года №208-р для обеспечения продовольственной безопасности и расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров рекомендовано органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления обеспечить развитие розничных и оптовых рынков как важнейшей инфраструктуры малого бизнеса, устранив излишнее администрирование их деятельности.

Государственная поддержка развития розничных рынков в странах с развитой рыночной экономикой направлена на решение проблемы продовольственного снабжения населения городов и социально-экономическое развитие регионов, а ликвидация рынков, как показывают исследования, представляет серьезную угрозу для развития регионов.

Поэтому необходимо срочно отменить этот неэффективный Закон, остановить процесс ликвидации розничных рынков, разработать стратегию восстановления и развития этих рынков в субъектах Российской Федерации с тем, чтобы довести удельный вес реализации продукции по этим каналам сбыта в обороте розничной торговли до уровня 2000 года.

Для обеспечения продовольственной безопасности страны и оптимизации издержек в сфере производства, переработки и обращения продуктов питания, решения проблемы гарантированного сбыта продукции отечественных товаропроизводителей и эффективного ценообразования необходимо:

- ускорить принятие решения по отмене Федерального закона №271 от 30 декабря 2006 года «О розничных рынках и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»;
- организовать работу по восстановлению количества розничных рынков в субъектах Российской Федерации и доведению их удельного веса в розничном товарообороте в 2025 году до уровня 2000 года.

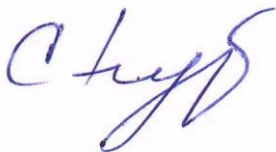
- разработать Стратегию и Концепцию развития оптовых и розничных рынков, в которых должны быть предусмотрены меры государственной поддержки по их развитию на период до 2025 года;

- подготовить пакет нормативно-правовых актов и научно-методических рекомендаций для оказания практической помощи субъектам Российской Федерации в создании системы оптовых продовольственных рынков

- создать до 2025 года в каждом субъекте Российской Федерации один оптовый продовольственный рынок, отвечающий современным требованиям и международным стандартам.

Реализация этих мероприятий позволит решить проблему сбыта продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке, стабилизации цен на продукты питания и обеспечить продовольственную безопасность страны независимо от экономической и политической ситуации на внешнем рынке.

Генеральный директор,
д.э.н., профессор



С.У. Нуралиев



СПЕКТРОПЛАСТ
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

111123, г. Москва,
2-я Владимирская ул., д. 11
+7(495)966-08-09 многокан.
E-mail: info@splast.ru
www.splast.ru

№02/252 от 26 февраля 2021г.

**В Комитет Государственной Думы
по аграрным вопросам**

В соответствии с Вашим предложением об участии в парламентских слушаниях в Комитете по аграрным вопросам Государственной думы на тему: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» направляем тезисы выступления в формате ВКС:

ФИО, должность, организация	Тема доклада	ФИО, мобильный телефон, рабочий телефон, E-mail лица, ответственного за обеспечение связи по ВКС
Гришин Михаил Николаевич, зам. коммерческого директора ООО "Спектропласт"	Пути снижения цен на продовольственные товары первой необходимости.	Сергеев Андрей Анатольевич, 8-495-966-08-09, admin@splast.ru

"Пути снижения цен на продовольственные товары первой необходимости".

Есть несколько путей снижения себестоимости продовольственных товаров первой необходимости, среди них:

- снижение потерь и порчи пищевой продукции в процессе производства, хранения, логистики и реализации без ухудшения ее качества;
- повышение качественных показателей кормов за счет применения добавок, позволяющих обеспечить привес и плодовитость сельскохозяйственных животных и птицы.

Предложенные пути позволят снизить затраты, получить дополнительную выручку и, соответственно, повысить рентабельность и прибыль производства пищевых продукции, как свежей, так и замороженной.

Государство может применять различные механизмы стимулирования прежде всего производителя в его заинтересованности в снижении цен продовольственных товаров первой необходимости за счет применения эффективных инновационных технологий и продукции. Для этого необходимо разработать и законодательно утвердить правовые основы рассматриваемых процессов и предусмотреть соответствующее финансирование.

С уважением,
Генеральный директор, к.т.н.,
член Экспертного совета Комитета
Государственной Думы по обороне,
член Совета по интеллектуальной
собственности ТПП РФ

Исполнитель: Гришин М.Н. тел. 8(495)966-08-09,
e-mail: mng@splast.ru


Л.С. Генель

Тезисы выступления
председателя Совета ТПП РФ по развитию потребительского рынка Борисова
Александра Ивановича
на тему: «О программе адресной продовольственной помощи
нуждающимся гражданам Российской Федерации»

Создание и внедрение программы адресной продовольственной помощи (АПП) предусмотрено Стратегией развития торговли в Российской Федерации на 2015- 2016 годы и период до 2020 года. Как часть системы внутренней продовольственной помощи, она соотносится с основными направлениями Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 и Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.06.2014 № 1215-р.

При этом главная особенность и отличие программы АПП от других частей системы внутренней продовольственной помощи заключается в том, что она станет элементом потребительского рынка будет реализовываться через его существующую инфраструктуру (магазины, рынки, иные торговые объекты, объекты общественного питания) без замены или административного подавления рыночных механизмов в функционировании потребительского рынка.

Предполагалось, что она реализуется посредством предоставления государством субсидий нуждающимся гражданам - целевых денежных средств (точнее, эквивалентов денежных средств – например, баллов, бонусов) отдельным категориям граждан на приобретение определенных групп продовольственных товаров в существующей инфраструктуре розничной торговли с использованием так называемых **электронных продовольственных сертификатов** (далее также ЭПС) – обычных современных средств электронных платежей (банковских карт), никакого отношения не имеющих к продовольственным карточкам или талонам советского времени.

Основная задача АПП– улучшить рацион питания отдельных категорий граждан путем стимулирования именно потребления, а не накопления жизненно важных продуктов. Поэтому Программой предусмотрен приоритет приобретения продуктов питания, по которым наблюдается наибольший дефицит потребления у малоимущих граждан, прежде всего с не длительными сроками годности. Их невозможно отложить, оставить про запас – человек их гарантированно употребит в пищу, улучшив тем самым свое питание.

Чрезвычайно важно, что данный принцип вносит гарантированный и постоянный, а не периодический, вклад в повышение оборота сельскохозяйственной и продовольственной продукции, прежде всего местных производителей.

Программа АПП может стать одним из наиболее эффективных проектов в истории Российской Федерации по поддержке потребления, внутреннего производства, потребительского рынка и экономики в целом, обеспечивая бюджетную эффективность в размере до двух и даже более рублей вклада в валовый внутренний продукт на каждый рубль, вложенный в Программу.

При этом АПП позволит эффективно решать политические, социальные и экономические проблемы обеспечения нуждающихся категорий граждан качественным продовольствием, а также способствовать социально-экономическому развитию Российской Федерации в условиях внутренней рецессии, существенно поддержать розничную торговлю, производство отечественных продуктов питания и сельскохозяйственное производство. Программа эффективно дополнит решение задач импортозамещения.

В социальной сфере основной смысл АПП - дать возможность социально приоритетным категориям граждан улучшить питание, поскольку главной проблемой и вызовом на сегодняшний день является не голод как таковой, а несбалансированное питание и дефицит потребления наиболее важных и полезных продуктов вследствие недостатка денег на их приобретение.

Обоснование необходимости и актуальность Программы АПП

По итогам 2020 года с учетом эффекта пандемии, санкций и контрсанкций, в совокупности со снижением цен на экспортируемые энергоносители и падением курса рубля отмечен рост инфляции (4,9%), особенно продовольственной (7,6%). Это негативно сказалось на динамике реальных доходов и покупательной способности населения, что обусловило, в свою очередь, падение конечного потребления домашних хозяйств на 8,6%.

У 70% домашних хозяйств Российской Федерации доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов превышает 30%, у 30% домашних хозяйств – 40%. Их возможности для дальнейшего увеличения ресурсов, направляемых в условиях инфляции на цели питания, крайне ограничены. Тем самым, потребительский спрос становится «бутылочным горлышком» в реализации экономических мер по развитию торговли, перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства в Российской Федерации.

Сохраняется проблема сбалансированности питания населения России. Несмотря на положительную динамику в потреблении населением Российской Федерации отдельных видов пищевых продуктов, качество питания остается неудовлетворительным. В рационе питания населения наблюдается дефицит белков, в первую очередь, животного происхождения, а также ряда витаминов и других микронутриентов. Это вызвано отставанием уровня фактического потребления многих свежих продуктов питания (мясных, молочных, овощей и фруктов) от рациональных норм потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания.

Реальной стала проблема ограничения бедности, обеспечения доступа малообеспеченных слоев населения к продовольствию. Их покупательная способность снизилась, сбалансированность рациона питания является неудовлетворительной. При этом численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума имеет тенденцию к росту – 12,9% населения в 2020 г. по сравнению с 12,5% в 2019 г.

Нуждающиеся не могут позволить купить себе те продукты, которые полезны для организма. Речь идет, прежде всего, о продуктах питания, по которым наблюдается наибольший дефицит потребления у малоимущих категорий граждан – овощах, фруктах, молочной, мясной, рыбной продукции с небольшими сроками годности. Так, по данным

Росстата, с 2015 по 2019 г. потребление продовольствия в целом малоимущих граждан сократилось на 7%.

Наконец, задача продовольственной помощи и поддержка потребления должна решаться без нарушения и ломки рыночных механизмов функционирования экономики. В этой связи государственное регулирование цен, розничных и оптовых наценок и иные нерыночные директивные способы являются не только менее действенными, но приводят, как известно, к прямо противоположным последствиям – дефициту товаров в регулируемом сегменте, сокращению ассортимента, сокращению производства и, как следствие – к нелегальному обороту («черному рынку») и росту цен.

Все это обуславливает стратегическую важность и актуальность введения Программы АПП в Российской Федерации.

Положения федеральных нормативных правовых актов предусматривают возможность получения отдельными категориями граждан бесплатных продуктов питания, однако не содержат принципов, порядка предоставления такой помощи, а также не предусматривают механизмов участия Российской Федерации в данном процессе.

Кроме того, отсутствует единая логика оказания продовольственной помощи с экономической увязкой по всей цепочке: потребитель (получатель помощи) – розничный торговый объект – производитель продуктов питания и сельскохозяйственный производитель. Эта увязка позволяет, помимо собственно оказания помощи получателю, достичь максимального положительного эффекта для экономики страны и конкретного региона.

В итоге в разных субъектах Российской Федерации продовольственная помощь населению оказывается в разных направлениях, с применением различных средств и подходов и, что наиболее важно, с разной эффективностью.

Такая разнонаправленность региональных мер и незадействованность федерального центра (отсутствие национальной системы АПП) не позволяет использовать мощнейший потенциал рассматриваемого инструмента для развития экономики страны, прежде всего агропродовольственного сектора и потребительского рынка.

Адресная продовольственная помощь в виде бесплатного или льготного питания, снабжения продуктами питания в натуральном виде оказывается не во всех субъектах Российской Федерации, в различных объемах в различных субъектах Российской Федерации.

Продовольственная помощь в виде предоставления денежных средств на приобретение продовольственных товаров осуществляется лишь в нескольких субъектах Российской Федерации. Например, в г. Москве, Московской, Кировской, Новосибирской областях и ряде других регионов.

Практика зарубежных стран, в которых система АПП внедрена и функционирует на уровне национального проекта, подтверждает необходимость её применения в нашей стране именно в качестве федерального общегосударственного проекта.

Например, в США национальная «Программа помощи с дополнительным питанием» впервые была введена более 80 лет назад. В подтверждение высокой эффективности программы

для всех задействованных в ней участников, бюджетом США в последние годы на программу предусмотрено 82-84 млрд. долл. США в год., обслуживая примерно 45 миллионов американцев, предоставляя им, в среднем, 130 долларов в месяц на помощь с питанием. Потраченные государством деньги, помимо помощи нуждающимся, поддерживали всю цепочку товародвижения и производства продуктов (розница – оптовое звено – переработчик – сельскохозяйственный производитель – производитель кормов, кормовых добавок и пр.).

Критерии для участия граждан в Программе АПП

Главный принцип Программы АПП состоит в обеспечении равного доступа всех граждан Российской Федерации к получению адресной продовольственной помощи при условии выполнения критериев получения такой помощи.

Возможным вариантом основания для предоставления субсидий по Программе может стать установление факта, что домохозяйству полагается определенная сумма эквивалента денежных средств посредством электронного продовольственного сертификата, рассчитываемая по формуле (в среднем):

Пример из проекта Программы 2015 года:

$$\text{АПП} = K1 \times (\text{ПМ} - \text{ОПС}) - K2 \times \text{ЧД},$$

где:

K1 - удельный вес продовольствия в потребительской корзине (в настоящее время - 0,5);

ПМ - суммарная величина прожиточного минимума для всех членов домашних хозяйств;

ОПС - обязательные платежи и сборы (только для работающих. Включает подоходный налог и взносы в Пенсионный фонд РФ);

K2 - коэффициент, равный удельному весу денежных расходов на питание в расходах на конечное потребление в малоимущих домашних хозяйствах. Определяется по материалам выборочных обследований за последний год обследования. Дифференцирован по городской и сельской местности (по данным 2013 года - 0,43 и 0,47 соответственно);

ЧД - сумма валового дохода домохозяйства минус различные социальные и иные вычеты, предоставляемые членам этого домохозяйства в соответствии с действующим законодательством.

Положительная величина, исчисленная по формуле, означает, что заявитель имеет право на субсидии на каждого члена домохозяйства в совокупном размере, определенном по формуле.

Претендент на получение продовольственной помощи от имени домохозяйства обращается в отделения уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и подает заявку по установленной форме на подключение к АПП.

Затем заявитель проходит собеседование и проверку всех необходимых документов, подтверждающих соответствие установленным требованиям для получения средств по Программе.

В случае подтверждения заявки в отделении банка-участника Программы гражданину выдается электронная платежная карта для начисления средств по Программе (**Электронный продовольственный сертификат**).

В качестве условия продолжения участия в Программе безработных трудоспособных граждан целесообразно предусмотреть их обязанность трудоустройства в короткие сроки, чтобы минимизировать случаи откровенного иждивенчества за счет государства, а также способствовать генерированию личного дохода указанных граждан. При этом необходимо учитывать случаи, в которых трудоустройство гражданина-получателя помощи не может вменяться в обязанность (беременные женщины, лица, находящиеся на длительном стационарном лечении и др.).

Оценка затрат на Программу дополнительного питания

Оценка затрат на адресную продовольственную помощь, исходя из погашения дефицита доходов малоимущего населения, направляемого на покупку продовольственных товаров, в настоящее время составляет около 240-250 млрд. рублей в годовом исчислении.

Однако, как показывает зарубежный опыт, при оценке затрат на адресную продовольственную помощь необходимо принимать во внимание ряд факторов, учет которых дает более реалистичные величины. К ним, в первую очередь, относится динамика охвата нуждающихся граждан, обусловленная техническими аспектами реализации Программы по этапам.

В качестве предварительного варианта предлагается следующий предпочтительный сценарий внедрения программы адресной продовольственной помощи:

Вариант Программы 2015 г.

	2017 г.	2018 г.
Объем финансирования программы, млн. руб.,	140019	241204
в т.ч.:		
величина субсидий	127290	219276
Вспомогательные расходы (10%)	12729	21928

Указанные расчеты могут корректироваться в зависимости от изменения социально-экономической ситуации. На сегодняшний момент оценка может составлять порядка 300 млрд рублей.

Предлагаемый объем финансирования программы также может быть скорректирован при введении процедур целеполагания, ориентированных на наиболее уязвимые социально-демографические группы населения, входящие в домохозяйства с доходами ниже прожиточного уровня – младенцы, дети и беременные женщины, многодетные семьи, семьи с инвалидами и нетрудоспособными гражданами, лицами пожилого возраста, семьи со среднедушевыми доходами существенно ниже прожиточного уровня и т.д. Возможно также введение более жестких критериев нуждаемости, например, учитывающих имущественный статус семьи. Все это позволит уточнить численность получателей субсидий.

С другой стороны, возможно уточнить величину субсидии, исходя из дефицита рациона питания по основным видам продовольственных товаров в семьях, в которые входят наиболее уязвимые группы населения, указанные выше.

Все это позволит сбалансировать потребности в АПП и возможности финансирования Программы из всех источников. Однако, начиная с 2017 года Минфин откладывает включение Программы АПП в проекты бюджета, обосновывая отсутствием источников финансирования.

Социально-экономический эффект от реализации Программы дополнительного питания

Стимулирование потребления продуктов питания социально приоритетными категориями граждан

Получатели продовольственной помощи по Программе АПП получают возможность существенно улучшить сбалансированность рациона питания, что является эффективным механизмом обеспечения прав граждан на адекватное и здоровое питание, профилактирующее развитие алиментарных заболеваний.

Стимулирование развития местной торговой и агропродовольственной инфраструктуры

Чрезвычайно важно, что АПП экономически выгодна для торговых организаций и добровольна для использования, а не императивно насаждается государством в виде дополнительной административной нагрузки («сдерживание цен», регулирование наценок и пр.).

Увеличивая оборот эффективных торговых точек государство оказывает реальную, а не фиктивную поддержку малому и среднему торговому бизнесу.

Предъявляемые обязательные требования по подключению к центральной процессинговой системе Программы стимулируют внедрение современных средств приема платежей и автоматизированного учета товаров, что особенно актуально для рынков, небольших семейных магазинов, нестационарной, мобильной торговли и сельских предприятий торговли.

Существенная поддержка оказывается оптовому и оптово-розничному звену, в том числе усиливается реализация важнейшего проекта по развитию оптовопродовольственных рынков (оптово-распределительных центров) на границах городов.

Стимулирование производства отечественных сельскохозяйственных и продовольственных товаров

Программа АПП - один из финансовых инструментов поддержки сельскохозяйственных производителей и производителей продуктов питания, при этом не попадающий под ограничения правил ВТО.

В отличие от прямого субсидирования производителей, когда средства порой выделяются нежизнеспособным и бесперспективным производствам, посредством Программы поддержка оказывается эффективным производствам, зарекомендовавшим себя тем, что их

продукция уже реализуется хотя бы в нескольких торговых точках и уже востребована покупателем без какого-либо навязывания со стороны государства.

В таких условиях у производителей повышается заинтересованность в поступательном качественном развитии, поскольку бюджетная поддержка начинает приходить наиболее рациональным и рыночно-оправданным способом – через покупателя, когда он «голосует рублем», полученным по Программе.

Кроме того, в связи с тем, что по Программе предусмотрено приобретение продуктов питания недлительного хранения (с небольшим сроком годности), не предполагающих длинную логистику, в подавляющем большинстве случаев поддержка будет оказываться именно местным, региональным товаропроизводителям.

Общий мультипликативный эффект в экономике

Цепочка движения средств, инвестируемых государством по АПП, представляет собой совокупность технологически и экономически связанных организаций по производству, заготовке, переработке и реализации свежей продовольственной, сельскохозяйственной и рыбной продукции через различные форматы розничной торговли.

В рамках этой подсистемы формируется мультипликативный эффект по следующей схеме (рис. 1).

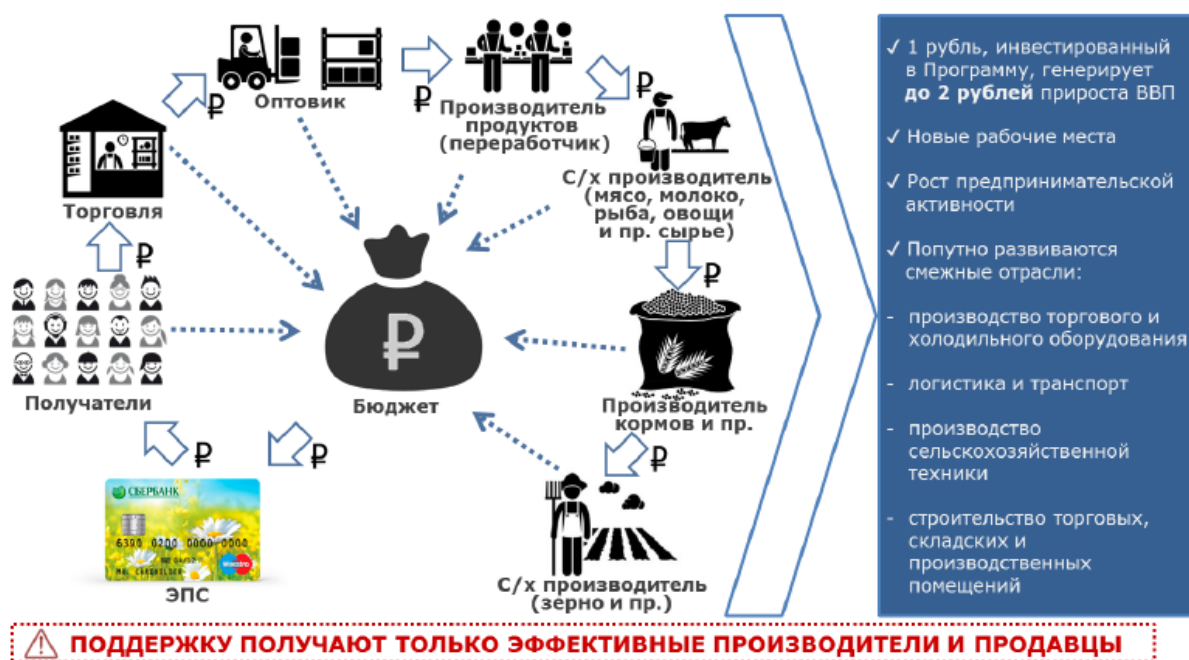


Рисунок 3. Мультипликативный эффект от АПП

Субсидирование по Программе обеспечивает финансовый стимул для экономики. Когда ресурсы используются не полностью, Программа запускает процессы тиражирования в которых эффекты межотраслевых транзакций и индуцированного потребления приводят к экономическому воздействию, которое больше, чем первоначальный стимул (объем субсидий).

По аналогии с известными зарубежными программами адресной продовольственной помощи **экономический эффект АПП должен составить до двух и даже более рублей**

дополнительного роста внутреннего валового продукта на каждый рубль, вложенный в Программу. При этом каждый вложенный по Программе рубль оборачивается в экономике региона 5- 7 и даже более раз.

Укрепление продовольственной безопасности

Развитие торговой инфраструктуры, сельскохозяйственного и продовольственного производства, улучшение рационов питания населения являются основополагающими критериями укрепления продовольственной безопасности в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120.

Создание эффективного и достоверного аналитического инструментария

Государство получает возможность вести мониторинг социальноэкономического положения нуждающихся граждан Российской Федерации, потребления ими продуктов отечественного производства, проводить выборочные обследования состояния здоровья целевых групп населения, участвующих в АПП, оценивать эффективность АПП в кратко, средне и долгосрочной перспективе, а также эффективности использованию бюджетных средств.

Технические возможности Программы АПП позволят оперативно отслеживать динамику спроса граждан на конкретные группы товаров и, при необходимости, даже на конкретные товары конкретных производителей.

В настоящее время государство не обладает подобным инструментарием, что чрезвычайно важно для общего мониторинга социально-экономического положения в стране и мониторинга состояния продовольственной безопасности в частности.

Антикоррупционный характер Программы

Благодаря технологичности и прозрачности распределения бюджетных средств, в связи с использованием исключительно электронной платежной системы и единого процессингового центра, достигается гарантированность направления средств на предусмотренные АПП нужды и полная антикоррупционность Программы в части использования выделяемых бюджетных средств.

Отсутствие любых форм отбора коммерческих организаций – участников Программы (розничные торговые операторы участвуют в Программе на условиях присоединения к публичной оферте, поставщики и производители продуктов питания в обычном порядке поставляют производимые ими продукты в розничную торговлю, а конкретные магазины и конкретные товары выбирает сам потребитель – держатель продовольственного сертификата) является самой действенной гарантией отсутствия коррупциогенных факторов в Программе.

С учетом международного опыта, можно сделать вывод, что предлагаемая Программа дополнительного питания обладает наибольшей степенью прозрачности, антикоррупционности и экономической эффективности по сравнению со многими существующими формами поддержки внутреннего производства (производителей) и потребления продуктов питания.

Министерство сельского хозяйства Рос-
сийской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
специалистов

**«Институт переподготовки
и повышения
квалификации работников
агропромышленного
комплекса**

Республики Коми»
167003, Республика Коми
г. Сыктывкар, ул. Ручейная, 31
Тел.(факс) (8212) 31-95-18, 31-95-14, 31-95-17
ИНН 1101483518

**www: <http://www.ippk.sykr.ru>
e-mail: insapk@mail.ru**

03.03.2021 г. № 509

Государственная Дума Фе-
дерального собрания РФ
Комитет по аграрным во-
просам
Председателю
Кашину В.И.

Уважаемый Владимир Иванович!

В ответ на приглашение принять участие в парламентских слушаниях по теме: «Совершенствование правового механизма государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары первой необходимости» запланированного на 10 марта 2021 г. сообщаю о своем участии в формате видеоконференции (желаю принять участие в дискуссии).

Направляю также предложения к итоговым рекомендациям парламентских слушаний:

1. Поскольку в основе рыночной цены лежат издержки производства, то было бы целесообразно использовать для определенной категории товаров механизм льготного налогообложения.
2. Целесообразно введение гарантированных цен на продовольственные товары первой необходимости. В этом случае товаропроизводители будут заинтересованы в сохранении номенклатуры этих товаров в ассортименте своей продукции, что позволит избежать их дефицита. С другой стороны, гарантированные цены будут стимулировать быструю реализации этих товаров и не заинтересованность самого товаропроизводителя в повышении цен на них.
3. Правовой механизм государственного регулирования ценообразования на продовольственные товары должен быть дополнен программой снабжения социально незащищенных слоев населения продовольствием по талонам.

Ректор, д.э.н., профессор



Г.М. Семяшкин

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
САДОВОДСТВА, ВИНОГРАДАРСТВА, ВИНОДЕЛИЯ»**

Россия, 350901, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 39. Тел./факс: (861) 252-70-74, 257-57-02, e-mail: kubansad@kubannet.ru

03.03.2021 № 116

На _____

Председателю комитета
по аграрным вопросам
Государственной Думы
Федерального собрания
Российской Федерации,
академику РАН Кашину В.И.

*Информация и предложения по
рассматриваемому вопросу
«Основные направления
совершенствования механизма
государственного регулирования
ценообразования на плодовую
продукцию»*

Согласно Приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 713 от 20.12.2019 г. «Об определении приоритетных направлений развития АПК по субъектам РФ на 2020 год» развитие отрасли садоводства относится к приоритетам в аграрной политике России, а ее продукция (яблоки) в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 входит в перечень продовольственных товаров первой необходимости.

Негативное влияние макроэкономических факторов, вызывает диспропорции в организации воспроизводственных процессов. Высокий темп роста стоимости приобретаемых сельскохозяйственными организациями ресурсов (8,0 % в год) других отраслей приводит к увеличению стоимости издержек на производство плодовой продукции (11,8 % в год), что снижает возможности сельскохозяйственных организаций осуществлять эффективную производственную деятельность, и является возможной причиной невыполнения индикативных показателей развития отрасли.

Для снижения величины дефицита средств (или увеличения дохода), повышения доходности сельхозпроизводителей необходимо применение следующих мер:

– совершенствование системы ценообразования на реализуемую продукцию, учитывающей объем прибыли и норму рентабельности, необходимых для обеспечения заданных темпов воспроизводства (уровня доходности) и возмещения возрастающих затрат на производство (увеличения дохода);

– использование мер нетарифного регулирования, предусматривающих установление сезонных квот на период массового сбора и реализации урожая для регулирования емкости потребительского рынка преимущественно продукцией отечественного производства.

Необходимость использования ценового механизма для повышения доходности производства плодовой продукции обуславливается тем, что за 2013-2019 гг. наблюдается превышение среднего темпа роста затрат на производство плодовой продукции (109,9 %) над средним темпом роста оптовой цены реализации (108,8 %).

В странах ЕС для повышения уровня доходности сельхозпроизводителей используются прямые инструменты государственного регулирования: установление целевых или ориентирных цен, гарантирующих средним и крупным по размерам производства фермерским хозяйствам определенный уровень дохода. Функцию минимальных цен выполняют цены вмешательства (интервенционные цены), действующие как гарантированные на стадии оптовой торговли. По этим заранее фиксированным ценам сельскохозяйственную продукцию у фермеров закупают государственные закупочные организации, что является действенным средством против снижения ретейлерами рыночных цен ниже установленного минимума.

На плодовую продукцию также является целесообразным установление пороговых цен, которые рассчитываются на основе цен, сложившихся на внутреннем рынке на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В настоящее время ценовая конъюнктура на внутреннем рынке складывается не в пользу отечественного товаропроизводителя, так как розничная цена на плодовую продукцию в супермаркетах в три раза и более выше цены оптового импорта и средней оптовой закупочной цены у отечественных товаропроизводителей, перераспределение прибавочной стоимости происходит в пользу торговой сети, закупающей у сельхозпроизводителей плодовую продукцию по низким оптовым ценам, что, в частности связано с затовариванием рынка импортной плодовой продукцией.

Изменениями в статью 8 федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» предусмотрено право устанавливать на территории страны или отдельного субъекта РФ предельно допустимые розничные цены на социально значимые продовольственные товары первой необходимости на срок до 90 календарных дней.

Основанием для установления максимально допустимых цен, согласно постановлению Правительства РФ от 30 декабря 2020 года № 2353, является рост цены на ту или иную группу социально значимых товаров в течение 60 дней подряд на 10 и более процентов. При этом данное повышение не должно быть связано с сезонным фактором. Ранее Правительство Российской Федерации могло устанавливать предельно допустимые розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров в случае, если в течение 30 дней подряд рост розничных цен составлял 30 % и более. Срок действия ограничений также не мог превышать 90 дней.

На территории муниципального образования город Краснодар обеспечивается исполнение распоряжения главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 17 октября 2007 года № 900-р «О стабилизации цен на отдельные виды социально значимых продуктов питания в Краснодарском крае» с учётом изменений и дополнений, внесённых распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края № 64-р от 16.02.2015, в соответствии с которым предприятиям розничной торговли рекомендовано осуществлять реализацию социально-значимых продуктов питания с применением торговой наценки в размере не выше 10 %.

Однако, яблоки в данный перечень не входят. В целях регулирования рынка плодовой продукции целесообразным является включение в данный перечень яблок.

Применение ценового фактора в отрасли плодоводства как компенсаторного механизма также должно предусматривать обеспечение, как минимум, сопоставимости цен на отечественную и импортную продукцию.

Низкие возможности сельхозпроизводителей конкурировать в ценовом сегменте с импортной плодовой продукцией, субсидируемой странами-экспортёрами, поступающей на отечественный рынок по ценам, сопоставимым по уровню с ценами на отечественную продукцию, не создает экономического базиса развития отрасли, приводит к уменьшению доходов предприятий, сокращению налоговых поступлений в бюджеты разных уровней и личных доходов граждан – работников предприятий.

Основными задачами государственной политики в области внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе являются упорядочение и постепенное сокращение импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, развитие их экспорта.

К мерам косвенного экономического регулирования агропромышленного производства относится нетарифное регулирование.

Для отрасли плодоводства основной мерой нетарифного регулирования может быть квотирование* ввозимой плодовой продукции (яблок зимнего срока созревания или других видов плодово-ягодной продукции): установление сезонных квот на период массового сбора и реализации урожая для заполнения емкости потребительского рынка преимущественно продукцией отечественного производства.

Периодами массового сбора яблок являются сентябрь и октябрь месяцы. Периодом массовой реализации яблок отечественного производства является сентябрь-декабрь, а также январь-апрель (период реализации яблок отечественного производства с фруктохранилищ). За данный период (сентябрь-апрель) объем реализации составляет более 79 % от общего объема реализации за год. В период массового сбора и реализации продукции собственного производства доля реализуемой импортной продукции в общей величине реализации составляет 74 %

Для формирования приоритетных позиций сельхозпроизводителям и условий для импортозамещения, в периоды массового предложения продукции собственного производства (сентябрь-март), объем помесечного заполнения емкости продуктового рынка (яблок) продукцией отечественного и импортного производства должен быть в соотношении 60 % : 40 % соответственно, ввиду того, что конструктивная доминанта должна составлять не менее 62 % (согласно правилу «золотого сечения», составляющего основу специфического принципа устойчивости экономических систем).

Использование мер нетарифного регулирования в отношении рынка плодовой продукции позволит снизить избыточное сезонное предложение, сформировать приоритеты отечественному товаропроизводителю в первоочередной реализации

* **Квотирование** – установление государством на определенный период количественных или стоимостных ограничений объема экспорта и импорта товаров определенной номенклатуры в натуральном или стоимостном выражении.

произведенной продукции и ценообразовании (формировании оптимальной оптовой цены реализации). Оптимальный (по реальной сезонной ёмкости) объем плодовой продукции, предлагаемой на рынке будет, в частности, мотивировать ритейлеров к увеличению закупочных цен, не повышая розничной цены реализации, то есть обеспечивать перераспределение прибавочной стоимости в пользу сельхозпроизводителей

Указанные формы регулирования рынка плодовой продукции создадут благоприятные условия для развития отрасли и увеличения объемов производства продукции:

- введение пороговых (целевых или ориентирных цен), гарантирующих сельхозпроизводителям определенный уровень дохода;
- включение яблок в перечень продовольственных товаров, по которым торговая наценка устанавливается не выше 10 % в целях перераспределения прибавочной стоимости в пользу отечественного товаропроизводителя;
- разработка специальных мер нетарифного регулирования в отношении ввоза плодовой продукции во время их массового сбора и реализации для регулирования емкости потребительского рынка преимущественно продукцией отечественного производства (сезонное регулирование ёмкости рынка плодовой продукции).

Директор,
академик РАН

Е.А. Егоров

Зав. лаборатории
экономики

Ж.А. Шадрина

Комитет Государственной Думы ФС РФ по аграрным вопросам
Парламентские слушания на тему:
«Совершенствование правового механизма государственного регулирования
ценообразования на продовольственные товары
первой необходимости»
10 марта 2021 года, Малый зал (Москва, Охотный ряд, д.1)

Д.М. Хомяков

заведующий кафедрой агроинформатики Факультета почвоведения ФГБУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», член Научно-экспертного Совета Комитета по аграрным вопросам ГД ФС РФ. E-mail: khom@soil.msu.ru

Доклад

Особенности развития АПК РФ в 2021 году и правовые аспекты обеспечения продовольственной безопасности

Введение. Поразивший нас и не заканчивающийся кризис внес коррективы во все сферы жизни и экономики – это настоящая «ковидная революция». Традиционные стратегии оказались не эффективны в условиях деглобализации и регионализации, введения карантинных и остановки производств, закрытия границ.

Согласно январского информационного сообщения Минфина РФ, средняя цена российской нефти марки Urals, а это главный экспортный товар России, в 2020 году оказалась ниже кризисного 2016 года, составив \$41,7 за баррель (в 2019 году цена — \$63,6 за баррель). В среднем за прошедший год цена российской нефти опустилась почти до уровня 2004 года и стала ниже цены отсечения \$42,4 за баррель. Столь низкой среднегодовой цены на главный российский экспортный товар не наблюдалось уже 16 лет (в 2004 году было \$34,4; в 2005-м — \$50,6). Счетная палата РФ установила снижение доли нефтегазовых доходов в федеральном бюджете до 28 %. Это во многом произошло за счет конъюнктурных изменений на мировом рынке, обусловленных пандемией.

Ранее Минфин РФ сообщил, что федеральный бюджет по итогам 2020 года был исполнен с дефицитом в 3,8% ВВП или 4,1 трлн рублей. За минувший год доходы бюджета составили 18 трлн 722 млрд рублей, а расходы — 22 трлн 824 млрд рублей. На борьбу с пандемией государство потратило 2,9 трлн рублей.

Федеральный бюджет России на 2021 год и плановый период 2022-2023 годы – дефицитный. В нем заложена ожидаемая средняя цена на нефть: в 2021 году в размере \$45,3 за баррель; в 2022 году — \$46,6 за баррель; в 2023 году — \$47,5 за баррель.

Ситуация в АПК. В создавшихся условиях, неизбежна оптимизация многих статей расходов, – секвестр. Минсельхоз РФ в июне 2020 года уменьшил плановые значения индексов производства продукции животноводства, сельского хозяйства и некоторых других параметров, закрепленных в Постановлении Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Мотивировка – сокращение доходов населения и ограничительные меры по преодолению пандемии, рост стоимости семян, минеральных удобрений, запасных частей, ГСМ и т.д.

Финансирование программы сокращается: в 2019 году это было 318 млрд рублей (кассовое исполнение 98,0%), в 2020 – 272 (исполнение 99,8%), на 2021 – определено 260 млрд рублей, уже подведшихся за этот период 25%-й девальвации. Механизм господдержки АПК меняется каждый год, корректируются контрольные цифры и объемы финансирования, что делает трудным даже краткосрочное планирование устойчивого развития отрасли. Очевидный путь – выплата субсидии на гектар пашни и на литр молока, строгий контроль их доведения до конкретных агропроизводителей, – пока не получил должного распространения. Процедуры сложны и бюрократизированы.

Экспорт аграрной продукции относится к не сырьевым. Его организационно и финансово поддерживает государство. Эти расходы обычно не секвестрируются, а только растут. По информации Минсельхоза РФ для сельскохозяйственных товаров и сырья с 2016 по 2020 годы он рос и составил: \$17,8 млрд; \$21,6 млрд.; \$25,8 млрд; \$24,5 млрд и \$29,5 млрд, соответственно. Достижение обозначенной в 2018 году цели – обеспечить его объем \$45 млрд к 2024 году – пока перенесено на 2030 год. А с 2021 года на неопределенный срок ведено тарифное и нетарифное регулирование по зерну и ряду других товарных позиций, разработан механизм т.н. зернового демпфера. Любой запрет для рынка – это предвестник дефицита. Ведь повышение пошлин ведет к стагнации производств, появлению новых рисков в отрасли, и не решает главную проблему – объективного роста себестоимости сельхозпродукции и, следовательно, роста цен на неё на внутреннем рынке.

За минувший год официальная инфляция стране составила 4,9%: декабрь к декабрю-2019, а продовольственная в два раза выше. Во время коронакризиса в условиях стагфляции продуктовая инфляция опережает средние темпы, которые пока оцениваются на текущий год близкими к 10%. Меры по государственному регулированию и сдерживанию цен не эффективны, негативно влияют на доходы

агропроизводителей и развитие отрасли. У хозяйств возникает необходимость сокращать растущие издержки, в том числе, уменьшить площади посевов. Обычно, в первую очередь так же ограничиваются закупки агрохимикатов, рынок которых не регулируется, а ускорившиеся темпы инфляции, повышение налога на добычу полезных ископаемых в 3,5 раза и благоприятная мировая конъюнктура, обусловили быстрый рост их стоимости, темпы которого превышают официальный показатель годовой инфляции. Следовательно, ожидать существенного увеличения объемов применения минеральных удобрений и химических мелиорантов на российской пашне в ближайшей и среднесрочной перспективе, не оправдано.

Регулирование цен до начала нового сельскохозяйственного года по цепочке отражается на доходах и финансовых ресурсах отечественных агропроизводителей, вынужденных дешевле продавать выращенную продукцию. Есть экспертные мнения, что упущенная выгода в сумме достигает не менее 160 млрд рублей, и это только в период 15 февраля до 30 июня текущего года. Объемы сопоставимы с государственной поддержкой. В выигрыше окажутся крупные холдинги, которые смогут нарастить долю рынка за счет более слабых игроков. Сельское хозяйство страны – многоукладное, малые формы хозяйствования, К(Ф)Х и ЛПХ производят по разным оценкам до 55% товарной продукции отрасли. Каков, в этом случае, будет результат ее работы по итогам года?

Сегодня мы видим цену нефти в районе \$65 (примерно 4800 рублей) за баррель. Значит, в бюджете появляются дополнительные доходы. Как, когда и на какие статьи будет увеличено финансирование? АПК страны должен получить часть этих средств в виде дополнительной государственной поддержки в объемах 50-70 млрд рублей.

Индексы производства продукции многоукладного сельского хозяйства страны по всем категориям хозяйств (в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году) отражают неравномерную динамику. Они колебались от плюс 6,9% в 2001 году, до минус 12,1% в 2010, а в кризисный 2020 год составили плюс 1,5%. Это в условиях пандемии.

После сильной засухи 2010 года баланс тепла и влаги на протяжении вегетационного периода в большинстве регионов страны складывается благоприятно, хотя экстремальные агрометеорологические явления присутствуют.

Интенсификация агропроизводства осуществляется для различных отраслей с разной скоростью. Лидером в растениеводстве является зерновой комплекс.

Эффект достигнут за счет современных элементов агротехнологий - сортов, семян, средств защиты растений, пока в основном импортируемых. Сыграли роль: 1) государственная поддержка АПК, начавшаяся с 2004 года; 2) ограничения импорта - следствие контрсанкций с 2014 года, повлекшее увеличение внутренних цен на продукты питания; 3) преференции отечественным товаропроизводителям; 4) курсовая разница - за последние семь лет по отношению к резервным рубль девальвирован в 2,5 раза.

В условиях частично закрытого внутреннего рынка цены на российские товары были выше мировых цен, т.е. замещая импорт, потребитель тратил больше денег на более дорогие отечественные аналоги. Темпы роста цен на продовольствие в РФ превышали аналогичные в ЕС. Эта тенденция сохраняется.

С точки зрения фундаментальных положений почвеведения и экологии ясно, что материальной основой роста продуктивности посевов и увеличения валовых сборов, стали ранее сформировавшиеся и накопленные ресурсы плодородия почв. К ним мы отнесли - запас органического вещества (гумуса), макро- и микроэлементов минерального питания растений, комплекс режимов и параметров (физических, химических, физико-химических и биологических), позволяющий осуществлять производственный процесс и формировать урожай возделываемых сельскохозяйственных культур (товарную продукцию), реализуя возросший биоклиматический потенциал.

Эти запасы, составляющие потенциал плодородия, не компенсируются внесением агрохимикатов, а почвы – национальное богатство страны - постепенно деградируют. Сельскохозяйственный экспорт - вывоз за границу миллионов тонн макро- и микроэлементов минерального питания растений, включая стратегический и дефицитный во всем мире фосфор. Мировые цены на фосфорные удобрения достигли максимума за девять лет, увеличившись за февраль 2021 года более чем на 40%. (Стоимость диаммофоса (FOB Балтика) выросла до \$540/т или 40500 рублей/т)

Только со 100 млн т зерновых колосовых выносятся в действующем веществе (д.в.) 3,0 млн т азота, 1,2 млн т фосфора и 2,3 млн т калия. В сумме - 6,5 млн. т д.в. Плюс до 1 млн. т кальция и 0,8 млн. т магния. А ведь ежегодно собирается и другая продукция растениеводства. В тоже время, средний ежегодный объем применения минеральных удобрений за 20 лет, рассчитанный по данным Росстата – 2,0 млн т д.в.

При формировании планов развития АПК, считается, что способность почв постоянно предоставлять «природо-ресурсный» кредит, как это происходит на протяжении последних 30-ти лет, пока еще до конца не исчерпана. Пределы роста аграрной отрасли экономики и возможность обеспечения продовольственной безопасности страны обусловлены ежегодно уменьшающимся потенциалом плодородия российских почв.

Оценка ситуации была дана в решении Президиума Совета законодателей РФ при Федеральном Собрании РФ от 18.12.2020 «О мерах по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения»: «В Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, предусмотрено, что обеспечение продовольственной безопасности осуществляется, в том числе, за счет повышения плодородия почв, предотвращения истощения и сокращения площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий. Сохранение, восстановление и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения являются составляющими развития и совершенствования агропромышленного комплекса.... Следует законодательно определить понятия почвы и ее плодородия как фундаментального уникального свойства».

Заключение. Проблемы питания, продовольствия и голода на Земле опять вышли на первый план. Одним из результатов «печатного станка» и помощи экономикам в условиях стагфляции стало повышение цены на продукты питания в мире. По данным ФАО общий индекс мировых цен по итогам 2020 года вырос на 3%, до 98 пунктов, что является максимумом за последние три года. Очевидно, что рекорды темпов еще впереди, но это ясная долгосрочная тенденция, реализующаяся независимо от колебаний стоимости энергоносителей.

В конце XIX века доля продукции сельского хозяйства составляла около 85% всего экспорта России. Хорошо известной из нашей истории экономической политике – «недоедим, но вывезем» не должно быть место в XXI веке! Сама же задача ежегодного системного, планомерного и сбалансированного роста сельскохозяйственного экспорта остается неизменной. Под сбалансированным, надо понимать параллельное увеличение потребления качественных продуктов питания населением нашей страны. Обеспечение возможности их приобрести при текущем уровне доходов и благосостояния. Еще лучше, было бы, что, несмотря на сегодняшнюю и будущие пандемии, или их очередные волны, само количество россиян так же постоянно росло.

К сожалению, доходы населения страны, даже согласно скорректированной оценке Росстата, - падают. Люди не могут больше поддерживать прежний уровень потребления и переходят на более дешевый рацион, экономят на еде, вынуждены потреблять пищевые суррогаты. Это естественно ограничивает темпы восстановления экономики, развитие внутреннего рынка, в том числе и продуктов питания, и сказывается на развитии аграрной отрасли. Стали говорить о мерах продовольственной помощи малообеспеченным и бедным гражданам России, введении продовольственных сертификатов. По данным Счетной палаты в стране почти 20 млн человек – бедные. Три четверти из них - сельские жители. У бедности в России «сельское лицо».

Есть такое понятие - «структурное голодание». Блага среди населения распределяются весьма неравномерно. Даже в США 12% граждан пользуется талонами на питание (food stamps). По ним малоимущие могут покупать продукты первой необходимости в супермаркетах.

В России данная мера давно и неоднократно обсуждается, но пока не реализуется на практике. Адресная помощь не решит всех проблем, но она может стать альтернативой госрегулированию внутренних цен и экспорта, дающих искаженный сигнал рынку, снижающих рентабельность сельскохозяйственного производства и так невысокие доходы работников этой отрасли, обеспечивающей продовольственную безопасность.

Из-за неблагоприятных осенних условий и сложной перезимовки состояние посевов озимых (более 19 млн га), на больших территориях неудовлетворительное, а это основной хлеб страны. Вероятность пересева 10% площадей высокая. Как всегда, весной выросли тарифы и цены на ГСМ, электроэнергию, сельхозтехнику и комплектующие, минеральные удобрения, логистику и т.д.

Запретами на экспорт и административным регулированием внутренних цен сложно их стабилизировать даже в среднесрочной перспективе, поскольку ограничения лишь временно маскируют реальное состояние экономики: стагфляцию, растущие издержки агропроизводителей, падение курса национальной валюты, снижение доходов населения.

Год будет явно не простым, важно адекватное понимание ситуации и своевременная поддержка отечественных аграриев, размеры которой должны быть увеличены, как минимум, на 50 млрд рублей. Следует учесть, что возможные коррективы может внести слабо предсказуемая или спонтанно возникающая санитарно-эпидемиологическая ситуация.