

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.36 НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17 ноября 2016 г. № 31

О присуждении **Стариковой Александре Вячеславовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «**Пространственная мобильность населения Баварии**» по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, принята к защите 12 сентября 2016 г., протокол № 23, диссертационным советом Д 501.001.36 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (119991, Российская Федерация, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ; приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель **Старикова Александра Вячеславовна**, 1986 года рождения. В 2011 г. окончила географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «География»; в 2011–2015 гг. – заочная аспирантка кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. В настоящее время работает в редакции географии и геологии Научного издательства «Большая Российская энциклопедия» в должности старшего научного редактора.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», на кафедре социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета.

Научный руководитель – доктор географических наук **Трейвиш Андрей Ильич**, ведущий научный сотрудник кафедры социально-экономической географии зарубежных стран, географический факультет, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. **Белозёров Виталий Семёнович**, доктор географических наук, профес-

сор, заведующий кафедрой социально-экономической географии, геоинформатики и туризма Института математики и естественных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»;

2. **Мкртчян Никита Владимирович**, кандидат географических наук, доцент кафедры демографии, ведущий научный сотрудник Института демографии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский психолого-социальный университет»**, – в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, руководителем НИЦ социально-экономических проблем народонаселения Московского психолого-социального университета Воробьевой Ольгой Дмитриевной, указала, что диссертация А.В. Стариковой является самостоятельным и законченным научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Выводы и положения работы можно считать вполне обоснованными, а научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для науки и практики. Представленные результаты позволяют заключить, что рассматриваемая работа удовлетворяет требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации Старикова Александра Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 2,6 п. л., в том числе 2 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Старикова А.В.* Миграционная подвижность населения на территории

Баварии // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2013. № 4. С. 69–75.

2. *Старикова А.В.* Пространственно-временной подход в социальной географии: зарубежный и отечественный опыт // Известия РАН. Серия Географическая. 2014. № 6. С. 17–29.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**:

Из *Мордовского гос. университета им. И.П. Огарева (г. Саранск)* – анализ мобильности населения Баварии произведен на базе авторского способа расчета показателей жизнедеятельности. Несомненен авторский вклад в изучение динамично развивающейся внутренней миграции, связанной с различными видами перемещений. Методика исследования может быть полезна при изучении миграции в России. *Замечания*: 1. Цель работы, на наш взгляд, можно было бы сформулировать шире, и не ограничивать «выявлением пространственно-временных особенностей мобильности населения Баварии...». Важно изучить не только особенности объекта или процесса, сколько их типологические черты и закономерности.

Из *Удмуртского гос. университета (г. Ижевск)* – научную и методическую новизну составляют разработанный алгоритм расчёта и расчёт плотности жизнедеятельности населения, оригинальная типология общин Баварии по показателям безвозвратной миграции, выявление особенностей и трендов изменений в пространственной мобильности населения региона. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов при анализе пространственной мобильности в регионах России. *Вопросы*: 1. Насколько применима авторская методика исследования маятниковых миграций в решении аналогичных задач в России, учитывая огромную разницу в менталитете, большую разницу в уровне жизни и транспортной обеспеченности между Германией и Россией? 2. Почему миграционные системы разделены в работе именно на три категории (а не на четыре или пять)?

Из *Новгородского гос. университета им. Яр. Мудрого* – на фоне значительного количества работ о миграциях, авторский подход позволяет рассматривать проблему с разных ракурсов, что может представлять интерес и практическую ценность для изучения миграционных потоков на различных территориях, в т. ч. в РФ. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о глубокой проработке автором понятийного аппарата, чётком формулировании и научном

обосновании защищаемых положений и убедительности выводов. Представленная типология общин подробно охарактеризована, выделены особенности общин разных типов. *Замечаний нет.*

Из *Курского гос. университета* – в работе выявлены тенденции и особенности внутренних миграций населения исследуемого региона в разных географических масштабах; выделенные миграционные системы, сформировавшиеся на территории Баварии, рассмотрены как зоны преимущественного миграционного притяжения городов-центров схождения потоков мигрантов. Существенна практическая значимость проведённого исследования, его результаты могут использоваться при анализе мобильности населения других регионов, для целей регионального планирования и развития. *Вопросы и замечания:* 1. Отсутствуют формулы расчёта плотности жизнедеятельности населения в пределах рассматриваемой территории (авторский вариант). 2. Имеют место некоторые различия во временных рядах приведённой статистики. 3. Отражают ли полученные результаты исследования (на примере Баварии) тенденции, свойственные пространственной мобильности населения Германии в целом и её регионов?

Из *Института географии РАН (г. Москва)* – в работе весьма удачно подается пространственная организация материала, способствующая использованию классических способов географического анализа. Это разномасштабность и многофакторность, охват основных типов территорий, в т. ч. и соседей Баварии. Большое внимание, автор уделила временным аспектам миграции, её динамике. Автор использует собственные методические приемы, специально подготовленные для решения ряда задач. *Вопросы и замечания:* 1) Ряд оригинальных построений автора, особенно методических, поясняется слишком лаконично – не вполне понятно, как строится типология общин, как выделяются системы и подсистемы миграции? 2) Чем обусловлен выбор временного интервала 2004–2014 гг. для анализа динамических процессов, нет ли среди них таких, которые выявляются на более продолжительных интервалах и на охарактеризованные более краткосрочные влияют как фоновые?

Из *Воронежского государственного педагогического университета* – актуальность темы диссертационного исследования заключается в разномасштабном географическом подходе, вплоть до низового уровня – общин. Заслуживает внимания научная новизна исследования: выделены миграционные системы, сфор-

мировавшиеся в Баварии в процессе внутренней миграции; проведена типология общин Баварии по показателям безвозвратной миграции; разработан собственный алгоритм и проведён расчёт «плотности жизнедеятельности населения». *Вопросы и замечания:* 1) На наш взгляд, требует уточнения п. 2 научной новизны работы. В чем оригинальность созданной типологии общин Баварии по показателям безвозвратной миграции? В защищаемом положении 3 и на рис. 3 представлены конечные выводы, а ведь типологии предшествует классификация. Какие конкретно показатели безвозвратной миграции автор использовала? 2) В защищаемом положении 7 автор выделяет 3 категории миграционных систем: основные системы, их подсистемы и периферийные системы (с. 17 автореферата). А почему, например, не основные, полупериферийные и периферийные? 3) Насколько, по мнению автора, подвижны границы миграционных подсистем во времени с учетом коэффициента миграционного притяжения (в его предложенной автором версии)? 4) Было бы логично в тексте автореферата отразить собственный алгоритм и формулу расчёта «плотности жизнедеятельности населения», а не только перечислить компоненты. Какие конкретно статистические показатели используются для расчета «плотности жизнедеятельности населения»?

Из *Института географии РАН (г. Москва)* – диссертация посвящена трудно уловимой в силу отсутствия достоверной статистики в отечественной науке теме мобильности населения. Автор приходит к интересному выводу о том, что и в успешной в пределах ФРГ земле происходят процессы поляризации, стягивание населения в крупные города, что противоречит пятой стадии урбанизации по теории Дж. Джиббса, но согласуется с идеями Р. Флориды о возрастающей роли крупных центров с разнообразной городской средой в расселении постиндустриальных стран. С другой стороны, автор с помощью показателя «плотности жизнедеятельности» изящно показывает, что возвратная мобильность всё же не усиливает поляризацию пространства, а снижает контрасты в размещении населения по территории региона. *Вопросы и замечания:* 1) Почему в работе миграции рассматриваются на различных временных промежутках? Анализируется то 10-летний период (2004–2013 или 2014 гг.), то только послекризисные годы (2009–2013 гг.). С чем это связано? 2) Какие именно меры принимали власти в общинах на севере Баварии для привлечения мигрантов в послекризисный период? Не очень понятно, почему власти и работодатели делают ставку именно на трудовых мигрантов,

а не на постоянное население? Чем это выгодно? 3) Автор пишет об увеличении радиуса маятниковых миграций и приводит значения исключительно в километрах. Хотелось бы знать, каково время, затрачиваемое маятниковыми мигрантами на трудовые поездки?

Из *Научного издательства «Большая Российская энциклопедия» (г. Москва)* – в работе вполне объясним выбор региона исследования: федеральная земля Бавария не только первая по площади территории и вторая по численности населения и величине валового регионального продукта территориальная единица страны, но и погранично-центровая, расположенная буквально на перекрёстке транспортных (в том числе миграционных) путей в центральной части Европы. В работе автор всесторонне исследовал внутренние миграции населения Баварии: выделил миграционные системы, сформировавшиеся в процессе внутренней миграции, разработал оригинальную типологию общин Баварии с учётом особенностей краткосрочной динамики внутренней безвозвратной миграции, проанализировал различные виды пространственной мобильности населения и выявил тенденции её изменения, разработал собственный алгоритм расчёта плотности жизнедеятельности. *Замечаний нет.*

Из *Института Европы РАН (г. Москва)* – бесспорным достоинством работы является проработка большого массива эмпирических данных, результаты которой отражены в многочисленных авторских картографических и других материалах. Работа и её результаты характеризуются новизной, особенно важны темы выделения миграционных систем и разработки алгоритма расчёта плотности жизнедеятельности, которые претворяются в жизнь на примере Баварии. *Замечаний нет.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области социально-экономической географии и миграционных исследований и способностью адекватно определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны приёмы анализа пространственной мобильности населения с точки зрения теории миграционных систем и пространственно-временного подхода;

предложены методы и показатели оценки ключевых видов пространствен-

ной мобильности (в том числе выделение групп районов и городов по динамике переселенческой миграции, категорий общин с разными потребностями в трудовых маятниковых мигрантах), анализа плотности жизнедеятельности, выделены миграционные системы, подсистемы и их центры;

доказана ведущая роль внутриземельной мобильности в передвижениях населения Баварии и меньшая – миграционного обмена с другими странами и землями Германии, а также доминирование временных возвратных перемещений;

введены: понятия «зона миграционной притягательности потенциальных переселенцев», «зона преимущественного миграционного притяжения городов-центров систем», «районы с локальными центрами притяжения маятниковых мигрантов»; категории миграционных систем (основные и периферийные, подсистемы) и общин с разными потребностями в маятниковых трудовых мигрантах («работодатели», «спальни», «смешанные»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: обусловленность роста миграционной подвижности, в первую очередь, возвратной мобильностью разных видов, которые превосходят переселенческие миграции по частоте и массовости; сближение территориальных размеров систем переселенческой и маятниковой миграции при расширении радиусов маятниковой миграции и росте затрат времени на путь к местам приложения труда; более высокий уровень освоенности территории Баварии населением с учетом всех видов мобильности, т. е. по плотности жизнедеятельности, чем по плотности постоянных жителей;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы хроногеографический *научный подход* (разновидность пространственно-временного), разнообразные *научные методы* – картографический, математико-статистический, графоаналитический, сравнительный, типологический;

изложены основные этапы становления и развития хроногеографии как самостоятельного научного направления, концептуальные основы пространственно-временного подхода, примеры направлений хроногеографических исследований;

раскрыты направления миграционных потоков и тенденции пространственной мобильности населения, постоянного и временно присутствующего на территории Баварии, как в разрезе всех единиц внутреннего административно-

территориального деления, так и на фоне других федеральных земель страны;

изучены основные подходы к анализу пространственной мобильности населения в социально-экономической географии, включая теорию миграционных систем; динамика и современное состояние пространственной мобильности населения на территории Баварии;

проведена модификация и апробация коэффициента миграционного притяжения для задачи выделения миграционных систем разных видов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методика выделения миграционных систем с применением коэффициента миграционного притяжения; алгоритм расчёта суммарной жизнедеятельности и её плотности;

определены сходство и различие территориальных структур переселенческих и возвратных миграций населения в Баварии, включая трудовые маятниковые, учебные, туристические;

создана сводная типология общин Баварии по совокупности показателей переселенческой миграции в начале XXI в. с выделением 6 основных типов, позволившая выявить характерные черты территориальной структуры переселенческой миграции;

представлены результаты расчётов показателей, оценивающих отдельные аспекты пространственной мобильности на разных уровнях административно-территориального деления (в т. ч. доли межземельных, внутриземельных, маятниковых трудовых мигрантов; результативность миграции, миграционный оборот и его интенсивность, коэффициенты миграционного притяжения и интенсивности миграционных связей, абсолютный прирост и его темпы для трудовой маятниковой миграции, заполняемость рабочих мест, структура занятости), а также показателей суммарной жизнедеятельности и её плотности.

Оценка достоверности исследования выявила:

теоретические подходы основываются на классических и современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, внесших вклад в разработку и актуализацию вопросов изучения пространственной мобильности населения и применение пространственно-временного подхода в социально-экономической географии;

идеи базируются на обобщении выводов зарубежных и отечественных исследований в области географии миграций и хроногеографии, проверенных и во многом подтверждённых на эмпирическом материале по Баварии;

использована обширная база источников – официальные данные Федерального статистического ведомства Германии, Немецкого Федерального агентства по труду, Баварского земельного ведомства по статистике, официальных статистических ведомств других немецких федеральных земель на немецком языке, статистические материалы и публикации Института исследований в области рынка труда и занятости, Федерального научно-исследовательского института демографических исследований, Баварского министерства по труду и социальным вопросам, делам семьи и интеграции, Немецкого национального совета по туризму, Торгово-промышленной палаты Баварии по штандортному маркетингу районов и городов на немецком языке, Министерства труда и социальных дел Чехии и Чешского статистического управления на английском и чешском языках, Федерально-го статистического управления Швейцарии на немецком языке, научные работы на русском, английском, немецком, шведском и чешском языках.

установлено, что работа по своей тематике и постановке задач представляет экономико-географическое страноведческое исследование пространственной мобильности населения Баварии, а полученные результаты являются научно обоснованными.

Личный вклад соискателя состоит в обобщении теоретического и практического опыта изучения пространственной мобильности населения (в т. ч. в Баварии в целом и с позиций пространственно-временного подхода в географии), обширного документального и статистического материала. Автором составлено 57 рисунков и 29 таблиц, в том числе оригинальный картографический материал, использованы сведения, собранные в ходе краткосрочных посещений территории исследования.

Впервые в отечественной науке соискателем решена задача комплексного географического исследования пространственной мобильности населения Баварии в начале XXI в. по административно-территориальным ячейкам разного уровня и в сравнении с другими землями ФРГ.

Установлено, что внутренняя мобильность населения в Баварии масштабнее межземельной и международной, связанных с этой землёй Германии, и что

маятниковая и другие формы возвратной мобильности опережают в росте переселенческие миграции.

Выполненное соискателем по специальному алгоритму моделирование плотности жизнедеятельности обнаружило, что подвижность населения делает территорию Баварии более обжитой и освоенной по сравнению с картиной, получаемой на основе плотности постоянных жителей.

На заседании 17 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить А.В. Стариковой ученую степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 501.0
д.г.н., проф.

Алексеев Александр Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.0
к.г.н., ст.н.с.

Агирречу Александр Антонович

Подписи А.И. Алексеева и А.

веряю:

Декан
географического факультета МП
чл.-корр. РАН

Добролюбов Сергей Анатольевич

17 ноября 2016 г.