

Отзыв научного руководителя

на диссертацию Антипова Алексея Владимировича на тему «Суицид в оценках морального сознания: история и современность», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Актуальность диссертационного исследования А.В. Антипова сомнений не вызывает. Самоубийство само по себе является острой социальной коллизией, уносящей ежегодно сотни тысяч жизней. Это явление изучается, осуждается, разрабатываются программы помощи людям, имеющим такие мысли, но, несмотря на все усилия, меньше самоубийств в мире не становится. Вместе с тем, если переходить от социального к индивидуальному контексту, мы понимаем, что через тематику суицида возможно выйти на большинство философских проблем, среди которых и границы свободы и ответственности, и моральный выбор, и влияние на личность социального окружения, и переживание одиночества и отчаяния, и все, что касается рассуждений о смысле жизни и смерти. Каждая из этих тем непосредственно касается морального сознания, сосредоточенного на поиске наилучших отношений человека с его окружением.

Чтобы сказать что-то новое о самоубийстве, надо было выбрать определенный ракурс рассмотрения, и автор его находит в биоэтическом дискурсе, который предметно сосредоточен на вопросах, касающихся прекращения жизни. Но в большей степени диссертанта интересует становление такого способа отношения к суициду, поэтому в тексте осуществлена историческая реконструкция различных подходов к самоубийству.

В диссертации показано, что вплоть до начала 19-го века самоубийство серьезно осмысляла только философия – светская и религиозная. Первая осуждала суицид, но иногда готова была понять самоубийцу и оправдать его поступок. Вторая категорически осуждала и поступок, и человека, его совершившего. Но с начала 19-го века стала активно развиваться научная суицидология, находившаяся на стыке социологии и медицины. В то же время нарождающаяся психиатрия быстро опознала проблему самоубийства как одну из своих и попыталась закрепить за собой монополию на объяснение этого явления. Как показано в диссертации, это во многом произошло потому, что традиционное религиозное отношение к самоубийствам вошло в противоречие с быстро меняющимися социальными условиями. Превалирование психиатрического взгляда означало доминирование механистического способа рассмотрения суицида и его дальнейшую медикализацию. Отныне причиной

самоубийства объявлялась болезнь, а каждый самоубийца – больным, поэтому к неудавшемуся самоубийце могли быть применены насильственные методы терапии, вплоть до заключения в лечебницу. Право устанавливать диагноз и назначать лечение имели только медики; неудавшийся самоубийца фактически лишался права определять свою дальнейшую жизнь.

Психиатрический взгляд фактически отрицал автономию личности и не признавал, что суицид может быть совершен свободно и даже из моральных соображений. В 20-м веке философия и этика подвергли критике такое отношение и снова остро поставили вопрос о моральной допустимости суицида. С одной стороны – он зло, но, с другой, обязан ли человек страдать из-за страшных внешних условий существования (в 20-м веке это стало особо актуально), либо из-за тяжелой болезни? Вторая глава диссертации посвящена обсуждению философских аргументов за и против суицида. Указывается, что каждый из них имеет существенные недостатки, а также исходит из различных ценностных оснований их защитников и даже из разных пониманий самого суицида.

В третьей главе показано, как в наше время медицинское и философское измерения суицида впервые встретились на условиях равноправного диалога, и родился биоэтический дискурс. Интересно, что в его рамках суицид, который раньше считался актом индивидуальной воли, отныне превращается в социальный акт, где между человеком и окончанием его жизни могут существовать посредники. Оригинальность диссертации заключается в том, что автор трактует современные практики искусственного прекращения жизни (эвтаназия и ассистированное врачом самоубийство) как институализированные формы суицида. С одной стороны, в них остается что-то от индивидуального решения, но, вместе с тем, там подключаются серьезные интересы третьих сторон. Однако, несмотря на различные формы социализации, самоубийство остается неразгаданной «вольной смертью», причины которой часто не ясны стороннему наблюдателю.

Как научный руководитель, хочу отметить исключительную ответственность аспиранта при работе над диссертацией. Алексей Владимирович работал чрезвычайно увлеченно, привлек большое количество источников на английском языке, большая часть которых неизвестна широкому кругу читателей, блестяще разбирается в тематике всех тематических периодических изданиях (медицинских и социологических), посвященных теме суицида. Аспирантом были опубликованы пять статей в рецензируемых научных журналах, в том числе в российском специализированном издании «Суицидология», входящем в список WoS.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Статьи по теме диссертации, опубликованные в ведущих отечественных научных журналах, отражают все аспекты проведенного исследования. Работа полностью самостоятельна, выполнена на высоком научном уровне. Диссертация А.В. Антипова «Суицид в оценках морального сознания: история и современность» может быть представлена к рассмотрению на Диссертационном совете и защите по специальности 09.00.05 – этика.

Научный руководитель:

Скворцов Алексей Алексеевич
кандидат философских наук,
доцент кафедры этики
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

15.02.2021 г.