

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата философских наук Антипова Алексея Владимировича
на тему: «Суицид в оценках морального сознания: история и
современность»
по специальности 09.00.05 – «Этика»

Актуальность темы исследования обосновывается сложностью и неоднозначностью феномена суицида. Его исследование в социологии, медицине, психиатрии и естественных науках (например, в нейробиологии) направлено на выделение суицида как повторяющегося явления, которое объясняется через проверяемые и воспроизводимые методы изучения. В то же время подобное объяснение упускает ценностные и личностные характеристики, присущие суициду. Диссертационное исследование указывает на этот пробел и формулирует претензии этики как к естественно-научному подходу, так и на возможность использования этического инструментария для понимания суицида. Этика в данном случае позволяет сосредоточить свое внимание на суициде как намеренном действии, которое осуществляется в определенном аксиологическом и нормативном пространстве. Актуальность такого взгляда состоит в анализе поступка, порожденного волей человека. В современности распространение практик эвтаназии и ассистированного врачом самоубийства расширяет пространство суицида, что влечет за собой изменение ценностных основ личностного решения, для которого избирается стратегия наличия достаточного основания. Определение границ собственного существования, радикальное самоопределение — эти и другие вопросы, которым посвящено диссертационное исследование, также служат обоснованием ее актуальности.

Целью исследования является выявление и комплексный анализ этических интерпретаций суицида в исторической перспективе и в

современном философском понимании, что позволяет обосновать основные концептуальные положения и сформулировать критические положения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертации исследуется обширный историко-философский материал, на основании которого эксплицируются интерпретации суицида в истории философии и этики. Положения, выдвигаемые Антиповым А.В., самостоятельны и обоснованы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выдвигаемые в диссертации Антипова А.В., достоверны и обладают научной новизной, которая состоит в указании на невозможность конечного разрешения дилеммы допустимости и недопустимости совершения суицида. На этапе современности в связи с развитием медицинских технологий автором выделяется смещение индивидуальной практики принятия решения о самоубийстве в сторону институционализации и социализации, связанной с феноменами эвтаназии и ассистированного врачом самоубийства. Отдельно анализируется медиализация суицида как в теоретическом контексте, так и в практической плоскости, а также показывается, что философия и этика, несмотря на свое достаточно отстраненное положение по отношению к феномену суицида в последние полтора столетия, являются важными для попыток понимания личностного аспекта суицидального поведения.

Результаты диссертационного исследования отражены в 7 научных публикациях автора, в том числе 2 публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и RSCI, и 3 публикации в изданиях, включенных в Список рецензируемых научных изданий по философским наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова, и прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Спектр теоретического и практического применения определяются и теоретической значимостью исследования, состоящей в раскрытии отношения к суициденту в этическом ключе, и практической, что предполагает как возможность создания учебного курса, посвященного исследованию суицида в философии и этике, так и практическими положениями для помощи суицидентам.

Диссертационное исследование состоит из 155 страниц. Библиография включает в себя 212 наименований на русском и английском языках, что показывает умение привлекать и анализировать разнородный материал. Диссертация состоит из Введения, трех Глав: «Исторические образы самоубийства», «Аргументы моральной допустимости и запрета суицида», «Суицид в современном биоэтическом дискурсе»; Заключение и Библиографии.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, обозначается степень разработанности, формулируются цель и задачи, а также определяется научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту. Сформулированные задачи, которые состоят в реконструкции и анализе трансформаций взглядов на самоубийство в различные исторические периоды, критическом рассмотрении аргументов допустимости и недопустимости суицида, а также выделении изменений в этическом взгляде на самоубийство в связи с процессом медикализации и в биоэтическом дискурсе, выполнены в полном объеме, а цель достигнута.

Первая глава сосредоточена на выделении этических представлений о самоубийстве в Античности, Средних веках, Новом времени и Просвещении, а также во время возникновения научной суицидологии. Рассматриваемые позиции сосредоточены на способе обоснования запрета суицида, но постепенно приходят к необходимости понимания суицидального поведения. Такое понимание выражается в появлении научной суицидологии, ставящей своей целью поиск и выделение объективных причин самоубийства.

Психиатрическая и социологическая линия анализа служат стимулом к изменению традиционных представлений этики о самоубийстве.

Вторая глава посвящена анализу аргументации запрета и моральной допустимости суицида. В рамках религиозных (христианских) аргументов запрета суицида выделяются позиции некоторых русских философов (Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева и Н.А. Бердяева), рассуждения которых во многом построены на христианском запрете суицида и рассматриваются как его продолжение. Нерелигиозное обоснование запрета суицида строится на аргументах ответственности перед другими. В параграфе, посвященном аргументам обоснования допустимости суицида, основанием выступает представление об автономии и свободе реализации собственных интенций. Делается вывод, что высказываемые позиции не могут быть сведены друг к другу, а потому невозможно и завершение самой дилеммы.

Третья глава выстраивается вокруг распространения практик эвтаназии и ассистированного врачом самоубийства, которые рассматриваются в качестве пространства расширения традиционных представлений о суициде. В данной главе фиксируется связь между суицидом и указанными практиками добровольного отказа от жизни в рамках медицинских институтов. Также указываются критические положения по отношению к практике превенции суицида с точки зрения автономии, и кратко определяется формат прижизненных завещаний по отношению к суицидентам. В выводах из главы фиксируется институционализация суицида через эвтаназию и ассистированное врачом самоубийство, что порождает вопросы оправданности и степени вмешательства со стороны этики.

В **Заключении** указывается, что появление научной суицидологии и анализа суицида с помощью методов естественных наук не позволяет прийти к пониманию суицида, но философия и этика способны привносить свой взгляд на суицид, который может быть полезен и при непосредственном взаимодействии с суицидентами.

Однако диссертационное исследование не лишено недостатков, среди которых хотелось бы отметить следующие:

1) Диссертационное исследование сосредоточено вокруг автономии и персонализма, но мало анализируются обязанности перед другими, и то, как другие люди могут вмешиваться в процесс принятия и осуществления решения отказа от жизни. Так, со стороны личности действуют ценности свободы, ответственности, уважения автономии, но не показано, что может быть предпринято со стороны общества для, с одной стороны, уважения и соблюдения этих ценностей, а с другой стороны, для сохранения жизни человека.

2) Помимо распространенного понятия «качество жизни» в современных исследованиях появляется понятие «качество смерти», которое также может быть использовано соискателем для дальнейшей разработки темы диссертационного исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 09.00.05 – «Этика» (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Антипов Алексей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика».

Официальный оппонент:
доктор философских наук,

профессор кафедры гуманитарных дисциплин
факультета базовых компетенций
ФГАОУ ВО «Московский
политехнический университет»
САФЬЯНОВ Владимир Инокентьевич



27.04.2021 г.

Контактные данные:

тел.: , e-mail: 

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
09.00.05 – «Этика»

Адрес места работы:

107023, г.Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38,
ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»,
кафедра гуманитарных дисциплин
факультета базовых компетенций
Тел.: 8(495)223-05-23; e-mail: kaf.filosofii@yandex.ru

Подпись профессора Московского политехнического университета
Владимира Инокентьевича Сафьянова В.И удостоверяю:

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ШИПЕЕВА Е. Д.

