

ОТЗЫВ

**на диссертационную работу Шуруповой Я. А. «Эволюция представителей надсемейства Progonocytheracea (Ostracoda, Crustacea) в юре Среднерусского моря»,
на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.04 – зоология.**

Диссертация Шуруповой Я. А. «Эволюция представителей надсемейства Progonocytheracea (Ostracoda, Crustacea) в юре Среднерусского моря» на соискание ученой степени кандидата биологических наук (03.02.04 – зоология) посвящена изучению среднеюрских остракод Центральной России – внешней и внутренней морфологии ископаемой раковины, наследственной изменчивости морфологических признаков (скульптуры, замочного аппарата), онтогенеза у представителей родов *Lophocythere*, *Camptocythere*, *Palaeocytheridea*; вопросам таксономии остракод надсемейства Progonocytheracea (выделению видовых диагностических признаков); анализу систематического состава и динамики видового разнообразия ископаемых остракод по вертикальному разрезу средне-верхнеюрских отложений; изучению микроэволюции юрских остракод и оценке влияния абиотических факторов среды на видообразование.

Впервые изучены: онтогенез у восьми ископаемых видов родов *Camptocythere*, *Palaeocytheridea*, *Lophocythere* надсемейства Progonocytheracea, изменчивость морфологических признаков (замочного аппарата, скульптуры) раковины; составлены палеонтологические таблицы с фотоизображением макро-мезоскульптуры раковины и замочного аппарата, а также схемы строения замка на разных стадиях онтогенеза; проанализированы направленность развития и темпы эволюции ископаемых остракод надсемейства Progonocytheracea. Проведенное исследование является существенным вкладом в изучение мезозойских остракод (систематики, онтогенеза, филогенеза).

К тексту автореферата есть замечания:

- ключевой проблемой систематики ископаемых остракод и предпосылкой правильного определения ископаемого вида является определение таксономического веса морфологических признаков. Поставленная автором задача определения видовых признаков у представителей родов *Camptocythere*, *Palaeocytheridea*, *Lophocythere* является актуальной, однако она не нашла отражения в выводах автореферата (возможно, и в исследованиях автора?) – отсутствуют сформулированный перечень диагностических видовых признаков и принципы их выделения; не проведен анализ таксономического значения среднего и краевых частей замочного аппарата у остракод надсемейства *Progonocytheracea*, хотя изучение гетерохронии замка являлось объектом исследования автора (по данным изучения остракод отряда *Podocopida*, краевые части замка являются видовым признаком, а средняя, более консервативная и древняя часть замка – родовым; Дикань, 2006);
- некорректным является
 - вывод про эволюцию «...юрских остракод в морях восточной части Европы...» на основании изучения только восьми видов из среднеюрских отложений центральной части Русской платформы;
 - выводы том, что:
 - «...необратимые микроэволюционные процессы...не были тесно связаны с **существенными изменениями** среды обитания» (Выводы, п. 9) – для того, чтобы оперировать термином «существенные» (синоним: значительные, важные, основные, первостепенные), как качественной оценкой наиболее важных для остракод параметров абиотических факторов среды их обитания (глубины, солёности и

температуры воды) необходимо провести палеогеографические исследования, которые автором не проводились;

- «...необратимые микроэволюционные процессы...**не были тесно связаны с существенными изменениями среды обитания**» (там же): направления и проявления эволюции многогранны, однако причинно-следственная связь эволюции организмов и среды их обитания не оспаривается генетиками, эволюционистами, палеонтологами, биологами; в этой же связи ненаучным и непонятным является использованное слово **«ТЕСНО»**;

- вывод «...необратимые микроэволюционные процессы, выразившиеся, **В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, В морфологических изменениях раковины...**» (п. 9) – поскольку в палеонтологии крайне сложно применить генный анализ, фиксированная последовательность филогенеза (время появления таксонов) определяется только по морфологии ископаемых организмов; критерием наследственной изменчивости являются зафиксированные в геологическом времени морфологические изменения определенного направления и степени проявления;

- некорректным является сопоставление по вертикальному разрезу юрских отложений уровней эволюционных изменений раковины (эволюционный критерий) и уровней смены палеокомплексов остракод (экологический критерий). Эволюционная перестройка раковины остракод (усложнение строения замочного аппарата, скульптуры и др.) происходила на протяжении мезозоя-кайнозоя, а смена экологических комплексов остракод отражает **временную**

разномасштабную трансгрессивно-регрессивную цикличность палеобассейнов.

На основе анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертация Шуруповой Я. А. «Эволюция представителей надсемейства Progonocytheracea (Ostracoda, Crustacea) в юре Среднерусского моря» является законченной научной работой, выполненной с использованием современных методов исследования, которая соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Шурупова Яна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.04 – зоология.

Доктор геологических наук,
ведущий научный сотрудник,
заведующая отделом геологии антропогена
ул. О. Гончара 55-б, г. Киев
Украина, 01601

Тел.: [REDACTED]

natalidykanyuk@gmail.com



Н.И. Дыкань

Ученый секретарь ИГН НАНУ, канд. геол.н



Гаврилюк

