

Отзыв
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика»
Асланова Ивана Александровича
«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В ЖУРНАЛИСТСКОМ ТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИИ О
ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВАХ: ЭФФЕКТ МЕТАФОРИЧЕСКОГО
ФРЕЙМИНГА»

Представленная к защите диссертация посвящена *актуальной* теме: автор исследования справедливо отмечает растущую значимость социально ответственного подхода в области репрезентации информации о здоровье в массовом коммуникационном пространстве. Исследование также обретает особую актуальность на фоне пандемии, которая перевела вопросы здоровья и здоровьесбережения на глобальный уровень, пронизывающий иные сферы социальной жизни (политику, экономику, культуру и т. п.). В то же время тема работы и проведенное исследование актуальны и в аспекте потребностей самого профессионального сообщества журналистов, где постоянно идет дискуссия об этической стороне работы специалистов-профессионалов в области массового информирования. Актуальность поддерживается и тенденциями роста социальной напряженности, что выражается, в том числе, и в распространении психических расстройств различного типа, среди которых депрессия становится одним из самых частотных. Кроме того, исследование актуально и с позиций развития научно-исследовательской сферы страны: оно соответствует задачам, поставленным «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации» (утверждена Указом Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642; в

редакции Указа Президента РФ от 15.03.2021 № 143) в области социальных и гуманитарных наук.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, может быть оценена как высокая на основании следующих заключений.

1. Автор исследования четко определяет предмет, объект, цель и задачи работы, сосредоточив свое внимание на организации экспериментальной работы, что потребовало от него глубокого погружения в теоретические вопросы разных сторон изучаемых явлений, основательного исследования современного состояния средств массовой информации в области репрезентации информации о психических расстройствах, а также изучения методов и форм исследования медиаэффектов на уровне социальной психологии. Таким образом, исследователь, избирая экспериментальный подход, демонстрирует возможность получения новых значимых результатов за счет междисциплинарной архитектуры своей работы, включающей подходы различных наук и дающей значимые результаты, актуальные для теории журналистики, социальной психологии, когнитивных наук и других социальных и гуманитарных областей знания.

2. Вынесенные на защиту положения подробно обоснованы в диссертационном исследовании; автором обнаружена устойчивая корреляция между содержанием метафор, используемых журналистами в сообщениях о психических расстройствах, и социально значимыми суждениями аудитории о людях, страдающих от таких расстройств; установлено, какой конкретный тип метафоры несет позитивный в смысле гармонизации социальных отношений эффект; выявлены особенности возрастного восприятия метафор такого рода; обнаружены закономерности работы фрейминга в журналистике; рекомендации практикующим

журналистам являются выводом из проведенного исследования и научно обоснованы.

3. Научная значимость исследования заключается в решении важной научной задачи, сформулированной в диссертации: проведенным исследованием (в том числе экспериментальной его частью) автор внес вклад в дальнейшее развитие теории журналистики и массовой коммуникации, в том числе, теории медиаэффектов, одновременно подтвердив сам факт возникновения и распространения таких эффектов и выяснив закономерности их развития и воздействия на аудиторию. Научная новизна работы также обусловлена соединением методов психологии и медиаисследований; автор демонстрирует успешность такого гибридного подхода и создает предпосылки для расширения методологического инструментария науки о журналистике, а также предлагает алгоритмы построения исследовательской работы с применением методов цифровой гуманитаристики (так, в работе использованы автоматические и полуавтоматические методы сбора базы данных журналистских материалов, репрезентирующих темы психического расстройства, а также методы практического психологического эксперимента, построенного на основе результатов анализа данных, обобщающих большой массив журналистских текстов). Таким образом, помимо собственно наблюдений за самим пространством журналистики в области выбранной тематики, предложен научный метод выявления социальных последствий и возможных нежелательных эффектов от такого элемента репрезентации информации, как метафора. Именно поэтому работа также вносит вклад и в развитие самой теории метафоры в рамках социальной когнитивистики.

Достоверность исследования обусловлена кропотливо проведенным экспериментом, представлением результатов эксперимента по существующим в современной науке стандартам описания статистических данных, тщательным обоснованием каждого шага экспериментальной

работы в соответствии с принятыми процедурами организации таких форм научных исследований, основательной опорой диссертанта на широкий круг источников, в том числе изложения результатов исследований других ученых разных стран в англоязычном медиаисследовательском поле, что позволило автору оказаться на передовой линии исследований как в области журналистской метафоры, так и в области изучения медиаэффектов.

В первой главе работы И. А. Асланов предлагает теоретико-методологическое обоснование своего исследования. Автор демонстрирует здесь широкую осведомленность о различных подходах к предмету и объекту диссертации, ему удалось обобщить разные точки зрения и на основе изучения подходов предшественников обозначить свою исследовательскую нишу, а также сформулировать исследовательские вопросы, которые и стали основой построения эксперимента. Рассуждая о прайминге и фрейминге, диссертант предлагает оригинальные трактовки этих понятий применительно именно к медиаэффектам использования метафор. Подход автора к метафоре тоже обладает новизной: И. А. Асланов на основе анализа большого массива журналистских текстов описывает репертуар метафорической репрезентации избранной темы и обнаруживает доминантные когнитивно-устойчивые формы метафоризации психических расстройств. Такой подход сам по себе обладает перспективностью, поскольку открывает возможность глубокого анализа журналистских высказываний на предмет скрытой метафоризации, обнаружение которой дает исследователю возможность видеть глубинные паттерны социального поведения в области оценки тех или иных форм реальности. Автор в результате обобщения теоретических данных формулирует исследовательские вопросы, направленные на прояснение связи журналистской работы в области использования метафор и формирования отношения аудитории к людям, страдающим психическими расстройствами. Эти три вопроса сформулированы логично, далее они и

становятся основой эксперимента (как метафоры влияют на сознание аудитории, есть ли связь фреймингового эффекта с возрастными характеристиками публик, наблюдается ли фрейминговый эффект в сообщении о неизвестных ранее психических расстройствах). Очевидно, что первый вопрос собственно направлен на констатацию наличия / отсутствия фреймингового эффекта в области журналистики, второй вопрос уточняет всеобщность / частность этого эффекта, а третий является контрольным и предполагает создание таких условий эксперимента, где участники были бы лишены предшествующей, сформированной до эксперимента установки на восприятие конкретного психического расстройства. Такой подход к организации эксперимента представляется научно обоснованным и достаточно перспективным.

Во второй главе работы И. А. Асланов представляет результаты эксперимента. Как уже отмечалось, эти данные представлены убедительно, анализ статистических данных достоверен, предложенная интерпретация корректна. Автору исследования удалось выяснить ряд важных закономерностей на конкретном примере фрейминга, что и стало далее основой рекомендаций практикующим журналистам. Массив журналистских текстов, проанализированный в первом параграфе, убеждает, что автор оперирует большими данными, две базовые метафоры, обнаруженные им в текстах о депрессии, заслуживают внимания как объект профессиональной рефлексии журналистов и вносят вклад в развитие теории метафоры. Важно, что исследователь тщательно обосновывает как формы проведения эксперимента, так и отбор участников эксперимента, что повышает значимость полученных им выводов.

В целом исследование выглядит очень убедительно, оно выделяется на общем фоне кандидатских диссертаций, защищаемых в России по специальности 10.01.10 – «Журналистика» свежестью исследовательского подхода, вовлеченностью автора в международную дискуссию по тематике

работы, эрудицией исследователя, а также определенной научной смелостью представленного эксперимента и интерпретации его результатов. В связи с этим возникают вопросы к соискателю:

1. Каковы границы участия массмедийного дискурса в формировании прайминга? Может ли фрейминговый эффект формироваться другими акторами коммуникационно-информационного пространства (не только, например, фильмы, компьютерные игры, сериалы, тексты песен и т. п., но и самой языковой практикой, не «привязанной» к массмедиа)?

2. Как выявленные два базовых способа метафоризации психического расстройства в журналистских текстах соотносятся с историей метафоризации психических расстройств, являются ли они новыми по отношению к истории? (например, известная колористическая метафора, распространенная в литературе и публицистике XIX века, – «черное крыло безумия» или «черная болезнь»).

3. Какие способы уточнения результатов эксперимента мог бы предложить соискатель в области изменения процедур, выборки, сценария эксперимента в рамках перспектив исследования?

Официальный оппонент надеется, что предложенные вопросы позволят диссертанту уточнить и полнее представить его исследование на защите; вопросы заданы в порядке научной дискуссии по предмету исследования. Что же касается текста диссертации, то, на взгляд оппонента, в нем основательно решена важная задача области медиаисследований – определение корреляции между журналистскими текстами и когнитивными паттернами, формируемыми ими у аудитории массмедиа в области выбранной диссертантом тематики. Опубликованные автором работы статьи показывают, что исследование выполнено самостоятельно, задачи решались последовательно, во внутреннем единстве, а потому и привели к

значительным результатам, вносящим вклад в развитие теории и практики журналистики.

Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации. Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.10 – «Журналистика» и критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, оформлена согласно Приложениям 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Указанные выше достоинства исследования позволяют сделать вывод о том, что диссертация И. А. Асланова отвечает всем предъявляемым к работам такого уровня требованиям, а ее автор Иван Александрович Асланов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук (10.01.01 – «Русская литература»), профессор, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Марина Викторовна Загидуллина

Контактные данные:

Тел. +7 (351) 799-70-30, email: journalism@csu.ru
Адрес места работы: 454001 Российская Федерация, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»
Телефон организации: +7 (351) 799-71-01
Официальный сайт организации: <http://www.csu.ru/>
email организации: odou@csu.ru

29.06.2021

Подпись *Загидуллина*
Веростоверяю *Анн Анюткина*
спецкомиссия *на кафедру*