

## **Отзыв**

на автореферат диссертации

Ксении Сергеевны Якимовой «Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук в диссертационный совет МГУ.12.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, специальность 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

Предпринятое Ксенией Сергеевной Якимовой диссертационное исследование на тему «Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов», вне всякого сомнения, является актуальным. Изменения 2016 года Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» нашли отражение в нормах ТК РФ только в 2020 году, когда в кодекс была введена статья 348.13 «Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений», после чего Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» вновь был изменен – приведен в соответствие с новыми нормами ТК РФ. Одновременно происходили изменения регламентных актов спортивных федераций и лиг, предусматривающих, в том числе, особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров со спортсменами, а в конце 2020 года были опубликованы Правила арбитража индивидуальных трудовых споров спортсменов, по которым в настоящее время разрешаются соответствующие споры в рамках Национального центра спортивного арбитража при АНО «Спортивная арбитражная палата». Новейшее законодательство, регламентирующее рассмотрение трудовых споров с участием профессиональных спортсменов, складывающаяся практика его применения требуют глубокого комплексного теоретического научного исследования, каковым и является представленная на защиту диссертация.

Нельзя отрицать теоретическую и практическую значимость исследования, которое развивает положения науки трудового права и может быть использовано при дальнейшем совершенствовании законодательства, регулирующего порядок рассмотрения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов, практики его применения, а также при подготовке учебных курсов, посвященных особенностям правового регулирования труда спортсменов и разрешения трудовых споров.

Проведенная апробация результатов исследования позволяет с уверенностью говорить об обоснованности выводов и практических предложений.

Не вызывает сомнений и научная новизна исследования. Автор в полной мере достиг поставленных целей – развить теоретические представления о порядке рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов на основе изучения доктрины, российского законодательства и практики его применения, и разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой части.

На защиту вынесен ряд новых положений, касающихся уточнения понятийного аппарата трудового права, предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, совершенствования практики его применения. Заслуживают пристального внимания установленное в исследовании влияние на труд спортсменов регламентных норм спортивных федераций и лиг, а также наличия в спорте особых субъектов (спортивных федераций и лиг) (п. 1 положений, выносимых на защиту); установлении дополнительных требований к юрисдикционным органам спортивных федераций и лиг при рассмотрении отдельных категорий трудовых споров с участием профессиональных спортсменов (п.2); необходимости установления особенностей правового регулирования примирительных процедур и статуса посредника для разрешения индивидуальных трудовых споров с участием



спортсменов (п. 7) и взаимодействия сторон социального партнерства при разрешении коллективных трудовых споров в спортивной сфере (п. 8-14). Единственное уточнение к п. 9, 13 положений, выносимых на защиту: выстраивание системы социального партнерства в профессиональном спорте требуется, как и в иных сферах применения труда, прежде всего для дополнительного правового регулирования, получения дополнительных возможностей сторонами в результате сотрудничества, и уже во-вторых – для разрешения коллективных трудовых споров. Именно на это чаще всего бывает направлен поиск своих социальных партнеров создаваемыми новыми профсоюзами, например, Общероссийским профсоюзом арбитражных управляющих.

Следует поддержать предложение К.С. Якимовой относительно дифференциации правового регулирования комиссий по трудовым спорам в профессиональном спорте (п. 4 предложений, выносимых на защиту). Это соответствует общему тренду на дифференциацию правового регулирования труда и повысит значимость КТС как органа по разрешению трудовых споров в условиях, когда предпринимаются попытки такого реформирования их подведомственности, которое неизбежно приведет в итоге к практической ликвидации самого института (проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 382 и 391 Трудового кодекса Российской Федерации», разработанный Минюстом. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов // <https://regulation.gov.ru/projects#npa=107513>)

При этом автор не пытается избежать по-настоящему острых вопросов, например, об ограничении права на заключение арбитражного соглашения (п. 5 положений, выносимых на защиту), рекомендации наиболее доступного для спортсменов специализированного органа по рассмотрению трудовых споров в сфере спорта (п. 6)

Автор верно подметил, что «медиация эффективна в случае, когда спор является сложным, позиции обеих сторон непротивоположны, а результат его

разрешения – непредсказуемым» (стр. 24 автореферата). Это подтверждается многолетней практикой арбитражных судов, когда процедура судебной медиации позволяет урегулировать именно корпоративные споры, отвечающие всем сформулированным К.С. Якимовой признакам.

Более того, в тексте автореферата присутствует немало положений, которые стоят того, чтобы дополнительно быть вынесенными на защиту по признаку новизны и актуальности.

Следует поддержать предложенное К.С. Якимовой определение понятия трудового спора (стр. 15 автореферата), в основу которого положен подход, сформулированный и обоснованный проф. Владимиром Николаевичем Скобелкиным (Скобелкин В.Н. Юридические гарантии трудовых прав рабочих и служащих. М., 1969. С.163-170), к сожалению, не нашедший отражения в легальном определении трудового спора в ТК РФ.

В то же время, широкое понимание спортивных споров (стр. 18 автореферата) не несет практической нагрузки, но может применяться только в научных и учебных целях. Законом установлена процедура разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов и тренеров, отличная от процедуры разрешения спортивных споров в узком смысле, с одной стороны, и трудовых споров – с другой. Более того, для разрешения трудовых споров с участием спортсменов законодатель предложил чрезвычайно широкую палитру видов юрисдикционных органов и процедур (а автор предлагает усилить ряд из них, закрепив дополнительно и в ТК РФ – стр. 26-27 автореферата). Возможен дифференцированный подход и к иным новым или будущим формам самостоятельного (условно самостоятельного) посредством распространения законодательства о труде на отдельные правоотношения и их блоки, в том числе и норм, регламентирующих трудовые споры, с закреплением особенностей правового регулирования.

Несмотря на указанные предложения и пожелания, которые носят дискуссионный, проблемный характер, диссертационное исследование К.С.



Якимовой представляет собой оригинальную творческую работу, имеющую несомненную научную и практическую ценность и является результатом серьезного самостоятельного научного исследования проблем правового регулирования рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов, имеет важное значение для науки и практики законодательства.

Текст автореферата диссертации характеризуется логической последовательностью изложения, правильностью применения научных терминов, аргументированностью выводов. Оформление автореферата соответствует установленным требованиям.

Вопросы диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных К.С. Якимовой девяти научных работах, в том числе четырех - в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 «Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов», представленная Ксенией Сергеевной Якимовой, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Ксения Сергеевна Якимова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

**Сведения о давшем отзыв на автореферат:**

Чуча Сергей Юрьевич

**Место работы:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук

**Должность:** руководитель междисциплинарного Центра правовых исследований в области трудового права и права социального обеспечения, Главный научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и

арбитражного процесса Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор

Адрес: 119019, РФ, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10,  
тел.: \_\_\_\_\_, email: \_\_\_\_\_

Руководитель междисциплинарного Центра  
правовых исследований в области трудового права и  
права социального обеспечения, главный  
научный сотрудник сектора гражданского  
права, гражданского и арбитражного процесса  
Института государства и права  
Российской академии наук,  
доктор юридических наук, профессор

С.Ю.Чуча

Даю согласие на полную автоматизированную  
обработку моих персональных данных  
в диссертационном совете МГУ.12.01  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

С.Ю.Чуча

8 ноября 2021 г.