

В диссертационный совет МГУ.12.01
119234, г. Москва, ул. Ленинские
Горы, д. 1, стр. 13 (4-й учебный
корпус), МГУ им. М.В. Ломоносова,
Юридический факультет, ауд. 536а

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Якимовой Ксении Сергеевны
на тему: «Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров
с участием профессиональных спортсменов»
по специальности 12.00.05 – «трудовое право; право социального
обеспечения»

Профессионализация и коммерциализация спорта привела к увеличению количества и усложнению содержания споров между субъектами спорта, в том числе трудовых споров между спортсменами и их работодателями. Индивидуальные трудовые споры с профессиональными спортсменами могут рассматриваться в различных органах (юрисдикционных органах спортивных федераций и лиг, спортивном арбитраже, судах общей юрисдикции, комиссиях по трудовым спорам), однако эффективность разрешения таких споров в каждом из указанных органов вызывает вопросы, что предопределяет необходимость детального исследования темы разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов. Значительные изменения законодательства и актов спортивных федераций и лиг, произошедшие в последние годы и установившие новый порядок рассмотрения трудовых споров с участием спортсменов, добавляют теме диссертации актуальности.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографии. Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что выбранная структура диссертации логична, отвечает поставленным целям и задачам, позволяет всесторонне раскрыть заявленную тему.

Достоинством диссертации является ее комплексность, большое количество изученного материала, а также направленность на

совершенствование правового регулирования рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов. Положения, выносимые на защиту, заслуживают внимания и поддержки, а также отличаются научной новизной.

Так, интерес представляют выявленные диссертантом факторы, являющиеся основаниями для установления особенностей рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов (с. 10, 16). Внимание заслуживает также проведенный обзор судебной практики по трудовым спорам с участием спортсменов за последние пять лет. При этом важным является то, что автор не просто описывает судебные решения, а формулирует на основе судебной практики конкретные выводы, обозначает существующие проблемы и предлагает пути их решения (с. 19-21).

В третьей главе автор справедливо отмечает и достаточно убедительно обосновывает нерациональность установления обязательного досудебного порядка рассмотрения индивидуальных трудовых споров с участием спортсменов в органах спортивных федераций и лиг (с. 10, 28-29). Кроме того, диссертант предлагает предусмотреть право заключения арбитражного соглашения о передаче индивидуального трудового спора со спортсменом на рассмотрение в арбитраж только в целях разрешения конкретного спора, исключив такую возможность при заключении трудового договора (с. 11, 30-31). Указанное предложение также заслуживает поддержки, так как его реализация позволит обеспечить спортсменам право на выражение добровольного волеизъявления.

Ввиду того, что Национальный Центр спортивного арбитража (НЦСА) лишь недавно начал разрешать индивидуальные трудовые споры, важным с точки зрения определения перспектив развития НЦСА и выработки предложений по совершенствованию механизма разрешения споров арбитрами, является проведенный сравнительный анализ основных характеристик разрешения трудовых споров в Международном спортивном арбитражном суде (CAS) и НЦСА, а также выводы, сделанные на основе

такого анализа (с. 31-32). В частности, представляется возможным поддержать предложение пересмотреть порядок формирования третейского суда, оставив в Правилах арбитража трудовых споров норму о коллегиальном рассмотрении споров для дел по обжалованию решений юрисдикционных органов спортивных федераций и лиг, и предусмотрев, что при рассмотрении спора в первой инстанции стороны сами по соглашению вправе решить один или три арбитра будут рассматривать спор (с. 31). Данное предложение выглядит весьма обоснованным с учетом того, что коллегиальное рассмотрение увеличивает размер арбитражных расходов, а среди трудовых споров есть и те, которые не являются сложными и могут быть эффективно разрешены одним арбитром.

Также заслуживает внимания проработка Якимовой К.С. темы, которой в доктрине уделяется крайне мало внимания, а именно вопроса разрешения коллективных трудовых споров с участием профессиональных спортсменов. Автор не просто указывает на необходимость совершенствования системы социального партнерства и разрешения коллективных трудовых споров с участием профессиональных спортсменов, но и выдвигает конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования указанных сфер, в том числе разрабатывает порядок выдвижения спортсменами своих требований и особые правила проведения забастовки (с. 12,14, 21-23).

Вместе с тем хотелось бы уточнить позицию диссертанта по следующему вопросу. Предлагая закрепить новые специализированные уровни социального партнерства, автор отмечает, что разрешение коллективных трудовых споров с участием спортсменов потенциально наиболее эффективно на уровне общероссийской спортивной федерации или уровне лиги, являющейся организатором международных соревнований в соответствии с частью 8 статьи 19.2 Закона о спорте. Обосновывает автор это спецификой труда спортсменов, их взаимодействия между собой, а также наличием в спорте особых субъектов отношений, возникающих со спортсменами, а именно спортивных федераций и лиг. Хотелось бы

услышать, в чем это выражается, то есть какие именно обстоятельства позволили сделать вывод о том, что разрешение коллективных трудовых споров с участием спортсменов наиболее эффективно на уровне спортивной федерации или лиги-организатора международных соревнований. Указанный вопрос направлен лишь на уточнение позиции автора и не влияет на общий высокий уровень оценки работы.

Исходя из представленного автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Якимовой К.С. представляет собой актуальное, самостоятельное исследование, проведенное на высоком научном уровне. Выносимые автором на защиту положения углубляют и развивают научные знания о порядке рассмотрения и разрешения трудовых споров с участием профессиональных спортсменов.

Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного вида, а соискатель Якимов Ксения Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.05), редакционный директор группы «Кадры и Право» медиагруппы «Аktion-МЦФЭР»

Потапова Лидия Александровна

Контактные данные:

Тел.: 8 495 788-53-26 (доб. 5077); e-mail: lapotapova@action-media.ru.