

В Диссертационный совет МГУ 12.04  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова  
119991, г. Москве, ГСП-1 Ленинские  
горы, д. 1 стр. 13-14, Юридический  
факультет

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

**Подвойского Корнея Васильевича на тему: «Тактико-психологическая  
характеристика лжи и криминалистические методы ее выявления»  
по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность»**

*Актуальность темы исследования* не вызывает сомнений, поскольку диссертация посвящена важным с практической точки зрения, но еще мало разработанным как в теории криминалистики вообще, так и в криминалистической тактике в частности, проблемам распознавания лжи при расследовании преступлений.

С сожалением приходится констатировать, что сегодня одним из основных сдерживающих факторов повышения качества предварительного расследования является недостаточно высокий для современных условий уровень тактико-психологической грамотности субъектов, ведущих уголовное преследование. Изменение характера преступности, ее профессионализация ведут к необходимости исследования преступления не только с юридических, но и с психологических позиций. Говоря о единстве и взаимосвязи деятельности и психики, как противоправной, так и направленной на борьбу с преступностью, надо отметить, что любая осмысленная целенаправленная деятельность содержит свойственный ей чувственный компонент, т.е. всегда

эмоционально окрашена. Эмоции, являясь отражением пристрастного переживания субъектом происходящего явления и ситуации, непосредственно влияют на уровень его активности. В связи с этим всё больше внимания привлекают к себе методы и средства тактико-психологического распознавания лжи при расследовании преступлений.

*Значимость исследования*, предпринятого К.В. Подвойским, видится в том, что разработанные автором положения обогащают науку, в совокупности представляя собой решение важной и сложной задачи, имеющее большое теоретическое и прикладное значение. В частности, это определяется наличием ряда недостаточно еще изученных, а также дискуссионных вопросов о понятии и классификации лжи, ее месте в динамической структуре криминалистического познания, механизме ее подготовки и совершения. Данные вопросы, как справедливо отмечено в диссертации (с. 8), несмотря на большой объем литературы по этой тематике, в криминалистике еще не получили комплексной разработки, что предопределяет необходимость дальнейшего теоретического и практического осмысления выбранной соискателем темы.

Своевременное распознавание лжи в ходе расследования преступлений позволяет ее субъектам выдвигать обоснованные версии и следствия из них, наилучшим образом планировать и организовывать расследование, а также добиваться успеха при производстве отдельных следственных действий, выбирая оптимальные тактические приемы, рационально выстраивая линию поведения по отношению к участникам процесса. Затронутые в диссертации вопросы научных основ, методов (и требований к методам), а также отдельных направлений криминалистической диагностики лжи имеют на сегодняшний день приоритетное значение не только к теории криминалистики, но и в практике раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Разрешение этих вопросов является задачей, которая требует фундаментального научного подхода.



Можно заключить, что появление рассматриваемого диссертационного исследования вносит значительный вклад в дальнейшее развитие криминалистических (тактико-психологических) наработок в отношении диагностики лжи в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Актуальность работы подтверждается и степенью *обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций*, изложенных в диссертации К.В. Подвойского, которые, в свою очередь, достаточно аргументированы и логически увязаны, что доказывает их достоверность.

*Достоверность* полученных выводов определяется в том числе и тем, что рассматриваемая диссертация опирается на обобщенные результаты опроса 259 следователей и изучения по материалам уголовных дел и приговоров 117 преступных событий, а также на конкретные проанализированные примеры из практики, что свидетельствует о достаточной репрезентативности эмпирического материала.

Кроме того, диссертация проходила обсуждение и рецензирование на кафедре криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Основные положения диссертации докладывались также на конференциях различных уровней. Автором подготовлены 12 публикаций, в том числе 7 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, в числе которых 6 рекомендованы Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Соискателем корректно определены *объект и предмет исследования* (с. 8), которые четко выделяют круг рассматриваемых вопросов, который соответствует избранной теме диссертационной работы и отвечает паспорту научной специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

*Методологические и теоретические основы исследования* составили положения диалектического материализма о познаваемости окружающего мира, о путях, средствах и методах научного и практического познания, а также положения системно-структурного подхода, моделирования, распознавания познаваемых объектов. При сборе, обработке, анализе, интерпретации теоретического и эмпирического материала применялись методы и методики наблюдения, сравнительно-правового и исторического анализа, дифференции и интеграции, ограничения и обобщения объема понятий, классификации, другие методы, познавательные процедуры и инструментарии, применяемые в современных социологических, исторических, правовых и криминалистических исследованиях. Автором использованы многочисленные правовые, теоретические, статистические, методические и справочные источники по философии, психологии, логике, технике и технологии, а также труды известных российских и советских ученых-криминалистов.

Не вызывают возражений и сформулированные в диссертации *цель и задачи исследования* (с. 8), которые, на наш взгляд, были успешно решены.

Положения рассматриваемой диссертации отличаются *научной новизной*, теоретической и практической значимостью, что определяется несколькими факторами: комплексным подходом к изучению рассматриваемых вопросов, использованием широкого круга теоретических источников (научной литературы), правильным применением методов научного познания, а также анализом собранных эмпирических данных (результатов опроса следователей и изучения материалов уголовных дел и приговоров).

Новизна проделанной работы также отражена в положениях, выносимых на защиту (с. 12-14), которые в своем единстве свидетельствуют о непротиворечивости и доброкачественности результатов исследования, их научной ценности.



*Структура* рассматриваемой диссертации логична, обоснована, полностью отвечает целям и задачам, поставленным соискателем. Диссертация включает введение, две главы, содержащие по пять параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

Во введении аргументирована актуальность темы исследования, рассмотрена степень ее научной разработанности. Определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Раскрыты нормативная, эмпирическая, теоретическая и методологическая основы исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Приведены данные об апробации результатов, теоретической и практической значимости исследования, его научной новизне.

В первой главе «Тактико-психологическая характеристика лжи» существенным вкладом соискателя в развитие криминалистической тактики является сформулированный авторский подход к понятию лжи (с. 17-33), основанный на разграничении соответствия информации действительности и намерений адресанта при ее передаче. Впервые из лжи как таковой выделена категория криминалистически релевантной лжи (с. 33-50). В результате становится возможным комплексный подход к изучению лжи, разделяющий ложь в качестве объекта и в качестве способа криминалистической деятельности, а также выделяющий более узкие группы в рамках данных направлений. Положительной оценки заслуживает проведенная классификация лжи по различным имеющим теоретико-прикладное значение основаниям (с. 50-69). Кроме того, выявлены факторы, детерминирующие ложь в ходе расследования по уголовному делу (с. 69-83), а также раскрыты особенности механизма формирования (подготовки и совершения) лжи в сравнении с правдивой коммуникацией (с. 93-98)

Вторая глава «Криминалистические методы выявления лжи» содержит представляющие несомненный интерес положения относительно научных основ и структуры криминалистической диагностики лжи (с. 98-101, 104-109), авторские взгляды на значение ее выводов в динамике расследования (с. 101-

104), а также на допустимость применения лжи в следственной деятельности (с. 116-121). Личным вкладом автора выступает проведенная классификация методов криминалистической диагностики лжи (с. 129-147), а также анализ особенностей выявления лжи по видимым и невидимым признакам (органолептическая и инструментальная диагностика лжи). Отдельные проанализированные методы и приемы распознавания обмана могут иметь большое значение с точки зрения следственной практики. Заслуживает внимания и представленное в схематичном виде соотношение между памятью и психофизиологическими состояниями обследуемого на полиграфе, а также опирающаяся на это соотношение рекомендация к построению методик инструментальной диагностики лжи (с. 171-174).

В заключении диссертации подведены итоги работы, приведены ее основные выводы, а также намечены направления дальнейшей разработки исследуемой темы.

В приложениях в обобщенном виде приводятся результаты анкетирования следователей, результаты изучения уголовных дел, а также содержится авторская концепция создания технической системы для дистанционного определения динамики изменений психофизиологического состояния лица в ходе проведения с ним следственных и иных процессуальных действий.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации, а публикации автора - теме и содержанию диссертационного исследования

Работа написана хорошим литературным языком в научном стиле изложения. Плагиата и компиляций в ходе изучения диссертации К.В. Подвойского не выявлено.

Таким образом, диссертация К.В. Подвойского представляет собой творческое, оригинальное, самостоятельное, монографическое исследование и в целом заслуживает положительной оценки.



Вместе с тем, данное диссертационное исследование, как и всякое другое исследование такого уровня, содержит дискуссионные положения, часть которых нуждается в дополнительной аргументации:

1. Представляется, что авторское определение понятия лжи в криминалистике (с. 12, 28) не в полной мере отражает его криминалистические реалии в поисково-познавательной деятельности при расследовании преступлений.
2. В диссертационном исследовании не раскрыто полное авторское определение понятия криминалистически релевантной лжи (с. 12, 33), но даются ее типологии и классификации (с. 49, 64). Хотелось бы услышать аргументы соискателя по этому поводу.
3. В тексте диссертации фигурируют термины: «истина», «истинной информации», «истинная картина», «истинность» (например, с. 12-13, 24, 26, 29 52, 53). В связи с эти возникает вопрос: что автор понимает по термином «истина» в криминалистике (например, в действующем УПК РФ этот термин отсутствует)?
4. Соискатель рассматривает криминалистическое познание как деятельность уполномоченных государством лиц, осуществляющих производство на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования по делу (с. 34), но на самом деле в содержании диссертации идет речь о следственном познании (с. 34-50). Отсюда вопрос: какие виды познания имеются ввиду в положении 2, выносимого на защиту (с. 12)?
5. Ложь обвиняемого, а также ложь свидетеля, не достигшего возраста уголовной ответственности за дачу ложных показаний, автор не относит к криминальной лжи (с. 67), но тогда это не совсем корреспондируется с его определением понятия лжи в криминалистике (с. 12, 28).

6. Какие методы, приемы, технологии, по мнению соискателя, могут быть использованы в перспективе при распознавании конфабуляции (ложных воспоминаний) в ходе производства допроса?

Вышеуказанные замечания носят частный или дискуссионный характер и не умаляют теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования К.В. Подвойского. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» (по юридическим наукам), критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлению, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**ВЫВОД:** соискатель Подвойский Корней Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

доктор юридических наук, профессор

Корма Василий Дмитриевич

Контактные данные:

Тел.: 7(499)244-88-88 (доб.422), e-mail: lab.kriminal@msal.ru

УТВЕРЖДЕНА КАДРОВ  
02.12.2021



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
12.00.09 – «Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза;  
оперативно-розыскная деятельность»

Адрес места работы:

125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра криминалистики

Тел.: 7(499)244-88-88, e-mail: msal@msal.ru

---