

ГЕОГРАФИЯ И ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЕ

УДК 911.3:339.92

А. Г. Манаков, В. В. Николаев

ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ МЕЗОУРОВНЯ В ЕВРОПЕ ПО ГЕОГРАФИЧЕСКИМ ПРИЗНАКАМ

В статье представлено пять группировок трансграничных регионов мезоуровня в Европе, осуществлённых по таким признакам, как площадь, численность населения, число стран-участниц, расположение относительно границ Евросоюза и статус входящих в трансграничные регионы административных единиц. Также были отобраны две ключевые характеристики, послужившие основой для разработки географической классификации трансграничных регионов мезоуровня в Европе. В качестве таких характеристик выступили численность населения трансграничных регионов и статус составляющих их административных единиц.

Ключевые слова: международные регионы, трансграничные мезорегионы, еврорегионы, Евросоюз, группировка, иерархия.

Введение. Происходящая в мире глобализация стимулирует взаимодействие между государствами, что способствует формированию различных форм международной интеграции, к числу которых относятся и трансграничные регионы, как комплексные, так и отраслевые. К первым относятся еврорегионы, а также такие трансграничные образования, как «новые пространственные формы международной экономической интеграции». Ко вторым, например, относятся трансграничные туристско-рекреационные регионы.

Трансграничные регионы различаются по размерам и другим характеристикам субъектов, участвующих в сотрудничестве, поэтому в задачу географической науки входит построение их иерархии, для чего можно воспользоваться опытом, накопленным в отечественной географии. В российской географической школе по изучению трансграничного сотрудничества практикуется разделение трансграничных регионов на три иерархических уровня (макро-, мезо- и микро-), а также существует вариант распределения на три порядка трансграничных регионов микроуровня. Что же касается трансграничных регионов мезоуровня, то в нашем исследовании предлагается вариант их географической классификации.

Цель исследования — осуществить разделение трансграничных регионов мезоуровня в Европе по ключевым географическим признакам.

Постановка проблемы и степень изученности темы. В качестве методологической базы работы выступают результаты исследований трансграничных регионов, проводимых российскими географами. Следует отметить, что трансграничным регионам, и в частности, еврорегионам, посвящено большое количество литературы,

включая и результаты многочисленных научных исследований. Но это преимущественно исследования, проводимые экономистами, реже — политологами. И достаточно редко встречаются собственно географические работы.

Наибольшее количество публикаций ориентировано на изучение отдельных еврорегионов или трансграничных регионов. В качестве примера можно привести исследования, позволяющие ознакомиться с особенностями развития таких трансграничных регионов Европы, как «Саар-Лор-Люкс» [11], «Эресунн», «Псков — Ливония» [1], «Днепр» [1; 9], «Карелия» [4], «Слобожанщина» [5], «Неман» [17], «Нижний Дунай» [2; 10], «Донбасс» [3], «Карпатский еврорегион» [16], «Ярославна» [19], «Днестр» [28] и многие другие. Имеются также общие работы, где освещены вопросы истории формирования и особенностей развития еврорегионов, например, [6; 14], а также развития трансграничных регионов в отдельных странах, например, в Румынии [7], Польше [18], Республике Беларусь [25], или в группах стран, например, в Скандинавии [26], а также в пределах Балтийского региона [13]. Можно особо отметить исследования, посвящённые формированию трансграничных регионов с участием Российской Федерации. Это, например, работы [20; 22; 27] и др.

Иногда предпринимаются попытки создания классификаций [28] и типологий [18] еврорегионов, в т. ч. с учётом географических признаков. Однако ключевыми признаками таких классификаций и типологий опять же являются экономические показатели, а также связанные с ними характеристики: проницаемость границ, степень межгосударственной интегрированности и т. п.

В настоящее время лидерами по изучению трансграничных регионов в российской географической науке выступают учёные из Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград). Отметим, например, работы Г. М. Фёдорова и В. С. Корнеевца [12; 23; 24; 31; 32], или Е. Г. Кропиновой [15], автора теории трансграничного туристско-рекреационного регионообразования. Данными авторами разработана иерархия трансграничных регионов, соответствующая общегеографической. Так, выделяются трансграничные регионы трёх основных уровней: макро-, мезо- и микро-. Также предлагаются разные варианты деления мезо- и микрорегионов, чаще всего, учитывающие статус входящих в их состав административных и муниципальных образований.

Обозначенные исследования географов охватывают преимущественно территорию Балтийского региона. Мы же предприняли попытку расширить территориальный объект исследования, охватывающий в нашем случае все страны зарубежной Европы и европейскую часть Российской Федерации.

В данной статье представлено несколько группировок трансграничных регионов мезоуровня по отдельным географическим признакам, а также, на основе двух ключевых признаков, осуществлена классификация трансграничных мезорегионов в Европе.

Информационная база исследования. В качестве первичной информации в исследовании выступают, в первую очередь, сведения, представленные в общеевропейских базах данных [29] и каталогах трансграничных регионов [30]. Во вторую очередь, использовались Интернет-ресурсы, где дана информация о трансграничных регионах Центральной и Восточной Европы [8], а также трансграничных регионах стран-участниц СНГ [21]. Обычно сведения о конкретных трансграничных регионах

включают данные об их границах, странах-участниках, входящих в их состав административных единицах, реже — статистику по площади и численности населения в пределах трансграничных регионов. В остальных случаях использовалась статистика по площади и населению административных единиц, размещённая на официальных сайтах европейских стран.

Результаты исследования. Как отмечают Г. М. Фёдоров и В. С. Корнеев, среди международных регионов в первую очередь нужно различать транснациональные и трансграничные. Так, субъектами, образующими транснациональные регионы (например, Европейский союз, НАТО, Лига арабских стран, Организация африканского единства и др.), являются государства. А субъектами трансграничных регионов являются активно участвующие в приграничном сотрудничестве административно-территориальные и муниципальные образования соседних государств [13; 23]. Эти же авторы предлагают делить международные регионы на три уровня: 1) макро-регионы (например, транснациональный Балтийский макрорегион); 2) мезорегионы (например, трансграничный регион «Юго-Восточная Балтика») и 3) микро-регионы (например, некоторые небольшие еврорегионы: «Лына — Лава», «Сауле» и др.). Последние, по мнению данных авторов, формируются благодаря кооперации муниципальных образований [12; 24].

Как отмечает В. С. Корнеев, создание еврорегионов может расцениваться как этап институционализации трансграничных регионов, т. к. преследует долгосрочные цели социально-экономической интеграции по обе стороны границы. Поэтому именно еврорегионы «представляют собой наиболее оформленные, институализированные трансграничные регионы» [13, с. 12]. Многие из еврорегионов могут рассматриваться как трансграничные регионы мезоуровня. Так, например, В. С. Корнеев в пределах Балтийского макрорегиона выделил 17 трансграничных мезорегионов, хотя он же обозначил на этой территории 29 еврорегионов и приравненных к ним новых пространственных форм международной экономической интеграции (НПФМЭИ) [13]. Таким образом, еврорегионы и НПФМЭИ Балтийского региона могут быть распределены примерно поровну по двум географическим уровням трансграничных регионов — мезо- и микро-.

В разделении трансграничных регионов (ТР) на три иерархических уровня фактически учитываются такие их географические характеристики, как площадь, численность населения, а также количество стран-участниц. Именно эти три характеристики мы использовали для осуществления группировки трансграничных регионов Европы в нашем исследовании. Но отметим ещё одну характеристику, на которую опиралась Е. Г. Кропинова при разделении на три иерархических уровня трансграничных микро-регионов (точнее, трансграничных туристско-рекреационных микро-регионов) [15]. Данное деление основано на статусе (уровне, порядке) входящих в состав ТР административно-территориальных единиц или муниципальных образований. При этом, если в состав ТР входит две или более административно-территориальных единиц государства, то речь идёт о трансграничных мезорегионах, в состав же трансграничных микро-регионов входят муниципальные образования разных уровней или их части.

Для осуществления классификации нами были отобраны 34 трансграничных региона, расположенные в Европе. Реальное количество еврорегионов и приравненных к ним новых пространственных форм международной экономической интеграции как минимум в три раза больше. При этом, отобранные нами трансграничные регионы являются наиболее известными и, вместе с тем, они отражают всё географическое разнообразие трансграничных регионов в Европе. Они имеют значительные различия по площади, численности населения и числу стран, участвующих в создании ТР. Среди них есть трансграничные регионы, которые созданы на границах стран-участниц Евросоюза, на внешних границах ЕС или же между европейскими странами, не входящими в ЕС. Но есть одна важная общая особенность отобранных трансграничных регионов — они все могут характеризоваться как ТР мезоуровня, т. к. в наше исследование не были включены еврорегионы небольшого размера, созданные на основе кооперации муниципальных образований.

Всего нами было осуществлено пять группировок трансграничных регионов мезоуровня на основании одного признака, а также разработана классификация, учитывающая два ключевых признака. Это группировки трансграничных регионов по площади, численности населения, по их расположению относительно современных границ Евросоюза, числу стран-участников ТР, статусу или же уровню (порядку) входящих в ТР административных единиц соседних государств. По результатам осуществления данных группировок были отобраны два ключевых признака, на основании которых была построена классификация ТР. Этими двумя признаками являются численность населения ТР и статус входящих в них административных единиц.

Первая группировка трансграничных регионов основывается на площади входящих в их состав территорий (рис. 1). По данному признаку трансграничные регионы мезоуровня предложено разделить на 4 группы: наиболее крупные (с площадью свыше 100 тыс. кв. км), большие (от 50 до 100 тыс. кв. км), средние (от 10 до 50 тыс. кв. км) и малые (менее 10 тыс. кв. км).

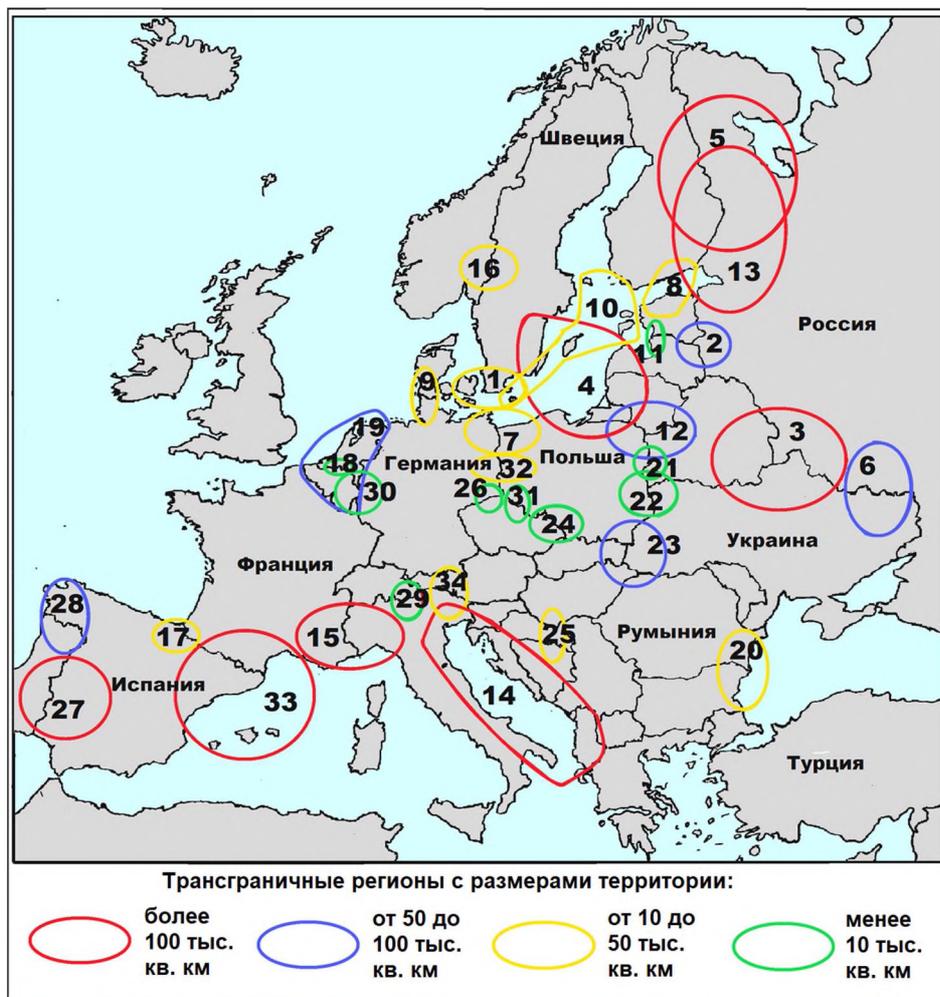


Рис. 1. Группировка трансграничных регионов Европы по занимаемой площади

Цифрами на рис. 1–6 обозначены: 1 — трансграничный регион «Эресунн»; 2 — еврорегион «Псков — Ливония»; 3 — еврорегион «Днепр»; 4 — еврорегион «Балтика»; 5 — еврорегион «Карелия»; 6 — еврорегион «Слобожанщина»; 7 — еврорегион «Померания»; 8 — финско-эстонская кооперация «3+3»; 9 — трансграничный регион «Сёндерьюлланд — Шлезвиг»; 10 — «В7 Сеть Балтийских островов»; 11 — еврорегион «Бартува»; 12 — еврорегион «Неман»; 13 — трансграничный регион «Юго-Восточная Финляндия — Россия»; 14 — трансграничный Адриатико-Ионический регион; 15 — еврорегион «Альпы — Средиземноморье»; 16 — еврорегион АРКО; 17 — трансграничный регион «Страна басков»; 18 — еврорегион «BENEGO»; 19 — Бенилюкс; 20 — Черноморский еврорегион; 21 — еврорегион «Беловежская Пуща»; 22 — еврорегион «Буг»; 23 — Карпатский еврорегион; 24 — еврорегион «Тешинская Силезия»; 25 — трансграничный регион «Дунай — Драва — Сава»; 26 — трансграничный регион «Эльба/Лабе»; 27 — еврорегион «EUROACE»; 28 — трансграничный регион «Галисия — Северная Португалия»; 29 — еврорегион «Инсубрия»; 30 — трансграничный регион «Маас — Рейн»; 31 — еврорегион «Прадед»; 32 — еврорегион «Pro Europa Viadrina»; 33 — трансграничный регион «Пиренеи — Средиземноморье»; 34 — трансграничный регион «Тироль — Южный Тироль — Трентино»

Вторая группировка трансграничных регионов основывается на численности их населения ТР (рис. 2). Нами предложено разделить трансграничные регионы по этому признаку на 4 группы: крупнейшие — с населением свыше 10 млн чел., крупные — от 5 до 10 млн чел., средние — от 1 до 5 млн чел., малые — менее 1 млн чел.

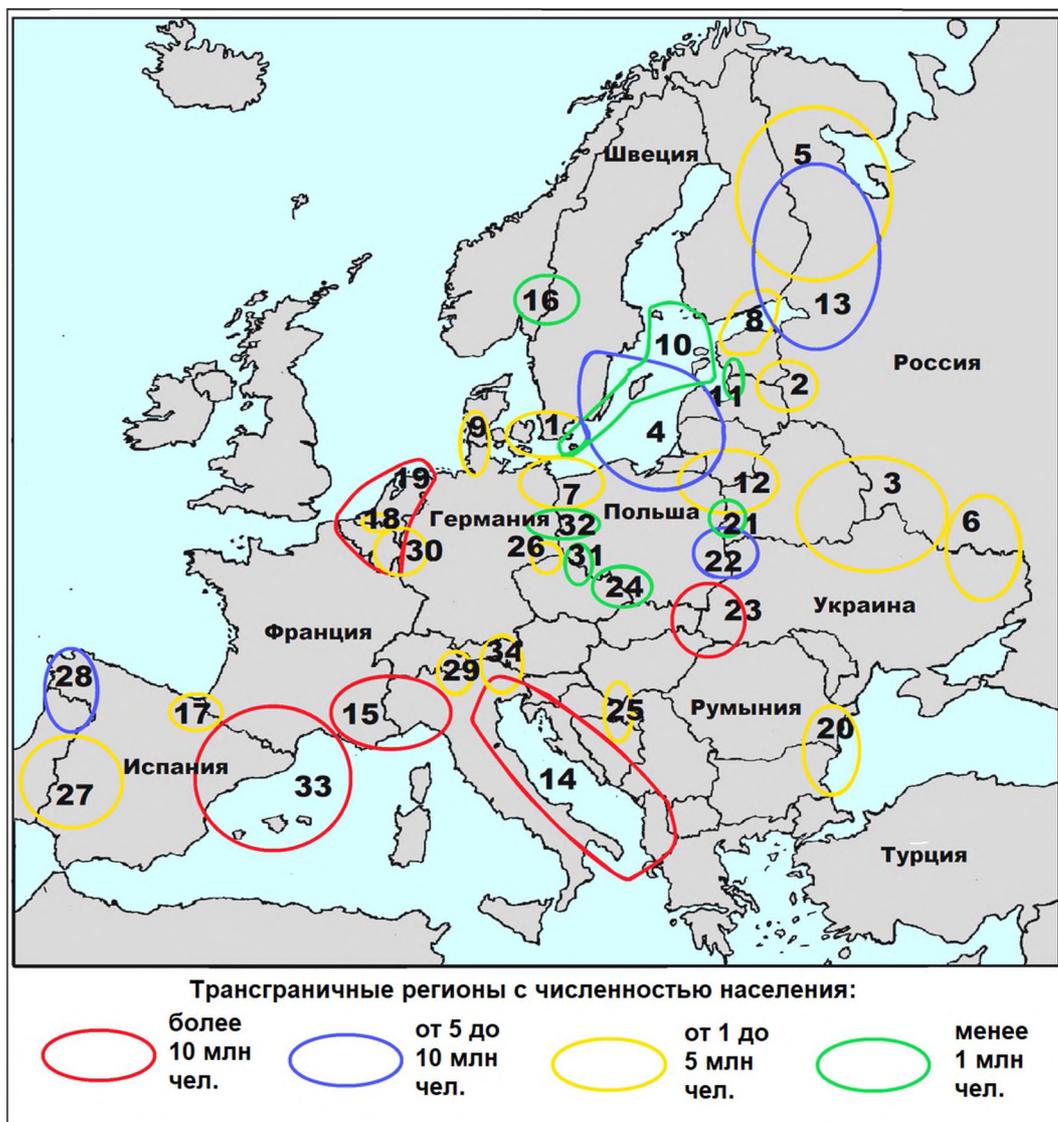


Рис. 2. Классификация трансграничных регионов Европы по численности населения

Третья группировка трансграничных регионов Европы касается расположения ТР относительно современных границ Европейского союза. Еврорегионы представляют собой группы регионов стран ЕС, или граничащих с Европейским союзом государств, между которыми заключено соглашение о сотрудничестве. На основании названного признака можно выделить три группы трансграничных регионов (рис. 3):

1) созданные на границах государств, входящих в ЕС (в большинстве случаев — еврорегионы). Эти ТР обладают большим опытом трансграничного сотрудничества, они близки по уровню социально-экономического развития;

2) созданные на границах между странами ЕС и другими государствами (также преимущественно еврорегионы). Они характеризуются значительными различиями в законодательной базе, а также в социально-экономической и культурной сферах;

3) созданные между государствами, не входящими в ЕС, прежде всего, между странами Восточной Европы. Они характеризуются схожим уровнем социально-экономической и культурной жизни территорий, но недостаточным опытом трансграничного сотрудничества.

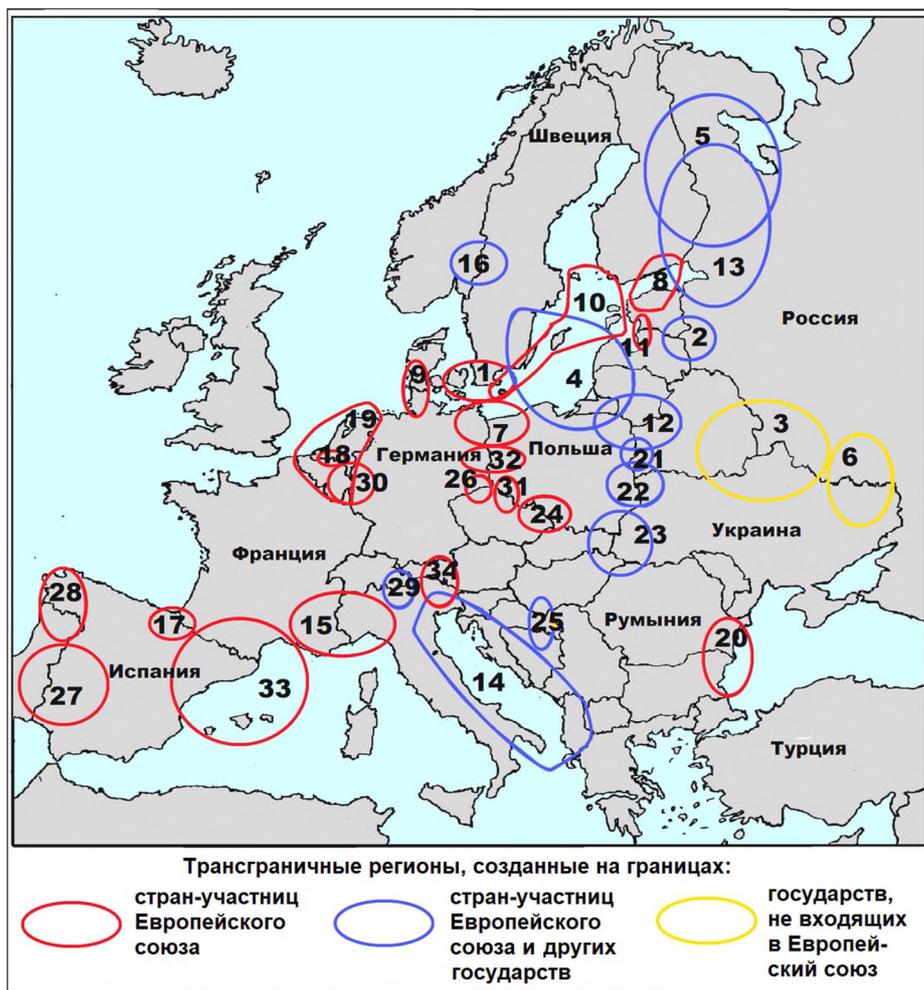


Рис. 3. Группировка трансграничных регионов Европы по расположению относительно современных границ Европейского союза

Четвёртая группировка трансграничных регионов Европы оперирует количеством стран, участвующих в создании этих трансграничных регионов (рис. 4). В большинстве случаев трансграничные регионы созданы на смежных территориях двух стран, заметно реже — трёх и более государств. Данный признак является достаточно важным, однако низкий уровень разнообразия этой характеристики не позволяет использовать её в итоговой классификации трансграничных мезорегионов Европы.

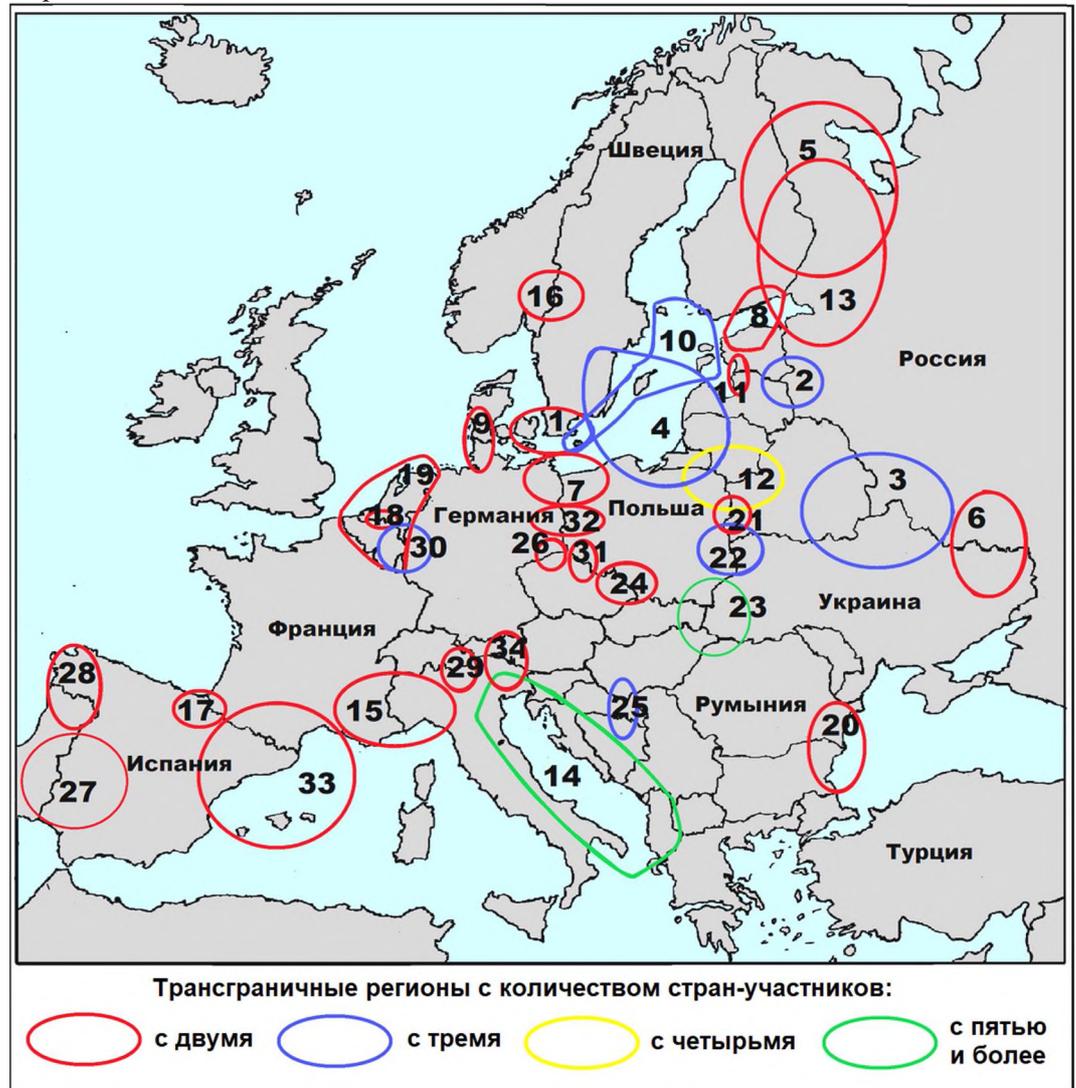


Рис. 4. Группировка трансграничных регионов Европы по количеству стран, участвующих в их создании

И наконец, **пятая группировка** трансграничных регионов, которая строится на основе статуса или же уровня (порядка) входящих в эти трансграничные регионы административных единиц соседних государств. Если в состав трансграничного региона административная единица входит не полностью, то вместо неё берутся в расчёт несколько административных единиц более низкого порядка.

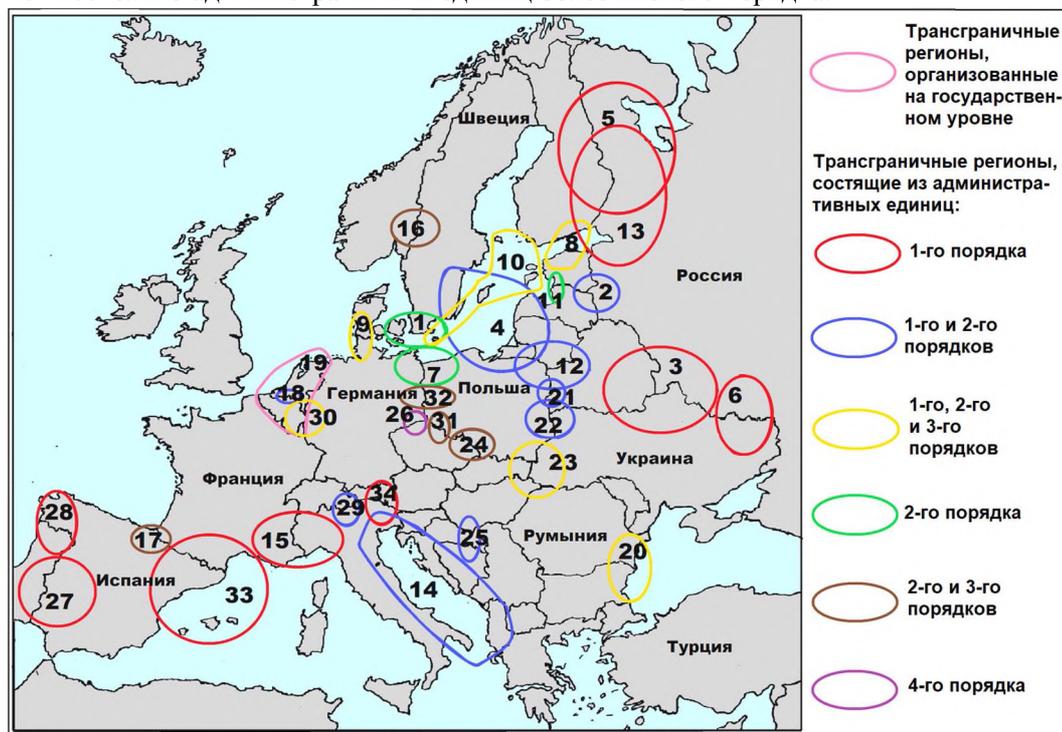


Рис. 5. Группировка трансграничных регионов Европы по статусу (уровню, порядку) входящих в них административных единиц соседних государств

Разработанная нами **классификация** трансграничных регионов строится на основе соединения двух из рассмотренных выше характеристик: численности населения и статуса входящих в трансграничные регионы административно-территориальных единиц (АТЕ) (рис. 6).

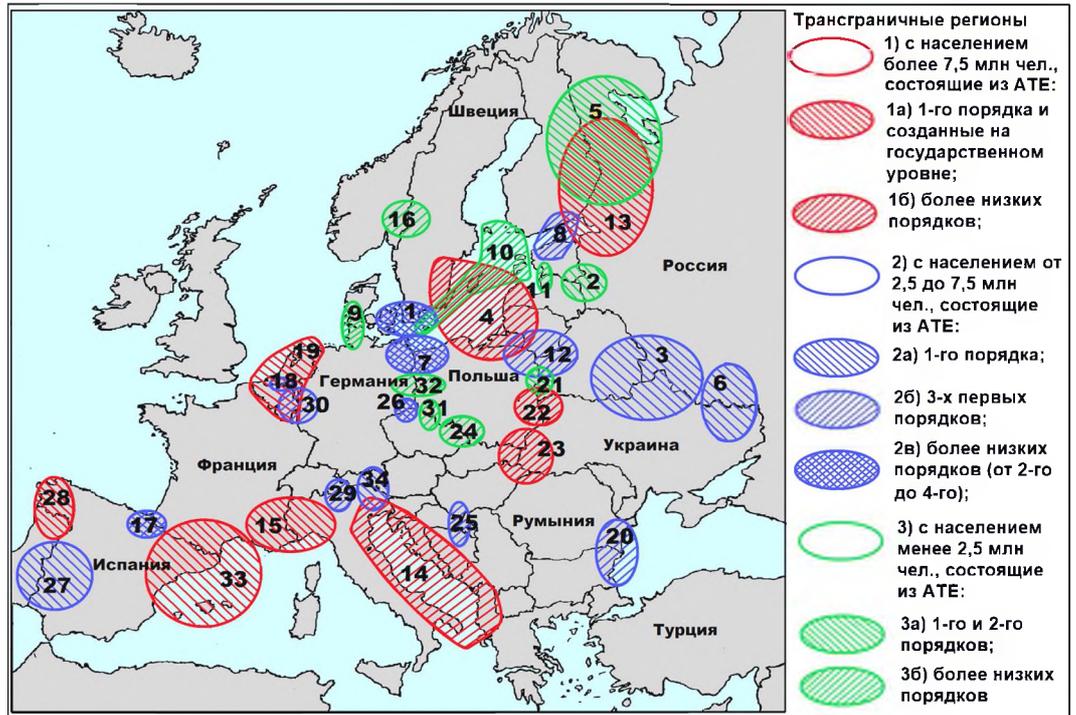


Рис. 6. Классификация (комбинированная группировка) трансграничных регионов Европы по численности населения и статусу входящих в них административных единиц соседних государств

Выбор между двумя важными географическими характеристиками ТР (площадью и численностью населения) был сделан в пользу численности населения ввиду её большей значимости с точки зрения сопутствующих экономических показателей трансграничных регионов. Вторая используемая в классификации характеристика (статус входящих в трансграничный регион АТЕ) в значительной степени свидетельствует и о статусе самих ТР в трансграничном сотрудничестве соседних государств. К тому же, как показал предшествующий анализ, данная характеристика имеет большее разнообразие в трансграничных регионах Европы, чем, например, число стран, участвующих в создании ТР.

С формальной точки зрения соединение двух характеристик было осуществлено методом комбинированной группировки, т. к. группы, выделенные по одному признаку, затем были разделены на подгруппы по другому признаку. Но фактически же данная группировка решает важную задачу, разбивая трансграничные мезорегионы Европы на три уровня в соответствии со своей значимостью, определяемой людским (и отсюда — экономическим) потенциалом. При этом крупность ТР по населению обычно сопряжена с их площадью. Кроме того, статус входящих в них АТЕ свидетельствует об их важности с позиции отдельных государств, создающих данные ТР.

По указанным выше причинам данную комбинированную группировку можно рассматривать как классификацию ТР мезоуровня, осуществлённую по аналогии с

разделением на три уровня трансграничных микрорегионов, которое было предложено Е. Г. Кропиновой [15, с. 167]. Благодаря данной классификации трансграничные регионы мезоуровня можно распределить по трём порядкам, и при последующем их разделении учесть те же признаки, что и в классификации ТР микроуровня.

Итоговая классификация включает три основных группы (порядка) трансграничных мезорегионов, выделенные по численности населения ТР, каждая из которых делится на два или три уровня в соответствии со статусом входящих в трансграничные регионы административных единиц. Примеры трансграничных регионов, входящих в выделенные группы, представлены в скобках.

В трансграничных мезорегионах *первого порядка* численность населения превышает 7,5 млн чел. Здесь представлены ТР двух уровней:

I уровень — включают целые государства или состоят из административных единиц первого порядка (Бенилюкс, «Галисия — Северная Португалия», «Пиренеи — Средиземноморье», «Альпы — Средиземноморье», «Юго-Восточная Финляндия — Россия»);

II уровень — состоят из административных единиц более низких порядков (Адриатико-Ионический регион, Карпатский еврорегион, «Буг», «Балтика»).

В трансграничных мезорегионах *второго порядка* численность населения составляет от 2,5 до 7,5 млн чел. Они разделены на три уровня:

I уровень — состоят из административных единиц первого порядка («EUROACE», «Тироль — Южный Тироль — Трентино», «Днепр», «Слободжанщина»);

II уровень — состоят из административных единиц трёх первых порядков («BENEGO», «Маас — Рейн», «Инсубрия», «Дунай — Драва — Сава», Черноморский еврорегион, «Неман», финско-эстонская кооперация «3+3»);

III уровень — состоят из административных единиц ещё более низких порядков — от второго до четвёртого («Страна басков», «Эльба/Лабе», «Померания», «Эресунн»).

В трансграничных регионах *третьего порядка* численность населения составляет менее 2,5 млн чел. Они разделены на два уровня:

I уровень — состоят из административных единиц первого и второго порядков («Карелия», «Псков — Ливония», «Бартува», «Беловежская Пуца»);

II уровень — состоят из административных единиц более низких порядков («Сендербюлланд — Шлезвиг», «Pro Europa Viadrina», «Прадед», «Тешинская Силезия», «АРКО», «В7 Сеть Балтийских островов»).

Выводы. В качестве промежуточных итогов исследования выступают пять группировок трансграничных регионов мезоуровня в Европе, осуществлённых на основании таких характеристик трансграничных регионов, как площадь, численность населения, число стран-участниц, расположение относительно границ Евросоюза и статус входящих в трансграничные регионы административных единиц.

В ходе анализа полученных группировок были отобраны две ключевые характеристики, послужившие основой для разработки географической классификации трансграничных регионов мезоуровня в Европе. В качестве таких характеристик выступили численность населения трансграничных регионов и статус составляющих их административных единиц. Первый признак позволил выделить три основных

класса трансграничных регионов по их значимости в Европе в целом, каждая из которых разделена на два или три уровня в соответствии со значимостью трансграничных регионов для государств, участвующих в их создании.

Литература

1. Баринов С. Л., Кирюшин П. А. Характер и результаты развития трансграничных регионов в различных институциональных условиях на примере еврорегионов «Эресунн», «Псков — Ливония» и «Днепр» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2013. Т. 8. № 4. С. 196–213.
2. Блажко В. Еврорегион как форма трансграничного сотрудничества (на примере еврорегиона «Нижний Дунай» Республики Молдова) // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации. Сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции / Под ред. Л. И. Попковой, Цезары Мадры, Л. Б. Вардомского. Курск: Курский государственный университет, 2018. С. 229–233.
3. Бредихин А. В. Роль еврорегионов в наднациональной интеграции (на примере еврорегиона «Донбасс») // Россия и современный мир. 2013. № 3 (80). С. 90–101.
4. Верховланцева К. В. Опыт участия российских регионов в европейских трансграничных пространствах (на примере еврорегиона «Карелия») // Власть. 2009. № 3. С. 70–73.
5. Голиков А. П., Черномаз П. А. Украинско-российский еврорегион «Слобожанщина» как форма межрегиональной интеграции // Евразийская экономическая интеграция. 2014. № 2. С. 85–98.
6. Данилюк Е. С. Методология и принципы организации трансграничного сотрудничества регионов Европейского союза // Региональные исследования. 2012. № 3 (37). С. 127–141.
7. Драган Д. Г. Трансграничная политика Румынии на примере «еврорегионов» // Проблемы постсоветского пространства. 2020. Т. 7. № 2. С. 227–236.
8. Еврорегиональное сотрудничество государств Центральной и Восточной Европы / С. Романов, советник МИД России. [Электронный ресурс]: URL: <http://militaryarticle.ru/obozrevatel/2000-obozrevatel/13129-evroregionalnoe-sotrudnichestvo-gosudarstv> (дата обращения: 27.04.2021).
9. Западнюк Е. А. Еврорегионы — новые интеграционные платформы Евросоюза со странами Восточной Европы: еврорегион «Днепр» // Проблемы безопасности российского общества. 2014. № 1. С. 100–108.
10. Кабанова В. П., Уханова И. О. Особенности развития внешнеэкономических связей в еврорегионах Украины (на примере еврорегиона «Нижний Дунай») // Научный вестник Одесского национального экономического университета. 2019. № 2 (265). С. 81–99.
11. Ковалёв Ю. Ю., Соболев А. О., Бурнас А. Индустриализация, неоиндустриализация и постиндустриализм в эволюции старопромышленного региона (на примере еврорегиона «Саар-Лор-Люкс») // Современная Европа. 2020. № 1 (94). С. 158–170.
12. Корнеевец В. С. Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. № 1. С. 27–34.
13. Корнеевец В. С. Формирование трансграничных мезорегионов на Балтике: монография. Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2010. 80 с.
14. Король С. Н. Еврорегион как форма развития трансграничного сотрудничества: история и особенности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2013. № 15 (158). С. 176–179.
15. Кропинова Е. Г. Трансграничные туристско-рекреационные регионы на Балтике: монография. Калининград: Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2016. 272 с.

16. Лагно В. Т. Факторы, влияющие на функционирование организационных структур евро-регионов (на примере международной ассоциации «Карпатский еврорегион») // Менеджер. Вісник Донецького державного університету управління. 2013. № 2 (64). С. 91–96.
17. Левчук Е. Еврорегионы как механизм развития приграничного сотрудничества (на примере еврорегиона «Неман» и Подлясского воеводства Польши) // Экономика и управление. 2009. № 8 (46). С. 30–32.
18. Мадры Ц. М. Еврорегионы в Польше: социально-экономическая типология // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации / Под ред. Л. И. Попковой, Цезары Мадры, Л. Б. Вардомского. Курск, 2018. С. 18–32.
19. Овчинникова А. В., Перцева Я. И., Кузьмина В. М. Управление развитием еврорегионов (на примере еврорегиона «Ярославна») // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты / Отв. ред. А. А. Горохов. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. С. 226–230.
20. Осмоловская Л. Г. Функции границы как фактор развития приграничных регионов и формирования трансграничных регионов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. 2016. № 1. С. 45–54.
21. Перечень еврорегионов, в которые входят приграничные территории государств — участников СНГ. [Электронный ресурс]: URL: http://euroregion.icbci.info/files/SNG/07_Perechen_euroregion.pdf (дата обращения: 27.04.2021).
22. Рустамова Л. Р. Проблемы и перспективы приграничного сотрудничества еврорегионов с участием России // Регионоведение. 2019. Т. 27. № 4 (109). С. 711–733.
23. Фёдоров Г. М., Корнеев В. С. О сущности и соотношении понятий «регион», «международный», «трансграничный» и «трансграничный» регион // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. № 3. С. 8–15.
24. Фёдоров Г. М., Корнеев В. С. Трансграничные регионы в иерархической системе регионов: системный подход // Балтийский регион. 2009. № 2 (2). С. 32–42.
25. Хитрая А. П., Паршутич О. А. Еврорегионы Республики Беларусь // Экономика и социум. 2014. № 2–4 (11). С. 993–996.
26. Чекалина Т. Н. Регион и регионализация. трансграничные регионы (подход скандинавских авторов) // Регион сотрудничества. 2004. № 17. С. 16–31.
27. Чуб А. А. К вопросу о формировании трансграничных регионов на территории Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 25. С. 27–34.
28. Шевченко Д. И. Классификация еврорегионов и место еврорегиона «Днестр» в ней // Экономика: реалии времени. 2015. № 2. С. 41–45.
29. AEBR Members. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.aebr.eu/members/> (дата обращения: 29.04.2021).
30. Euroregions, Excellence and Innovation across EU borders. A Catalogue of Good Practices. [Электронный ресурс]: URL: https://ec.europa.eu/futurium/en/system/files/ged/recot_crii_catalogue_0.pdf (дата обращения: 29.04.2021).
31. Fedorov G., Korneevets V. Transborder regionalisation in the conditions of globalisation // Baltic Region. 2010. No. 4 (6). P. 92–102.
32. Fedorov G., Korneevets V. Trans-Border Regions in the System of the Regional Hierarchy: the Systemic Approach // Baltic Region. 2009. No. 2. P. 26–33.

Об авторах

Манаков Андрей Геннадьевич — доктор географических наук, профессор кафедры географии, естественно-географический факультет, Псковский государственный университет, Россия.

E-mail: region-psk@yandex.ru

Николаев Владислав Васильевич — выпускник бакалавриата, естественно-географический факультет, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет, г. Псков, Россия.

E-mail: mr.slipknot771@list.ru

A. Manakov, V. Nikolaev

EXPERIENCE IN THE CLASSIFICATION OF TRANSBOUNDARY REGIONS OF THE MESO-LEVEL IN EUROPE BY GEOGRAPHICAL CHARACTERISTICS

The article presents five groupings of meso-level cross-border regions in Europe, based on such characteristics as area, population, number of participating countries, location relative to the borders of the European Union, and the status of administrative units included in the cross-border regions. Two key characteristics were also selected, which served as the basis for the development of a geographical classification of meso-level transboundary regions in Europe. These characteristics were the population size of the cross-border regions and the status of their constituent administrative units.

Keywords: *international regions, cross-border mesoregions, Euroregions, European Union, grouping, hierarchy.*

About the authors

Prof. Dr. Sci. **Andrei Manakov**, Department of Geography, Natural-Geographical Faculty, Pskov State University, Russia.

E-mail: region-psk@yandex.ru

Vladislav Nikolaev, Natural-Geographical Faculty, Institute of Medicine and Experimental Biology, Pskov State University, Pskov, Russia.

E-mail: mr.slipknot771@list.ru